Дп 8760.

М. П. С.

Районъ ЮЖНО-СИБИРСКОЙ

желѣзной дороги

ВЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ.

I. Экономическая записка.

II. Статистико-экономическіе матеріалы.

(Съ четырьмя картами).

СОСТАВЛЕНО

ПОДЪ ОБЩЕЙ РЕДАКЦІЕЙ *П. П. Червинскаго.*

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Типографія Акціонернаго О-ва „Альфа", Театральная пл., 4.

1913.

Дп 8760.

М. П. С.

Районъ ЮЖНО-СИБИРСКОЙ

желѣзной дороги

ВЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ.

I. Экономическая записка.

II. Статистико-экономическіе матеріалы.

(Съ четырьмя картами).

Перепис. 1950

ПРОВЕРКА 2007

18824

Лен. Гос. Ун-т Научная библиотека им. Горького

Библиотека Имп. С.-Петерб. Университета

СОСТАВЛЕНО

ПОДЪ ОБЩЕЙ РЕДАКЦІЕЙ *П. П. Червинскаго.*

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Типографія Акціонернаго О-ва „Альфа“, Театральная пл., 4.

1913.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе.

I. Экономическая записка.

	СТРАН.
Направленіе линіи	1—4
Территорія	4—8
Водные пути	8—11
Грунтовые пути	11—12
Желѣзныя дороги	12
Населеніе	12—17
Приростъ населенія	17—18
Плотность населенія	18—19
Землевладѣніе	19—25
Земледѣліе	25—28
Скотоводство	28—34
Грузы отправленія	34—69
Грузы прибытія	69—79
Мѣстное движеніе	79—86
Таблицы грузооборота по отправленію, прибытію и мѣстному движенію	87—157
Валовой доходъ и результаты эксплоатаціи	158—159
Заключеніе	160—161

II. Экономическіе матеріалы.

Естественно-историческій очеркъ Алтайскаго округа.

Составилъ *С. И. Барыковъ.*

Общій характеръ природы Алтайскаго Округа; дѣленіе на естественные районы; орографія; гидрографія; климатъ; средняя t^0 по временамъ года; осадки и распредѣленіе ихъ по районамъ; господствующіе вѣтры, ихъ направленіе и сила; растительность округа и распредѣленіе ея по районамъ; почвы Алтайскаго Округа . . . 1—17

БИБЛІОТЕКА ИМП. С. ПЕТЕРБ. УНИВЕРСИТЕТА

Населеніе.

Составилъ *С. И. Барыковъ.*

Пространство и общая численность населенія; плотность населенія; групповое раздѣленіе населенія; ростъ населенія за 25 лѣтъ; переселенческое движеніе въ Алтайскомъ округѣ; городское населеніе; распредѣленіе населенія по полу; ежегодный коэффиціентъ прироста населенія . . . . . 18— 38

Таблицы: движеніе населенія по трехлѣтіямъ съ 1887 по 1911 г. (средняя за трехлѣтіе); относительный ростъ населенія по трехлѣтіямъ съ 1887 г. по 1911 г.; движеніе населенія осѣдлаго и кочевого по трехлѣтіямъ съ 1899 г. по 1910 г.; относительный ростъ населенія, всего, осѣдлаго и кочевого, по трехлѣтіямъ 1899—1910 гг. движеніе городского населенія по трехлѣтіямъ 1887—1911 г; ростъ переселенческаго движенія за 1896—1909 гг. . . . . 39— 44

Земледѣліе.

Составилъ *С. И. Барыковъ.*

Ростъ земледѣльческаго промысла въ краѣ: средняя посѣвная площадь за два 12-лѣтнихъ періода; измѣненіе посѣвной площади по трехлѣтіямъ; распредѣленіе посѣвной площади по культурамъ; валовой сборъ главнѣйшихъ хлѣбовъ за трехлѣтіе 1908—1910 г.; количество зернового хлѣба на одного человѣка. Алтайской округъ: дѣленіе округа на естественные районы; производительность различныхъ почвъ; валовой сборъ главнѣйшихъ хлѣбовъ съ одной казенной десятины по каждому району; климатическія условія; урожайность; условія, вліяющія на урожайность; ростъ посѣвной площади за 25 лѣтъ; причины роста посѣвной площади; распредѣленіе посѣвныхъ площадей; измѣненіе посѣвной площади во времени. Краткая характеристика системы полеводства по районамъ: сѣвооборотъ; система земледѣлія въ Бель-Агачской степи; земледѣліе въ степной части Бійскаго у.; земледѣліе въ горномъ Алтаѣ; высѣвъ на 1 каз. десятину по районамъ и относительная урожайность главнѣйшихъ хлѣбовъ; измѣненія производительности земель и ихъ причины; валовой сборъ пшеницы, овса и ржи и опредѣленіе свободныхъ остатковъ по уѣздамъ и районамъ округа. Минусинскій уѣздъ: дѣленіе на естественные районы и краткая характеристика ихъ; пропорція посѣвовъ; системы полеводства; измѣненіе посѣвной площади; урожайность; паденіе урожайности; сокращеніе получаемаго на 1 чел. количества хлѣба; опредѣленіе свободнаго остатка хлѣбовъ, земледѣліе у инородцевъ. Степной край: посѣвная площадь и ея измѣненіе во времени; посѣвная площадь Акмолинской обл.; система полеводства и сѣвооборотъ; высѣвъ сѣмянъ на 1 каз. десятину. . . . . 45—131

Таблицы: Общая посѣвная площадь по трехлѣтіямъ 1899—1910 гг.; посѣвная площадь осѣдлаго и кочевого населенія по трехлѣтіямъ 1899—1910 гг.; относительный ростъ посѣвной площади осѣдлаго и кочевого населенія; средняя урожайность хлѣбовъ за 10 лѣтъ, съ 1901 по 1910 гг. . . . . 132—135

СТРАН.

Скотоводство.

Составилъ *А. Е. Звенигородскій.*

Крупный рогатый скотъ; ростъ овцеводства; свиноводство. . . . . 136—157
Таблицы: количество крупнаго рогатаго скота; распредѣленіе скота, содержимаго сельскимъ населеніемъ района; количество крупнаго рогатаго скота на 100 кв. верстъ; движеніе крупнаго рогатаго скота съ 1887 по 1910 г.г.; количество овецъ и козъ; средній годичный приростъ и убыль мелкаго рогатаго скота . 158—164

Соляная промышленность Западной Сибири.

Составилъ *Е. И. Омельченко.*

Важнѣйшіе соляные источники Зап.-Сибири; добыча соли; основные типы соляныхъ промысловъ; крестьянскіе и киргизскіе соляные промысла; Бурлинскій промыселъ и соляное хозяйство Кабинета Его Величества; выварка соли въ Минусинскомъ у.; соляной промыселъ на озерѣ Минусинскомъ; соляной промыселъ на озерѣ Карабашъ. Коряковскіе соляные промысла; ж. д. перевозки и важнѣйшіе конкурренты Зап.-Сибирской соли. 165—205
Таблицы: Добыча поваренной соли въ Зап.-Сибири; химическій составъ поваренной соли, добываемой на важнѣйшихъ промыслахъ Зап.-Сибири . . . . . 206—212

Маслодѣліе.

Составилъ *Г. И. Лебедевъ.*

Возникновеніе и ходъ развитія сибирскаго маслодѣлія; качество вырабатываемаго нынѣ масла; районы маслодѣлія. Алтайской округъ: количество заводовъ; производство масла; оборудованіе заводовъ: транспортъ масла; районы, обслуживаемые заводомъ; производительность маслодѣлія; молочная производительность скота; количество промышленнаго молочнаго скота; размѣры возможнаго расширенія маслодѣлія; состояніе современнаго маслодѣлія; экспортъ сибирскаго масла . . . . . 213—234

Скотопромышленность.

Составилъ *А. Е. Звенигородскій.*

Участіе района въ поставкѣ скота и мяса на рынки; организація торговли; скупка сырья; торговые скотопрогонные тракты; районы пригона скота; количество промышленнаго скота въ районѣ; промышленный крупный рогатый скотъ; бараны и овцы; мясо, сало; кожи и овчины; шерсть; животные остатки . . . . 235—258

Лѣсное дѣло.

Составилъ *В. И. Моравскій.*

Лѣса Акмолинской и Семипалатинской областей; лѣса Сибирскаго казачьяго войска; лѣса Алтайскаго округа; лѣса Енисейской губерніи. Отпускъ лѣса и лѣсная торговля . . . . . 259—271

СТРАН.

Таблицы. Таблицы свѣдѣній о лѣсахъ района по лѣстничествамъ; Таблица отпуска лѣса, возможнаго и дѣйствительнаго; Таблица отпуска лѣса трехлѣтіе, съ 1908 г. по 1910 г., по Акмолинской и Семипалатинской областямъ . . . . . 272—218

Обрабатывающая промышленность.

Составилъ *Ф. Г. Дубовиковъ.*

Размѣры обрабатывающей промышленности; относительное значеніе промышленности и ея отдѣльныхъ видовъ; винокуренное производство; казенн винные склады; пивоваренное производство; производство искусственныхъ минеральныхъ и фруктовыхъ водъ; маслобойни; производства: кожевенное, шубное, выдѣлка овчинъ, пимокатное, мыловаренное и салотопенное и прядильно-ткацкое . . . . . 282—316

Русская торговля съ Монголіей въ районѣ Южно-Сибирской магистрали.

Составилъ *Е. И. Омельченко.*

Современная Монголія въ экономическомъ отношеніи. Новѣйшая литература о Монголіи. Раздѣленіе Монголіи на районы. Населеніе. Скотоводство. Земледѣліе. Охота и горное дѣло. Бюджетъ монгольскаго хозяйства. Факторы, истощающіе Монголію. Емкость монгольскаго рынка. Значеніе Монголіи для Южно-Сибирской магистрали. . . . . 317—333

Русская торговля и русскіе торговцы въ Монголіи. Общій характеръ торговли. Важнѣйшіе пути русско-монгольской торговли. Юридическое положеніе русскихъ купцовъ въ Монголіи. Русская и китайская торговля въ Монголіи. Виды русскихъ предпріятій. Бытовыя условія жизни русскихъ въ Монголіи. Культурный уровень русскаго купечества. . . . . 333—348

Товарообмѣнъ Россіи съ Монголіей и Китаемъ. Общая характеристика товарообмѣна. Вывозъ и ввозъ. Вывозъ и ввозъ съ желѣзнодорожной точки зрѣнія. Экспортъ хлѣба. Отпускъ мануфактуры, металлическихъ издѣлій, выдѣланныхъ кожъ, сахара и проч. Ввозъ. Пригонъ скота. Ввозъ шерсти, невыдѣланныхъ кожъ, шкуръ, кошмы, пушнины. . . . . 348—365

Приложеніе. Русско-Монгольское соглашеніе 21 октября 1912 г.

Краткій горно-промышленный очеркъ Алтайскаго округа.

Составилъ горн. инж. *В. Н. Захаровъ.*

Кузнецкій и Змѣиногорскій районы. Мѣсторожденія каменнаго угля, золота, серебра и мѣди . . . . . 366—393

Хлѣбная торговля.

Составилъ *С. Когенъ.*

Сорта и качества хлѣбовъ: сорта пшеницъ, разводимыхъ въ районѣ; географическое распространеніе твердыхъ и мягкихъ пшеницъ. Торговые сорта; натура; засоренность; влажность; химическій составъ; овесъ; рожь; просо; ленъ . . . . . 394—404

СТРАН.

Сбытъ хлѣба производителями: районы подвоза; разстояніе подвоза; условія и формы сбыта; сбытъ хлѣба въ непристанскихъ пунктахъ . . . . . 404—411
Пристанская хлѣбная торговля: главные рынки; размѣры подвоза; способы и стоимость доставки; составъ покупателей; организація торговли . . . . . 411—416
Назначеніе хлѣба: мѣстный мукомольный спросъ; закупки и сбытъ въ Екатеринбургскій районъ; вывозъ на экспортъ; другія назначенія . . . . . 416—423
Анализъ отправленія хлѣбныхъ грузовъ на участкѣ Сибирской ж. д. между Омскомъ и Н.-Николаевскомъ . . . . . 423—440
Хлѣбный грузооборотъ пристаней Оби и Иртыша . . . . . 440—457

Приложенія:

Районы тяготѣнія къ главнымъ хлѣбнымъ рынкомъ . . . . . 458—464
Списокъ сельскихъ пунктовъ, имѣющихъ хлѣбную ссыпку 464
Биржевыя цѣны на зерновой хлѣбъ 465
Базарныя цѣны на зерновой хлѣбъ 466
Данныя о распредѣленіи отправокъ, сообразно назначенію, за время съ 1906—10 г., съ участка Омскъ-Н.-Николаевскъ Спб. ж. д. . . 467—475
Статистическія свѣдѣнія о мукомольномъ производствѣ . . . . . 480—487

Сравнительныя данныя о ближайшей полосѣ притяженія по варіантамъ Южно-Сибирской магистрали (въ предѣлахъ Киргизскаго края).

По варіантамъ Уральскъ-Оренбургъ и Уральскъ-Илецкая Защита. Составилъ *И. И. Иванаевъ* . . . . . 488—492
По варіантамъ Орскъ-Атбасаръ и Актюбинскъ-Атбасаръ. Составилъ *Л. К. Чермакъ* . . . . . 492—493
По варіантамъ Акмолинскъ-Павлодаръ и Акмолинскъ-Семипалатинскъ. Составилъ *Л. К. Чермакъ* . . . . . 493—495

ФОТОГРАФИЧЕСКІЕ СНИМКИ.

Общій видъ г Минусинска. Фот. П. П. Червинскаго. 32
Снимокъ сдѣланъ въ направленіи съ Ю.-Ю.-В. съ Тагарской протоки, на которой стоитъ городъ. Слѣва виднѣется часть поросшею кустарникомъ острова Тагарки, за которымъ расположено главное русло р. Енисея.
Пароходная пристань въ М. Сузунѣ на р. Оби. Фот. К. Н. Миротворцева 48
Можетъ быть разсматриваема, какъ типичная, для Оби пристань, лишенная какихъ-либо приспособленій и сооруженій для храненія грузовъ и приставанія судовъ.
Киргизскій аулъ въ Кулундинской степи Алтайскаго Округа. Фот. К. Н. Миротворцева 48
Рогатый скотъ на подножномъ корму ранней весной въ предгоріяхъ Алтая. Фот. Войскового агронома Сибир. каз. войска 137
Стадо въ степи вблизи Иртышской казачьей линіи. Фот. Войскового Агронома С. К. В. 137
Мѣстныя свиньи у казаковъ. Фот. Войск. Агронома С. К. В. 144
Рабочіе быки у Сибирскихъ казаковъ Фот. Войск. Агронома С. К. В. 144

СТРАН.

Стада овецъ въ предгоріяхъ Алтая, Змѣиногорскаго у. Фот. С. И. Иванова. Наиболѣе распространенныя на Алтаѣ крестьянскія овцы. 153
Тонкорунныя овцы въ имѣніи т-ва Алексѣева, Минусинскаго у. Фот. С. В. Вострогина Овцы, переведенныя съ Кавказа въ Учумъ, Ачинскаго у., въ количествѣ 15 тыс. штукъ 153
Озеро въ Кулундинской степи. Фот. К. Н. Миротворцева 169
Озеро Чайчье. Типичное для Кулундинской степи 169
Вывозка соли на Бурлинскомъ оз., Алтайскаго округа. Фот. Н. К. Миротворцева 174
Выволочка соли изъ Коряковскаго оз., Павлод. у. Фот. И. Л. Осипова 174
Прикрытіе соляного бугра камышемъ на оз. Бурлинскомъ, Алт. окр. Фот. Н. К. Миротворцева 176
Соляной амбаръ на прист. близь г. Павлодара. Фот. И. Л Осипова . 176
Выволочка соли на Боровыхъ оз. Алт. окр. Фот. Н. К. Миротвоуцева 179
Соляной бугоръ на Боровыхъ оз. Алт. окр. Фот. Н. К. Миротворцева 179
Соляные Бугры на оз. Коряковскомъ, Павлод. у. Фот. И. Л. Осипова 192
Вывозка соли изъ бугровъ на Коряковскихъ промыслахъ, Павлодарскаго у. Фот. И. Я. Осипова 192
Погрузка соли въ баржи на прист. въ г. Павлодарѣ. Фот. И. Л. Осипова 195
Артельный маслодѣльный заводъ въ с. Клочкахъ, Барнаульскаго у. Фот. С. И. Иванова 218
Клочковскаа маслодѣльная артель первая по времени возникновенія въ Томской губерніи. Сущ. 10 лѣтъ. Молока собираетъ до 60.000 пуд. въ лѣто
Типичная изба переселенца въ Кулундинской степи. Фот. Н. К. Миротворцева 218
„Пригонъ"– зимнее помѣщеніе для скота въ Алтайскомъ округѣ Фот. С. И. Иванова 222
Обычный типъ помѣщенія для скота 222
Дневной кормъ скота въ пригонѣ. Фот. С. И. Иванова 224
Дойная корова 3-хъ лѣтъ въ Барнаульскомъ у. Фот. С. И. Иванова. Типичная крестьянская корова Алтайскаго округа, при раціональномъ кормленіи удвоившая удойность въ 16 дней. 224
Мѣстный молочный скотъ въ Алтайскомъ округѣ. Фот. С. И. Иванова. Корова, получившая 1-ую награду на выставкѣ молочнаго скота въ станицѣ Антоньевской, Змѣиногорскаго у. 224
Мясной быкъ на 3-емъ году въ Алтайскомъ округѣ. Фот. С. И. Иванова 224
Дойная корова въ Барнаульскомъ у. Фот. С. И. Иванова. Типичная крестьянская корова, имѣвшая 4 телятъ. 224
Дорога въ западныхъ предгоріяхъ Алтая. Фот. агронома Сибирскаго казачьяго войска.
Пихтовыя заросли у пос. Бѣлорѣцкаго по Бійской казачьей линіи въ Алтайскомъ округѣ 265
Западная часть хлѣбнаго рынка въ г. Павлодарѣ. Фот. Павлодар. Гор. Управы 409

ПРИЛОЖЕНІЯ.

1. Таблицы ввозной и вывозной сельской торговли, по даннымъ мѣстнаго обслѣдованія . . . . . 1—41
2. Таблицы сельской торговли Алтайскаго округа, по даннымъ Казенной Палаты . . . . . 43—71

СТРАН.

3. Новолостныя таблицы основныхъ статистическихъ данныхъ . . . 73–81
4. Поуѣздныя таблицы основныхъ статистическихъ данныхъ . . . 83—85
5. Списокъ волостей съ обозначеніемъ типа почвъ и валового сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ 86–92

КАРТЫ. (Въ особомъ конвертѣ).

I. Карта районовъ проектируемой Южно-Сибирской магистрали.
II. Схематическая карта почвъ Алтайскаго округа.
III. Схематическая карта районовъ гужевого подвоза хлѣба къ пристанямъ Оби и Иртыша, въ Алтайскомъ Окр. и Семипалатинской области. Приложеніе къ гл. „Хлѣбная Торговля".
VI. Схематическая карта полезныхъ ископаемыхъ Алтайскаго округа. Приложеніе къ гл. „Горно-Промышленное дѣло Алтайскаго Округа".

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Мѣстное экономическое изслѣдованіе района Южно-Сибирской магистрали, въ предѣлахъ отъ Иртыша до Енисея, было произведено лѣтомъ и осенью 1912 г. партіей изъ семи лицъ подъ ближайшимъ руководствомъ завѣдывающаго партіей С. П. Швецова; подъ его же наблюденіемъ пропзводилась и разработка собраннаго матеріала.

Вслѣдствіе поздняго начала работъ (со второй половины іюля) и желанія возможно скорѣе выпустить книгу изъ печати,— въ нее не включены нѣкоторые матеріалы, хранящіеся въ рукописи

По установленному для предыдущихъ работъ плану группировки разнаго рода данныхъ, книга раздѣлена на двѣ части: *I, Экономическая Записка*, заключающая въ себѣ мотивированный выводъ грузооборота и денежной выручки дороги по разнымъ варіантамъ, и *II, Статистико-экономическіе Матеріалы*, заключающіе въ себѣ отдѣльныя статьи болѣе общаго характера, служащія вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ-сказать, оправдательными документами къ выводамъ первой части.

„Экономическая Записка“ составлена С. П. Швецовымъ, а „Матеріалы“—десятью лицами: С. И. Барыковымъ, А. Е. Звенигородскимъ, Е. И. Омельченко, Г. И. Лебедевымъ, В. И. Моравскимъ, Ф. Г. Дубовпковымъ, С. Г. Когеномъ, В. Н. Захаровымъ, И. И. Иванаевымъ, и Л. К. Чермакомъ.

Считаю пріятнымъ долгомъ выразить отъ имени всѣхъ участниковъ этой работы искреннюю и глубокую благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, правительственнымъ, общественнымъ и частнымъ, оказавшимъ имъ свое содѣйствіе при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ и разработкѣ собраннаго матеріала.

Февраль 1913 г.

П. Червинскій.

Экономическая записка.

Направленіе линіи. Проектируемая линія Южно-Сибирской магистрали, начинаясь отъ г. Орска, Оренбургской губ., лежащаго на границѣ Тургайской области, сразу переходитъ эту послѣднюю, захватывая сначала южную оконечность Кустанайскаго, а затѣмъ небольшую часть Тургайскаго и снова небольшой кусочекъ Кустанайскаго въ его юго-восточномъ углу. Отсюда она переходитъ въ Акмолинскую область, а именно, захватывая сначала небольшую часть южной оконечности Петропавловскаго уѣзда, пограничную съ Кустанайскимъ уѣздомъ и сѣверную долю Атбасарскаго уѣзда и на 729 верстѣ достигаетъ города Атбасара, откуда направляется къ восточной границѣ уѣзда, отъ которой, постепенно склоняясь къ югу, идетъ на городъ Акмолинскъ, перерѣзывая уѣздъ послѣдняго также въ сѣверной его долѣ. Г. Акмолинскъ находится на 963 верстѣ отъ начала линіи. Вся эта часть проектируемой дороги отнесена къ I участку изъ пяти, на которые раздѣлена линія и ея районъ въ настоящемъ изданіи.

Въ общемъ, линія имѣетъ восточное направленіе. Проходя сначала водораздѣломъ между рр. Орью и Кумакомъ, а затѣмъ, между рр. Ураломъ и Тоболомъ, этимъ послѣднимъ и Ишимомъ, она все время проходитъ ровной мѣстностью, лишь съ незначительными подъемами на водораздѣлахъ. Вся эта мѣстность лишена лѣсной растительности. Исключеніе составляетъ Наурузунскій боръ, лежащій къ сѣверу отъ проектируемой дороги, между 419—432 верстами ея.

Отъ г. Акмолинска, расположеннаго на р. Ишимѣ, начинается II участокъ линіи, оканчивающійся у г. Павлодара,

стоящаго на правомъ берегу р. Иртыша. Онъ захватываетъ С. З. часть Акмолинскаго и запад. часть Павлодарскаго уѣзда Семипалатинской области. Протяженіе линіи между этими городами 412 верстъ. На пространствѣ этого участка встрѣчается лишь двѣ небольшихъ рѣчки, относимыхъ къ бассейнамъ внутреннихъ озерныхъ водъ,—Улента и Чадырта. Мѣстность характерно степная, ровная. Линія на этомъ участкѣ принимаетъ уже сѣверо-восточное направленіе.

Павлодаръ-Барнаулъ составляетъ III участокъ линіи, имѣющей въ этой части протяженіе 453 версты. Въ него входятъ, восточная часть Павлодарскаго и лѣвобережная часть Барнаульскаго уѣзда, Томской губерніи. Здѣсь проектируемая магистраль пересѣкаетъ водораздѣлъ между двумя громадными сибирскими рѣками— Иртышемъ и Обью, представляющій собою равнину со слабыми лишь измѣненіями рельефа. Отъ Павлодара до Кулундинскаго озера, а затѣмъ, до пересѣченія рѣчки Кулунды, вся мѣстность, на пространствѣ двухъ третей участка, пересѣкаемая проектируемой линіей совершенно лишена проточной воды, хотя и имѣетъ подпочвенныя воды, неглубоко залегающія. Здѣсь много озеръ съ прѣсной, но еще болѣе съ соленой и горько соленой водою. Въ большей своей части, мѣстность этого участка совершенно безлѣсная и только въ восточной своей половинѣ линія пересѣкаетъ три сосновыхъ бора: Кулундинскій, Касмалинскій и Барнаульскій и три рѣчки, протекающія этими борами: Кулунду (дважды), Касмалу и Барнаулку. Всѣ три бора принадлежатъ, къ такъ называемымъ ленточнымъ борамъ Алтайскаго округа, тянущимся параллельно другъ другу, съ юго-запада на сѣверо-востокъ и имѣющимъ защитное значеніе. Всѣ три бора сильно истощены.

Отъ г. Барнаула, лежащаго на лѣвомъ берегу р. Оби, и до г. Кузнецка, расположеннаго на правомъ берегу р. Томи, линія составляетъ IV участокъ, имѣющій протяженіе 306 верстъ. Сюда входитъ правобережная часть Барнаульскаго уѣзда и западная—Кузнецкаго уѣзда Томской губерніи. Мѣстность за р. Обью рѣзко мѣняется, совершенно утрачивая степной характеръ, потомъ становится холмистой, а достигая Салаирскаго кряжа, почти горной. Отъ ст. Алтайской, Алтайской жел. дороги, лежащей за Обью, линія идетъ водораздѣломъ между рр. Ло-

сихой, Бобровкой и Большой, до пересѣченія р. Чумыша. Отсюда она принимаетъ направленіе на деревню Мартынову, гдѣ поднимается на хребетъ, которымъ и идетъ до Кузнецка. На протяженіи между Мартыновой и Кузнецкомъ запроектировано, при техническихъ изысканіяхъ линіи, семь тунелей, имѣющихъ, въ общемъ, около двухъ съ половиной верстъ протяженія. Въ 30 верстахъ отъ Барнаула, по правую сторону Оби, находится громадный Бобровскій боръ, имѣющій строевой лѣсъ, а за р. Чумышомъ, въ Салаирскомъ хребтѣ, начинается такъ называемая Салаирская чернь—мѣшанный лѣсъ съ преобладаніемъ пихты, которая тянется далеко на сѣверъ, а на югѣ сливается съ черневыми лѣсами Алтая.

Послѣдній—V—участокъ составляетъ 894 версты линіи между г.г. Кузнецкомъ, на правомъ берегу рр. Томи и Канскомъ—на лѣвомъ берегу рѣки того же имени, впадающей справа въ Енисей. На этомъ участкѣ линія переваливаетъ черезъ Кузнецкій Алатау съ его черневыми лѣсами и Абаканскій хребетъ, а затѣмъ идетъ параллельно р. Абакану, до впаденія его въ р. Енисей. Переходя на правый берегъ послѣдняго у с. Абаканскаго, она идетъ на ст. Оджинскую, а отсюда на г. Канскъ Енисейской губерніи. Такимъ образомъ, этотъ участокъ захватываетъ восточную часть Кузнецкаго уѣзда Томской губерніи, Минусинскій и Канскій уѣзды Енисейской. Этотъ участокъ принадлежитъ къ самымъ труднымъ въ смыслѣ большого количества пересѣченій, искусственныхъ сооруженій и тонелей. Линія пересѣкаетъ на своемъ пути нѣсколько значительныхъ рѣкъ, какъ Томь, ея истоки—Кондому и Мрассу, Бельсу, Казыръ, Теренсу, Абаканъ и проч., а за Енисеемъ—Сисимъ и Ману, а также мелкія рѣчки. На западныхъ склонахъ Кузнецкаго Алатау и на немъ самомъ, до рѣч. Валыксы, растетъ, такъ называемая, кандовая пихта, кедръ и сосна. Между рр. Абаканомъ и Енисеемъ лѣса нѣтъ вовсе. Съ 542 версты отъ Кузнецка начинается открытая степь, тянущаяся до р. Енисея. За Енисеемъ, между Сисимомъ и Маной и сѣвернѣе, линія мѣстами проходитъ глухой, безлюдной тайгой.

Имѣя, какъ уже сказано, отъ Орска до Атбасара въ общемъ, западное направленіе, отъ этого города до Акмолинска

склоняясь даже нѣсколько къ югу, отсюда проектируемая линія принимаетъ сѣверо-восточное направленіе, сохраняя его до самаго Канска, гдѣ она соединяется съ Сибирской желѣзной дорогой. Общая длина ея 3.028 верстъ.

Отъ Акмолинска Южно-Сибирская магистраль проектировалась и въ другомъ направленіи, а именно не на Павлодаръ, а на Семипалатинскъ, т. е. значительно южнѣе только что описаннаго. Длина ея 655 верстъ отъ г. Акмолинска. Она проходитъ столь же неблагопріятной въ хозяйственномъ отношеніи мѣстностью, какъ и восточная часть участка Акмолинскъ - Павлодаръ: со столь же скудной почвой, изобилующей солонцами, рѣдкимъ населеніемъ, слабо развитымъ земледѣліемъ. Между той и другой мѣстностью только та существенная разница, что здѣсь, на югѣ, линія захватываетъ гораздо большее пространство этой скудно одаренной равнины, болѣе скудной чѣмъ лежащая къ сѣверу между, Акмолинскомъ и Павлодаромъ. Даже При-иртышскіе поемные луга, могущіе служить въ районѣ Павлодара развитію культурнаго скотоводства въ широкихъ размѣрахъ, въ районѣ Семипалатинска въ значительной степени утрачиваютъ свой характеръ, становясь болѣе бѣдными растительностью. Вся мѣстность между Акмолинскомъ и Семипалатинскомъ безлѣсная, почти лишенная проточной воды. Линія Орскъ - Семипалатинскъ имѣетъ 1.618 верстъ. На своемъ протяженіи линія пересѣкаетъ всего двѣ небольшія рѣчки,—Ащесу и ея незначительный притокъ.

Территорія. Какъ было уже сказано, линія Южно-Сибирской магистрали, въ ея сѣверномъ направленіи, т. е. отъ Орска до Канска, захватываетъ десять уѣздовъ трехъ степныхъ областей, одной западно-сибирской и одной восточно-сибирской губерніи. При южномъ направленіи—Орскъ-Семипалатинскъ она—захватываетъ восемь уѣздовъ трехъ степныхъ областей.

Районъ тяготѣнія къ этой линіи, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ ея направленіи, является различнымъ по отношенію разныхъ грузовъ; для хлѣбныхъ грузовъ онъ будетъ однимъ, для грузовъ, даваемыхъ скотоводствомъ—другимъ, для обрабатывающей промышленности—третьимъ и т. д. Вообще, нельзя установить какого нибудь одного района для всѣхъ грузовъ,

на которые проектируемая линія можетъ расчитывать,—для однихъ онъ будетъ больше, для другихъ—меньше, въ зависимости отъ многихъ особенностей самихъ грузовъ, условій ихъ доставки къ линіи и проч. Въ виду этого, за основаніе при опредѣленіи района будущаго тяготѣнія грузовъ къ проектируемой дорогѣ, слѣдуетъ брать какой нибудь одинъ изъ основныхъ промысловъ населенія, и уже по отношенію его одного установить границы вѣроятнаго тяготѣнія грузовъ въ будущемъ. Такимъ основнымъ промысломъ можетъ быть взятъ земледѣльческій, что представляетъ удобство и въ томъ отношеніи, что районъ тяготѣнія земледѣльческихъ грузовъ, въ данномъ случаѣ подвозимыхъ къ линіи гужомъ, будетъ довольно близокъ по своимъ границамъ къ району непосредственнаго полученія привозныхъ грузовъ, что имѣетъ за себя достаточно доводовъ.

Такъ именно и былъ опредѣляемъ районъ для проектируемой линіи. Въ основу опредѣленія границъ его были положены: въ 1, распредѣленіе грузовъ между проектируемой и Сибирской желѣзной дорогой, а также строющимися или уже разрѣшенными къ постройкѣ линіями; въ 2, фактическая граница распространенія земледѣлія къ югу; въ 3, наконецъ, предѣлы возможнаго гужевого подвоза хлѣбныхъ грузовъ къ проектируемой магистрали. Изученіе хлѣбной торговли на мѣстѣ на ряду съ другими данными, какъ собранными, тамъ же на мѣстѣ, такъ и имѣющимися въ спеціальной литературѣ, позволило установить границы вѣроятнаго тяготѣнія хлѣбныхъ грузовъ къ линіи довольно точно.

Опредѣленный такимъ образомъ районъ Южно-Сибирской магистрали, обнимаетъ въ направленіи Орскъ-Канскъ 16 уѣздовъ Степного края, Западной и Восточной Сибири, а въ направленіи Орскъ-Семипалатинскъ 13 уѣздовъ Степного края. Какіе именно входятъ въ районъ уѣзды и какой частью своей площади,—это видно изъ табличкѣ на стр. 6.

Въ общемъ, слѣдовательно, въ районъ проектируемой линіи Орскъ-Канскаго направленія, перечисленные въ табличкѣ уѣзды входятъ двумя пятыми общей площади ихъ территоріи, а именно: имѣя общую территорію, равную 1.549 тыс. кв. верстъ, эти уѣзды принадлежатъ къ району 632 тыс. кв. верстъ.

I. Районъ Орскъ-Канскаго направленія магистрали,

Губерніи, области и уѣзды.	Площадь въ кв. верстахъ: въ цѣл. у.у.	въ районѣ.	%
Тургайская.			
Актюбинскій	51.000	4.000	7,9
Кустанайскій	65.000	38.000	59,0
Иргизскій.	125.000	22.000	1,7
Тургайскій	146.000	61 000	41,8
Всего.	**387.000**	**125.000**	32,3
Акмолинская.			
Петропавловскій	61.000	16.000	26,2
Кокчетавскій	60.000	40.000	66,7
Атбасарскій	245.000	78.000	31,4
Акмолинскій	111.000	51.000	45,9
Всего.	**477.000**	**185.000**	38,8
Семипалатинская.			
Павлодарскій	91.000	91.000	100,0
Семипалатинскій	68.000	9.000	13,1
Каркаралинскій	156.000	21.000	13,5
Всего.	**315.000**	**121.000**	38,4
Томская.			
Барнаульскій	107.000	66.000	61,7
Кузнецкій	82.000	52.000	70,7
Всего.	**189.000**	**118.000**	62,4
Енисейская.			
Минусинскій	80.000	43.000	53,7
Красноярскій	19.000	1.000	0,1
Канскій	71.000	38.000	53,5
Всего.	**170.000**	**82.000**	48,3
Итого	**1.549.000**	**632.000**	40,0

Значеніе линіи, какъ это видно изъ таблички, далеко не одинаково для всѣхъ уѣздовъ,—для однихъ оно больше, для другихъ меньше. Только одинъ уѣздъ — Петропавловскій — цѣликомъ принадлежитъ району. Изъ остальныхъ наиболѣе ею будутъ обслуживаться слѣдующіе уѣзды, расположенные въ порядкѣ убывающаго для нихъ значенія линіи, поскольку оно зависитъ отъ части ихъ площади, входящей

въ районъ: Кузнецкій, Кокчетавскій, Барнаульскій, Кустанайскій, Минусинскій и Канскій. Каждый изъ этихъ уѣздовъ принадлежитъ къ району большей половиной — отъ 53,5 до 70,7% своей территоріи. Болѣе чѣмъ двумя пятыми своихъ площадей входитъ въ районъ 2 уѣзда - Акмолинскій и Тургайскій; одинъ, наконецъ, уѣздъ Атбасарскій входитъ немного менѣе, чѣмъ третью своей площади, Петропавловскій—нѣсколько болѣе, чѣмъ четвертою частью. Принадлежность же всѣхъ остальныхъ уѣздовъ къ району выразится въ 0,1—13,5 %% ихъ площади.

Районъ Южно-Сибирской магистрали Оренъ-Семипалатинскаго направленія значительно меньше, а именно: общая площадь его опредѣляется 497 тыс. кв. верстъ, изъ которыхъ 310 тыс., или 62,4%, составляетъ общую площадь I участка линіи, т. е. Оренъ-Акмолинскъ, говорить о которой вторично нѣтъ основаній. Что касается II участка линіи, то о районѣ его и степени территоріальной принадлежности къ нему уѣздовъ дастъ представленіе слѣдующая табличка.

II. Районъ Оренъ-Семипалатинскаго направленія магистрали.

Губерніи, области и уѣзды. По II участку.	Площадь въ кв. верстахъ: въ цѣл. у.у.	въ районѣ.	%
Павлодарскій	91.000	64.000	70,3
Семипалатинскій	68.000	58.000	85,3
Каркаралинскій	156.000	44.000	28,2
Зайсанскій	90.000	21.000	56,7
Усть-Каменогорскій . . .			
Всего.	405 000	187.000	53,1
Итого съ I участкомъ . .	1.269.000	497.000	40,0

Кромѣ, слѣдовательно, Каркаралинскаго у., входящаго въ районъ не много менѣе, чѣмъ третью своей площади, всѣ остальные четыре уѣзда принадлежатъ району большею частью ихъ территоріи: Зайсанскій и Усть-Каменогорскій—немного менѣе, чѣмъ двумя пятыми своей площади, а Семипалатинскій и Павлодарскій 70,3—85,3%.

Районъ же, взятый не только въ его восточномъ участкѣ, но и въ цѣломъ, имѣетъ ту общую черту съ райономъ Оренъ-Канскимъ, что какъ здѣсь, такъ и тамъ, входящіе въ него

уѣзды принадлежатъ двумя пятыми своей общей территоріи.

Пути сообщенія. Районъ проектируемой линіи въ настоящее время обслуживается грунтовыми и водными путями.

Водные пути. Однимъ изъ главнѣйшихъ водныхъ путей района является Иртышъ, берущій свое начало въ предѣлахъ Монголіи, на западныхъ склонахъ монгольскаго Алтая. До впаденія въ р. Обь, онъ имѣетъ 1.170 верстъ протяженія. Въ верхнемъ своемъ теченіи, до впаденія оз. Зайсана, онъ носитъ названіе Чернаго Иртыша, имѣющаго ширину отъ 70 до 100 саж., длина его около 850 верстъ. Озеро Зайсанъ имѣетъ около 100 верстъ въ длину и 28 вер. въ ширину. Замерзаетъ на 5 мѣсяцевъ. Ниже озера рѣка уже носитъ названіе Бѣлаго Иртыша или просто Иртыша. Отъ оз. Зайсана до г. Семипалатинска рѣка имѣетъ 585 вер. длины, прямое же разстояніе между этими двумя пунктами 275 верстъ, что показываетъ на степень извилистости рѣки. Ширина русла Иртыша здѣсь имѣетъ 100—200 саж., мѣстами суживаясь до 50 саженей, отъ Павлодара до Омска Иртышъ имѣетъ 583 в. длины. Отъ Семипалатинска до Павлодара—444 вер. Ширина русла 100—450 саж. Глубина до 4,5 саж. на плесахъ и не менѣе 3,5 фут. на перекатахъ, которыхъ здѣсь насчитывается не менѣе 50.

Уровень воды въ Иртышѣ отличается большимъ непостоянствомъ, что отзывается весьма неблагопріятно на его судоходствѣ. Слѣдующая таблица показываетъ на глубины въ четвертяхъ Иртыша въ различные мѣсяцы навигаціи [1]).

Участки.	апрѣль—май.	іюнь.	іюль—15 сентября.	15 сентября—конецъ навигаціи.
Оз. Зайсанъ-Семипалатинскъ	11—7	6,5—5(4,5)	6—4	4 и менѣе
Семипалатинскъ-Павлодаръ.	14—10	8—6	7,5—5,5(5)	6—5
Павлодаръ-Омскъ	15—11	113—7,5(6)	9—7	7—5,5

Паровой флотъ состоитъ изъ буксирныхъ, товаро-пассажирскихъ и пассажирскихъ пароходовъ. Не мало пароходовъ одновременно работающихъ, какъ на Иртышѣ, такъ и на Оби, почему раздѣленіе ихъ между той и другой рѣкой было

[1]) Матеріалы по экономическому изслѣдованію водныхъ путей, Спб. 1912 г. Отд. второй, Т. I.

бы весьма затруднительно, а потому ниже приводятся цифры общаго флота для обѣихъ этихъ рѣкъ.

Иртышъ играетъ видную роль не только въ товарооборотѣ Семипалатинской области, но и юго-западной части Алтайскаго округа, тяготѣющей въ настоящее время къ Семипалатинску. Хлѣбъ, масло, сырье, лѣсъ и многіе другіе грузы вывозятся изъ южнаго Алтая по Иртышу на Сибирскую желѣзную дорогу. Это одна изъ главныхъ водныхъ артерій Западной Сибири. По Иртышу же, который въ настоящее время признается судоходнымъ до верховьевъ, производится товарообмѣнъ съ Западной Монголіей, а также имъ обслуживается вся юго-восточная часть Степного края, весьма удаленная отъ желѣзныхъ дорогъ. Какъ въ настоящее время Иртышъ служитъ, отчасти, подъѣзднымъ путемъ для Сибирской желѣзной дороги, такъ онъ будетъ служить имъ для и проектируемой линіи, являясь связующимъ звеномъ между нею и мѣстностями, расположенными далеко къ югу отъ нея.

Другой громадной водной артеріей района является рѣка Обь, обслуживающая сѣверную и южную часть Алтайскаго округа. Общая длина ея около 3—5 тыс. верстъ. Отъ сліянія рр. Біи и Катуни, образующихъ Обь, до Барнаула она имѣетъ 215 верстъ. На этомъ протяженіи имѣется около 30 пунктовъ, затруднительныхъ для судоходства, главнымъ образомъ, всѣдствіе извилистости и измѣнчивости фарватера. Тѣмъ не менѣе вся эта часть признается вполнѣ пригодной для судоходства, происходящаго безпрерывно во все время навигаціи. Отъ Барнаула до устья Томи 716 верстъ. Рѣка здѣсь мѣстами имѣетъ до 2 верстъ ширины. Во многихъ мѣстахъ она пересѣкается каменистыми грядами, затрудняющими судоходство. Тѣмъ не менѣе послѣднее совершается безостановочно во все время навигаціи. О глубинѣ фарватера въ четвертяхъ въ различные мѣсяцы навигаціи даетъ представленіе слѣдующая таблица.

Участки Оби.	апрѣль — май.	іюнь.	іюль — 15 сентября.	15 сентября — конецъ навигаціи.
Бійскъ—Барнаулъ (259 в.) .	15—10($7^1/_2$)	12—8(5)	8—$4^1/_2$(4)	($4^1/_2$—4)
Барнаулъ—Ново-Николаевскъ (448 в.)	15 –12(9)	14—9(8)	$10^1/_2$—$6^1/_2$($5^1/_2$)	$7^1/_2$—$5^1/_2$
Н.-Николаевскъ — Устье Томи (379 в.)	$15^1/_2$—$12^1/_2$	$14^1/_2$—$9^1/_2$	11—7(6)	8—$5^1/_2$

Какъ и Иртышъ, Обь служитъ подъѣзднымъ путемъ для Сибирской дороги, при помощи котораго грузы вывозятся изъ значительной части Алтайскаго Округа на Сибирскую желѣзную дорогу и въ Тюмень на Пермскую дорогу. Въ настоящее время Иртышъ и Обь—суть два пути, которыми обслуживается Алтайскій округъ, эта самая богатая и населенная часть не только Западной, но и вообще всей Сибири. Это значеніе Обь не совершенно утратитъ и при осуществленіи той желѣзнодорожной сѣти, которая отчасти уже разрѣшена къ постройкѣ, отчасти же проектирована, и во всякомъ случаѣ за ней сохранится значеніе наиболѣе дешеваго подъѣзднаго пути, какъ для Сибирской, такъ и для проектируемой линіи.

Паровой флотъ Оби и Иртыша въ 1912 году былъ въ такомъ состояніи:

Семипалатинскъ—Бійскъ	12	47	Бійскъ—Томскъ	25	36
» Тюмень	24		» Зайсанъ	2	
» Барнаулъ	1		» Тюмень	6	
» Зайсанъ	2		» Ново-Николаевскъ	1	
» Ирбитъ	7		» Ирбитъ	2	
» Томскъ	1		Барнаулъ—Тюмень	6	8
Павлодаръ—Тюмень	3	3	» Зайсанъ	1	
Омскъ—Усть-Каменогорскъ	1	5	» Ирбитъ	1	
» Тюмень	1		По рѣкамъ Зап. Сибири	18	
» Тобольскъ	1		» рѣкѣ Иртышу	3	
» Бійскъ	2		» » Оби	12	

Въ послѣдніе годы началась пароходная работа по Чарышу—лѣвому притоку рѣки Оби, впадающему въ нее выше Барнаула. Въ хорошую воду пароходы подымаются до с. Бѣлоглазова, т. е. на 250 верстъ. Чарышъ въ своемъ нижнемъ теченіи протекаетъ по одной изъ хлѣбороднѣйшихъ частей Алтайскаго Округа, что придаетъ пароходству по нему особое значеніе, какъ вывозному пути для продуктовъ земледѣлія и скотоводства. Болѣе широкое развитіе здѣсь пароходства—еще дѣло будущаго, но значеніе Чарыша, какъ подъѣзднаго пути для Алтайской желѣзнодорожной сѣти—внѣ всякаго сомнѣнія.

Томь имѣетъ длину до 680 верстъ, ширина ея до 70 саженей, а въ нижнемъ теченіи до 250 саж. Пароходство начи-

наетъ только слагаться на этой рѣкѣ отъ города Кузнецка до города Томска. Ранѣе рѣка служила лишь сплаву лѣса, скота, сѣна на плотахъ. Пригодность ея для судоходства несомнѣнна въ настоящее время.

Енисей—третья громадная водная артерія, пересѣкающая проектируемую магистраль въ сѣверномъ направленіи. Его длина исчисляется до 4 тыс. верстъ, изъ которыхъ три четверти приходится на Енисейскую губ. Принадлежитъ къ многоводнымъ рѣкамъ, что не исключаетъ большого количества пороговъ, не служащихъ, однако, непреодолимымъ препятствіемъ къ развитію судоходства и, въ частности, пароходства. Въ 1912 году между Минусинскомъ и Красноярскомъ работало 6 пароходовъ, между Минусинскомъ и Енисейскомъ 3, кромѣ того на Енисеѣ работали еще 17 пароходовъ, не имѣвшихъ опредѣленной дистанціи, а появлявшихся тамъ, гдѣ въ данный моментъ имѣются грузы и работа. Значеніе Енисея, какъ подъѣзднаго пути къ желѣзной дорогѣ, съ проведеніемъ проектируемой магистрали не только не упадетъ, но, нужно полагать, только усилится.

Грунтовые пути. Не касаясь здѣсь земскихъ и почтовыхъ трактовъ, служащихъ и для цѣлей товарообмѣна, такъ какъ иначе это значило бы заняться разсмотрѣніемъ направленія и протяженія почти всѣхъ сухопутныхъ дорогъ отъ Урала до Енисея, а такъ же такъ называемыхъ скотопрогонныхъ трактовъ, о которыхъ подробно говорится въ главѣ „Скотопромышленность“, необходимо сказать нѣсколько словъ о спеціально торговыхъ путяхъ, при помощи которыхъ ведутся сношенія по товарообмѣну съ Монголіей.

Отъ г. Омска, черезъ Павлодаръ, Семипалатинскъ и Сергіополь, пролегаетъ одинъ изъ главнѣйшихъ почтовыхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и торговыхъ трактовъ, соединяющихъ этотъ городъ съ Вѣрнымъ, отстоящимъ отъ него на 1.724 версты. Отъ этого именно тракта ведетъ нѣсколько путей въ Западную Монголію. Самый южный изъ нихъ идетъ на Джаркентъ и Кульджу, отдѣляясь отъ Омскъ-Вѣрнинскаго тракта на послѣднемъ его участкѣ: Копалъ-Вѣрный. Сѣвернѣе его идетъ другой путь—отъ Сергіополя на Чугучанъ. Третій путь пролегаетъ отъ Семипалатинска черезъ Усть-Каменогорскъ и Кок-

пектинскъ къ Зайсану, а затѣмъ, по направленію къ Монголіи—на югъ къ Монасу и Гучену, а на востокъ къ Кобдо. Отъ Усть-Каменогорска есть еще дорога на Бухтарму, на Коттонъ-Карагай, а затѣмъ на Кобдо.

Это въ Степномъ краѣ. Есть торговые пути въ Монголію и черезъ Алтайскій Округъ, а именно, отъ Бійска черезъ Онгудай на Чую и Кошъ-Агачъ, откуда одна дорога ведетъ на Улясутай, а другая на Кобдо.

Наконецъ, есть еще путь изъ Енисейской губерніи: вверхъ по Енисею, черезъ такъ называемый Усинскій край въ Урянхайскую землю.

Всѣ эти пути въ значительной своей части принадлежатъ къ числу вьючныхъ. Правда, на Кошъ-Агачъ нѣсколько лѣтъ назадъ былъ проложенъ на частныя средства колесный трактъ, но содержится онъ въ столь плохомъ состояніи, что пользуются имъ при товарообмѣнѣ какъ вьючной дорогой. Усинскій путь въ настоящее время приводится въ болѣе отвѣчающій своему назначенію видъ, а именно—проводится шоссейная дорога.

На всѣхъ этихъ путяхъ имѣются таможенные пункты, въ которыхъ регистрируются всѣ грузы, проходящіе въ томъ и другомъ направленіи по трактамъ.

Желѣзныя дороги. Дѣйствующихъ желѣзныхъ дорогъ въ раіонѣ нѣтъ, но разрѣшено къ постройкѣ и могущихъ быть выстроенными въ ближайшее время—нѣсколько. Это суть линіи, начиная съ востока: Минусинскъ-Ачинскъ—414 верстъ, Кольчугино-Юрга—83 версты, Барнаулъ—Ново Николаевскъ—225 верстъ, Барнаулъ—Бійскъ—151 верста, Барнаулъ—Семипалатинскъ—434 версты, и Славгородъ-Татарскъ—304 версты.

Такимъ образомъ, въ восточной части района проектируемой линіи, въ ближайшее время будетъ цѣлая сѣть рельсовыхъ путей, имѣющихъ подъѣздное значеніе для Сибирской дороги, но которые сохранятъ свое значеніе и для проектируемой Южно-Сибирской магистрали.

Населеніе. Населенію въ настоящемъ изданіи посвящена особая глава и желающіе найдутъ въ ней необходимый матеріалъ для отвѣтовъ на интересующіе ихъ вопросы. Поэтому мы здѣсь можемъ ограничиться лишь немногими данными,

характеризующими не столько населеніе всей мѣстности, черезъ которую будетъ проходить проектируемая магистраль, сколько самый районъ ея грузового тяготѣнія по отношенію ко всей мѣстности.

Общая численность населенія района Орскъ-Канскаго направленія выражается въ 2455,4 тыс. человѣкъ, что по отношенію всего населенія 15 уѣздовъ, входящихъ въ районъ цѣликомъ или въ извѣстной своей части, составитъ 54,2%. Положеніе, занимаемое въ этомъ случаѣ отдѣльными уѣздами, характеризуется нижеслѣдующей табличкой:

ОБЛАСТИ, ГУБЕРНІИ и УѢЗДЫ.		Тысячи человѣкъ. Въ цѣлыхъ уѣздахъ.	Въ районѣ.	%%
Тургайская.	Актюбинскій	148,0	17,8	12,0
	Иргизскій	111,8	21,8	20,0
	Кустанайскій	331,9	85,5	26,0
	Тургайскій	103,3	51,8	50,0
	Всего	695,0	176,9	25.0
Акмолинская.	Акмолинскій	327,0	250,0	76,0
	Атбасарскій	150,8	120,0	80,0
	Кокчетавскій	330,6	171,6	52,0
	Петропавловскій	269,6	32,0	12,0
	Всего	1.078,0	573,6	51
Семипалатинская.	Павлодарскій	225,1	225,1	100
	Семипалатинскій	193,6	70,0	36,2
	Каркаралинскій	168,3	70,0	42
	Всего	587,0	365,1	62,3
Томская.	Барнаульскій	1.377	831,9	60
	Кузнецкій	278	170,0	51
	Всего	1.655	1.001,9	60
Енисейская	Минусинскій	285	230,0	79,0
	Канскій	239	107,9	46,5
	Всего	524	337,9	62
	Итого по району	4.539,0	2.455,4	54,2

Населеніе во всемъ районѣ направленія Орскъ-Семипалатинскъ составляетъ 53% всего населенія уѣздовъ, принадлежащихъ району различными своими частями. Такъ какъ

часть района Орскъ-Акмолинскъ въ своихъ границахъ одна и та же для того и другого направленія дороги, то, чтобы не повторяться, для сравненія здѣсь можно привести отдѣльные уѣзды лишь по второму участку, т. е. Акмолинскъ-Семипалатинскъ, принадлежность населенія котораго къ району характеризуется соотвѣтствующей табличкой:

Въ районѣ Орскъ—Семипалатинскъ.

		Въ цѣлыхъ уѣздахъ.	Въ районѣ.	% %
Семипалатинская.	Павлодарскій	225,1	173,0	77
	Семипалатинскій . . .	193,6	170,0	88
	Каркаралинскій . . .	168,3	168,0	100
	Зайсанскій	257,0	150,0	58
	Усть-Каменогорскій .			
	Всего . . .	844,0	661,0	79

Здѣсь, между прочимъ, нужно отмѣтить одно обстоятельство, способное вызвать безъ соотвѣтствующаго поясненія извѣстное недоумѣніе. Каркаралинскій уѣздъ входитъ въ районъ направленія Орскъ-Семипалатинскъ 13,5% своей площади, тогда какъ населеніе его принадлежитъ району въ цѣломъ своемъ составѣ. Здѣсь сказалась одна особенность уѣзда, которой и вызывается это кажущееся противорѣчіе между двумя фактами, характеризующими уѣздъ въ различныхъ отношеніяхъ. Южная часть этого уѣзда вытянулась къ Балхашу и Голодной степи и въ районъ не могла войти, тогда какъ киргизское населеніе со своими зимовками проживаетъ въ средней и сѣверной частяхъ уѣзда, принадлежащихъ району. Отсюда то видимое несоотвѣтствіе между относительной частью площади и населенія, принадлежащей району. Тоже наблюдается относительно Атбасарскаго и Акмолинскаго уѣздовъ, далеко вытянувшихся на югъ и въ своей южной части принадлежащихъ пустынѣ.

Составъ населенія. По своему составу населеніе района, какъ и принадлежащихъ къ нему уѣздовъ, далеко не однородно. Наряду съ русскимъ населеніемъ—крестьянскимъ и казачьимъ—въ Степномъ краѣ, отчасти въ Кузнецкомъ и Минусинскомъ уѣздахъ, живутъ инородцы: киргизы, чернѣвые татары, сагайцы и т. д. Есть уѣзды, гдѣ инородческое населеніе превалируетъ надъ русскимъ. Таковы именно многіе

уѣзды Степного края, гдѣ имѣются только два уѣзда—Кокчетавскій—33,5% инородческаго населенія и Кустанайскій—47,5% киргизъ,—въ которыхъ инородцы составляютъ меньше половины всѣхъ жителей уѣздовъ; во всѣхъ остальныхъ киргизы составляютъ абсолютное большинство, а въ нѣкоторыхъ, какъ Зайсанскій (87%), Каркаралинскій (95%), Иргизскій (96%), Тургайскій (98,4%) уѣздахъ, даже подавляющее. Это по цѣлымъ уѣздамъ, по району же распредѣленіе русскаго и инородческаго населенія имѣетъ такой видъ: жителей обоего пола, въ тысячахъ:

Районъ «Орскъ—Канскъ».

	Городское.		Осѣдлое.		Кочевое.		Всего.
Тургайская обл.	Число.	%.	Число.	%.	Число.	%.	Число.
Актюбинскій	—	—	—	—	17,8	100,0	17,8
Иргизскій	—	—	—	—	21,8	100,0	21,8
Кустанайскій	—	—	14,0	16,4	71,5	83,6	85,5
Тургайскій	1,4	2,7	—	—	50,4	97,3	51,8
Всего	**1,4**	**0,6**	**14,0**	**7,9**	**161,5**	**91,5**	**176,9**
Акмолинская обл.							
Акмолинскій	14,9	0,3	85,1	37,0	150,0	60,0	250,0
Атбасарскій	3,8	2,0	40,0	33,0	76,2	65,0	120,0
Кокчетавскій	4,8	3,0	118,1	69,0	48,7	28,0	171,6
Петропавловскій	—	—	4,1	16,0	27,9	84,0	32,0
Всего	**23,5**	**4,0**	**247,3**	**43,0**	**302,8**	**53,0**	**573,6**
Семипалатинская обл.							
Павлодарскій	10,1	8,0	59,6	23,0	155,4	69,0	225,0
Семипалатинскій	—	—	10,0	14,3	60,0	85,7	70,0
Каркаралинскій	—	—	3,3	5,0	66,7	95,0	70,0
Всего	**10,1**	**2,5**	**72,9**	**22,5**	**282,1**	**77,5**	**365,1**
Томская губ.							
Барнаулъ	61,3	8,0	770,6	92,0	—	—	831,9
Кузнецкъ	3,9	3,0	159,2	93,0	6,9	4,0	170,0
Всего	**65,2**	**6,0**	**929,8**	**93,0**	**6,9**	**1,0**	**1001,9**
Енисейская губ.							
Минусинскій	—	—	230,0	100,0	—	—	230,0
Канскій	—	—	107,9	100,0	—	—	107,9
Всего	—	—	**337,9**	100,0	—	—	337,9
Итого въ районѣ	100,2	4,1	1601,9	65,3	753,3	30,7	2455,4
Итого въ районѣ потреб. грузовъ	**143,7**	**7,0**	**1727,0**	**55,0**	**1189,1**	**37,0**	**3059,8**

Районъ «Орскъ—Семипалатинскъ».

Семипалатинск. обл.	Городское. Число.	%	Осѣдлое. Число.	%	Кочевое. Число.	%	Всего. Число.
Павлодарскій	10,1	7,0	30,0	17,0	132,9	76,0	173,0
Семипалатинскій . .	32,1	17,0	24,9	13,0	113,0	66,0	170,0
Каркаралинскій . . .	2,7	1,3	3,3	1,7	162,0	97,0	168,0
Зайсанск. и Усть-Камен.	13,4	9,0	33,2	22,0	103,2	69,0	150,0
Всего . .	58,3	9,0	91,4	14,0	511,1	77,0	661,0
Итого по району. .	83,2	6,0	352,7	25,0	975,4	69,0	1411,5
Итого по району потребленія груза .	90,6	6,2	382,2	24,0	1107,3	69,8	1580,1

Собственно въ районѣ проектируемой линіи инородцы занимаютъ слѣдующее относительное положеніе: на линіи Орскъ-Канскъ ихъ насчитывается 753,3 тыс., изъ 2.455,4 тыс. всего населенія, т. е. 30,7% на линіи Орскъ-Семипалатинскъ—975,4 изъ 1.411,5 тыс. чел., т. е. 69,0%. Если же брать районъ потребленія привозныхъ товаровъ, то въ первомъ случаѣ эти цифры измѣнятся такъ, инородцевъ 1.189,1 тыс. изъ 3.059,8 тыс. чел. всего населенія, или 37%, во второмъ—1.107,3 тыс. чел, изъ 1.580,1 тыс. всѣхъ жителей или 69,8%. Изъ этого видно, что Южно-Сибирская магистраль, имѣя Семипалатинское направленіе, будетъ обслуживать болѣе инородческую часть населенія, чѣмъ направленіе Орскъ-Канское (См. предыдущую таблицу).

Населеніе городовъ. Въ районѣ проектируемой линіи находится рядъ городовъ, лежащихъ отчасти на ней самой, отчасти нѣсколько въ сторонѣ отъ нея. Общая численность ихъ населенія достигаетъ 100,2 тыс. въ районѣ Орскъ-Канскаго направленія и 83 тыс. чел. во II участкѣ района Орскъ-Семипалатинскаго направленія. Самымъ крупнымъ городомъ является въ первомъ изъ названныхъ районовъ Барнаулъ, имѣющій жителей, по даннымъ мѣстнаго городского управленія, 61,3 тыс., а во второмъ—Семипалатинскъ, въ которомъ насчитывали къ 1912 году 32,1 тыс. жителей. Если же брать районъ потребленія привозныхъ грузовъ, то городское населеніе района перваго направленія достигаетъ 143,7 тыс. чел., а второго 90,6 тыс. чел.

Итоги всего населенія. Вмѣстѣ съ сельскимъ населеніемъ это составитъ 2455,5 тыс. жителей въ районѣ перваго направленія, и 1411,5 тыс. въ районѣ второго направленія, т. е. на Семипалатинскъ.

Въ районѣ же потребленія привозныхъ по Южно-Сибирской магистрали грузовъ все населеніе будетъ разнымъ: на линіи Орскъ-Канскъ 3.059,8 тыс. и на линіи Орскъ-Семипалатинскъ 1.580,1 тыс. человѣкъ.

Приростъ всего населенія. Ростъ населенія въ разсматриваемомъ районѣ, какъ и въ значительной части западной Сибири, зависитъ не только отъ естественнаго перевѣса рождаемости надъ смертностью, но и въ гораздо большей степени отъ иммиграціи въ страну новыхъ элементовъ. Это относится не къ мѣстной инородческой части населенія, а лишь къ крестьянской, которая, впрочемъ, не сплошь состоитъ изъ русскихъ, имѣетъ въ себѣ значительную примѣсь инородческихъ элементовъ, но не сливающихся въ Сибири съ мѣстными инородцами, кочевниками по преимуществу. Поэтому, разсматривать здѣсь приростъ населенія необходимо раздѣльно для осѣлаго и кочевого населенія. А такъ какъ переселеніе переселенцевъ не вездѣ производилось съ одинаковой степенью интенсивности, въ однихъ уѣздахъ оно выразилось въ огромныхъ цифрахъ, тогда какъ въ другихъ его почти не было, или не было даже и вовсе, то необходимо разсматривать отдѣльно и по уѣздамъ. Для приданія выводамъ большей устойчивости о приростѣ населенія въ районѣ, возьмемъ данныя за послѣднее шестилѣтіе.

Средній годичный приростъ населенія въ % въ районѣ Орскъ-Канскъ и Орскъ-Семипалатинскъ.

Уѣзды.	Осѣдлое.	Кочевое.
Тургайская область.		
Актюбинскій	—	1,7
Кустанайскій	28,5	1,3
Иргизскій	55,6	1,6
Тургайскій	38,3	1,0
Акмолинская область.		
Кокчетавскій	3,5	1,6
Атбасарскій	15,1	1,8
Петропавловскій	3,5	1,6
Акмолинскій	14,8	1,3

Уѣзды.	Осѣдлое.	Кочевое.
Семипалатинская область.		
Каркаралинскій	36,3	7,8
Зайсанскій	12,3	1,0
Усть-Каменогорскій	11,1	2,5
Павлодарскій	7,8	1,3
Семипалатинскій	21,7	2,2
Томская губернія.		
Барнаульскій	8,7	—
Кузнецкій	3,3	—
Енисейская губернія.		
Минусинскій	2,6	—
Канскій	2,6	—

На основаніи этого средняго прироста среди различныхъ группъ мѣстнаго населенія, можно считать, что къ 1918 году, т. е. времени окончанія постройки проектируемой дороги, населеніе района возрастетъ съ 2.455,4 тыс. въ 1911 г.,—до 3.376,3 тыс. чел., т. е. увеличится на 37,2%.

Это въ районѣ Орскъ-Канскаго направленія. Въ районѣ же Орскъ-Самипалатинскаго—съ 1.411,5 т. ч. въ 1911 г., возрастетъ до 1.998,9 т. ч. къ 1918 г., т. е. на 41%. Если же брать не только населеніе района хлѣбныхъ подвозокъ къ линіи, а районъ потребленія привозныхъ грузовъ, т. е. присоединить къ районамъ и населеніе южныхъ уѣздовъ Семипалатинской области, то все населеніе перваго района будетъ въ 1911 году 3.059,8 тыс., а въ 1918 г.—4.120,5 тыс. чел., во второмъ же районѣ къ 1911 г. 1.579,0 тыс. чел. и къ 1918 г.—2.115,9 тыс. человѣкъ.

Болѣе детальныя данныя о вліяніи на ростъ населенія переселеній въ Сибирь имѣются въ главѣ „Населеніе“, помѣщенной во второй части настоящаго изданія.

Плотность населенія. Плотность населенія въ разсматриваемой мѣстности должна быть признана весьма слабой, какъ это видно изъ данныхъ главы о населеніи. Для 1909 г. она не превосходила 12,7 чел. на кв. версту въ самомъ населенномъ уѣздѣ — Барнаульскомъ, спускаясь до 0,8 чел. въ Тургайскомъ уѣздѣ. Для отдѣльныхъ частей района наблюдаются тѣ же колебанія въ средней плотности населенія, что и для цѣлыхъ уѣздовъ, къ нему въ той или другой степени принадлежащихъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблички.

Плотность населенія (сельскаго и городского, на 1 кв. вер.).

Актюбинскій	2,7
Иргизскій	0,9
Кустанайскій	2,0
Тургайскій	0,8
Всего	1,5
Акмолинскій	3,2
Атбасарскій	1,5
Кокчетавскій	4,0
Петропавловскій	2,0
Всего	2,9
Павлодарскій	2,4
Семипалатинскій	2,8
Каркаралинскій	2,2
Всего	2,5
Барнаульскій	12,7
Кузнецкій	3,2
Всего	8,4
Минусинскій	5,3
Канскій	2,9
Всего	4,1
Общая по районамъ	3,9

Землевладѣніе. Въ виду различныхъ основаній, на какихъ владѣетъ и пользуется населеніе Сибири землею, а еще болѣе въ виду различій въ пріемахъ регистраціи земель въ разныхъ учрежденіяхъ, а въ извѣстныхъ случаяхъ и отсутствіе всякой регистраціи, трудно привести здѣсь суммарныя цифры, которыя характеризовали бы эту сторону народной жизни разсматриваемой мѣстности. Еще труднѣе было бы дать здѣсь эти цифры по району проектируемой линіи, части котораго совершенно не отвѣчаютъ единицамъ, по которымъ имѣются данныя о землевладѣніи. Это замѣчаніе необходимо прежде, чѣмъ перейти къ обзору самихъ цифръ.

Обратимся прежде всего къ Алтайскому округу, въ которомъ числится, по даннымъ мѣстнаго управленія его, 41.047 тыс. десятинъ земли. Изъ этого количества 24.255 тыс. десятинъ, что составляетъ 56,5%, отведено различнымъ категоріямъ населенія при землеустройствѣ и 16.418,2 тыс. десятинъ —43,5%— остается за Кабинетомъ Его Величества.

Земли, отведенныя населенію, въ свою очередь, распадаются на слѣдующія категоріи:

Отведено въ надѣлъ крестьянамъ	17.505.8 тыс. дес.
подъ переселенье	3.316,1 » »
инородцамъ	1.911,6 » »
казакамъ	445.6 » »
городамъ	73,8 » »
Итого	23.252,9 тыс. дес.
Кромѣ того, неустроенныхъ земель:	
крестьянскихъ	1.000 »
инородческихъ	400 » »
Итого	1.400 тыс. дес.
Всего	24.652,9 тыс. дес.

Съ точки зрѣнія возможнаго увеличенія населенія черезъ переселеніе въ Алтайскій округъ изъ вић его, эти цифры можно разематривать, какъ показывающія, что большая часть территоріи Алтайскаго округа заселена и дальнѣйшій притокъ на нее переселенцевъ уже невозможенъ. Дѣлать такое заключеніе тѣмъ больше основаній, что по мѣстнымъ даннымъ, въ настоящее время, въ предѣлахъ округа проживаетъ по крестьянскимъ селеніямъ, преимущественно старожильческимъ, не менѣе 100 тыс. человѣкъ переселенцевъ. Поэтому, если допустить даже, что нѣкоторыя старожильческія селенія еще нѣкоторое время продолжали бы принимать въ свою среду отдѣльныхъ переселенцевъ по пріемнымъ приговорамъ, нужно полагать, что дальнѣйшее причисленіе этого рода будутъ происходить за счетъ этихъ именно 100 тысячъ, а не новыхъ пришлецовъ въ Алтайскій округъ. Образованіе же новыхъ переселенческихъ участковъ на этихъ земляхъ невозможно въ силу того, что всѣ эти земли переданы уже населенію на условіяхъ закона 1899 г. о землеустройствѣ, почему, безъ особаго согласія обществъ, онѣ и не могутъ быть ни въ какой своей части отчуждаемы во владѣніе или пользованіе никому постороннему.

Иное дѣло—земли, остающіяся еще за Кабинетомъ. Часть ихъ, несомнѣнно, можетъ еще представлять нѣкоторый запасной фондъ для возможнаго притока населенія въ округъ со стороны.

Но и она весьма не велика. Изъ 16.4182 тыс. десятинъ, 2.072.1 тыс. десятинъ—устроенныя лѣсныя дачи, 5.833,8 тыс. десятинъ принадлежитъ къ числу обслѣдованныхъ и 7.164,3 тыс. десятинъ принадлежитъ къ числу необслѣдованныхъ земельно-лѣсныхъ пространствъ. Наконецъ, 1,347.9 тыс. десятинъ составляютъ арендныя статьи, находящіяся внѣ лѣсныхъ дачъ.

Вотъ эти то послѣднія земли и могутъ быть въ будущемъ использованы въ нѣкоторой своей части, какъ колонизаціонный фондъ. Что же касается 12.995.1 тыс. десятинъ обслѣдованныхъ и необслѣдованныхъ земельно-лѣсныхъ пространствъ округа, то смотрѣть на нихъ, какъ на возможный колонизаціонный фондъ будущаго, врядъ ли есть основаніе. И вотъ почему. Всѣ эти земли находятся въ горной части округа, правда, весьма слабо заселенной, преимущественно инородческимъ населеніемъ, но и не представляющей удобствъ для ихъ дальнѣйшаго заселенія, по крайней мѣрѣ въ близкомъ будущемъ. Дѣло въ томъ, что долины, сколько нибудь пригодныя для заселенія, давно уже заняты. Остаются горы, или покрытыя лѣсами, или хотя и свободныя отъ лѣсной растительности, но пригодныя развѣ только для выпаса скота.

Поземельное устройство живущаго въ горахъ инородческаго населенія Алтайскаго Округа еще не закончено и только въ настоящее время производится, но и теперь уже можно сказать, что за отводомъ ему земельныхъ надѣловъ, долинныхъ земель въ горахъ Алтая не останется. А если и останется, то въ весьма незначительномъ количествѣ. Но останутся свободными нагорными пастбища, которыя могутъ быть использованы мѣстнымъ населеніемъ для выпаса его скота, но ни въ какомъ случаѣ не для заселенія, такъ какъ расположены онѣ на той высотѣ, обитаніе на которой, если и возможно, то лишь для отдѣльныхъ единицъ, но не для массъ.

Все это и не позволяетъ смотрѣть на Алтайскій округъ, какъ на край, куда еще долго возможно переселенческое движеніе.

Казачьи земли. Другимъ послѣ Кабинета крупнымъ владѣльцемъ земельныхъ пространствъ въ разсматриваемой мѣстности является Сибирское казачье войско. По даннымъ Войскового Хозяйственнаго правленія, во владѣніи войска имѣется земель въ той части Акмолинской и Семипалатин-

ской областей, которая тяготѣетъ къ проектируемой Южно-Сибирской магистрали, какъ сѣвернаго, такъ и южнаго ея направленія:

Къ 1-му Января 1910 года.	Юртовой надѣлъ.	Офицерскіе участки.	ЗЕМЛИ ВОЙСКОВОГО ЗАПАСА. Площадь лагерныхъ сборовъ.	Войсковые лѣса.	Оброчныя статьи.	Арендныя земли.	Всего десятинъ.
Акмолинск. обл.							
Акмолинскій у. .	32.561	—	—	—	—	—	32.561
Атбасарскій у. .	31.266	—	—	—	.	.	31.266
Кокчетавскій у.	468.543	23.451	517	—	3.391	15.537	511.439
Семипалат. обл.	532.370	23.451	517	—	3.391	15.537	575 266
У.-Каменогор. у.	209.000	23.000		—	-	100.000	332.000
Зайсанскій у. .	50,000	500	—	—	—	—	50 500
Павлодарскій у.	290.737	123.035	1.765	4.083	2.295	361.024	782.939
Каркаралин. у. .	54.171	13.968	—	2.161	—	3.528	73.828
Семипалатин. у.	318 291	78.586	-	79.194	4 627	354.343	835.041
Итого . . .	922.199	239.089	1.765	85.438	6.922	818.895	2.074.308

На 100 десятинъ общей земельной площади войска приходится: юртовой надѣльной 59,4 д., офицерскихъ участковъ 12,1, войскового запаса 28,5 десятинъ. Эти послѣднія цифры относятся уже не къ разсматриваемому району, а ко всему казачьему войску, въ которомъ приходится на душу мужского пола, въ среднемъ, 45,5 десятины, въ томъ числѣ удобной = 32,2 д.

Принимая во вниманіе замкнутость казачьяго сословія, нельзя предполагать, чтобы на казачьи земли былъ значительный притокъ посторонныхъ элементовъ, несмотря на большую обезпеченность землею казачьяго населенія, далеко превышающую его личныя рабочія силы. Но это не исключаетъ возможности появленія на казачьихъ земляхъ временныхъ припущенниковъ, въ качествѣ арендаторовъ. Но и ихъ не можетъ быть много, опять таки въ силу замкнутости сословія. И нужно полагать, что этими припущенниками въ большинствѣ случаевъ будутъ киргизы ближайшихъ мѣстностей, какъ это наблюдается и теперь повсемѣстно на земляхъ войска.

Киргизскія земли. О степени обезпеченія киргизъ землей даетъ достаточно ясное представленіе табличка, которую мы

находимъ въ работѣ Л. К. Чермака: „Киргизское хозяйство въ Степномъ краѣ“ [1]).

У Ѣ З Д Ы.	Количество дес. въ пользованіи киргизъ. Въ тысячахъ.	Число киргизскихъ хозяйствъ.	Въ среднемъ на одно хозяйство десятинъ.
Акмолинскій . . .	10.493,8	18.621	563
Кокчетавскій . . .	5.352,4	12.498	428
Атбасарскій . . .	11.656,0	12.837	932
Павлоградскій . .	8.577,6	21.833	393
Каркаралинскій . .	6.899,3	17.865	388
Семипалатинскій .	5.766,4	21.522	264
Усть-Каменогорскій.	3.147,1	15.069	208
Зайсанскій . . .	5.091,8	17.717	287
Кустанайскій . .	8.449,0	19.474	434

Приводимъ ее здѣсь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются уѣздовъ, входящихъ въ районы проектируемой магистрали.

Чтобы судить о значеніи этихъ цифръ, слѣдуетъ сказать, что по земельнымъ нормамъ, установленнымъ мѣстнымъ изслѣдованіемъ экспедиціей Щербины, оказывается, что киргизское землепользованіе далеко превышаетъ размѣры, которые требуются его наличнымъ хозяйствомъ. Такъ, въ 5-ти уѣздахъ Акмолинской области, на 14.750 тыс. дес., потребной по нормамъ для наличныхъ хозяйствъ, значилось 13.200 тыс. дес. излишковъ. По 3 уѣздамъ Семипалатинской области на 10.800 т. д., потребныхъ по нормѣ, значилось 7.900 тыс. дес. земли излишковъ. И въ Кустанайскомъ уѣздѣ на 3.800 тыс. дес., потребныхъ по нормѣ,—4.600 тыс. дес. излишковъ. По позднѣйшимъ расчетамъ Кузнецова, излишки оказались еще большими, такъ какъ Кузнецовымъ были понижены и самыя нормы.

За счетъ этихъ излишковъ въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ производится изъятіе земель изъ киргизскаго пользованія для образованія колонизаціоннаго фонда. Съ 1906 года по 1912 годъ

---

[1]) „Петропавловскъ - Спасскій Заводъ“. Экономическое обслѣдованіе М. П. С.

было отведено въ этотъ фондъ слѣдующее количество земель (въ тысячахъ десятинъ)[1]):

Переселенческіе районы.	Отведено.	Занято.	Остается.
	въ тысячахъ.		
Тургайско-Уральскій	2.969	2.119	850
Акмолинскій	3.396	3.105	291
Семипалатинскій	1 175	65	1.110
Итого . .	7.520	5.289	2.451

Такимъ образомъ, въ предѣлахъ Степного края, еще остается, въ качествѣ запаснаго фонда для будущихъ переселеній, около 2,5 милліоновъ десятинъ земли, каковое обстоятельство нельзя не учитывать, когда рѣчь идетъ о будущемъ русской колонизаціи въ краѣ. Нужно думать, что проведеніе Южно-Сибирской магистрали, въ какомъ бы направленіи она ни прошла, послужитъ сильнѣйшимъ толчкомъ къ болѣе интенсивному заселенію края, такъ какъ произведенные до сихъ поръ отводы, далеко не исчерпали тѣхъ земельныхъ излишковъ киргизскаго землепользованія, которые были опредѣлены экспедиціей Щербины, не говоря уже о расчетахъ Кузнецова.

Земли крестьянскія и инородческія. Намъ остается сказать нѣсколько словъ о землепользованіи сельскаго населенія Минусинскаго и Канскаго уѣздовъ Енисейской губерніи.

По даннымъ Енисейскаго Переселенческаго Управленія, во владѣніи числится земли (въ тысячахъ десятинъ):

Уѣзды.	Крестьянъ.	Казаковъ.	Инородцевъ.	Переселенческихъ участковъ.
Минусинскій	1.238,4	1.246,7	11,1	364,5
Канскій	9.535,2	6,0	6,8	2.044,2
Итого	10.773,6	1.252,7	17,9	2.408,7

Принимая во вниманіе русское и инородческое населеніе этихъ уѣздовъ, о численности котораго говорилось уже выше, а такъ же то обстоятельство, что поземельное устройство старожильческаго населенія этихъ уѣздовъ далеко еще не за-

[1]) Изданія Перес. Управленія: „Переселеніе и землеустройство за Ураломъ“ въ 1905—1910 гг. и въ 1911 г.; „Смѣта доходовъ и расходовъ. Перес. Упр. по 1913 г.“.

конечно, нужно признать, что здѣсь еще возможно переселеніе сторонних элементовъ въ довольно широкихъ размѣрахъ. Даже и помимо того количества земель, которое уже отведено подъ переселенческіе участки. Проведеніе желѣзныхъ дорогъ проектируемой и Минусинскъ-Ачинской, нужно думать будетъ только способствовать этому лишь въ усиленной степени.

Земледѣліе. Земледѣлію, играющему опредѣляющую роль въ промысловой дѣятельности населенія края, обслуживать который будетъ проектируемая дорога, посвящена въ настоящемъ изданіи спеціальная статья. Въ ней интересующійся найдетъ необходимыя данныя, характеризующія эту отрасль мѣстной промышленности, съ точки зрѣнія ея значенія для будущей линіи. Здѣсь же мы коснемся лишь двухъ сторонъ: во 1, значенія земледѣлія для района проектируемой дороги, что необходимо въ томъ отношеніи, что позволитъ установить, въ какой мѣрѣ полученные для цѣлыхъ уѣздовъ, захваченныхъ дорогою, выводы могутъ быть распространяемы собственно на районъ, который въ данномъ случаѣ и представляетъ наибольшій интересъ; въ 2 же, со стороны нѣкоторыхъ измѣненій претерпѣваемыхъ земледѣліемъ, которыя, съ точки зрѣнія вѣроятнаго количества грузовъ, какое можно ожидать въ будущемъ на проектируемую линію, является далеко не безразличнымъ.

Чтобы судить о степени сравнительнаго значенія земледѣлія для района, поскольку оно можетъ выражаться въ относительныхъ количествахъ посѣвной площади въ районѣ и въ цѣломъ краѣ, къ которому принадлежитъ онъ, достаточно привести здѣсь слѣдующую табличку, имѣющую въ виду Орскъ-Канское направленіе линіи.

УѢЗДЫ.	Посѣвная площадь, въ тысячахъ десятинъ.		
	Въ цѣлыхъ уѣздахъ.	Въ частяхъ, принадлежащихъ району	Тоже въ % %
Районъ Орскъ—Канскъ.			
Актюбинскій	273,2	24,5	9,0
Кустанайскій	458,6	94,8	20,7
Тургайскій	8,3	3,9	47,0
Иргизскій	3,4	0,9	25,5
Всего	**743,5**	**124,1**	**16,6**

УѢЗДЫ.	Посѣвная площадь въ тысячахъ десятинъ.		
	Въ цѣлыхъ уѣздахъ.	Въ частяхъ, принадлежащихъ району.	Тоже, въ %%
Петропавловскій	134,2	7,3	5,4
Акмолинскій	130,6	130,6	100,0
Атбасарскій	73,8	73,8	100,0
Кокчетавскій	183,1	143,2	78,2
Всего	521,9	354,9	68,2
Семипалатинскій	129,7	50,0	38,6
Каркаралинскій	2,7	1,4	50,0
Павладарскій	91,0	91,0	100,0
Всего	223.4	142.4	65,0
Барнаульскій	1.057,6	606,8	57,3
Кузнецкій	175,0	109,4	62,5
Всего	1.032,6	716,2	69,5
Минусинскій	148,8	134,0	90,5
Канскій	146,4	78,5	53,0
Всего	295,2	212,5	72,0
Итого по району . .	2.750,6	1.550,1	56,5

Изъ этого видно, что 56% посѣвной площади всѣхъ уѣздовъ, захваченныхъ въ той или другой степени проектируемой дорогой, принадлежитъ району послѣдней. Есть уѣзды, которые всей своей посѣвной площадью входятъ въ районъ, другіе—значительной ея частью.

Для Орскъ-Семипалатинскаго направленія магистрали тѣ же ряды цифръ будутъ имѣть нѣсколько иной видъ: Акмолинская и Тургайская области входятъ въ районъ этого направленія тѣми же своими частями, что и въ районъ Орскъ-Канскаго направленія, почему по этимъ областямъ мы можемъ взять, соотвѣтствующія цифры изъ перваго района: что же касается другихъ областей, то относящіяся къ нимъ цифры укладываются въ такой рядъ:

Орскъ—Семипалатинскъ.

Павладарскій	91,0	23,0	25,3
Семипалатинскій	129,7	101,8	78,5
Каркаралинскій	2,6	2,6	100,0
Усть-Каменогорскій	65,3	21,8	33,4
Итого	288,6	149,2	51,8
Итого по району . . .	1.554,0	628,2	41,5

Эти цифры позволяютъ сказать, что проектируемая линія, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ своемъ варіантѣ, проходитъ по земледѣльческой полосѣ края, ею прорѣзываемому, при томъ тамъ, гдѣ земледѣліе особенно развито, она захватываетъ, вообще говоря, въ свой районъ, относительно, большія части уѣздовъ. Нельзя не обратить вниманія въ этомъ случаѣ на самый земледѣльческій во всей этой части края уѣздъ — Барнаульскій, который входитъ въ районъ почти тремя пятыми своей посѣвной площади. Это тѣмъ интереснѣе, что проектируемая линія, какъ извѣстно, не единственная въ уѣздѣ: онъ прорѣзывается еще тремя желѣзнодорожными линіями, почему двѣ пятыхъ посѣвной его площади приходится на районы этихъ желѣзныхъ дорогъ.

Болѣе быстрое возрастаніе посѣвной площади по сравненію съ населеніемъ, установленное при разработкѣ матеріала, относящагося къ настоящему изданію, есть явленіе сложное, при томъ не случайное, а вызываемое длительнымъ дѣйствіемъ ряда причинъ. Изъ нихъ здѣсь можно указать на двѣ, весьма различныя между собой. Одна изъ нихъ заключается въ томъ усиленномъ ростѣ распространенія земледѣльческихъ орудій, какимъ характеризуется земледѣліе Западной Сибири. Достаточно сказать, что за послѣднія десять лѣтъ, съ 1902 по 1912 г., въ Сибирь было ввезено сельско-хозяйственныхъ машинъ на 120 милліоновъ рублей. Преобладающая часть этихъ машинъ принадлежитъ къ числу уборочныхъ, позволяющихъ значительно расширять площадь запашки при тѣхъ же рабочихъ силахъ. Приложеніе машиннаго труда въ области земледѣльческаго промысла въ Сибири весьма мало подвинуло мѣстное земледѣліе въ сторону болѣе раціональныхъ формъ хозяйства, оно оставило сибиряка-земледѣльца при томъ же крайне экстенсивномъ хозяйствѣ, какимъ то было и до появленія въ странѣ земледѣльческихъ орудій, но позволило ему шире развернуть свои силы. Подъ вліяніемъ этого посѣвная площадь растетъ съ усиленной скоростью, распахиваются все новыя и новыя земли, старымъ отдыхать даютъ все менѣе и менѣе короткіе сроки, вслѣдствіе чего земли „выпахиваются", производительность почвы падаетъ, урожаи постепенно по всей Западной Сибири понижаются. Это опять

таки лишній разъ установлено настоящимъ изслѣдованіемъ съ достаточной убѣдительностью. Все это, въ данную минуту выражаясь въ усиленномъ производствѣ хлѣба, въ будущемъ грозитъ серьезнымъ кризисомъ, предотвратить который можно только заранѣе принятыми мѣрами, достаточно серезными и широкими, что бы помочь населенію перейти къ болѣе интенсивнымъ формамъ хозяйства и въ частности полеводства.

Другимъ явленіемъ, внѣшне выражающимся въ ростѣ посѣвной площади, болѣе быстромъ, чѣмъ возрастаетъ населеніе, является все сильнѣе развивающееся стремленіе кочевого инородческаго населенія переходить къ занятію земледѣліемъ. Создается цѣлый обширный классъ новыхъ земледѣльцевъ среди стараго населенія страны.

Процессъ этотъ не можетъ остановиться на данной стадіи его развитія, ибо нѣтъ къ тому никакихъ причинъ, какъ не можетъ, пока еще достаточно земли, остановиться, стремленіе населенія къ болѣе широкому приложенію своихъ силъ къ землѣ.

Въ результатѣ оба эти процесса даютъ усиленное производство хлѣба, что для всякой желѣзной дороги, стремящейся обслуживать промышленные интересы края, не можетъ быть безразличнымъ. И для правильнаго пониманія будущаго мѣстнаго земледѣлія, эти явленія, по существу весьма различныя, но дающія однородные результаты—большее производство хлѣба—должны учитываться.

Скотоводство. О той роли, какую играетъ скотоводство въ хозяйственной жизни районовъ проектируемыхъ линій, можно судить по такимъ немногимъ цифрамъ:

Количество скота района „Орскъ-Канскъ".

Области и губерніи.	Уѣзды.	Тысячъ головъ. Кр. рог. скотъ.	Овцы и козы.	Свиньи.
Тургайская.	Кустанайскій	176,0	240,8	10,2
	Иргизскій	1,3	8,0	10,3
	Тургайскій	33,9	165,7	0,1
	Всего	206,7	414,5	26,0

Тысячъ головъ.

Области и губерніи.	Уѣзды.	Кр. рог. скотъ.	Овцы и козы.	Свиньи.
Акмолинская.	Акмолинскій	472,3	367,5	5,5
	Атбасарскій	190,9	248,5	2,5
	Кокчетавскій	273,4	190,8	9,3
	Петропавловскій . .	70,5	35,3	1,8
	Всего	1007,1	842,1	19,1
Семипалатинская.	Семипалатинскій . .	122,6	254,4	1,3
	Каркаралинскій . .	71,1	509,5	0,1
	Павлодарскій	385,0	417,1	7,0
	Всего	578,7	1181,0	8,4
Томская.	Барнаульскій	516,6	516,0	101,7
	Кузнецкій	129,8	118,2	32,7
	Всего	646,4	634,2	134,4
Енисейская.	Минусинскій	152,9	287,2	12,0
	Канскій	61,0	61,0	30,1
	Всего	213,9	348,2	42,1
	Итого по району . .	2.652,8	3.420,0	224,6

Района „Орскъ-Семипалатинскъ“.

Семипалатинская.	Павлодарскій	288,7	312,8	5,3
	Семипалатинскій . .	208,5	432,6	2,2
	Каркаралинскій . .	70,0	339,6	0,1
	Зайсанскій . . . . Усть-Каменогорскій	136,1	887,6	4,1
	Всего	703,3	1.972,6	11,6
Итого по району, вмѣстѣ съ Тургайской и Акмолинской областями		1.917,1	3.229,2	51,2

Сопоставляя данныя этой таблички съ количествами крупнаго рогатаго скота въ цѣлыхъ уѣздахъ, принадлежащихъ району, мы можемъ сказать, что проектируемая линія захватываетъ тѣ части уѣздовъ, которые обладаютъ наибольшимъ количествомъ скота, какъ крупнаго, такъ и мелкаго. Если мы выдѣлимъ Семипалатинскую область, которая всѣми своими уѣздами, въ ихъ полномъ составѣ будетъ тяготѣть

къ проектируемой дорогѣ, въ смыслѣ различныхъ продуктовъ вывоза скотоводства, какъ и живого скота, то окажется, что только въ одной Енисейской губерніи, въ уѣздахъ, захваченныхъ линіей, приходится крупнаго рогатаго скота — менѣе половины.—37%; чѣмъ во всей губерніи. Въ остальныхъ губерніяхъ и областяхъ, въ принадлежащихъ къ району уѣздахъ, скота значительно болѣе, чѣмъ въ цѣлыхъ областяхъ. Такъ, въ Тургайской области, на принадлежащіе къ району уѣзды, приходится 58% крупнаго рогатаго скота области, въ Томской губерніи, въ соотвѣтствующихъ уѣздахъ — 75%, въ уѣздахъ Акмолинской области — даже 81% всего крупнаго рогатаго скота области. По отношенію мелкаго скота, этотъ % колеблется отъ 80 до 94.

Плотность населенія скота въ частяхъ, принадлежащихъ къ району, такъ же нѣсколько иная, чѣмъ въ цѣлыхъ областяхъ и губерніяхъ, прорѣзываемыхъ проектируемой магистралью. Въ Тургайской части района, на сто квадратныхъ верстъ, приходится 138 головъ крупнаго рогатаго скота, вмѣсто 207—во всей области. Въ Акмолинской—160, вмѣсто 166. Въ Семипалатинской эти средніи совпадаютъ, какъ и въ Енисейской губерніи, но въ Томской губерніи, на долю которой приходится почти половина всего скота областей и губерній, захваченныхъ линіей, наблюдается рѣзкое преобладаніе густоты скотскаго населенія въ части губерніи, принадлежащей къ району, по сравненію съ ней самой: вмѣсто 329 головъ на сто кв. верстъ во всей губерніи, приходится 514 головъ въ тѣхъ двухъ уѣздахъ, которые принадлежатъ къ району.

По отношенію мелкаго скота, имѣющіяся цифры еще болѣе характерны. Здѣсь только въ одной Тургайской области плотность овечьяго населенія, въ принадлежащихъ къ району уѣздахъ, меньше, чѣмъ во всей области, взятой въ цѣломъ. Во всѣхъ остальныхъ областяхъ и губерніяхъ, наблюдается или совпаденіе густоты овечьяго населенія, какъ въ Семипалатинской области, или рѣзкое преобладаніе въ частяхъ, вошедшихъ въ районъ, надъ цѣлыми областями и губерніями. Особенно велико это преобладаніе въ Томской губерніи.

Изъ этого мы можемъ сдѣлать заключеніе, что проекти-

руемая линія проходитъ той частью пересѣкаемыхъ ею областей и губерній, которая обладаетъ, за немногими исключеніями, не только абсолютно большимъ количествомъ крупнаго рогатаго и мелкаго скота, но и мѣстностью, гдѣ густота скотскаго населенія не рѣдко также является большей, чѣмъ въ цѣлыхъ областяхъ и губерніяхъ. Другими словами, проектируемая дорога проходитъ тамъ, гдѣ скотоводство наиболѣе развито.

Не безразличнымъ, съ точки зрѣнія интересовъ проектируемой желѣзнодорожной магистрали и развитія ея будущаго грузооборота, является тотъ фактъ, что средній годовой приростъ крупнаго рогатаго скота обгоняетъ приростъ населенія. Чтобы уяснить себѣ смыслъ этого факта, приведемъ такую табличку:

Области и губерніи.	на 100 жителей приходится головъ крупнаго рогатаго скота.							
	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г
Тургайская	105,0	102,0	96,1	107,0	110,9	120,0	138,0	138,0
Акмолинская	77,7	75,2	77,8	87,6	98,0	нѣтъ данныхъ		94,0
Семипалатинская . .	58,3	59,5	62,3	72,4	85,8	84,0	89,0	90,0
Томская	73,1	70,0	68,0	81,0	89,0	76,0	84,0	84,0
Енисейская	70,0	69,5	66,3	71,9	71,2	80,0	69,0	69,0

Всѣ эти цифры показываютъ, что хотя и съ колебаніями, но средне обезпеченіе крупнымъ рогатымъ скотомъ населенія постепенно возрастаетъ, или, что то же, въ среднемъ, на каждую единицу населенія постепенно увеличивается количество единицъ крупнаго рогатаго скота. А это значитъ, что возрастаетъ для населенія и возможность отчужденія количества, какъ живого скота, такъ и продуктовъ скотоводства, помимо возрастанія самого населенія.

Относительно мелкаго скота это можно сказать уже съ гораздо меньшимъ правомъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблички:

Области и губерніи.	на 100 жителей приходится головъ мелкаго рогатаго скота.							
	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Тургайская	234,0	217,3	213,7	231,3	232,0	250	267	267
Акмолинская	120,6	58,4	122,9	145,5	186,0	?	?	162,0
Семипалатинская . .	247,0	249,9	222,9	246,6	254,0	292	304	305
Томская	93,5	96,4	94,5	101,7	121,3	62	68	66
Енисейская	171,9	133,6	148,9	110,8	107,6	115	93	92

Здѣсь больше колебаній, приростъ не такъ значителенъ, а въ губерніяхъ съ преобладающимъ осѣдлымъ населеніемъ, замѣчается даже уменьшеніе его.

И этотъ фактъ, получившій достаточно полное объясненіе въ главѣ о скотоводствѣ, является также не безразличнымъ, съ точки зрѣнія будущаго грузооборота проектируемой линіи.

Хотя свиноводство и занимаетъ гораздо болѣе скромное мѣсто въ хозяйственной дѣятельности населенія района, чѣмъ разведеніе крупнаго рогатаго и мелкаго скота, тѣмъ не менѣе оно заслуживаетъ того, чтобы о немъ сказать нѣсколько словъ.

Возникнувши въ краѣ довольно давно, оно лишь въ послѣднее время начало быстро развиваться, какъ въ смыслѣ увеличенія количества, содержимаго населеніемъ свиней, такъ и въ смыслѣ улучшенія породъ, изысканія новыхъ рынковъ для сбыта его продуктовъ и проч. Одной изъ причинъ этого является развитіе въ краѣ земледѣлія и выдѣлка растительнаго масла, побочные продукты каковыхъ производствъ даютъ превосходный кормъ для свиней. Другимъ толчкомъ, можетъ быть гораздо болѣе сильнымъ, было проведеніе Сибирской желѣзной дороги, приблизившей къ Сибири рынки сбыта.

Если сравнивать уѣзды, входящіе въ районъ, съ цѣлыми областями и губерніями, къ которымъ они принадлежатъ, то оказывается, что и въ этомъ случаѣ проектируемая линія проходитъ мѣстностью, съ относительно наиболѣе развитымъ свиноводствомъ. Такъ, въ Тургайской области, на 22.000 головъ свиней, 19.000 приходится на уѣзды, принадлежащіе району. Въ Томской губ. на 537.000 свиней, 379.000 принадлежатъ району. Въ Акмолинской изъ 54.000, району принадлежитъ — 28.000. И только въ Енисейской губ. и Семипалатинской области уѣзды района оказываются гораздо болѣе бѣдными свиньями, чѣмъ губерніи и области взятыя въ цѣломъ.

Принимая во вниманіе условія развитія свиноводства въ краѣ, его отношеніе къ другимъ отраслямъ хозяйственной дѣятельности населенія, можно съ увѣренностью утверждать, что въ будущемъ свиноводство будетъ развиваться въ районѣ

проектируемой линіи, независимо отъ роста населенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ возрастать и его значеніе, пока еще весьма скромное, для проектируемой линіи.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній о земледѣліи и скотоводствѣ, какъ основныхъ промысловъ населенія, которыми опредѣляется въ значительной степени товарообмѣнъ края и его общій характеръ, можно перейти къ обосновкѣ вѣроятнаго грузооборота проектируемой линіи.

Прежде чѣмъ приступить къ выясненію грузооборота проектируемой линіи, необходимо сказать еще нѣсколько словъ о пріемахъ исчисленій вѣроятныхъ грузовъ, какіе примѣняются нами въ данномъ случаѣ.

Вся проектируемая линія Южно-Сибирской магистрали, исчисленная отъ Орска до Канска, черезъ Павлодаръ и Барнаулъ, въ 3.028 верстъ, раздѣляется нами на участки, о которыхъ уже говорилось въ своемъ мѣстѣ.

Каждый изъ нихъ обладаетъ своими особенностями, какъ въ естественно-историческомъ, такъ и экономическомъ отношеніяхъ, не могущими не вліять на грузооборотъ линіи, какъ въ смыслѣ характера отправляемыхъ и получаемыхъ ею главнѣйшихъ грузовъ, такъ и въ смыслѣ ихъ количества, направленія движенія и длины пробѣга. Поэтому, удобнѣе всего расчисленіе грузооборота линіи производить по отдѣльнымъ участкамъ или, что тоже, выяснять и расчислять грузооборотъ для каждаго участка въ отдѣльности, выясняя въ то же время и значеніе его, по отношенію каждаго даннаго груза и для всей линіи. Такое исчисленіе, будучи нѣсколько болѣе сложнымъ, удобнѣе въ томъ отношеніи, что позволяетъ выдѣлить отдѣльныя части линіи и разсматривать ихъ, какъ имѣющія самостоятельное значеніе.

Весь фактическій матеріалъ въ систематизированномъ и разработанномъ видѣ, насколько это требовалось задачами настоящей работы, на которомъ должны покоиться всѣ расчеты грузооборота, сосредоточенъ во второй части настоящаго изданія. Поэтому интересующіеся могутъ, если кто либо изъ нихъ пожелалъ, провѣрить основаніе каждой цифры, вводимой въ расчетъ вѣроятнаго грузооборота. Это позволяетъ не

приводить здѣсь вторично всѣхъ тѣхъ разнообразныхъ соображеній и, подчасъ мелочныхъ и утомительныхъ, исчисленій, которыя разъ уже были сдѣланы по отношенію каждой, сколько нибудь замѣтной отрасли хозяйственной дѣятельности населенія района проектируемой магистрали, а ограничиваться лишь основными цифрами и ссылкой, откуда именно онѣ заимствованы. Благодаря этому, экономическую записку, являющуюся по преимуществу обосновкой и мотивировкой исчисленнаго грузооборота, легко можно очистить отъ всего, что затрудняетъ пользованіе ею, что является въ ней излишнимъ.

Необходимо также сказать, что всѣ исчисленія грузовъ пріурочены къ двумъ моментамъ: къ 1911 году, въ которомъ были собраны при мѣстномъ изслѣдованіи, произведенномъ при экономическихъ изысканіяхъ района проектируемой магистрали, данныя о состояніи промышленности, численности населенія, его торговой дѣятельности и проч.; 2) къ 1918 году, т. е. къ моменту вѣроятнаго окончанія работъ по проведенію магистрали и открытію по ней движенія. Послѣ этихъ замѣчаній обратимся уже непосредственно къ грузообороту, начавъ съ грузовъ отправленія и, въ частности, тѣхъ изъ нихъ, которые доставляются одной изъ крупнѣйшихъ отраслей промышленной дѣятельности населенія района проектируемой дороги,—скотоводства.

Грузы отправленія.

Живой скотъ. Пригонъ крупнаго рогатаго скота къ проектируемой линіи, какъ мѣстнаго, такъ и поступающаго изъ областей, лежащихъ внѣ ея района, исчисляется нами, на основаніи среднихъ за трехлѣтіе 1909 - 1911 гг. данныхъ ветеринарнаго надзора [1]), въ 113,8 тыс. головъ, въ число которыхъ не входитъ скотъ, нужный для мѣстнаго населенія. По отдѣльнымъ участкамъ, на которые нами дѣлится магистраль, это количество распредѣляется такъ:

[1]) См. гл. „Скотоводство“ и „Скотопромышленность“.

I. участокъ	Орскъ-Акмолинскъ	39,7	тыс. гол.
II.	Акмолинскъ-Павлодаръ	46,5	„ „
III. „	Павлодаръ-Барнаулъ	2,0	„ „
IV. „	Барнаулъ-Кузнецкъ	12,9	„ „
V. „	Кузнецкъ-Канскъ I	12,7	„ „

Но не весь этотъ скотъ, какъ по всей линіи, такъ и на отдѣльныхъ ея участкахъ, поступитъ на дорогу къ отправленію въ живомъ видѣ: часть его при томъ весьма значительная, подвергнется въ различныхъ пунктахъ забойкѣ и на дорогу поступитъ уже въ видѣ мяса, сала и проч. Извѣстное представленіе о томъ, какое именно количество пригоняемаго къ линіи скота можетъ быть обращено подъ заколъ, даетъ практика Сибирской желѣзной дороги. На главнѣйшихъ станціяхъ по отправленію скота и продуктовъ скотоводства, живой скотъ, поступающій къ отправкѣ на линію, составляетъ отъ 20 до 80% всего пригоняемаго и поступающаго на нее въ томъ или другомъ видѣ. Мы допускаемъ для всей линіи, что 50% пригоняемаго крупнаго рогатаго скота поступитъ на дорогу въ живомъ видѣ и такое же количество его будетъ подвергнуто забойкѣ.

Дѣлать такое допущеніе намъ позволяютъ два соображенія, одно изъ которыхъ опирается на данныя мясныхъ биржъ Москвы и Петербурга, а другое—на условія перевозки мясныхъ грузовъ по Сибирской желѣзной дорогѣ.

Возникнувъ съ самаго открытія грузового движенія по Сибирской желѣзной дорогѣ, вывозъ сибирскаго мяса на Московскій рынокъ неуклонно возрасталъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ оно занимало на этомъ рынкѣ все болѣе видное мѣсто. Такъ, въ первое пятилѣтіе появленія сибирскаго мяса въ Москвѣ, оно составляло 11,0% общаго количества мяса, привозимаго въ этотъ городъ, въ слѣдующее—уже 23,4% и въ послѣднее пятилѣтіе 34,1%. Нѣтъ основаній предполагать, что завоеваніе Московскаго рынка сибирскимъ мясомъ на этомъ остановится. Тоже повторилось и съ Петербургскимъ рынкомъ, на которомъ сибирское мясо стало играть выдающуюся роль съ проведеніемъ сѣверныхъ дорогъ на Вологду, Вятку и Пермь, сильно приблизившихъ къ Сибири Петербургскій рынокъ. О мѣстѣ, принадлежащемъ сибирскому мясу на этомъ послѣд-

немъ, можно судить по слѣдующему: въ 1911 году оно составляло уже 58,0% всего мяса, привозимаго въ Петербургъ. Трудно сомнѣваться и въ этомъ случаѣ, что значеніе сибирскаго мяса на Петербургскомъ рынкѣ не будетъ возрастать въ будущемъ, чему должны служить не только сами желѣзныя дороги, приближающія къ Сибири рынки сбыта, но и улучшеніе условій и способовъ перевозки мяса по существующимъ дорогамъ.

Выдающееся участіе Сибири въ вывозѣ мяса и масла въ крупныхъ, все возрастающихъ размѣрахъ, объясняется, какъ условіями ея скотоводческаго хозяйства, такъ и развитіемъ въ странѣ холодильнаго дѣла, у насъ еще новаго, но уже давшаго огромные результаты. Безъ этого условія, т. е. безъ примѣненія на Сибирской жел. дорогѣ холодильниковъ, ни экспортъ масла, ни вывозъ мяса и мясныхъ продуктовъ и въ малой мѣрѣ не достигъ бы тѣхъ размѣровъ, передъ которыми многіе останавливаются въ недоумѣніи и которые, во всякомъ случаѣ, не могли быть предусматриваемы при постройкѣ Сибирской дороги. Но, какъ въ то время трудно было ожидать всего того, что мы знаемъ въ настоящее время о сибирскомъ маслодѣліи и вывозѣ мяса, такъ теперь трудно предусмотрѣть, въ какой мѣрѣ въ будущемъ разовьется холодильное дѣло въ Сибири и примѣненіе его къ перевозкамъ по желѣзнымъ дорогамъ продуктовъ скотоводства, а слѣдовательно и о размѣрахъ его вліянія на развитіе экспорта этихъ послѣднихъ. Другими словами, въ данный моментъ очевидно лишь огромное вліяніе холодильнаго дѣла въ будущемъ на вывозъ изъ Сибири продуктовъ ея животноводства, но о границахъ этого вліянія мы можемъ только догадываться, такъ они еще не широки.

Вотъ почему, выдѣляя изъ пригоняемаго на линію количества крупнаго рогатаго скота 50% на заколъ и оставляя на вывозъ живымъ такое же количество скота, мы не дѣлаемъ сколько-нибудь рѣзкаго скачка ни въ сторону преувеличенія, ни въ сторону преуменьшенія при расчетѣ вѣроятнаго количества тѣхъ и другихъ грузовъ для проектируемой линіи. Можно съ большой дозой увѣренности утверждать, что дѣйствительность далеко опередитъ въ этомъ направленіи всѣ

наши расчеты. И если размѣръ спроса на продукты сибирскаго животноводства такъ великъ, что нѣтъ еще основаній допускать, что въ сколько-нибудь близкое время замедлится все увеличивающееся возрастаніе вывоза изъ Сибири разнообразныхъ продуктовъ скотоводства, напротивъ, все говоритъ за то, что абсолютное количество этого рода грузовъ еще надолго будетъ возрастать, то нѣтъ также поводовъ сомнѣваться въ томъ, что количественное соотношеніе между различными видами этихъ грузовъ будетъ измѣняться въ сторону сокращенія вывоза живого скота. Что этотъ выводъ правиленъ не только въ своей послѣдующей части, но и въ первой, доказательствомъ этому служатъ всѣ факты, собранные въ главѣ скотоводства, которые свидѣтельствуютъ, что численность крупнаго рогатаго скота въ районѣ по проектируемой линіи возрастаетъ быстрѣе численности населенія или что постепенно увеличивается количество единицъ крупнаго рогатаго скота на единицу населенія. А это значитъ, что возможность отчужденія на рынокъ излишковъ скота все возрастаетъ у населенія разсматриваемаго района.

Принимая для расчета указанное выше основаніе, т. е., что на живой скотъ, поступающій къ отправкѣ на линію, нужно принять въ количествѣ 50% всего крупнаго рогатаго скота, пригоняемаго къ линіи, а также приведенныя выше цифры этого послѣдняго, мы можемъ взять къ отправкѣ на линію для даннаго момента 57 тыс. крупнаго рогатаго скота, распредѣляющихся слѣдующимъ образомъ по участкамъ дороги:

I.	Оренъ-Акмолинскъ	20,0	тыс. гол.
II.	Акмолинскъ-Павлодаръ	23,0	» »
III.	Павлодаръ-Барнаулъ	1,0	» »
IV.	Барнаулъ-Кузнецкъ	6,5	» »
V.	Кузнецкъ-Канскъ	6,5	» »
	Всего по линіи . .	57,0	» »

Чтобы получить количество крупнаго рогатаго скота, какое возможно будетъ ожидать къ отправленію на линію и ея отдѣльные участки къ 1918 году, т. е. времени окончанія на ней работъ и открытія движенія, мы должны увеличить

всѣ эти цифры на установленные въ главѣ о скотоводствѣ коэффиціенты средняго годового прироста этого вида скота. Средній годовой приростъ скота составляетъ 10%, что для пятилѣтія составлятъ 50%, или нужно сдѣлать перемноженіе на 1,5. Такой расчетъ дастъ 85,5 тыс. головъ крупнаго рогатаго скота на линію. На участки:

I. Орскъ-Акмолинскъ	30,0	тыс. гол.
II. Акмолинскъ-Павлодаръ	34.5	„
III. Павлодаръ-Барнаулъ	1,5	„ „
IV. Барнаулъ-Кузнецкъ	9,7	„ „
V. Кузнецкъ-Канскъ	9,7	„ „
Всего по линіи	85,5	тыс. головъ.

Переводя эти количества скота на пуды, для чего принимаемъ, въ среднемъ, для каждой головы 20 пуд. живого вѣса, получаемъ для всей линіи 1.710 тыс. пуд., или на одну версту 0,6 тыс. пуд., а для отдѣльныхъ участковъ:

I. Орскъ-Акмолинскъ	600.0	тыс. пуд.	0,3	на 1 вер.
II. Акмолинскъ-Павлодаръ	690,0	„ „	1,7	„ „ „
III. Павлодаръ-Барнаулъ	30,0	„ „	0,1	„ „ „
IV. Барнаулъ-Кузнецкъ	194.0	„ „	0,6	„ „ „
V. Кузнецкъ-Канскъ	196,0	„ „	0,2	„ „ „

Для Сибирской желѣзной дороги, въ среднемъ за послѣдніе три года, отъ Челябинска до Красноярска на 1 версту приходится 0.4 тыс. пудовъ.

По даннымъ о перевозкахъ крупнаго рогатаго скота по Сибирской дорогѣ и даннымъ мѣстнаго обслѣдованія районовъ, можно установить, что скотъ отъ района проектируемой магистрали пойдетъ по двумъ направленіямъ: на западъ, т. е. на Петербургскій и Московскій рынки, и на востокъ, т. е. въ Иркутскъ и Иркутскую губерніи. Въ настоящее время скотъ, поступающій на Сибирскую ж. д. на ст. Тутальской (бывшая Ломовинная) — пересѣченіе магистрали и р. Томи — и станціи лежащія восточнѣе ея, идетъ къ Иркутску; скотъ же, поступающій на дорогу западнѣе Тутальской, идетъ на западъ. При этомъ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія особенности въ отправкахъ скота по Сибирской желѣзной дорогѣ. Если просма-

тривать данныя о перевозкахъ по этой дорогѣ за десятилѣтіе, то обнаруживается тотъ фактъ, что раздѣльная для грузовъ живого скота точка на Сибирской жел. дорогѣ постепенно отодвигается на востокъ, т. е. постепенно все съ большихъ и большихъ разстояній отправляется живой скотъ на западъ. Гдѣ остановится это передвиженіе грузораздѣльной точки къ востоку, въ настоящее время сказать трудно. Для даннаго же времени можно принять р. Томь и г. Кузнецкъ, откуда скотъ пойдетъ къ востоку, весь же скотъ, который будетъ поступать на линію между станціями Орскъ. Кузнецкъ, пойдетъ на западъ, какъ онъ теперь идетъ по Сибирской линіи.

Исходя изъ этихъ соображеній, можно взять 196 тыс. пуд. живого крупнаго рогатаго скота, которые поступятъ на линію на крайнемъ восточномъ участкѣ V — Кузнецкъ-Канскъ,—какъ идущіе въ сторону Иркутска съ половиннымъ пробѣгомъ между двумя названными станціями, т. е. на 447 верстъ.

Что касается остальныхъ участковъ магистрали, то, пользуясь тѣми же данными о перевозкахъ скота по Сибирской дорогѣ, Петербургской и Московской мясныхъ биржъ и мѣстнымъ изслѣдованіемъ, произведеннымъ въ цѣляхъ настоящей работы лѣтомъ прошедшаго года, можно принять живой крупный скотъ, къ отправкѣ на западъ въ слѣдующихъ направленіяхъ.

Съ IV участка Барнаулъ-Кузнецкъ—весь скотъ пойдетъ до Барнаула [1]), съ половиннымъ пробѣгомъ между этой послѣдней станціей и ст. Кузнецкъ, т. е. на 153 версты. Отсюда весь скотъ пойдетъ на Петербургъ, черезъ Ново-Николаевскъ.

Съ III уч.—Павлодаръ-Барнаулъ—половина всего скота, 15 тыс. пуд.—пойдетъ на Петербургъ же, съ пробѣгомъ четверти разстоянія между Павлодаромъ и Барнауломъ — 113 верстъ; отъ Барнаула съ этого участка скотъ пойдетъ на Сибирскую магистраль, черезъ Ново-Николаевскъ. Половина же

[1]) Правильнѣе было бы сказать до ст. Алтайской, но мы беремъ ст. Барнаулъ, не желая осложнять расчеты.

скота пойдетъ въ западномъ направленіи на Москву, для котораго нами взятъ пробѣгъ четверти разстоянія между Барнауломъ и Павлодаромъ.

Нѣсколько иное направленіе движенія разсматриваемыхъ грузовъ на III участкѣ будетъ въ томъ случаѣ, если Славгородская линія соединитъ Южно-Сибирскую магистраль съ существующей Сѣверно-Сибирской. Тогда весь скотъ съ этого участка будетъ поступать не на ст. Барнаулъ для слѣдованія по Сѣв.-Сибирской магистрали въ Петербургъ, а на ту станцію, въ которой Славгородская линія примкнетъ къ Ю.-Сибирской магистрали. Не входя въ болѣе детальные расчеты количества скота на доляхъ III уч., лежащихъ къ востоку и западу отъ пункта примыканія Славгородской линіи, мы можемъ принять весь скотъ съ половиннымъ пробѣгомъ длины линіи въ предѣлахъ участка — 226 верстъ, т. е. то же количество и съ тѣмъ же пробѣгомъ, какія нами допущены при отсутствіи Славгородской линіи для ст. Барнаулъ.

Наконецъ, весь скотъ со II участка — Акмолинскъ-Павлодаръ — и съ I — Орскъ - Акмолинскъ—можетъ быть принятъ къ отправкѣ: 10% на Уральскій рынокъ и 90% на Московскій рынокъ. Допуская предположеніе, что уральскій рынокъ будетъ обслуживаться болѣе близкимъ участкомъ Орскъ-Акмолинскъ, мы весь скотъ, который, можно ожидать, пойдетъ сюда, отнесемъ на этотъ послѣдній участокъ, скотъ же со II участка направимъ цѣликомъ въ Москву. При такомъ допущеніи получается для II уч. Павлодаръ-Акмолинскъ слѣдующее: съ этого участка весь скотъ пойдетъ на половинное его разстояніе до Орска, оттуда на Оренбургъ и въ Москву. Для I участка весь скотъ пойдетъ на половинное его разстояніе—482—до Орска, оттуда изъ 600 тыс. пуд., принятыхъ на участкѣ къ отправленію скота — 130 тыс. пуд. (10% скота, который могъ бы идти съ участка II и 10% съ уч. I) пойдутъ по линіи Орскъ-Троицкъ для удовлетворенія Уральскаго рынка, а 470 тыс. пуд. на Оренбургъ и Москву.

Мясо. Современныя отправки мяса изъ района проектируемой линіи не могутъ служить основаніемъ для опредѣленія количества мясныхъ грузовъ, которое пойдетъ изъ того

же района, когда его прорѣжетъ непрерывный рельсовый путь. Выше уже говорилось подробно, что для мяса, которое будетъ поступать на линію въ ея разныхъ участкахъ, будетъ производиться забойка пригоняемаго къ линіи скота въ количествѣ 50%, причемъ, съ теченіемъ времени, процентъ этотъ неизбѣжно будетъ возрастать. Такое заключеніе позволили сдѣлать всѣ данныя, собранныя въ 1912 году, при мѣстномъ экономическомъ обслѣдованіи района. Не будемъ здѣсь повторять уже приведенныхъ разъ соображеній и доказательствъ и обратимся непосредственно къ цифрамъ вѣроятнаго вывоза мяса, сдѣлавъ лишь одну оговорку: къ тому количеству мяса, которое получается отъ забойки 50% крупнаго рогатаго скота, нужно еще прибавить мясо мелкаго скота — бараньяго и свинаго, учетъ котораго находится въ главѣ о скотопромышленности.

Произведя всѣ соотвѣтствующіе расчеты [1]) мы получаемъ 1.239,0 тыс. пуд. различнаго мяса, которое районъ могъ бы теперь вывозить по жел. дорогѣ, его пересѣкающей. По отдѣльнымъ участкамъ это количество распредѣляется такъ:

I. Орскъ-Акмолинскъ	358,4	тыс. пуд.
II. Акмолинскъ-Павлодаръ	548,3	„ „
III. Павлодаръ-Барнаулъ	108,0	„ „
IV. Барнаулъ-Кузнецкъ	128,0	„ „
V. Кузнецкъ-Канскъ	91,3	„ „

Увеличивая это количество сообразно среднему годовому приросту крупнаго рогатаго скота и овецъ, мы получимъ слѣдующую табличку вѣроятнаго количества мясныхъ грузовъ, какое можно ожидать на магистраль къ 1918 году.

I. Орскъ-Акмолинскъ	537,0	тыс.	пуд.	на	1	вер.	0,6	тыс,	пуд.
II. Акмолинскъ-Павлодаръ	722,0	»	»	»	»	»	1,7	»	»
III. Павлодаръ-Барнаулъ	162,0	»	»	»	»	»	0,4	»	»
VI. Барнаулъ-Кузнецкъ	222,0	»	»	»	»	»	0,7	»	»
V. Кузнецкъ-Канскъ	144,0	»	»	»	»	»	0,2	»	»
Итого по линіи.	1.787,0	тыс.	пуд.	на	1	вер.	0,6	»	»

[1]) Убойный вѣсъ скота взятъ: крупнаго 10 пуд., мелкаго—1,5 пуд.

Мясныхъ грузовъ на 1 версту по Сибирской жел. дорогѣ, въ среднемъ, за послѣднее трехлѣтіе, 1,0 тыс. пуд.

Общее направленіе мясныхъ грузовъ то же, что и для живого скота, т. е. часть мясныхъ грузовъ будетъ идти приблизительно отъ р. Томи на восточные рынки—въ Иркутскъ и далѣе, все остальное мясо получитъ западное направленіе—на Уральскій заводскій раіонъ, въ Москву и Петербургъ, а также въ нѣкоторые раіоны Центральной Россіи. Начиная съ восточнаго участка, можно принять къ отправленію, по отдѣльнымъ участкамъ магистрали, слѣдующее количество мясныхъ грузовъ.

Съ V уч. Кузнецкъ-Канскъ все мясо можетъ быть принято къ отправленію на востокъ, при половинномъ пробѣгѣ 447 вер. отъ Кузнецка до Канска.

Съ IV уч. все мясо пойдетъ на Петербургъ черезъ Ново-Николаевскъ, а потому оно можетъ быть принято на половинный пробѣгъ между Барнауломъ и Кузнецкомъ, т. е. на 153 версты.

Съ III уч. половина всего мяса пойдетъ черезъ Ново-Николаевскъ, т. е. на одну четверть пробѣга, или на 113 верстъ, на Петербургъ, другая половина—на Москву, черезъ Орскъ, съ тѣмъ же пробѣгомъ четверти разстоянія между Барнауломъ и Павлодаромъ.

Въ томъ случаѣ, если будетъ работать Славгородская линія все мясо съ участка пойдетъ на нее до ст. Татарской, оттуда 50% его можетъ быть принято на Москву и столько же на Петербургъ. Пробѣгъ по линіи на половинномъ разстояніи участка.

Съ II уч. все мясо будетъ отправляться на Москву черезъ Орскъ и въ Московско-Казанскій районъ, почему все оно взято на полпробѣга линіи по участку Павлодаръ-Акмолинскъ, т. е. на 206 верстъ.

I уч. будетъ направлять мясо частью на Москву и ея районъ и районъ Казани, а частью на Сѣверный Уралъ. Поэтому все мясо участка взято на полпробѣга линіи по участку, т. е. на 482 версты, причемъ 200 тыс. принять можно къ отправкѣ по Орскъ-Троицкой линіи на Сѣв. Уралъ и 337 тыс. пуд. на Москву черезъ Оренбургъ.

Сало. Количество сала, которое въ настоящее время вывозится изъ района проектируемой магистрали, весьма не велико, въ чемъ можно убѣдиться, просмотрѣвъ соотвѣт-

ствующія данныя въ гл. „Скотопромышленность“. Объясняется это тѣмъ, что сало получается въ большомъ количествѣ лишь при крупныхъ забойкахъ скота, которыхъ въ настоящее время въ районѣ не производится, вслѣдствіе отсутствія удобныхъ путей сообщенія, при которыхъ возможенъ былъ бы вывозъ въ большихъ количествахъ мяса, а слѣдовательно возможна была бы и большая забойка скота, дающая и сало.

Повидимому, чтобы получить сколько нибудь близкую къ будущей дѣйствительности цифру количества сала, которое можно ожидать на магистраль къ отправленію, нужно къ количеству современнаго отпуска райономъ сала прибавить все то сало, которое будетъ получаться при забойкахъ крупнаго и мелкаго скота для вывоза мяса. Всѣ соотвѣтствующія данныя для этихъ расчетовъ сосредоточены въ главахъ о скотоводствѣ и скотопромышленности, а потому мы здѣсь можемъ взять ихъ лишь въ конечныхъ итогахъ [1]).

Въ настоящее время районъ могъ бы отпускать слѣдующее количество сала съ разныхъ участковъ проектируемой линіи:

Уч. I. Орскъ-Акмолинскъ	69,0	тыс. пуд.
„ II. Акмолинскъ-Павлодаръ	149,0	„ „
„ III. Павлодаръ-Барнаулъ	41,0	„ „
„ IV. Барнаулъ-Кузнецкъ	22,0	„ „
„ V. Кузнецкъ-Канскъ	13,0	„ „
Итого по линіи . . .	234,0	тыс. пуд.

Увеличивая эти количества сообразно принятому расчету, получаемъ слѣдующія таблички возможныхъ по линіи отправокъ:

Уч. I. Орскъ-Акмолинскъ	104,0	или на 1 вер.	0,1	тыс. пуд.
„ II. Акмолинскъ-Павлодаръ	224,0	„ „ „ „	0 5	„ „
„ III. Павлодаръ-Барнаулъ	62,0	„ „ „ „	0.1	„ „
„ IV. Барнаулъ-Кузнецкъ.	33,0	„ „ „ „	0,2	„ „
„ V. Кузнецкъ-Канскъ	20,0	„ „ „ „	0,02	„ „
Итого по линіи	443,0	или на 1 вер.	0,2	т. п.

[1]) Для крупнаго рогатаго скота къ расчету принималось 1 пудъ сала, для мелкаго—0,25 пуда отъ каждой «головы».

Среднее годовое количество за послѣднее трехлѣтіе, поступающаго на 1 версту сала Сибирской желѣзной дороги равно—0,2 тыс. п.

Общій характеръ направленія грузовъ тотъ же, что и для мяса, а именно: все сало 20 тыс. пуд. съ восточнаго участка Кузнецкъ-Канскъ-V-пойдетъ на восточные рынки—въ Иркутскъ и далѣе, почему оно принимается нами съ половиннымъ пробѣгомъ по линіи этого участка, т. е. на 447 верстъ. Остальное сало пойдетъ въ западномъ направленіи, преимущественно въ Казань и отчасти въ Москву. Сало 33 тыс. пуд. съ IV участка—Барнаулъ-Кузнецкъ—пойдетъ на Казань и отчасти Москву по Сѣверной Сибирской магистрали, черезъ Ново-Николаевскъ; весь грузъ принимается на половину пробѣга лишь по участку—153 версты. Съ III уч. Барнаулъ-Павлодаръ сало 62 тыс. пуд пойдетъ также на Казань и отчасти Москву, но двумя путями: половина черезъ Ново-Николаевскъ, для какового количества взята четверть длины линіи по участку, и половина пойдетъ по южной магистрали черезъ Оскъ и Самару; для этого количества также взята четверть пробѣга по линіи участка, т. е. 113 верстъ.

Въ томъ случаѣ, если будетъ построена Славгородская линія, все сало съ участка Павлодаръ-Барнаулъ пойдетъ по ней, причемъ пробѣгъ и по линіи въ предѣлахъ участка и количество грузовъ, а также пункты ихъ назначенія остаются тѣ же, что и принятые нами при условіи отсутствія этой линіи.

Со II уч. Павлодаръ-Акмолинскъ 224 тыс. пуд. сала пойдетъ черезъ Оскъ и Оренбургъ на Казань—до 80% и Москву—около 20%, съ пробѣгомъ по участку половиннаго разстоянія—206 верстъ. То же нужно сказать и о I участкѣ—Акмолинскъ-Павлодаръ, откуда 104 тыс. пуд. сала пойдетъ въ томъ же направленіи и въ тѣ же пункты назначенія, распредѣляясь между ними въ той же пропорціи, что и сало II участка.

Для всей линіи, количество, даваемое райономъ ея, сала, выразится въ 443 тыс. пуд.

Кожи. Количество кожъ, которое могло бы быть выдѣляемо теперь же на проектируемую линію, какъ это достаточно выяс-

нено въ главѣ о скотопромышленности, и на ея отдѣльные участки опредѣляется слѣдующей табличкой.

I.	Уч. Орскъ-Акмолинскъ	200,0	тыс. пуд.
II.	„ Акмолинскъ-Павлодаръ	1000,0	„ „
III.	„ Павлодаръ-Барнаулъ	60,0	„ „
IV.	„ Барнаулъ-Кузнецкъ	6,0	„ „
V.	„ Кузнецкъ-Канскъ	20,0	„ „
	Итого по линіи . .	1286,0	тыс. пуд.

Для 1918 года, когда будетъ закончена магистраль постройкою, кожъ можно ожидать къ отправленію:

I.	Уч. Орскъ-Акмолинскъ . .	300,0	тыс пуд. или на 1 вер.		0,3
II.	„ Акмолинскъ-Павлодаръ	1500,0	„ „ „	„ „ „	3,2
III.	„ Павлодаръ-Барнаулъ .	90,0	„ „ „	„ „ „	0,2
IV.	„ Барнаулъ-Кузнецкъ . .	90,0	„ „ „	„ „ „	0,3
V.	„ Кузнецкъ-Канскъ . . .	30,0	„ „ „	„ „ „	0,03
	Итого по линіи . .	1929,0	тыс. пуд. или на 1 вер.		0,6

На Сибирской дорогѣ среднее годовое количество кожъ, отправляемое за послѣднее трехлѣтіе, на 1 версту составляло — 0,5 тыс. пудовъ.

При существованіи Славгородской дороги съ III участка кожи пойдутъ на Сибирскую дорогу, что вноситъ нѣкоторыя измѣненія въ пробѣги и ближайшее направленіе грузовъ: первые будутъ равняться по участку и по линіи 226 верстамъ (113 плюсъ 113), по линіи же западной и восточной части участка будутъ только по 113 вер. каждая, тогда какъ при движеніи грузовъ на Орскъ она давала пробѣговъ 1.488 верстъ.

Все количество кожъ, какое районъ магистрали можетъ дать на всѣ участки линіи, т. е. около 1.980 тыс. пуд., можетъ быть принято нами къ отправкѣ на западъ, причемъ около шестой части пойдетъ на Балтійскіе порты, остальное же на Москву и Нижній Новгородъ. По отдѣльнымъ участкамъ этого рода грузы могутъ быть принимаемы къ отправленію въ слѣдующихъ направленіяхъ.

Съ I уч. Орскъ-Акмолинскъ можно ожидать 300 тыс. пудовъ, изъ которыхъ 75% пойдетъ съ половиннымъ пробѣ-

гомъ по участку—482 вер. на уральскій кожевенный районъ по Орскъ-Троицкой линіи, 25% же пойдутъ черезъ Оренбургъ къ Балтійскимъ портамъ для Германіи.

Со II уч. Акмолинскъ - Павлодаръ можно ожидать до 1.500 тыс. пуд., изъ которыхъ нѣсколько меньше одной седьмой можетъ быть принято на Ригу и Либаву, т. е. съ пробѣгомъ половиннаго разстоянія по участку — 206 верстъ и 1.171 вер. по всей линіи. Остальная часть груза съ участка, съ такимъ же пробѣгомъ по участку и всей линіи, можетъ быть принята къ отправленію овчинъ, въ Московскій Промышленный районъ, въ Москву и Шую. Изъ 90 тыс. пуд. этого рода грузовъ, которые можетъ дать на линію III участка — Павлодаръ - Барнаулъ — половина пойдетъ на Москву и Казань черезъ Орскъ съ западной половины участка, почему и принимаются съ четвертью пробѣга по участку — 113 вер. — и съ пробѣгомъ 1.281 верста по линіи. Съ восточной половины участка кожи пойдутъ— съ четвертью его пробѣга — до Барнаула, откуда по Алтайской дорогѣ перейдутъ на Сѣверную Сибирскую магистраль и направятся на Москву, Казань и Балтійскіе порты. Поэтому пробѣги взяты по участку—113 верстъ и по линіи такое же количество. Всего на порты можно ожидать до 40 тыс. пуд.,—по 20 тыс. въ восточной и западной части III участка дороги. При существованіи Славгородской дороги съ III участка кожи пойдутъ на Сибирскую дорогу. Кожи, даваемыя съ IV участка—Барнаулъ-Кузнецкъ—9 тыс. пуд., пойдутъ также черезъ Н. Николаевскъ, почему онѣ и приняты съ пробѣгомъ 153 версты—половины линіи въ предѣлахъ участка— и съ такимъ же пробѣгомъ на всю магистраль. Часть этого груза пойдетъ и на порты, и на Москву, и на Пермскій районъ, точно также, какъ часть этого груза, даваемая III уч., кромѣ портовъ и Москвы съ Шуей, дастъ извѣстное количество грузовъ и для Пермскаго кожевеннаго и сапожнаго района. Но, во избѣжаніе болѣе дробныхъ расчетовъ, мы принимаемъ весь кожевенный грузъ IV участка на Пермскій районъ и ничего не принимаемъ для этого послѣдняго съ восточной части III участка. На правильности учета грузовъ, которые должны пойти въ ту или другую мѣстность, на коли-

чество совершаемыхъ ими пробѣговъ и проч., такое допущеніе ни въ малой мѣрѣ не отражается. 30 тысячъ пудовъ кожъ и овчинъ, которыя можно ожидать съ V участка, пойдутъ черезъ Ново-Николаевскъ, почему для нихъ взяты пробѣги: по участку 447 верстъ, что составляетъ половину линіи на участкѣ, и для всей линіи 753 версты. По тѣмъ же соображеніямъ, которыя только что были высказаны относительно IV и III участковъ, весь кожевенный грузъ V участка нами принимается, какъ назначаемый для Пермскаго района.

Шерсть. Шерсти районъ въ данный моментъ дастъ на линію 516 тыс. пуд. Сюда входитъ какъ шерсть, могущая быть доставляема самимъ райономъ за удовлетвореніемъ его собственныхъ нуждъ въ этомъ продуктѣ скотоводства, такъ и имъ самимъ получаемое изъ Монголіи, за исключеніемъ той ея части, которая вывозится водою по р.р. Оби и Иртышу — на Тюмень. На водныя перевозки мы отдѣляемъ 100 тыс. пуд., т. е. на 27% болѣе того, что даютъ современныя водныя перевозки, по даннымъ Министерства Путей Сообщенія. По отдѣльнымъ участкамъ проектируемой магистрали это количество можетъ распредѣлиться такъ:

I уч.	Орскъ-Акмолинскъ	123 тыс. пуд.
II »	Акмолинскъ-Павлодаръ	286 » »
III »	Павлодаръ-Барнаулъ	5 » »
IV »	Барнаулъ-Кузнецкъ	82 » »
V »	Кузнецкъ-Канскъ	20 » »
	Итого по линіи	516 тыс. пуд.

Къ 1918 году, по принятому нами расчету, это количество шерсти, даваемое отдѣльными участками магистрали и всей линіей, исчисляется, приблизительно, такъ:

I уч.	Орскъ-Акмолинскъ	150,0	или на 1	версту	0,2	тыс. п.
II »	Акмолинскъ-Павлодаръ	350,0	» » 1	»	0,9	» »
III »	Павлодаръ-Барнаула	6,0	» » 1	»	0,01	» »
IV »	Барнаулъ-Кузнецкъ	100,0	» » 1	»	0,3	» »
V »	Кузнецкъ-Канскъ	25,0	» » 1	»	0,03	» »
	Итого по линіи . .	631,0	или на 1	версту	0,2	тыс. п.

На Сибирской дорогѣ на версту этого рода грузовъ, взятыхъ въ видѣ средней за послѣдніе три года, приходится 0,2 тыс. пуд.

Главнымъ пунктомъ вывоза шерсти долженъ служить районъ Московско-Казанской и Сызрано-Вяземской жел. дорогъ, на долю которыхъ можно отнести до 75% всей шерсти; а затѣмъ, Балтійскіе порты, куда можно отнести около 25% всей принятой на отправленіе шерсти. Съ V', IV' и восточной половины III уч. вся шерсть попадетъ на Сѣверную Сибирскую магистраль черезъ Ново-Николаевскъ, почему пробѣги могутъ быть взяты такіе: для шерсти изъ восточной половины III участка 113 верстъ по участку и столько же по всей линіи. для IV' уч. 153 версты по участку и столько же на всю линію, для V' участка — 407 вер. для участка и 753 версты на всю линію. Съ западной половины III уч. со II и I вся шерсть пойдетъ на Оренъ и Оренбургъ. Пробѣги будутъ такіе: для I уч. по участку и линіи 482 вер., для II участка — 206 вер. и по линіи 1.375 вер., для западной половины III—по участку 113 вер. и по линіи 1.484 версты. При условіи существованія Славгородской дороги, направленіе движенія грузовъ по III уч. измѣнится въ томъ отношеніи, что съ западной и восточной частей его грузы будутъ идти по линіи не въ противоположныхъ направленіяхъ—къ Орску и Ново-Николаевску, а на встрѣчу одни другимъ—по Славгородской линіи. Пробѣги по участку останутся прежними, какъ и пробѣги для грузовъ восточной его половины для всей линіи. Для грузовъ шерсти западной же части участка они сократятся: вмѣсто 1.281 верстъ грузы будутъ дѣлать лишь 113 верстъ по линіи.

Животные остатки. Такъ называемыхъ животныхъ остатковъ, т. е. кишокъ, волоса, щетины, роговъ и костей въ настоящее время можно ожидать 55,8 тыс. пуд., а къ 1918 году до 83,7 тыс. пуд. Главную массу этого рода груза нужно отнести на счетъ волоса, котораго нужно принять не менѣе 75% всѣхъ грузовъ этой категоріи. Мы не будемъ останавливаться на распредѣленіи этихъ грузовъ по участкамъ въ настоящее время и обратимся непосредственно къ тѣмъ цифрамъ, которыя могутъ характеризовать отдѣльные участки проектируемой магистрали къ 1918 году.

I уч.	Орскъ-Акмолинскъ	5,7	тыс. пуд.
II »	Акмолинскъ-Павлодаръ	34,5	» »
III »	Павлодаръ-Барнаулъ	22,5	» »
IV »	Барнаулъ-Кузнецкъ	15,0	» »
V »	Кузнецкъ-Канскъ	6,0	» »
	Итого по линіи	83,4	» »

Въ виду незначительности цифръ, мы не даемъ здѣсь также поверстнаго измѣрителя перевозки шерсти.

Распредѣленіе этого рода грузовъ по пунктамъ назначенія носитъ тотъ же характеръ, какъ и шерсти: 75% ихъ поглощается рынкомъ Москвы и Нижняго Новгорода и 25% идетъ черезъ Балтійскіе порты, за границу. Пробѣги по участкамъ и всей линіи для этихъ грузовъ также остаются тѣ же, что и для шерсти, почему здѣсь можно и не приводить соотвѣтствующихъ расчетовъ.

Масло сливочное. Есть всѣ основанія предполагать, что районъ проектируемой дороги въ ближайшее же время станетъ ареной широкаго развитія маслодѣлія, какъ это было съ Сибирью, когда ее прорѣзала въ болѣе сѣверномъ направленіи Сибирская магистраль. Южная часть западной Сибири, черезъ которую должна пройти проектируемая дорога, въ отношеніи благопріятныхъ условій скотоводства, не только не уступаетъ сѣверной части, но въ извѣстной степени должна быть поставлена впереди той. За это ручается все прошлое скотоводства этой части Сибири и его современное состояніе и направленіе, въ которомъ оно мѣняетъ свой характеръ, о чемъ подробно говорится въ гл. о „Скотоводствѣ“ настоящаго изданія. И есть всѣ данныя ожидать появленія масла на проектируемую линію къ отправленію въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ. Къ отправленію, поэтому взято 1,1 мил. пуд. экспортнаго масла со всего района. Нужно, однако, дать нѣкоторыя поясненія, если не къ самой этой цифрѣ, каковыя желающіе найдутъ въ главѣ „Маслодѣліе“, то къ распредѣленію ея по участкамъ дороги.

Главнѣйшимъ центромъ маслодѣльной промышленности будетъ Алтайскій округъ, какимъ онъ является и теперь. Между тѣмъ, къ отправленію принято изъ него 300 тыс. пуд. изъ III и 100 т. п. изъ IV участковъ, въ то время, какъ изъ

II ожидается 300 т. п. Относительно, небольшое количество масла, принятое къ отправленію изъ Алтайскаго округа, объясняется тѣмъ, что главную массу его отвлекутъ Алтайскія дороги и оно пойдетъ черезъ Н. Николаевскъ, минуя проектируемую магистраль и, наконецъ, часть масла по прежнему будетъ вывозиться по водѣ въ тотъ же Н.-Николаевскъ. Другое обстоятельство, не могущее не остановить на себѣ вниманія, это, относительно, большое количество масла, принятаго къ отправкѣ съ II участка. Объясненіе этого факта находится, во первыхъ, въ томъ, что на границѣ II уч. находится Павлодаръ, куда будетъ подвозиться въ значительномъ количествѣ масло гужемъ, а во вторыхъ, здѣсь линія пересѣкаетъ мѣстность, изобилующую лучшими, можетъ быть, во всемъ районѣ, При-иртышскими поймами, благодаря которымъ здѣсь именно нужно ждать развитія болѣе интенсивнаго скотоводства и значительнаго развитія маслодѣлія.

Пробѣги для масла взяты на участкахъ отъ 113 до 482 вер. и по линіи отъ 153 до 1.281 вер.

При Семипалатинскомъ направленіи дорога получитъ къ отправленію 500 тыс. пуд. масла, съ пробѣгомъ—по участкамъ въ 327 и 482 версты и по всей линіи—въ 482 и 1.290 верстъ.

Яйца. Яицъ можно ожидать не менѣе 100 тыс. пуд. Направленіе и пробѣги этого груза тѣ же, что и для экспортнаго масла. Разсчетъ сдѣланъ на основаніи приблизительнаго чета домашней птицы.

Валеная обувь. Барнаулъ является въ настоящее время центромъ изготовленія валеной обуви и овчинныхъ шубъ, которыми онъ обслуживаетъ, какъ Томскую губернію, такъ и востокъ Сибири, до Приамурской области включительно. Нѣкоторое развитіе этихъ производствъ имѣетъ своимъ мѣстомъ и Минусинскій край. Поэтому валеная обувь взята къ отправленію, какъ изъ Барнаула (отнесена на полный пробѣгъ по IV уч., хотя Барнаулъ находится на границѣ его въ III уч.) въ количествѣ 300 т. п., такъ и съ V уч.—50 тыс. пуд. на полпробѣга, т. е. на 447 верстъ. По линіи пробѣгъ для грузовъ изъ Барнаула будетъ 1.200 вер., а изъ Минусинскаго уѣзда—447 верстъ.

Шубы. Шубъ изъ Барнаула можетъ быть принято къ отправленію въ Читу и Владивостокъ 50 тыс. пуд. и около

10 тыс. пуд. изъ Минусинскаго уѣзда туда же, въ первомъ случаѣ на полный пробѣгъ по IV участку, т. е. на 306 верстъ и на 1.200 вер. по линіи, во второмъ — 447 вер. по участку и столько же по линіи.

Кожи. Въ Алтайскомъ округѣ, отчасти и въ Минусинскомъ уѣздѣ довольно развито кожевенное производство, что и естественно при массѣ сырья, доставляемаго мѣстнымъ скотоводствомъ; но производство это стоитъ на довольно низкой ступени техники, вслѣдствіе чего выдѣланныя кожи не цѣликомъ находятъ сбытъ на мѣстномъ рынкѣ, а идутъ на рынки съ болѣе пониженными требованіями, а именно на востокъ Сибири, въ Монголію, въ среднюю Азію и т. д., взамѣнъ чего на мѣстѣ получаются кожевенные товары съ заводовъ Урала и Европейской Россіи, гдѣ техника производства стоитъ значительно выше. Вслѣдствіе этого выдѣланныя кожи принимаются при расчетѣ грузооборота, какъ на прибытіе, такъ и на отправленіе.

Всего къ отправленію исчислено 450 тыс. пуд. кожъ выдѣланныхъ, въ томъ числѣ съ III уч. 200 тыс. пуд. въ Ташкентъ черезъ Орскъ, на полный пробѣгъ по участку отъ г. Барнаула 453 версты и 1.828 вер. по линіи; 200 тыс. пуд. изъ Барнаула во Владивостокъ, съ полнымъ пробѣгомъ IV уч., на границѣ котораго находится Барнаулъ — 306 верстъ и 1.200 вер. пробѣга по линіи; наконецъ, 50 тыс. пуд. изъ Минусинскаго края, съ половиннымъ пробѣгомъ V уч., т. е. 447 вер. и такое же количество верстъ по линіи.

При Семипалатинскомъ направленіи изъ Алтайскаго округа, а тѣмъ болѣе изъ Минусинскаго края нельзя, ожидать къ отправленію выдѣланныхъ кожъ. Въ этомъ случаѣ выдѣланный товаръ могъ бы пойти къ западу только изъ Семипалатинска, гдѣ теперь кожевенное производство еще весьма слабо развито.

Мѣдь. Выработка мѣди въ сколько нибудь значительныхъ размѣрахъ въ настоящее время производится лишь въ Спасскомъ заводѣ Акмолинской области, откуда мѣдь отправляется въ Москву. Есть всѣ основанія расчитывать, что съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ по Семипалатинскому округу, возродится алтайская горная промышленность, въ частности, мѣд-

ное дѣло, для широкой постановки котораго на Алтаѣ имѣется много данныхъ. Но пока этого обстоятельства можно совершенно не учитывать и брать въ расчетъ одинъ Спасскій заводъ и его производительность. Поэтому, къ отправленію съ 1 уч. принято 400 тыс. пуд. мѣди, съ пробѣгомъ 936 верстъ по участку и линіи.

Каменный уголъ. Въ районѣ проектируемой линіи находится нѣсколько каменноугольныхъ мѣсторожденій, изъ которыхъ наибольшее значеніе, по крайней мѣрѣ на ближайшее время, будетъ имѣть Кузнецкое, въ которомъ Кольчугинскія копи къ 1918 г. должны уже давать годичную выработку въ 12 мил. пуд. Отсюда именно и принято къ отправленію 4,5 мил. пуд. для надобности обского и иртышскаго пароходства. Пробѣгъ взятъ на весь участокъ, т. е. на 306 верстъ, а по линіи для 2,5 мил. пуд. до Оби — 306 верстъ, и до Иртыша для 2 мил. пуд.—760 верстъ.

Лѣсъ. Изъ лѣсовъ Кузнецкаго Алатау нужно ожидать сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ въ восточную часть Змѣиногорскаго уѣзда, куда они пойдутъ отъ Барнаула по Алтайской ж. д., въ направленіи къ Семипалатинску. Всего принимается этого груза въ 1,5 мил. пуд., съ пробѣгомъ четверти разстоянія по участку, т. е. на 223 версты и 985 вер. по линіи.

Дрова. Оттуда же и въ томъ же направленіи слѣдуетъ ожидать вывоза дровъ, въ которыхъ сильно нуждается степное населеніе Змѣиногорскаго уѣзда. Принято къ отправленію сюда 2 мил. пуд. дровъ, съ пробѣгомъ по уч. 223 версты и 985 по линіи.

Хлѣбные грузы. Опредѣленіе количества хлѣбныхъ грузовъ, которые могутъ пойти на проектируемую магистраль, потребовало довольно сложныхъ расчетовъ и на нихъ необходимо остановиться съ гораздо большей детальностью, чѣмъ это можно было дѣлать по отношенію къ другимъ грузамъ.

Въ основаніе расчетовъ были положены слѣдующіе пріемы. Прежде всего опредѣляется для каждой данной мѣстности отдѣльно общій валовой сборъ всѣхъ хлѣбовъ, что дѣлалось послѣ всесторонняго изученія условій земледѣльческаго промысла, въ частности, его роста, урожайности, культуръ и среднихъ высѣвовъ. Изъ исчисленнаго валового сбора вычи-

талось, во первыхъ, количество хлѣба, необходимаго на обсѣмененіе, во вторыхъ, зерна, требуемаго, какъ для продовольствія самого населенія, такъ и прокорма его скота. Такимъ образомъ, получался тотъ остатокъ, который могъ быть уже отчуждаемъ населеніемъ на сторону, а слѣдовательно, и поступать на рынокъ и подлежать въ той или иной мѣрѣ вывозу.

При этомъ нужно замѣтить, что норма потребленія продовольственнаго и кормового хлѣба опредѣлялись на основаніи данныхъ бюджетнаго характера, какъ имѣющихся въ спеціальной литературѣ, такъ и собиравшихся при мѣстномъ обслѣдованіи. Но этимъ предварительные расчеты не ограничивались, такъ какъ исчисленіе вѣроятнаго количества производимаго населеніемъ и могущаго быть вывезеннымъ на рынокъ хлѣба должно было производиться не къ данному моменту, а ко времени окончанія постройки проектируемой линіи, то нужно было установить принципъ, согласно которому могли бы быть исчислены хлѣбные остатки къ 1918 году, сообразно тѣмъ основнымъ измѣненіямъ, которыя къ этому времени произойдутъ, какъ со стороны численнаго состава населенія, такъ и размѣровъ его посѣвной площади. Обычно, въ такихъ случаяхъ въ основаніе расчета принималось одно увеличеніе населенія, пропорціонально которому увеличивалась и посѣвная площадь. Между тѣмъ, анализъ данныхъ о ростѣ населенія и посѣвныхъ площадей, произведенный въ цѣляхъ настоящаго изданія за 25-ти лѣтній періодъ, позволилъ установить тотъ фактъ, что ростъ населенія и посѣвной площади происходятъ далеко не съ одной и той же степенью быстроты, что эти два явленія, будучи не только связаны между собой, но въ извѣстной степени и завися одинъ отъ другого, не являются въ тоже время параллельными, какъ это показано въ главѣ о земледѣліи. Увеличеніе посѣвной площади происходитъ, вообще говоря, быстрѣе, нежели возрастаніе численности населенія. А разъ это такъ, то брать за основаніе при исчисленіи будущихъ хлѣбныхъ остатковъ лишь одно возрастаніе количества населенія, не представлялось уже никакихъ основаній. Нужно было считаться, какъ съ тѣмъ, такъ и съ другимъ фактомъ. Поэтому, посѣвная площадь къ 1918 году опредѣлялась по ея собственному коэфиціенту, тогда какъ населеніе —по коэфиціенту при-

роста этого послѣдняго. Въ результатѣ это значило, что хлѣбные остатки исчислялись сообразно тѣмъ измѣненіямъ, которыя претерпѣваетъ земледѣльческое хозяйство, а количество продовольственнаго и кормового хлѣба, необходимаго для потребленія населенія,—сообразно численнымъ измѣненіямъ въ составѣ этого послѣдняго. Это давало большую правильность расчетовъ.

И еще одно замѣчаніе. Обзоръ фактовъ прошлаго устанавливаетъ, что около 1906 года произошли болѣе или менѣе рѣзкія измѣненія въ условіяхъ возрастанія посѣвной площади, которое съ этого момента пошло гораздо быстрѣе. Тѣмъ не менѣе, желая придать своимъ выводамъ больше устойчивости, мы не могли ограничиться въ своихъ расчетахъ послѣднимъ 6-ти лѣтіемъ, а ввели въ расчеты еще одно предшествовавшее трехлѣтіе, съ болѣе слабымъ приростомъ, что должно было нѣсколько понизить полученные выводы.

Средній годовой приростъ посѣвной площади за послѣднія 9 лѣтъ, по уѣздамъ.

УѢЗДЫ.	% средняго годового прироста.	УѢЗДЫ.	% средняго годового прироста.
Акмолинскій	8,5	Семипалатинскій	8
Петропавловскій	8,5	Каркаралинскій	12
Атбасарскій	11	Бійскій	4
Кокчетавскій	9	Змѣиногорскій	4
Тургайскій	13	Зайсанскій	10
Актюбинскій	13	Барнаульскій	7
Иргизскій	10	Кузнецкій	7
Кустанайскій	12	Минусинскій	9
Усть-Каменогорскій	7	Красноярскій	9
Павлодарскій	15	Канскій	9

Произведя подсчетъ на основаніи этихъ среднихъ нормъ прироста посѣвной площади, получаемъ табличку валового сбора (см. стр. 55) зерновыхъ хлѣбовъ, за вычетомъ сѣмянъ, къ 1918 г.

Такъ какъ населеніе по своему составу и бытовымъ особенностямъ далеко не однородно, не только въ различныхъ частяхъ района, но и въ одинѣхъ и тѣхъ же мѣстностяхъ, то естественно, что и потребительныя нормы продовольственнаго

Участокъ дороги.	Уѣзды [1]).	Посѣвная площадь къ 1911 г. (тыс. дес.).	Остатокъ за посѣвомъ къ 1911 г. (тыс. пуд.).	Посѣвная площадь къ 1918 г. (тыс. дес.)	Остатокъ за посѣвомъ къ 1918 г. (тыс. пуд.).
Орскъ-Акмолинскъ.	Акмолинскій	54,3	2.009,1	82,0	3.014
	Петропавловскій	7,3	290,3	11,0	438,4
	Атбасарскій	73,8	2.825,3	122,8	4.689,9
	Кокчетавскій	143,2	7.520,6	220,6	11.581,8
	Тургайскій	3,9	177,8	7,0	320,0
	Иргизскій	0,9	44,0	1,4	70,5
	Актюбинскій	24,5	1.127,0	44,1	2·028,6
	Кустанайскій	94,8	4,365,4	163,0	7.508,5
	Итого	402,7	18.359,5	651,9	29.651,7
Акмолинскъ-Павлодаръ.	Павлодарскій	25,3	974,9	48,1	1.851,8
	Акмолинскій	76,3	2.823,1	115,2	4.262,4
	Итого	101,6	3.797,1	163,3	6.114.2
Барнаулъ-Павлодаръ.	Семипалатинскій	50,0	1.920,0	74,0	2.841,6
	Барнаульскій	491,4	22.186,6	696,8	31.928,1
	Павлодарскій	65,4	2.991,7	124,3	5.684,2
	Итого	606,8	27.398,3	895 1	40.453,9
Кузнецкъ-Барнаулъ.	Кузнецкій	109,4	5,022.4	155,3	7.984
	Бійскій	35,9	1.813,8	44,5	2.249
	Барнаульскій	115,4	5.656,9	174,3	8.542,4
	Итого	260,7	12.493,1	374,1	18,775,4
Канскъ-Кузнецкъ.	Канскій	78,5	3,029.9	120,9	4.661
	Красноярскій	2,6	122,2	4,0	188
	Минусинскій	134,0	5.980	206,3	9.210
	Итого	215,1	21.625,2	331,2	14.059
Варіантъ Акмолинскъ-Семипалатинскъ.	Акмолинскій	76,3	2.823,1	115,2	4.262,4
	Павлодарскій	23,0	1.055,9	43,7	2,006
	Семипалатинскій	101,8	4.219,7	150,7	6.245
	Усть-Каменогорскій	21,8	949,4	31,0	1.348
	Каркаралинскій	2,6	104,5	4,5	148,3
	Итого	225,5	9.152,6	345,1	14.009,7
Уѣзды, дающіе на линію грузы водн. путями или по жел. дор.	Бійскій	411	20.438	509,6	25.343
	Змѣиногорскій	426,5	18.190	605,6	22.556
	Зайсанскій	35,7	1.566,3	65,0	2.486
	Усть-Каменогорскій	65,3	2.848,2	92,7	4·044

[1]) Въ эту и двѣ слѣдующія таблички включенъ Бійскій у., не вводившійся въ другія таблички вслѣдствіе незначительности той его части, которою онъ вводитъ въ районъ, (двѣ волости).

и кормового хлѣба не могутъ быть одинаковыми для всего населенія. Поэтому, были установлены различныя нормы для осѣдлаго населенія,—городского и сельскаго отдѣльно—и для кочевого. При чемъ, для послѣдняго не вездѣ нормы были взяты одинаковыя: въ большинствѣ уѣздовъ, для кочевниковъ за норму взято 7—8 пудовъ, въ двухъ же уѣздахъ—Зайсанскомъ и Каркаралинскомъ,—съ наиболѣе слабо развитымъ земледѣліемъ,—5 пудовъ. Для сельскаго осѣдлаго населенія принято 27 пудовъ продовольственнаго и кормового хлѣба и для городского населенія—15 пудовъ. Расчетъ вездѣ произведенъ на жителя. Въ результатѣ это даетъ табл. (см. стр. 57).

Сообразно всѣмъ этимъ исчисленіямъ, мы получаемъ слѣдующій остатокъ зернового хлѣба, могущій быть отчужденнымъ, а слѣдовательно, поступить къ вывозу (см. табл. на стр. 58).

Здѣсь между прочимъ обращаетъ на себя вниманіе слѣдующее обстоятельство. Районъ второго участка безъ Павлодара не только не даетъ хлѣбныхъ излишковъ, но ему самому не хватаетъ хлѣба для продовольствія и, тѣмъ не менѣе, мы исчисляемъ для этого участка значительное количество зерна къ поступленію на отправленіе, а именно: 3.400 тыс. пудовъ. Объясненіе этого факта находится въ такомъ обстоятельствѣ. Уѣзды Зайсанскій и Змѣиногорскій, отчасти и Семипалатинскій, будутъ высылать сюда свой хлѣбъ водою, для передачи его на рельсы Южно-Сибирской магистрали. Сюда же станетъ поступать хлѣбъ изъ Павлодара, онъ будетъ подвозиться изъ Кулундинской степи гужомъ. Все это создаетъ для второго участка тѣ, относительно, благопріятныя условія вывоза, которыхъ не даетъ ему земледѣліе, не выгодно поставленное тяжелыми почвенными и климатическими условіями.

Въ однородныхъ, столь же, если не болѣе, неблагопріятныхъ условіяхъ, находится второй участокъ южнаго варіанта магистрали Орскъ-Семипалатинскъ. Но здѣсь это явленіе сильно затушевывается тѣмъ обстоятельствомъ, что тотъ самый хлѣбъ, который будетъ подвозиться водой къ Павлодару изъ южныхъ уѣздовъ Семипалатинской области, при сѣверномъ варіантѣ Южно-Сибирской магистрали,—при осуществленіи ея южнаго варіанта, оттуда же будетъ подвозиться къ Семипалатинску,

Участокъ дороги.	Уѣзды.	Все населеніе. Населеніе къ 1918 г. (тыс.).	Все населеніе. Потребленіе всего нас. въ 1918 г. (т. п.).	Городское населеніе. Колич. городского насел. (тысячъ).	Городское населеніе. Потребленіе (тыс. пуд.).	Сельское населеніе. Колич. сельск. насел. (тысячъ).	Сельское населеніе. Потребленіе (тыс. пуд.).	Сельское инороди. населеніе. Колич. сельск. инор. насел. (тысячъ).	Сельское инороди. населеніе. Потребленіе (тыс. пуд.)
Орскъ-Акмолинскъ.	Акмолинскій (часть)	212,2	3.383	15,5	233	85,9	2.319	110,8	831
	Петропавловскій (часть)	35,6	365	—	—	5,0	135	30,6	230
	Атбасарскій (весь)	214,6	3.734	7,3	110	106,1	2.865	101,2	759
	Кокчетавскій (часть)	200,9	4.313	5,8	87	141,7	3.826	53,4	400
	Тургайскій (часть)	58,0	389	4,6	69			53,4	320
	Иргизскій (часть)	23,9	143	—	—			23,9	143
	Актюбинскій (часть)	19,8	149	—	—		—	19,8	149
	Кустанайскій (часть)	114,7	1.593	—	—	37,6	1.015	77,1	578
	Итого	879,7	14.069	33.2	499	376,3	10.160	470 2	3.410
Акмолинскъ-Павлодаръ.	Павлодарскій (часть)	148,8	1.707	11.2	168	26,0	702	111,6	837
	Акмолинскій (часть)	262,7	4.744	15,5	233	136,4	3.683	110,8	828
	Итого	411,5	6.451	26.7	401	162.4	4.385	222.4	1.665
Барнаулъ Павлодаръ.	Семипалатинскій (часть)	90 9	1.131	—	—	23,0	621	67,9	510
	Барнаульскій (часть)	1.017,1	26.729	46,8	702	961.8	25.968	8.5	59
	Павлодарскій (часть)	142,8	2.633	11,2	168	75.8	2.047	55.8	418
	Итого	1.250,8	30.493	58,0	870	1.060,6	28.636	132,2	987
Кузнецкъ-Барнаулъ.	Кузнецкій (часть)	203.4	5.064,5	4,7	70.5	180,2	4.865	18.5	129
	Бійскій (часть)	48,3	1.304	—	—	48,3	1.304		
	Барнаульскій (правобер. у.)	254,0	6.297	46.8	702	207,2	5.595	—	-
	Итого	505,7	12.665,5	51,5	772,5	435,7	11.764	18,5	129
Канскъ-Кузнецкъ.	Канскій	124,7	3.367	—	—	124,7	3.367	- -	
	Красноярскій	6,0	162	—	—	6,0	162	—	
	Минусинскій	266,2	6.383	—	—	226,0	6.102	40.2	281
	Итого	396,9	9.912	—	—	356,7	9.631	40,2	281
Варіантъ Акмолинскъ-Семипатинскъ.	Акмолинскій (часть)	262,7	4.737	15.5	233	136,4	3.683	110,8	821
	Павлодарскій (часть)	101	1.110	-	—	17,2	482	83,8	628
	Семипалатинскій (часть)	240,8	3.158	70,8	1.062	42,1	1.137	127,9	959
	Усть-Каменогорскій (часть)	61,2	853	7,5	112	18,3	494	35,4	247
	Каркаралинскій	195,6	1.325	9	135	11,7	316	174,9	874
	Итого	861,3	111.83	102,8	1.542	225,7	6.112	532,8	3.529
Уѣзды, дающіе налинію грузы водн. путями или по ж. д.	Бійскій	558,2	13.587	35	425	475,0	12.825	48,2	337
	Змѣиногорскій	448.8	12.118	—	—	448,8	12.118	—	- -
	Зайсанскій	137,5	1.369	14,9	224	19,5	526	103,1	619
	Усть-Каменогорскій	-	1.929	-	—	-		-	

Участокъ дороги.	Уѣздъ.	Чистый остатокъ (за потребленіемъ къ 1918 г. (тыс. п.).
Орскъ-Акмолинскъ.	Акмолинскій (часть) . . .	— 369.0
	Петропавловскій (часть) . .	+ 73,4
	Атбасарскій (весь)	+ 955,9
	Кокчетавскій (часть)	+ 7.268,8
	Тургайскій (часть)	— 69
	Иргизскій (часть)	72,5
	Актюбинскій (часть)	+ 1.879,6
	Кустанайскій (часть) . . .	+ 5.915,5
	Итого	+15.582,7
Павлодаръ.	Павлодарскій (часть)	+ 145
	Акмолинскій	— 482
	Итого	— 337
Барнаулъ-Павлодаръ.	Семипалатинскій (часть) . .	+ 1.710,6
	Барнаульскій (часть)	+ 5.199,1
	Павлодарскій (часть)	+ 3.051,2
	Итого	+ 9.960,9
Кузнецкъ-Барнаулъ.	Кузнецкій (часть)	+ 2.919,5
	Бійскій часть)	+ 945.0
	Барнаульскій (правобер. у.)	+ 2.245,4
	Итого	+ 6.109.9
Канскъ-Кузнецкъ.	Канскій	+ 1.294
	Красноярскій	+ 26
	Минусинскій	+ 2.827
	Итого	+ 4.147
Варіантъ Акмолинскъ-Семипалатинскъ.	Акмолинскій (часть)	— 475
	Павлодарскій (часть)	+ 896
	Семипалатинскій (часть) . .	+ 3.087
	Усть-Каменогорскій (часть) .	+ 495
	Каркаралинскій (часть) . . .	— 1.177
	Итого	+ 2.826
Уѣзды, дающіе на линію грузы водными путями или по жел. дор.	Бійскій	+11.756
	Змѣиногорскій	+10.438
	Зайсанскій	+ 1.117
	Усть-Каменогорскій	+ 2.115

частью водою же, частью—гужемъ. Собственный же районъ Семипалатинска на второмъ участкѣ магистрали столь же безплоденъ на значительномъ протяженіи, какъ и районъ второго участка Орскъ-Канскаго направленія.

Распредѣленіе хлѣбныхъ грузовъ, которые будутъ поступать на проектируемую линію къ отправленію, по пунктамъ назначенія, удобнѣе всего разсматривать по отдѣльнымъ участкамъ, т. к., несомнѣнно, различные участки такой линіи, какъ Южно-Сибирская магистраль, будутъ тяготѣть къ разнымъ рынкамъ, а слѣдовательно, не одинаково будетъ и направленіе, въ какомъ пойдутъ съ нихъ хлѣбные грузы.

Направленіе магистрали Орскъ-Канскъ. I уч. Орскъ-Акмолинскъ. Изъ таблички хлѣбныхъ остатковъ, которые можно ожидать по участкамъ, видно, что на I изъ нихъ чистый остатокъ равняется 15.583 тыс. пуд. Нами принято къ отправленію на линію 15.600 т. пуд. На основаніи собранныхъ при мѣстномъ обслѣдованіи данныхъ, можно предполагать, что съ I участка хлѣбные грузы въ зернѣ пойдутъ въ трехъ главныхъ направленіяхъ, а именно: въ Уральскій заводскій районъ, на Саратовъ и Ростовъ на Дону.

О емкости Уральскаго хлѣбнаго рынка можно судить по даннымъ сводной статистики перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Въ среднемъ, за 3 года — 1908 — 10 гг., — количество ежегодно прибывающаго зернового хлѣба на Пермскую и Богословскую дороги, безъ ст. Левшино и Котласъ, какъ обслуживающихъ иные районы, опредѣляется въ 14.179 тыс. пуд. Зерно это, — пшеница — идетъ на Исетскія мукомольныя мельницы, овесъ-же и нѣкоторое количество пшеницы потребляется населеніемъ горныхъ заводовъ сѣвернаго и средняго Урала. Въ числѣ этихъ 14 милліоновъ пудовъ зерна отъ 65 до 70% сибирскаго хлѣба. Это даетъ основаніе предполагать, что и съ разсматриваемаго участка на Уралъ пойдетъ часть зернового хлѣба, который будетъ отправляться I участкомъ. Что такое допущеніе имѣетъ за себя серьезное основаніе, это подтверждается слѣдующими соображеніями. При осуществленіи проекта Орскъ-Троицкой желѣзной дороги, разстояніе отъ Орска до такого пункта на Уралѣ, какъ Екатеринбургъ, находящійся въ непосредственной близости къ исетскому мукомольному

району, — 750 вер. при ставкѣ 15,87 коп. на пудъ, и отъ г. Акмолинска, находящагося на противоположномъ концѣ участка 1.720 вер. при ставкѣ 25,53 коп. на пудъ; средняя для участка ставка 20,70 коп. Цѣны на пшеницу русскую въ Екатеринбургѣ такія: въ 1908 г. — 100,7, въ 1909 г. — 97,4 коп., 1910 г., — 93,5 коп. и 1911 — 112,2 коп. на пудъ. При данныхъ цѣнахъ и приведенныхъ выше ставкахъ на провозъ зерна, хлѣбъ изъ разсматриваемаго участка внѣ всякаго сомнѣнія, можетъ идти на Уралъ, т. к. въ среднемъ это составляетъ на мѣстѣ приблизительно отъ 75 до 90 коп. на пудъ, т. е. сумма, превышающая современныя цѣны на русскую пшеницу въ данной мѣстности.

Къ отправленію на Екатеринбургъ нами принимаются съ участка 3.000 тыс. пудовъ.

Другимъ серьезнымъ пунктомъ для участка является Саратовъ, не только какъ крупный мукомольный центръ на Волгѣ, но и какъ перевалочный съ рельсъ на воду для всего того хлѣба, который пойдетъ по Волгѣ вверхъ отъ Саратова — на Самару, Казань, Нижній.

По желѣзной дорогѣ Саратовъ получаетъ, въ среднемъ, за трехлѣтіе, 14 мил. пудовъ. Кромѣ того, къ нему подвозится зерно водою, по даннымъ водныхъ перевозокъ, въ среднемъ за трехлѣтіе — 8,5 мил. пуд. Съ проведеніемъ желѣзной дороги съ востока, Саратовъ будетъ привлекать хлѣбные грузы, которые отъ него будутъ поступать на воду, а вмѣстѣ съ тѣмъ получаетъ значеніе перевалочнаго пункта. Разстояніе черезъ Уральскъ до Саратова отъ Орска — 994 версты, при ставкѣ 18,81 коп. на пудъ, отъ Акмолинска 1.957 вер., при стоимости провоза 27,59 коп. [1]) или, въ среднемъ, съ участка — 23,30 коп. Средняя годовая цѣна въ Саратовѣ за послѣднее пятилѣтіе на русскую пшеницу, при колебаніяхъ отъ 87,60 до 121,70 коп. стояла 105,8 коп. на пудъ. При указанной выше средней стоимости провоза съ участка это дастъ 84,20 коп. остатка на пудъ. Это опять таки такой остатокъ, который позволяетъ допускать вывозъ хлѣба на Саратовъ.

---

[1]) Это при условіи, во 1-хъ, направленія линіи черезъ Илецкую защиту, а во 2-хъ, при исключеніи изъ расчета длины волжскаго моста въ Саратовѣ.

Взято на вывозъ въ этомъ направленіи 4.500 тыс. пуд. зерна.

Ростовъ на Дону является третьимъ пунктомъ, куда вѣроятно направленіе хлѣбныхъ грузовъ съ 1 участка проектируемой линіи. Въ среднемъ, за 1908—10 г., ежегодно подвозилось въ Ростовъ 45,625 тыс. пуд. зернового хлѣба. Разстояніе отъ Орска до Ростова при условіи проведенія линіи Саратовъ-Миллерово, 1.724 вер.; ставка 25.56 коп. на пудъ; отъ Акмолинска—2687 и стоимость провоза 33,89 коп., средняя ставка для участка 29.72. Цѣны на мягкую пшеницу въ Ростовѣ стояли такія: въ 1907 г.—114.8; 1908 г.—128.2 к.; 1909 г.—122.6; 1910 г.—107.4; 1911 г.—108.9.

При отмѣченной средней ставкѣ на провозъ пшеницы до Ростова и существующихъ въ этомъ пунктѣ цѣнахъ, получается остатокъ 87 коп. на пудъ, который долженъ заключать въ себѣ мѣстную цѣну на зерно, прибыль, банковый % и накладные расходы. А это даетъ основаніе къ допущенію вывоза пшеницы съ разсматриваемаго участка въ Ростовъ.

Къ сказанному нужно прибавить, что Ростовъ при осуществленіи линіи Саратовъ-Миллерово, или другой однородной, является ближайшимъ портовымъ пунктомъ для Южной Сибири, и во-вторыхъ, что это одинъ изъ немногихъ портовъ, черезъ которые идутъ заграницу отъ насъ твердые сорта пшеницы. Это послѣднее обстоятельство имѣетъ для района проектируемой линіи, и въ частности для участка, большое значеніе, такъ какъ твердые сорта пшеницы, нужно полагать, еще долго будутъ производиться во многихъ частяхъ района Южно-Сибирской магистрали, будутъ производиться и на I уч. ея, гдѣ еще достаточно цѣлинныхъ земель, да и самыя почвы участка благопріятствуютъ производству именно этихъ сортовъ.

На Ростовъ къ отправленію нами принято 3.700 тыс. пуд. съ пробѣгомъ по участку и линіи 482 вер.; тѣ же пробѣги хлѣбныхъ грузовъ взяты и для всѣхъ другихъ пунктовъ направленія зерна изъ участковъ.

Изъ остальныхъ пунктовъ, на которые нами допускается вывозъ отъ 500 тыс. до 1.500 тыс. пудовъ, нужно отмѣтить Балтійскіе порты, куда принимается всего 800 тыс. пуд. Допущеніе отправки на эти порты сдѣлано потому, что изъ Оренбурга сюда идетъ постоянно довольно много хлѣбныхъ грузовъ,

идутъ они и изъ Алтайскаго округа черезъ Н. Николаевскъ, а разъ это такъ, то нѣтъ основанія думать, чтобы не пошелъ туда хлѣбъ и съ западной части района проектируемой линіи. Что касается остальныхъ пунктовъ, то Оренбургъ является однимъ изъ крупныхъ мукомольныхъ центровъ, который съ такого разстоянія всегда будетъ привлекать зерно; въ небольшихъ количествахъ пойдетъ оно и въ Ташкентъ, обслуживаемый хлѣбомъ въ настоящее время, главнымъ образомъ, Оренбургомъ, и въ Центральную Россію.

II участокъ-Акмолинскъ-Павлодаръ. Часть района, принадлежащая II участку, не только не даетъ хлѣбныхъ остатковъ, но у нея не хватаетъ зерна для удовлетворенія собственныхъ потребностей. И не будь Иртыша, которымъ хлѣбъ подвозится съ юга Семипалатинской области, и Павлодара, къ которому зерно будетъ подвозиться гужомъ, со II участка хлѣбныхъ грузовъ не поступило бы вовсе на проектируемую линію къ отправленію. При условіяхъ гужевого подвоза къ Павлодару и водныхъ доставокъ съ юга, съ участка можетъ пойти до 3400 тыс. пуд. Остатокъ зерна, за вычетомъ сѣмянъ и потребленія,—въ Семипалатинскомъ уѣздѣ 3.500 тыс. пуд. Усть-Каменогорскимъ 2.115 тыс. пуд. и Зайсанскомъ 1.117 тыс. пуд. Всего этого количества нельзя брать къ отправленію на Южно-Сибирскую магистраль, т. к. часть этого хлѣба пойдетъ въ Семипалатинскъ, на мукомольныя мельницы, часть будетъ отправлена водою на Тюмень, оттуда желѣзной дорогой на порты.

Значеніе Иртыша, какъ подъѣзднаго пути къ Пермской ж. д., сохранится и при существованіи Южно-Сибирской магистрали. Главнѣйшими пунктами назначенія будутъ тѣ же Уральскіе заводы, Саратовъ и Ростовъ, о которыхъ говорилось выше. Повторять все сказанное не представляется надобности, поэтому ограничимся лишь указаніемъ на величину ставокъ за провозъ зерна въ эти пункты.

На Екатеринбургъ при разстояніи 2.132 вер. 29,11 Саратовъ 31,17 за 2.369 вер. и Ростовъ 38,74 за 3.099 вер. На первый и послѣдній изъ этихъ пунктовъ принято по 1 мил. пуд. на каждый. На Саратовъ—900 тыс. пуд.—кромѣ того, на Оренбургъ—200 тыс. пуд. Отправленіе взято на полный

пробѣгъ по участку, такъ какъ грузы пойдутъ съ конечнаго его пункта-Павлодара, т. е. на 412 вер. и 1.375 вер. по линіи.

Помимо отправки зерна въ западномъ направленіи, нами допускается къ отправленію на востокъ изъ Павлодара 300 тыс. пуд., именно, въ Н. Николаевскъ, какъ мукомольный центръ. По участку въ этомъ случаѣ пробѣгъ будетъ равенъ 0, по линіи же—659 верстъ. Разстояніе отъ Павлодара до Н. Николаевска—678, в., при ставкѣ 14,71 коп.

III участокъ Павлодаръ-Барнаулъ. Вѣроятный остатокъ зерна отъ мѣстнаго потребленія и расходовъ на сѣмена—9.960 тыс. пуд. Это, конечно, не весь хлѣбъ, даваемый частью Павлодарскаго и Барнаульскимъ уѣздами, а лишь даваемый райономъ тяготѣнія хлѣбныхъ грузовъ къ линіи, который сокращается, во 1-хъ наличностью сходящихся у Барнаула Алтайскихъ ж. д., а во 2-хъ отвлеченіемъ грузовъ Обью, по которой и при существованіи Алтайскихъ и проектируемыхъ дорогъ все же часть хлѣбныхъ грузовъ будетъ отправляться въ Тюмень и Томскъ.

Все это было принято во вниманіе при расчетѣ хлѣбныхъ остатковъ въ предѣлахъ III участка.

Направленіе хлѣбныхъ грузовъ съ участка будетъ двойное: къ западу и востоку. Хлѣбъ пойдетъ въ Н. Николаевскъ, въ который принято 1.500 тыс. пуд. для надобностей мѣстнаго мукомолья, поглощающаго отъ 4 до 5 мил. пуд. привознаго зерна, 1 мил. пуд. чрезъ Н. Николаевскъ на Екатеринбургъ, 700 тыс. пуд. приняты на Сибирскую дорогу въ предѣлахъ Западной Сибири и 300 тыс. пуд. на ту же линію, въ предѣлахъ Восточной Сибири. Во всѣхъ этихъ случаяхъ отправленіе берется на полпробѣга по участку, т. е. 226 верстъ и на такое же разстояніе по линіи. Что хлѣбъ въ Екатеринбургъ съ этого участка пойдетъ черезъ Н. Николаевскъ, въ этомъ можно убѣдиться изъ сопоставленія двухъ такихъ цифръ: отъ половины участка до Екатеринбурга, черезъ Барнаулъ и Н. Николаевскъ—1.881 вер., а черезъ Орскъ—2.359 вер.

Другое направленіе хлѣбныхъ грузовъ съ западной половины участка будетъ на Саратовъ—куда принято 1.600 тыс. пуд. и Ростовъ—1.500 тыс. пуд.

Здѣсь нужно оговориться. Направленіе грузовъ къ южнымъ

портамъ съ даннаго участка не можетъ быть постояннымъ, а лишь въ годы высокихъ портовыхъ и низкихъ алтайскихъ цѣнъ на хлѣбъ. Въ самомъ дѣлѣ, отъ Барнаула до Риги, черезъ Н. Николаевскъ, 4.174 вер. по нормальному тарифу, провозъ стоитъ 52,18 коп., а на Ростовъ за 3.552 вер. ставка 44,40 к. Это такія цифры, при наличности которыхъ трудно расчитывать, чтобы хлѣбъ пошелъ къ Балтійскимъ портамъ, а въ Ростовъ пойдетъ не каждый годъ.

Проведеніе Славгородской жел. дороги приближаетъ къ участку Балтійскіе порты: отъ Барнаула, находящагося на крайнемъ дальнемъ пунктѣ его, до Риги черезъ Славгородъ 4.125 вер., а черезъ Н. Николаевскъ—4.174 вер.

Для всѣхъ же пунктовъ участка, лежащихъ западнѣе Барнаула, это сокращеніе будетъ еще значительнѣе. Пробѣги по участку взяты на половинное его разстояніе, тѣ же пробѣги остаются и для линіи.

IV участокъ Барнауль-Кузнецкъ. Хлѣбные излишки участка выражаются въ 6.110 тыс. пуд., изъ которыхъ берется къ отправленію лишь 4.200 т. пуд., т. к. часть зерна пойдетъ на воду для вывоза внизъ по Оби, а часть поступитъ на мѣстные мукомольные заводы и на линію попадетъ уже въ видѣ мучныхъ грузовъ. Направленія хлѣбныхъ грузовъ съ этого участка тѣ же, что и на предыдущемъ, съ той разницей, что отсюда хлѣбъ не пойдетъ на Ростовъ и Саратовъ, на востокъ же лишнимъ пунктомъ назначенія явится Томскъ, потребляющій для своихъ мельницъ алтайскій хлѣбъ. Особыхъ поясненій распредѣленія грузовъ съ этого участка по пунктамъ назначенія врядъ ли требуется. Можно сказать только нѣсколько словъ о Ново-Николаевскѣ, обслуживаемомъ въ своей мукомольной промышленности алтайскимъ округомъ. Хотя въ будущемъ вѣроятно возникновеніе мукомолья по самой проектируемой магистрали въ предѣлахъ участка, тѣмъ не менѣе нужно ожидать, что Н. Николаевскъ еще на долго будетъ служить центромъ притяженія алтайскаго хлѣба для своихъ мельницъ. Пробѣги приняты въ 153 вер. по участку и линіи, кромѣ грузовъ отправляемыхъ въ Иркутскъ, которые по линіи будутъ пробѣгать 1.047 верстъ.

V участокъ-Кузнецъ-Канскъ. Излишки хлѣба въ V участкѣ

района опредѣляются въ 4.147 тыс. пуд., изъ которыхъ, въ виду вѣроятнаго возникновенія мельницъ по линіи и отвлеченія грузовъ водою по Енисею, къ отправленію принято 2.900 тыс. пудовъ.

По поводу распредѣленія грузовъ съ этого участка необходимо обратить вниманіе на слѣдующее. Минусинскъ-Ачинская линія, пересѣкая проектируемую магистраль почти на половинѣ V участка, вноситъ рѣзкое дѣленіе въ движеніе грузовъ, направляя ихъ въ разныя стороны. Почти всѣ грузы съ западной части участка пойдутъ на Н. Николаевскъ, грузы съ восточной части участка частью пойдутъ на Ачинскую линію, частью же на Канскъ

Другая особенность движенія грузовъ по этому участку та, что почти всѣ они съ него такъ или иначе переходятъ на Сибирскую дорогу, и только четверть милліона пуд. можно было оставить на самой проектируемой магистрали, въ расчетѣ, что хоть немного, но все же хлѣбъ пойдетъ и на западъ къ Оренбургу. На западной части участка всѣ пробѣги взяты на 206 вер. и 512 вер. для линіи, кромѣ хлѣба направляемаго на западъ, для котораго взяты пробѣги по линіи 2.340 верстъ. Въ восточной части участка, какъ въ предѣлахъ его такъ и по линіи, приняты пробѣги одинаковые—241 вер.

Всего, слѣдовательно, съ линіи можетъ быть отправлено съ разныхъ участковъ 33.700 тыс. пуд. зернового хлѣба.

Направленіе магистрали Орскъ-Семипалатинское. I уч. Орскъ-Семипалатинскъ до Акмолинска имѣетъ общую линію съ направленіемъ Орскъ-Канскъ, поэтому весь грузооборотъ зерна, исчисленный выше для I уч. Орскъ-Канскаго направленія можетъ быть цѣликомъ принятъ и для I уч. Орскъ-Семипалатинской линіи. Остается, слѣдовательно, произвести расчетъ для II-го участка, т. е. для линіи между Акмолинскомъ и Семипалатинскомъ.

II уч. Хлѣбные излишки для этого участка—2.826 тыс. пуд. Вся мѣстность между Акмолинскомъ и Семипалатинскомъ никакихъ тѣмъ не менѣе, излишковъ не даетъ, такъ какъ хлѣба она почти не производитъ. Они даются, главнымъ образомъ, мѣстностью, лежащей къ югу отъ Семипалатинска, по Иртышу, отчасти же южными волостями правобережья Павлодарскаго

уѣзда. Кромѣ того, излишки даютъ и уѣзды, связанные съ Семипалатинскомъ, какъ хлѣбнымъ рынкомъ, воднымъ транспортомъ, до 3.000 т. п.

Семипалатинское мукомолье будетъ обслуживаться Атлайской жел. дорогой, по которой хлѣбъ пойдетъ съ юго-запада Алтайскаго округа. Часть этого послѣдняго пойдетъ также на воду и къ расчету нами совершенно принимаемы не были, такъ какъ на проектируемую линію онъ не будетъ попадать вовсе. Изъ указанныхъ выше излишковъ въ отправленію на линію принято 4.300 тыс. пуд., такъ какъ остальной хлѣбъ также пойдетъ на воду.

Изъ 4.300 тыс. пуд. 1.500 тыс. пуд. приняты къ отправленію на Уралъ, куда зерно пойдетъ черезъ Оркъ, съ полнымъ пробѣгомъ по участку и 1.618 вер. по линіи. Съ тѣми же пробѣгами взято 1.200 тыс. пуд. на Саратовъ, 900 тыс. пуд. на Ростовъ и 400 т. п. во внутреннія губерніи.

Разстояніе отъ Семипалатинска до Екатеринбурга черезъ Троицкъ 2.375 вер. и провозная ставка 31.22 к., Саратова 2.612 вер. и 33.28 коп. ставка, до Ростова 3.342 вер. 41.78 коп. ставка. Эти цифры позволяютъ отпускать возможность вывоза зерна съ этого участка въ перечисленные пункты.

Остальные 300 тыс. пуд. направляются изъ ближайшей къ Семипалатинску части на Алтайскую дорогу и черезъ Н. Николаевскъ, въ Восточную Сибирь. Пробѣгъ для этихъ грузовъ по участку и по линіи—принятъ въ 100 верстъ.

Всего, слѣдовательно, эта линія, взятая въ цѣломъ даетъ къ отправленію 19.900 тыс. пуд. зернового хлѣба.

Мука. Въ районѣ проектируемой магистрали въ настоящее время находится два мукомольныхъ центра болѣе значительныхъ и одинъ только начинающій развиваться. Кромѣ того имѣются мукомольные заводы въ отдѣльныхъ пунктахъ. Наиболѣе крупнымъ изъ нихъ является Семипалатинскъ, максимальная производительность котораго 4.500 тыс. пудовъ. Въ послѣдніе же годы, подъ вліяніемъ неурожая и другихъ мѣстныхъ причинъ, она сократилась почти вдвое. Вторымъ райономъ является Барнаульскій, съ максимальной производительностью около 2.500 тыс. пуд. Наконецъ, въ послѣднее время мукомолье возникло въ Павлодарѣ, производительность мельницъ

котораго достигаетъ 900 тыс. пуд. Такимъ образомъ, два района находятся на линіи сѣвернаго направленія магистрали — Орскъ-Канскаго и одинъ — въ конечномъ пунктѣ южнаго направленія.

Всѣ эти три мукомольные пункта возникли внѣ непосредственнаго вліянія желѣзныхъ дорогъ и расположены на водныхъ путяхъ, которыми они обслуживались. Поэтому, судить по своевременнымъ размѣрамъ мукомольнаго производства этихъ пунктовъ, о ихъ значеніи для проектируемой линіи, врядъ ли возможно. Въ то же время трудно сомнѣваться, что проведеніе линіи, которая свяжетъ непосредственнымъ рельсовымъ путемъ эти пункты съ рынками потребленія муки, послужитъ сильнѣйшимъ толчкомъ къ развитію мукомолья. Мало того, есть всѣ основанія расчитывать, что въ будущемъ проектируемая линія, проходя въ значительной своей части по мѣстности съ развитымъ земледѣльческимъ промысломъ, вызоветъ новые пункты мукомолья, можетъ быть гораздо болѣе значительные, чѣмъ тѣ, какіе имѣются въ районѣ теперь. Признавая это, мы, тѣмъ не менѣе, не могли при расчетѣ хлѣбныхъ грузооборотовъ принимать во вниманіе всѣ эти неизбѣжныя измѣненія въ мукомольной промышленности. Этимъ и объясняется, почему къ отправленію муки на линію нами взята весьма скромная цифра.

Направленіе Орскъ-Канское. I участокъ. Съ этого участка въ первые годы существованія дороги врядъ ли можетъ пойти болѣе 500 тыс. пуд., которые нами и приняты къ отправленію на Уралъ, съ пробѣгомъ 482 верстъ по участку и линіи.

II участокъ. Ко времени открытія линіи можно расчитывать, что Павлодаръ въ состояніи будетъ дать на дорогу къ отправленію до 1.900 тыс. пуд. муки. Въ это количество входитъ какъ мука, даваемая самимъ Павлодаромъ, такъ и подвозимая къ нему водою изъ Семипалатинска. Изъ этого количества 1.200 тыс. пуд. нами принимается къ отправленію на Уралъ черезъ Орскъ-Троицкъ, съ пробѣгомъ 412 верстъ по участку и 1.375 по линіи. 700 т. п. принимается къ отправленію въ Восточную Сибирь, куда въ настоящее время идетъ Барнаульская, Н. Николаевская и Том-

ская мука. Пойдетъ она черезъ Н. Николаевскъ, съ пробѣгомъ 453 верстъ по участку и линіи.

III и IV участки на первое время дѣятельности линіи будутъ обслуживаться Барнаульскимъ мукомольнымъ райономъ, нѣкоторыя мельницы котораго находятся за Обью и по своему положенію принадлежатъ уже къ IV участку. Съ III участка къ отправленію принято 1.500 т. п., которые поступятъ на Алтайскую дорогу, съ пробѣгомъ 226 верстъ по участку и линіи. Въ этомъ случаѣ имѣются въ виду мельницы, существующія между Барнауломъ и Павлодаромъ, въ настоящее время имѣющія очень скромную производительность, но ко времени открытія линіи, нужно полагать, разовьющія ее. Однимъ изъ такихъ пунктовъ, вѣроятно, будетъ служить Славгородъ, гдѣ и теперь уже имѣются мельницы.

IV участокъ. Съ IV и V участка вывоза муки можно ожидать только въ восточномъ направленіи и на первое время нами принимается къ отправленію въ количествѣ всего 1.450 т. п., съ пробѣгами — съ IV уч. 153 вер. по участку и 1.047 вер. по линіи. Съ V уч.—съ пробѣгомъ, какъ по участку, такъ и по линіи 482 верстъ.

Всего, слѣдовательно, на линію къ отправленію принимается 5.350 т. п. муки.

Орскъ-Семипалатинское направленіе. На всю линію нами принимается къ отправленію 1.400 т. п. муки. О первомъ участкѣ уже говорилось выше. Что же касается второго, въ конечномъ своемъ пунктѣ имѣющаго самый крупный изъ мукомольныхъ центровъ района, то мы для него принимаемъ всего 900 т. п., съ пробѣгомъ 655 вер. по участку и 1.618 вер. по линіи. Изъ этихъ 900 т. п., 600 т. п., предполагается, пойдетъ на Уралъ и 300 т. п.—во внутреннія губерніи.

Здѣсь необходимо сказать два слова. Несмотря на, казалось бы, чрезвычайно выгодное положеніе Семипалатинска, какъ мукомольнаго центра, который, къ тому же, имѣетъ всѣ шансы на широкое развитіе,—по отношенію проектируемой линіи онъ не будетъ имѣть крупнаго значенія, такъ какъ главнымъ рынкомъ для него является сѣверный Уралъ, съ которымъ онъ соединенъ воднымъ сообщеніемъ. Въ настоящее время почти вся мука, идущая на вывозъ изъ Семипалатинска, отправляется водою до Тюмени. И нѣтъ основаній предполагать,

чтобы въ будущемъ, по крайней мѣрѣ въ близкомъ, это положеніе сколько нибудь рѣзко измѣнилось. Возможно, что съ постройкой Алтайской дороги Семипалатинская мука въ болѣе значительныхъ количествахъ пойдетъ по направленію къ Иркутску, но это мало мѣняетъ дѣло и ожидать въ большихъ количествахъ Семипалатинской муки на проектируемую линію врядъ ли есть основаніе. Вотъ почему при 4,5 милліонномъ производствѣ муки Семипалатинскомъ, мы рѣшаемся брать ее къ отправленію на линію лишь въ пятой части.

Всѣхъ, слѣдовательно, хлѣбныхъ грузовъ, въ зернѣ и въ мукѣ, на проектируемую магистраль принимается: при направленіи Орскъ-Канскъ—39.050 тыс. пуд. и при направленіи Орскъ-Семипалатинскъ—21.300 тыс. пуд.

Грузы прибытія.

Переходя къ исчисленію грузовъ прибытія, необходимо прежде всего выяснить тѣ пріемы, при помощи которыхъ опредѣлялись нормы потребленія въ районѣ проектируемой линіи товаровъ, получаемыхъ населеніемъ изъ внѣ района лежащихъ мѣстностей.

Самый простой пріемъ заключался бы въ опредѣленіи на мѣстахъ размѣровъ потребленія привозныхъ грузовъ черезъ учетъ количества соотвѣтствующихъ товаровъ въ главнѣйшихъ торговыхъ пунктахъ района, съ одной стороны, и черезъ опредѣленіе потребленія тѣхъ же товаровъ въ отдѣльныхъ хозяйствахъ съ другой. Сочетаніе тѣхъ и другихъ данныхъ позволило бы установить, какъ потребительныя нормы для различныхъ участковъ района, такъ и общее количество данныхъ товаровъ требуемое райономъ.

Отъ этого пріема пришлось отказаться, какъ потому, что мѣстному обслѣдованію подлежалъ не весь районъ, а лишь часть его, такъ и потому, что такое опредѣленіе потребляемыхъ населеніемъ товаровъ не давало бы еще данныхъ для отвѣта на главный вопросъ: сколько же изъ этого количества товаровъ можетъ поступить на проектируемую линію. Дѣло въ томъ, что въ районъ будущей магистрали грузы будутъ ввозиться не только по желѣзной дорогѣ, но водными путями, и какъ между ними и проектируемой желѣзной дорогой

будутъ распредѣляться товары,—сказать, на основаніи одного знанія размѣровъ потребленія соотвѣтствующихъ товаровъ, было бы невозможно и указанный выше пріемъ исчисленія размѣровъ потребленія привозныхъ товаровъ не дастъ достаточныхъ данныхъ.

Пришлось, поэтому, обратиться къ такому пріему, а именно: къ опредѣленію среднихъ нормъ привозныхъ грузовъ, *поступающихъ въ Сибирь по рельсовому пути* на единицу населенія района этого послѣдняго и къ приложенію ихъ при расчетѣ количества грузовъ прибытія, какое можно ожидать на проектируемую линію, сообразно численности населенія въ ея районѣ. При этомъ всѣ грузы потребленія, которые будутъ получаться въ районѣ водою, остаются внѣ учета собственно рельсоваго ихъ прибытія

Въ поясненіе необходимо сказать еще, что Сибирская дорога была раздѣлена, какъ и Южно-Сибирская на пять соотвѣтствующихъ одинъ другому участковъ: I и II участки Южно-Сибирской магистрали — Орскъ - Акмолинскъ и Акмолинскъ - Павлодаръ отвѣчаютъ уч. Челябинскъ - Марьяновка-послѣдняя станція передъ Омскомъ; III уч. Павлодаръ - Барнаулъ — отвѣчаетъ участкамъ Сибирской дороги — Омскъ - Н. Николаевскъ и т. д.

Расчеты нормы потребленія привозныхъ товаровъ на 1 человѣка показываютъ, между прочимъ, что въ различныхъ участкахъ проектируемой линіи и ея района эти нормы не одинаковы, что они имѣютъ тенденцію къ повышенію на участкахъ Алтайскаго округа. Такъ, напримѣръ, желѣзо, чугунъ и издѣлія въ I и II уч. на одного человѣка составляютъ 0,40 пуда, въ III и IV уч., т. е. Павлодаръ-Барнаульскомъ и Барнаулъ-Кузнецкомъ, уже 0,42 пуда, а въ Кузнецкъ-Канскомъ—0,85 пуд. Мануфактуры на I и II уч. приходится на человѣка 0,13 пуд., на III уч. и IV Алтайскихъ уч. 0,18 пуд. и на V—0,14 пуд.; сахара на I и II уч.—0,28 пуд. на человѣка, на III и IV—0,35 пуд., а на V—Канскомъ уч.—0,33 пуд.

Здѣсь, очевидно, сказывается, въ 1, вліяніе инородческаго населенія, ведущаго въ своей значительной части кочевой образъ жизни и, относительно, потребляющаго меньше, чѣмъ русское крестьянское населеніе въ Степномъ краѣ, къ которому принадлежатъ I и II уч. проектируемой линіи и въ

Енисейской губ., въ которой инородцы составляютъ также значительную часть населенія, хотя и меньшую, чѣмъ въ Степномъ краѣ; во II, большая зажиточность алтайскаго крестьянства, по сравненію съ крестьянствомъ Степного края которое состоитъ въ большинствѣ изъ переселенцевъ позднѣйшаго періода, т. е. съ еще не окрѣпшимъ хозяйствомъ и въ силу этого съ пониженнымъ потребленіемъ привозныхъ товаровъ. Эта разница въ нормахъ душевого потребленія привозныхъ товаровъ была бы замѣтнѣе и рѣзче, если бы всѣ привозные товары, потребляемые населеніемъ Алтайскихъ участковъ, привозились бы только по желѣзной дорогѣ, какъ это наблюдается относительно участковъ Степного края, между тѣмъ, какъ въ настоящее время многіе привозные товары для III и IV уч. доставляются водою, каковымъ способомъ, нужно полагать, будутъ доставляться и тогда, когда начнетъ работать Южно-Сибирская магистраль.

Есть грузы, доставляемые желѣзной дорогою, душевая потребительная норма которыхъ даже ниже на Алтайскихъ уч. района, чѣмъ на степныхъ. Таковы именно нефтяные грузы, которыхъ на 1 чел. въ I и II уч. приходится 0,32 пуд. на человѣка, а въ III и VI уч.—0,27 пуд. на ту же единицу. Здѣсь сказывается то же вліяніе водныхъ путей, но лишь въ болѣе рѣзкой степени, что объясняется относительно болѣе значительнымы водными, чѣмъ желѣзнодорожными перевозками этихъ грузовъ; потребленіе же ихъ въ Алтайскомъ округѣ, имѣющемъ болѣе развитую промышленность, несравненно значительнѣе, чѣмъ въ Степномъ краѣ.

Есть, наконецъ, грузы прибытія, которые въ одинаковой степени потребляются населеніемъ всѣхъ участковъ. Такъ, машины и ихъ части (не земледѣльческія) повсюду даютъ 0,10 пуд. на человѣка. Грузы эти, во избѣжаніе лишней перегрузки, идутъ почти исключительно по желѣзной дорогѣ, что и сказалось на потребительныхъ нормахъ: поглащаются они, главнымъ образомъ, городами, а между послѣдними, какъ потребителями металлическихъ двигателей и проч., разницы въ районѣ почти нѣтъ никакой.

Еще одно замѣчаніе. Въ томъ случаѣ, если будетъ построена дорога на Славгородъ, на III уч. направленіе всѣхъ грузовъ прибытія измѣнится, а именно, они будутъ приходить

не черезъ Ново-Николаевскъ, а по Славгородской линіи, сообразно чему будутъ пробѣгать по III уч. къ востоку на четверть пробѣга, т. е. на 113 вер. и на такой-же пробѣгъ къ западу. Этими замѣчаніями здѣсь можно и ограничиться и перейти уже къ отдѣльнымъ грузамъ.

Сахаръ. Сахаръ будетъ поступать на проектируемую линію съ юга Россіи, изъ Кіева и Харькова, въ количествѣ 1.331 тыс. пуд. Весь сахаръ, идущій въ районъ по желѣзной дорогѣ, пойдетъ черезъ Оренбургъ и Орскъ. Пробѣги по участкамъ колеблются отъ 153 до 655 вер., по линіи—отъ 482 до 2.581 вер. Нужно отмѣтить, между прочимъ, что изъ 407 тыс. пуд., ожидаемаго сахара на III уч., 102 тыс. взяты на нужды населенія, живущаго въ районѣ непосредственнаго тяготѣнія къ линіи, съ пробѣгомъ по участку 206 верстъ, и 305 тыс. пуд. для населенія южныхъ уѣздовъ Семипалатинской области, для которыхъ сахаръ будетъ по линіи идти до Павлодара, т. е. на полный пробѣгъ по III уч., а отсюда водою вверхъ по р. Иртышу. Такой же расчетъ дѣлается и для уч. Акмолинскъ-Семипалатинскъ, если линія пойдетъ въ этомъ направленіи, при чемъ на мѣстное населеніе взято 100 тыс. пуд,, при пробѣгѣ по уч. въ 327 верстъ и для южныхъ уѣздовъ—300 тыс. пуд., при 655 вер. пробѣга.

Чай. Весь чай въ районъ будетъ поступать для I и II уч. изъ Челябинска—сортировочный и развѣсочный пунктъ для всѣхъ сибирскихъ чаевъ—черезъ Орскъ-Троицкую линію, съ пробѣгомъ по участкамъ отъ 206 до 482 вер. и по линіи отъ 482 до 1.375 вер. На III и IV уч. чай пойдетъ по Сибирской дорогѣ до Н-Николаевска, а затѣмъ по Алтайской дорогѣ до Барнаула, на V уч.—по Минусинскъ-Ачинской дорогѣ. Пробѣги на этихъ участкахъ отъ 153 до 253 вер., тоже и по всей линіи.

Общее количество ожидаемаго – чая 522 тыс. пудовъ. При направленіи линіи въ Семипалатинскъ, между этимъ городомъ и Акмолинскомъ взято 156 т. пуд. чаю, съ пробѣгами по участкамъ отъ 327 до 655 в., и 482 до 1.618 по всей линіи.

Соль. Хотя проектируемая линія проходитъ на значительной части своего протяженія по солеродной мѣстности, тѣмъ не менѣе нами принимается на прибытіе съ юга Россіи и изъ Пермской губ. 400 тыс. пуд. соли. Это находитъ свое объ-

ясненіе частью въ условіяхъ маслодѣльной промышленности въ Сибири: вся соль, употребляемая для приготовленія экспортнаго сливочнаго масла, идетъ изъ Бахмутскихъ солеваренныхъ заводовъ, т. к. мѣстная не удовлетворяетъ тѣмъ требованіямъ, какія предъявляются къ соли маслодѣліемъ. Съ другой стороны въ районѣ Сибирской желѣзной дороги и даже въ Алтайскомъ округѣ значительно развито потребленіе соли пермянки, такъ какъ мѣстная соль нерѣдко отличается загрязненностью и продается въ неразмолотомъ видѣ. Пробѣги по участкамъ взяты отъ 135 до 482 вер., по линіи отъ 482 до 2.581 вер. При направленіи линіи на Семипалатинскъ, между этимъ городомъ и Акмолинскомъ взято 100 тыс. пуд., съ пробѣгомъ отъ 327 до 655 вер. по участкамъ и отъ 482 до 1.618 по линіи.

Бакалея. Сушеные фрукты и рисъ пойдутъ изъ Ташкента черезъ Оренбургъ и Орскъ, въ количествѣ до 95 т. пуд., съ пробѣгомъ отъ 153 до 482 верстъ по отдѣльнымъ участкамъ и отъ 482 до 2.581 вер. по линіи. При направленіи дороги на Семипалатинскъ, на нее можно ожидать 32 тыс. пуд. этихъ грузовъ, съ пробѣгомъ по участкамъ отъ 327 до 655 верстъ и по линіи отъ 482 до 1.618 верстъ.

Фрукты. Фрукты свѣжіе можно ожидать къ прибытію до 207 тыс. пуд.: изъ Саратова въ количествѣ 50%, изъ района Юго-Зап. дорогъ 35% и съ Ташкентской дороги 15%. Пробѣги по участкамъ отъ 113 до 482 верстъ и по линіи отъ 113 до 1.281 вер. На IV участкѣ фрукты будутъ поступать съ Сибирской магистрали черезъ г. Н. Николаевскъ, а на V съ той же магистрали—черезъ Ачинскъ. При направленіи линіи на Семипалатинскъ, фруктовъ можно ожидать 104 тыс. пуд., при пробѣгахъ по участкамъ отъ 327 до 655 верстъ и по линіи—отъ 482 до 1.618 вер. Отношеніе между частью района, населеніе которой непосредственно будетъ тяготѣть къ линіи и населеніемъ южныхъ уѣздовъ Семипалатинской области остается то же, какъ въ томъ случаѣ, если линія пойдетъ на Павлодаръ, такъ и при условіи продолженія ея на Семипалатинскъ.

Рыба. Рыбы въ видѣ балыковъ, консервовъ, въ соленомъ видѣ и проч., можно ожидать 583 тыс. пуд., изъ которыхъ около 60% будетъ доставляться низовьями Волги, черезъ Саратовъ и Орскъ, 30% изъ Забайкалья и до 10% съ запада, изъ Балтійскихъ портовъ. Пробѣги по участкамъ отъ 153 до

447 верстъ и по линіи отъ 482 до 2.581 версты. При направленіи линіи на Семипалатинскъ, рыбы можно ожидать 105 т. пуд., съ тѣми же направленіями движенія, что и на I и III уч., но съ пробѣгами по линіи отъ 482 до 1.137 верстъ и по участкамъ отъ 327 до 625 верстъ.

Растительныя масла. Различныхъ растительныхъ маслъ нужно ожидать на линію до 82 тыс. пуд. Масла идутъ изъ Полтавской губ., въ количествѣ 60%, изъ Нижняго Новгорода и Москвы до 20% и столько же изъ Балтійскихъ портовъ. На I и II уч. все масло пойдетъ черезъ Орскъ, на III — до 60% — черезъ Ново-Николаевскъ и около 40% черезъ Орскъ. Тоже нужно сказать и о IV уч. На V уч. эти грузы будутъ поступать черезъ Н.-Николаевскъ, столько-же черезъ ст. Ачинскъ Сибирской жел. дор. и 60% черезъ Орскъ. Пробѣги по участкамъ отъ 153 до 482 верстъ и по линіи отъ 153 до 2.581. При направленіи линіи на Семипалатинскъ различныхъ маслъ можно ожидать 41 тыс. пуд. черезъ Орскъ, съ пробѣгомъ 327—655 вер. по участку и 482—1.618 вер. по линіи. Масла идутъ частью въ пищу населенія, но, главнымъ образомъ, для приготовленія красокъ.

Пиво. Пива можно ожидать на прибытіе 265 тыс. пуд. изъ Самары, при чемъ на I и II уч. оно все пойдетъ черезъ Орскъ, до 25% его пойдетъ по этому же направленію и на III—V уч.; 75% для III уч. и IV уч. будетъ поступать черезъ Н. Николаевскъ по Сибирской дорогѣ, для V уч. черезъ Ачинскъ—37% и 38% черезъ Н. Николаевскъ-же. Пробѣгъ по участкамъ отъ 113 до 482 вер. и по линіи отъ 153 до 2.581 вер. При направленіи линіи на Семипалатинскъ пива можно ожидать не болѣе 173 тыс. пуд., съ пробѣгомъ отъ 327 до 655 вер. по участкамъ и отъ 482 до 1.618 вер. по линіи. Весь грузъ будетъ идти черезъ Орскъ.

Табакъ. Различныхъ сортовъ табаку принято при расчетѣ на прибытіе 165 тыс. пуд., которые идутъ изъ Москвы и Ростова на Д. До IV уч. табакъ пойдетъ черезъ Орскъ, на IV же и V уч. въ количествѣ 25% черезъ Ново-Николаевскъ и Ачинскъ Сибирской жел. дор. и 75% черезъ Орскъ по проектируемой линіи. Средніе пробѣги по участкамъ 153—482 вер., а по линіи 153—2.581 вер. При направленіи линіи на Семипалатинскъ, весь та-

бакъ пойдетъ черезъ Орскъ. въ количествѣ 71 тыс. пуд., при пробѣгѣ на уч. отъ 327 до 655 вер. и по линіи отъ 482 до 1.618 верстъ.

Спички. Спичекъ можно ожидать до 52 тыс. пуд., на I и II уч. изъ Саратова черезъ Орскъ, на остальные — черезъ Ново Николаевскъ. Пробѣгъ по участкамъ отъ 153 до 432 вер. и по линіи отъ 153 до 1.170 вер. При направленіи линіи на Семипалатинскъ, весь грузъ, въ количествѣ 21 тыс. пуд., пойдетъ черезъ Орскъ, при пробѣгахъ по уч. отъ 206 вер. до 482 и по линіи отъ 206 до 1.290 верстъ.

Галантерея. Галантерею нужно ожидать изъ Москвы и Нижняго Новгорода, въ количествѣ до 248 тыс. пуд. На уч. I—III грузъ пойдетъ черезъ Орскъ, съ пробѣгомъ по уч. отъ 153 до 482 вер., и по линіи съ пробѣгомъ отъ 482 до 1.601 вер.; на IV и V уч. грузъ пойдетъ черезъ Н. Николаевскъ, съ пробѣгомъ по уч. 153 и 447 вер. и по линіи 153 — 753 вер. При направленіи линіи на Семипалатинскъ, этого груза можно ожидать 124 тыс. пуд., при пробѣгѣ по уч. 324 — 655 вер. и по линіи 482—1.618. Весь грузъ пойдетъ черезъ Орскъ.

Мануфактура. Мануфактура въ районѣ проектируемой линіи пойдетъ, главнымъ образомъ, изъ Москвы и Нижняго Новгорода. въ количествѣ до 815 т. п., причемъ, на I—III уч., въ направленіи черезъ Орскъ, на IV—черезъ Н.-Николаевскъ, а на V—частью черезъ Н.-Николаевскъ, частью черезъ Ачинскъ Си-Сибирской ж. д., съ пробѣгомъ на I—III уч. отъ 200 до 482 вер. и по линіи отъ 482 до 1601 вер. и на уч. IV—V съ пробѣгомъ по уч. отъ 153 до 223 вер., а по линіи отъ 153 до 529 вер. При направленіи линіи на Семипалатинскъ, весь грузъ пойдетъ черезъ Орскъ при пробѣгахъ по уч. отъ 327 до до 655 вер. и по линіи отъ 482 до 1618 вер.

Бумага. Бумага принята на прибытіе въ количествѣ 87 т. п. Около 60% ея пойдетъ изъ Пермской губ. черезъ Орскъ и 40% изъ Москвы черезъ Оренбургъ и Орскъ. На III, IV и V уч. грузъ, въ количествѣ 80%, пойдетъ черезъ Н.-Николаевскъ, а остальные черезъ Орскъ, кромѣ V уч., куда около 10% бумаги поступитъ черезъ Ачинскъ. Пробѣги по уч. отъ 153 до 482 вер. и по линіи отъ 153 до 2581 вер. При направленіи линіи на Семипалатинскъ пробѣги по уч. колеблются между 327 и

655 вер., а по линіи между 482 и 1618 вер. Весь грузъ въ этомъ случаѣ пойдетъ черезъ Орскъ.

Москательные товары. Различныхъ москательныхъ товаровъ можно ожидать на линію до 129 т. пуд. изъ Москвы, Нижняго Новгорода, Риги и Варшавы, приблизительно, въ равныхъ количествахъ. Направленіе грузовъ и пробѣги на различныхъ уч. тѣ же, что и для бумаги, разница замѣчается лишь въ количествахъ: на уч. III черезъ Н.-Николаевскъ пойдетъ не 80, а 25%, на IV и V—50%, остальное количество пойдетъ черезъ Оренбургъ, кромѣ 25% груза на V уч., которые пойдутъ черезъ ст. Ачинскъ Сибирской жел. дороги. При направленіи линіи на Семипалатинскъ, на нее можно ожидать до 62 т. п. черезъ Орскъ.

Издѣлія изъ дерева и щепной товаръ. Щепной товаръ и различныя деревянныя издѣлія приняты на прибытіе въ количествѣ 129 т. п., изъ Самары и Нижняго Новгорода въ количествѣ 50% и столько же изъ Пермской губ. На I и II уч. грузы пойдутъ черезъ Орскъ, на три слѣдующіе черезъ Орскъ лишь 25%, 75% - на III и IV уч. и 45% на V уч. черезъ Н.-Николаевскъ и 30% на V уч. черезъ Ачинскъ Сибирской жел. дор. Пробѣги по I и II уч. отъ 206 до 482 вер. и по линіи отъ 482 до 1376 вер., на III—V уч. пробѣги по уч. отъ 153 до 447 вер. и по линіи отъ 153 до 2581 вер. При Семипалатинскомъ направленіи на линію можно ожидать 60 т. п. при пробѣгахъ по уч. отъ 327 до 655 вер. и по линіи отъ 482 до 1618 вер. Весь грузъ будетъ идти черезъ Орскъ.

Кожевенный и шорный товаръ. Кожевеннаго и шорнаго товара на прибытіе можно ожидать до 45 тыс. пудовъ: съ Пермской линіи—изъ Сарапула и Кунгура—и изъ Москвы и Нижняго. Въ районѣ проектируемой линіи развито мѣстное кожевенное производство, но оно даетъ продукты болѣе низкаго качества, которыми снабжаются рынки Вост. Сибири, Монголіи, а такъ же инородческіе районы Степного края и Туркестана. На I и II уч. грузъ пойдетъ черезъ Орскъ, въ размѣрѣ 75% и 25% черезъ Оренбургъ, съ пробѣгомъ на участкахъ отъ 206 до 482 в. и по линіи отъ 482 до 1375 в. На III—V уч. грузъ пойдетъ черезъ Н.-Николаевскъ: на III уч. 75%, на IV—50 и V—38%, часть же груза пойдетъ черезъ Орскъ, на III и V уч. въ размѣрѣ

25% и на IV 50%. Пробѣгъ для III—V уч. отъ 113 до 447 в. по участкамъ и отъ 112 до 2531 в. по линіи. При направленіи линіи черезъ Семипалатинскъ, можно ожидать 21 тыс. пудовъ черезъ Орскъ, съ пробѣгомъ по участкамъ отъ 327 до 655 в. и отъ 482 до 1618 в. по линіи.

Земледѣльческія орудія. Земледѣльческія орудія въ районъ будутъ поступать: изъ-за границы, черезъ Виндаву, около половины общаго количества; 25%, изъ района Южныхъ дорогъ 10% съ уральскихъ заводовъ, и изъ Московскаго района - 15%, Всего ожидается къ прибытію 1.633 тыс. пуд. На I и II уч. грузъ пойдетъ черезъ Орскъ, съ пробѣгомъ по участку отъ 206 до 482 в. и по линіи отъ 482 до 1.375 в. на остальные участки черезъ Орскъ пойдетъ лишь 25% груза; на III и IV уч. 75%, а на V – 37% онъ пойдетъ черезъ Н-Николаевскъ: на V же участкѣ 38% пойдетъ черезъ ст. Ачинскъ Сибирской жел. дороги. Пробѣги на III—V уч. отъ 123 до 447 в. по участкамъ и отъ 113 до 2.581 в. по линіи, При направленіи линіи на Семипалатинскъ можно ожидать 683 т. п., съ пробѣгомъ отъ 327 до 655 в. по участкамъ и отъ 482 до 1.618 в. по линіи.

Стекло. Стекло можно ожидать къ прибытію въ районъ проектируемой линіи до 348 тыс. пуд.; поступать оно будетъ изъ Москвы, а также Нижняго, черезъ Саратовъ и Оренбургъ. На I—III уч. грузъ пойдетъ черезъ Оренбургъ, съ пробѣгомъ по участку отъ 113 до 482 в. и по линіи отъ 482 до 1.601 в. На IV и V уч. грузъ пойдетъ черезъ Н.-Николаевскъ, на V 50% пойдетъ черезъ Ачинскъ; пробѣгъ по участкамъ отъ 154 до 225 и по линіи отъ 153 до 529 в. При направленіи линіи на Семипалатинскъ, можно ожидать къ прибытію до 143 тыс. пуд.; весь грузъ пойдетъ черезъ Орскъ, съ пробѣгомъ по участку отъ 327 до 655 в. и по линіи отъ 482 до 1.618 в.

Керосинъ и нефть. Все количество керосина и нефти, потребное для района, поступаетъ изъ Саратова, къ прибытію можно ожидать до 1.238 тыс. пуд. Весь грузъ пойдетъ черезъ Орскъ, съ пробѣгомъ по участкамъ отъ 113 в. до 482 в. и отъ 153 до 1.601 в. по линіи. При направленіи линіи на Семипалатинскъ на линію можно ожидать до 620 тыс. пуд.. съ пробѣгомъ отъ 327 до 655 в. по участкамъ и по линіи отъ 482 до 1.618 верстъ.

Машины и ихъ части. Машины и ихъ части въ районъ

пойдутъ: изъ Петербурга—15%, Москвы—30%, Вержболово 10%, района Южныхъ дорогъ—15%, Пермскихъ дорогъ—10% и изъ портовъ Балтійскаго моря 20%. Грузовъ этого рода ожидается 413 тыс. пудовъ. Черезъ Оренъ пойдетъ: на участки I—III все количество, съ пробѣгомъ по участкамъ отъ 113 до 482 в. и по линіи отъ 113 до 1.601 в. и 25% на уч. IV и V. Черезъ П.-Николаевскъ пойдетъ на участокъ IV—75% и V 38% и 37% пойдетъ на уч. V черезъ Ачинскъ. Пробѣгъ по участкамъ отъ 112 до 447 в. и по линіи отъ 113 до 2.581 в. При направленіи линіи на Семипалатинскъ можно ожидать 208 тыс. пуд.: все это количество пойдетъ черезъ Оренъ, съ пробѣгомъ по участкамъ отъ 327 до 1.618 в.

Желѣзо и желѣзныя издѣлія. Желѣза и разныхъ желѣзныхъ издѣлій ожидается до 1.887 тыс. пудовъ. Въ районѣ имѣется желѣзодѣлательный Абаканскій заводъ, но въ настоящее время онъ не работаетъ, т. к. оборудованіе его, не отвѣчающее требованіямъ современной техники, сильно удорожаетъ производство. Но съ проведеніемъ дороги и приближеніемъ къ заводу угля, надо ждать возобновленія дѣятельности завода. Поступающее въ районъ желѣзо и желѣзныя издѣлія идутъ изъ Москвы, Нижняго и изъ района Самаро-Златоустовской и Пермской жел. дорогъ. На I и II уч. грузъ пойдетъ черезъ Оренъ, въ размѣрѣ 25% и черезъ Оренбургъ 75%, съ пробѣгомъ отъ 206 до 482 в. по участкамъ и отъ 482 до 1.375 в. по линіи. На III и IV уч. грузъ пойдетъ черезъ П.-Николаевскъ, на IV уч. цѣликомъ и на III—25%, остальные 75% груза пойдутъ черезъ Оренъ. Пробѣгъ отъ 113 до 153 в. по участку и по линіи отъ 153 до 1.601 в. На V уч. грузъ пойдетъ исключительно черезъ Ачинскъ, съ пробѣгомъ по участкамъ и линіи по 223 версты. При проведеніи линіи на Семипалатинскъ, въ районъ можно ожидать до 750 тыс. пуд. груза. Все это количество пойдетъ черезъ Оренъ, съ пробѣгомъ по участкамъ отъ 327 до 655 в. и отъ 482 до 1.618 в. по линіи.

Алебастръ, известь, мѣлъ и цементъ. На прибытіе въ районъ проектируемой линіи алебастра, извести, мѣла и цемента ожидается до 1.014 тыс. пудовъ. Все это количество пойдетъ съ Пермской и Самаро-Златоустовской линіи, съ юга, черезъ Саратовъ и Оренбургъ. На I и II уч. черезъ Оренбургъ пойдетъ

все количество, съ пробѣгомъ по участкамъ отъ 206 до 482 в. и отъ 482 до 1.375 в. по всей линіи; на III и V—35%. Черезъ Н.-Николаевскъ пойдетъ: все количество груза на уч. IV. 65% на уч. III и 33% на уч. V; на V же участкѣ 32% пойдетъ черезъ Ачинскъ и 35% черезъ Орскъ. Пробѣгъ на участкахъ отъ 113 до 447 в. и по линіи отъ 113 до 2.581 в. При направленіи линіи на Семипалатинскъ можно ожидать 567 тыс. пуд., съ пробѣгомъ по участкамъ отъ 327 до 655 в. и отъ 482 до 1.618 в. по линіи.

Мѣстное движеніе.

Основанія исчисленія грузовъ. При исчисленіи грузовъ мѣстнаго движенія приходится также исходить изъ данныхъ о перевозкахъ грузовъ по Сибирской желѣзной дорогѣ за послѣдніе годы.

Всѣ грузы мѣстнаго движенія могутъ быть раздѣлены на двѣ категоріи, весьма отличныя одна отъ другой. Къ первой изъ нихъ можно отнести часть грузовъ, которые прибываютъ въ извѣстные центры района изъ внѣ его, а затѣмъ уже отсюда распредѣляются по району, снова попадая на линію, но уже какъ грузы мѣстнаго движенія. Къ другой категоріи должны быть отнесены грузы, даваемые мѣстной добывающей и обрабатывающей промышленностью и имѣющіе мѣстное же потребленіе.

Учетъ тѣхъ и другихъ грузовъ приходится производить, въ силу ихъ особенности, по различнымъ основаніямъ. Въ отношеніи грузовъ первой изъ этихъ категорій, при исчисленіи ихъ количества, дѣлалось такъ: брались одни и тѣ же грузы на мѣстномъ движеніи и на пробѣги по Сибирской желѣзной дорогѣ, опредѣлялось процентное отношеніе первыхъ къ послѣдующимъ и это послѣднее переносилось на Южно-Сибирскую магистраль, гдѣ расчетъ производился уже въ обратномъ направленіи: на мѣстное движеніе брался соотвѣтствующій процентъ, полученный на Сибирской линіи, для каждаго изъ грузовъ прибытія и относился на мѣстное движеніе.

Правда, такой пріемъ не всегда можетъ давать результаты расчетовъ въ достаточной мѣрѣ точные, иногда выводы могутъ получиться пониженные, въ другихъ случаяхъ, на-

оборотъ, повышенные, что зависитъ отъ того, что не всѣ грузы имѣютъ потребительное только значеніе въ тѣсномъ смыслѣ этого слова,— есть грузы, которые на ряду съ потребительнымъ значеніемъ имѣютъ и промышленное. Въ этихъ случаяхъ $^{0}/_{0}$ грузовъ, принимаемыхъ на мѣстное движеніе, обслуживающее, главнымъ образомъ, сельскія мѣстности, можетъ быть пониженнымъ, такъ какъ промышленность развита чаще всего въ тѣхъ именно пунктахъ, куда эти грузы поступаютъ по прибытію. Между тѣмъ въ районѣ проектируемой линіи можетъ и не быть условій, благопріятныхъ для развитія соотвѣтствующей отрасли промышленности. Возможны и случаи противоположнаго характера. И тѣмъ не менѣе этотъ именно пріемъ дастъ наибольшую устойчивость при расчетѣ мѣстнаго движенія грузовъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда грузы служатъ непосредственному потребленію. Положительная сторона его заключается, между прочимъ, и въ томъ, что при его приложеніи ставятся извѣстныя границы, за предѣлы которыхъ исчисленіе уже не можетъ заходить: больше того, что въ этомъ случаѣ даетъ Сибирская дорога, Южно-Сибирская магистраль не можетъ дать.

Грузы же другой изъ отмѣченныхъ выше категорій, т. е. даваемые мѣстной добывающей и обрабатывающей промышленностью и мѣстнымъ же населеніемъ цѣликомъ или частью потребляемые, опредѣлялись на основаніи данныхъ, собранныхъ на мѣстѣ, о состояніи той или иной отрасли промышленности и условіяхъ потребленія ея продуктовъ. Это также дастъ извѣстную устойчивость при исчисленіи вѣроятнаго количества этого рода грузовъ, которое можно ожидать на мѣстное движеніе проектируемой линіи. Было бы совершенно излишне разсматривать каждый грузъ на мѣстномъ движеніи, такъ какъ это значило бы пересказывать словами то, что цифрами выражено въ таблицѣ грузооборота. Но нѣкоторыя поясненія здѣсь дать все же необходимо. Къ числу ихъ относятся объясненія исключительнаго положенія II уч. Будучи по протяженію предпослѣднимъ, этотъ участокъ по количеству грузовъ мѣстнаго движенія занимаетъ во многихъ случаяхъ первое мѣсто, что находится въ связи съ тѣмъ фактомъ, что имъ обслуживается не только населеніе района непосредствен-

наго тяготѣнія къ линіи, но и вся южная часть Семипалатинской области. Расчеты вездѣ сдѣланы на полпробѣга по участку. По линіи же принималось: полпробѣга по участку, съ котораго поступалъ грузъ, и 1/10 всей остальной части линіи, безъ этого участка. Но это относительно грузовъ непосредственнаго потребленія, что же касается грузовъ, даваемыхъ мѣстной промышленностью, то о каждомъ изъ нихъ необходимо сказать нѣсколько словъ, безъ чего будетъ непонятно, почему взято такое то распредѣленіе грузовъ,ихъ количество и проч.

Соль. Будущая Южно-Сибирская магистраль проходитъ въ значительной своей части солеродными мѣстностями, гдѣ на озерахъ производится садка и ломка поваренной соли. Есть также озера въ предѣлахъ той части района, которая будетъ обслуживаться I и II участками проектируемой линіи, гдѣ соль ломаютъ для собственныхъ надобностей мѣстные же киргизы, но главными центрами являются Коряковское озеро въ Павлодарскомъ уѣздѣ, Семипалатинской области, Бурлинскія и Боровыя озера въ Барнаульскомъ у. Алтайскаго округа. Соль эта отличается высокими качествами и относительной дешевизной. По данномъ мѣстнаго изслѣдованія, можно ожидать на мѣстное движеніе не менѣе 900 тыс. пуд. соли. которая будетъ распредѣляться такъ: на I и II уч., гдѣ эту соль будетъ потреблять городское и русское сельское населеніе, принято по 100 тыс. пуд. на каждое; на III уч. принимается 400 тыс. пуд., которые разойдутся среди сельскаго населенія западной части Алтайскаго округа и въ городахъ— Павлодарѣ, Славгородѣ, Барнаулѣ; для сельскаго населенія восточной части Алтайскаго округа принято 200 тыс. пуд., потребителями которыхъ явятся не только сельское населеніе правобережья Оби, но и населеніе Бійска, Кузнецка и того будущаго горнозаводскаго населенія, которое возникнетъ въ районахъ будущихъ разработокъ каменнаго угля въ Кузнецкомъ бассейнѣ, которыя начнутся въ ближайшее же время и къ 1918 году достигнутъ размѣровъ, допускающихъ 12 милліонную годовую выработку минеральнаго топлива. На V уч. взято 100 тыс. пуд. соли, такъ какъ въ Минусинскомъ уѣздѣ производится выборка соли изъ мѣстныхъ источниковъ. Пробѣги всюду взяты на половинное разстояніе линіи въ предѣ-

лахъ каждаго участка, какъ и по отношенію всѣхъ другихъ грузовъ мѣстнаго движенія При Семипалатинскомъ направленіи на II уч. можно ожидать соли до 100 тыс. пуд.

Каменный уголь. Каменный уголь взятъ на мѣстное движеніе въ количествѣ 7,5 милліоновъ пудовъ. Уголь пойдетъ изъ Кузнецкаго бассейна, гдѣ, по договору, предполагается къ 1918 году выработку его довести до 12 мил. пуд. въ годъ. Этимъ углемъ будетъ обслуживаться Алтайскій округъ въ той его части, которая пересѣкается уже разрѣшенными и проектируемыми жел. дорогами, а также въ Минусинскомъ и Степномъ краѣ, пока разработка каменноугольныхъ мѣсторожденій этихъ мѣстностей не будетъ поставлена съ достаточной широтой и прочностью. Когда же мѣстная углепромышленность получитъ достаточное развитіе здѣсь, то на мѣстное движеніе соотвѣтствующихъ участковъ проектируемой линіи пойдетъ уголь Экибазъ-Тузскій и Минусинскій, что на желѣзнодорожныхъ перевозкахъ по мѣстному движенію можетъ выразиться только въ смыслѣ увеличенія грузовъ, размѣровъ котораго сейчасъ учесть нельзя даже и въ весьма грубыхъ очертаніяхъ.

Изъ пяти участковъ проектируемой линіи больше всего взято на III участокъ—4,5 мил. пуд. Предполагается, что этимъ углемъ будетъ обслуживаться промышленность Барнаула и его района, обское пароходство и Павлодарская мукомольная промышленность, уже возникшая и имѣющая всѣ шансы къ дальнѣйшему развитію. При этомъ нужно замѣтить, что взятое количество угля можетъ удовлетворить названные пункты и ихъ районы только въ ближайшее время; въ будущемъ же, съ развитіемъ обрабатывающей промышленности въ краѣ, а для этого имѣются, при наличности хорошихъ путей, всѣ шансы, можно ожидать только его повышенія, почему и принятую цифру ни въ коемъ случаѣ нельзя признать повышенной. На II участокъ взято 1,5 мил. пудовъ въ расчетѣ, что часть угля съ этого участка будетъ идти для нуждъ Спасскаго мѣдноплавильнаго завода. На остальные участки взяты столь малыя количества минеральнаго топлива, что врядъ ли нужно говорить что либо для ихъ оправданія, кромѣ того развѣ, что само проведеніе такой желѣзнодорожной линіи, какъ проектируемая, не можетъ не вызвать къ жизни извѣстныхъ от-

раслей обрабатывающей и добывающей промышленности, поглощающихъ уголь. Въ этомъ случаѣ можно ожидать только повышенія грузовъ угля, а не обратнаго явленія. При Семипалатинскомъ направленіи линіи угля можно ожидать до 2 мил. пудовъ на 1/2 пробѣга отъ Семипалатинскаго до Акмолинскаго.

Лѣсъ. Движеніе лѣсныхъ грузовъ на проектируемой линіи и ея отдѣльныхъ участкахъ опредѣляется распредѣленіемъ лѣсной растительности въ ея районахъ, а также запасами минеральнаго топлива. Говоря вообще, количество лѣсовъ уменьшается съ востока къ западу въ районѣ проектируемой линіи, мѣстами же онъ совершенно исчезаетъ и на многія сотни верстъ дорога пролегаетъ открытой степью, въ которой нельзя найти не только лѣса, пригоднаго для строительныхъ надобностей, но и для топлива. Такова именно большая часть Степного края и лѣвобережье Оби, т. е. I—III уч. проектируемой магистрали. Поэтому, есть всѣ основанія ожидать достаточное количество лѣсныхъ грузовъ на всѣхъ участкахъ будущей линіи.

Принимая во вниманіе непосредственное потребленіе лѣса мѣстнымъ населеніемъ, вѣроятное количество потребленія минеральнаго топлива, состояніе лѣсовъ и проч. условія, всего исчислено на мѣстное движеніе 5 мил. пудовъ лѣсныхъ матеріаловъ, изъ которыхъ наибольшее количество отнесено на I и III участки, принадлежащіе къ числу степныхъ,—взято по 1,5 мил. пуд. на каждый. Здѣсь потребителями лѣсныхъ матеріаловъ явятся русскіе крестьяне, которыми заселяется эта мѣстность. Дѣйствительное потребленіе лѣса здѣсь, нужно полагать, будетъ выше вычисленной нормы, но необходимо принять во вниманіе слѣдующія два обстоятельства: вблизи линіи I уч., къ сѣверу отъ нея, расположенъ Наурзумскій боръ въ Кустанайскомъ уѣздѣ, лѣсными матеріалами изъ котораго пользуется часть мѣстнаго населенія, что не можетъ не отразиться на количествѣ подвозимаго лѣса къ желѣзной дорогѣ въ направленіи его пониженія. III уч. въ его западной части будетъ и при существованіи проектируемой желѣзной дороги обслуживаться лѣсомъ, сплавомъ по Иртышу а также гужевою подвозкой его изъ казацкихъ и кабинетскихъ боровъ, извѣстныхъ подъ именемъ сѣверныхъ, а также и изъ Год-

скаго бора Барнаульскаго уѣзда. На II уч., совершенно безлѣсномъ, взято только 1 мил. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ, во первыхъ, потому что, значительная часть его—восточная—весьма слабо заселена, во вторыхъ, онъ до нѣкоторой степени пользуется сплавнымъ по Иртышу лѣсомъ. На уч. IV и V взято лишь количество, которое можетъ быть потреблено городскимъ населеніемъ этихъ участковъ. При направленіи линіи на Семипалатинскъ, на мѣстное движеніе можетъ быть принято до 2,5 мил. пуд. лѣса.

Дрова. По существу о дровахъ приходится сказать все то, что только что было сказано о лѣсѣ и лѣсныхъ матеріалахъ. Общее количество грузовъ на всю линію взято 6,5 мил. пуд. Наибольшее количество принято на IV уч., откуда дрова пойдутъ на Барнаулъ, ростъ котораго, подъ вліяніемъ строющихся и проектируемыхъ желѣзныхъ дорогъ, будетъ весьма значителенъ, что отразится и на подвозѣ къ нему топлива. Имѣется при этомъ въ виду и потребность въ дровяномъ топливѣ для пароходства по Оби. При Семипалатинскомъ направленіи дровъ въ мѣстномъ движеніи принято до 2,5 мил. пудовъ.

Спиртъ. Количество спирта, какое можно ожидать на линію въ мѣстномъ движеніи—600 тыс. пуд.—исчислено на основаніи данныхъ, собранныхъ въ гл. „Обрабатывающая промышленность“ настоящаго изданія. Распредѣленіе спирта по участкамъ взято сообразно мѣсту нахожденія винокуренныхъ заводовъ, производительности и мѣстонахожденію казенныхъ винныхъ складовъ, гдѣ спиртъ превращается въ водку. Главными пунктами сосредоточія спирта будутъ Барнаулъ и Минусинскъ, а также Семипалатинскъ. При Семипалатинскомъ направленіи на мѣстное движеніе спирта можно ожидать не болѣе 100 т. п.

Вино хлѣбное. Поступая въ винные склады и подвергаясь здѣсь переработкѣ на вино, спиртъ вторично попадетъ на мѣстное движеніе по линіи, но уже въ видѣ хлѣбнаго вина, распредѣляемаго по пунктамъ его потребленія. Такъ какъ все хлѣбное вино будетъ попадать на линію въ пунктахъ, гдѣ находятся, или отъ которыхъ расположены вблизи, винные склады, то на участкахъ III и V, въ районѣ которыхъ нахо-

дятся склады, естественно, будетъ и наибольшее поступленіе вина на мѣстное движеніе. Кромѣ того, III уч. будетъ обслуживать виномъ значительную часть Алтайскаго округа, т. е. самую населенную въ районѣ, а V—Кузнецкій горнозаводскій районъ. Необходимо обратить вниманіе на IV уч., для котораго водки допускается на мѣстное движеніе 40 т., а спирта 50 тыс. пуд., между тѣмъ къ этому участку принадлежитъ будущій горнозаводскій районъ, потребленіе вина въ которомъ, нужно полагать, будетъ значительное. Видимое противорѣчіе между этимъ и скромными цифрами вина и спирта, принятыми на мѣстное движеніе, объясняется тѣмъ, что въ Кузнецкъ эти грузы будутъ доставляться не только желѣзной дорогой съ востока, но и водою съ сѣвера—изъ Томска, а въ районъ Кольчугинскаго каменноугольнаго дѣла—съ сѣвера же по Кольчугинской вѣткѣ. Всего на мѣстное движеніе принято вина 790 тыс. пудовъ. При Семипалатинскомъ направленіи вина на мѣстное движеніе можно ожидать не болѣе 150 тыс. пудовъ.

Пиво. По даннымъ о существующемъ производствѣ пива въ районѣ и сообразно ожидаемому къ 1918 году приросту населенія въ немъ, на мѣстное движеніе принято 125 т. пуд. пива. Главнымъ потребителемъ его явится населеніе Алтайскаго округа, въ частности Барнаульскаго уѣзда и Кузнецкаго горнозаводскаго района, почему на III и IV уч. принято къ мѣстному движенію наибольшее количество этого груза, именно по 50 тыс. пуд. на каждый участокъ.

При Семипалатинскомъ направленіи линіи можно ожидать къ мѣстному по ней движенію около 15 тыс. пуд. пива.

Хлѣбные грузы. На мѣстное движеніе, на различныхъ участкахъ линіи, принимался, во первыхъ, хлѣбъ, который по линіи будетъ подвозиться къ мукомольнымъ центрамъ, винокуреннымъ заводамъ, къ городамъ и въ пункты перевалки на воду. Наиболѣе крупными въ этомъ случаѣ пунктами будутъ: Павлодаръ, Барнаулъ, Кузнецкъ, какъ центръ будущей горнозаводской промышленности, село Абаканское. Въ общемъ на мѣстную перевозку принимается 7.700 т. п.

Направленіе Орскъ-Семипалатинскъ. На этой линіи главнымъ пунктами подвозки хлѣба вѣроятно, будутъ: Атбасаръ

и Акмолинскъ, гдѣ, нужно думать будетъ развиваться мукомолье. Общія же перевозки по линіи, по расчетамъ, не превышаютъ 2.150 т. п.

Мука. Къ мѣстному движенію принимается мука, которая изъ пунктовъ мукомольной промышленности будетъ развозиться по линіи. Главными пунктами отправокъ будутъ служить: Барнаулъ, Павлодаръ, Оренъ. Общее количество муки, принятое на мѣстное движеніе, исчисляется въ 2.670 тыс. пуд. На Оренъ - Семипалатинское направленіе принято къ мѣстному движенію 1.230 тыс. пуд., изъ которыхъ 1.100 тыс. пуд. приходится на первый участокъ, общій съ направленіемъ Оренъ-Канскъ.

При исчисленіи размѣровъ мѣстнаго движенія, принималось во вниманіе не только мѣстное производство мельницъ, но и существующее соотношеніе между мѣстнымъ и общимъ движеніемъ на отдѣльныхъ участкахъ Сибирской желѣзной дороги.

Необходимо сказать еще два слова о нижеслѣдующихъ таблицахъ вѣроятнаго грузооборота, нѣсколько отличающихся отъ обычныхъ своей сложностью, что объясняется желаніемъ дать матеріалъ въ томъ видѣ, при которомъ возможно было-бы имѣть данныя о грузооборотѣ не только по всей линіи того или другого варіанта въ цѣломъ, но и по отдѣльнымъ ея частямъ, могущимъ представлять самостоятельный интересъ.

Проектируемыя линіи разбиты на участки: Оренъ-Канская на 5 уч., а Оренъ-Семипалатинскъ на 2 уч. Каждый изъ нихъ можетъ быть, по таблицамъ, выдѣленъ изъ общаго грузооборота по отношенію всѣхъ тѣхъ грузовъ, которые онъ дастъ на линію, для чего необходимо произвести лишь небольшую предварительную подсчетнаго характера работу по таблицамъ. Въ книгѣ этого не дѣлается для всѣхъ участковъ, но по важнѣйшему варіанту Оренъ-Канскаго направленія—Оренъ-Барнаулъ — эти подсчеты произведены, что позволяетъ дѣлать сравнительную оцѣнку линіи Оренъ-Барнаульской и Оренъ-Семипалатинской.

I. уч. Орскъ Акмолинскъ (протяженіе 963 вер.).

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополни-тельные сборы.
Отправленіе.						
Шерсть:						
въ районъ Пермск. ж. д. . . .	50	482	24.100	1/14	17.214	325
„ М.-Каз., Ряз.-Ур. и Сызр.-Вяз. ж. д.	50	482	24.100	1/14	17.214	325
въ Ригу и Либаву чер. Оренб.	45	482	21.690	1/19	11.415	293
„ Нов. Пор. и СПБ.	5	482	2.410	1/20	1.205	32
Итого	150	482	72.300	1/15	17.048	975
Кожи:						
въ районъ Пермск. ж. д. . . .	225	482	108.450	1/29	37.397	1.463
„ Ригу чер. Оренбургъ . . .	75	482	36.150	1/43	8.407	487
Итого	300	482	144.600	1/32	45.804	1.950
Животные остатки:						
въ Москву 25%, Балтійскіе порты 50% и Нижній 25% .	6	482	2.892	1/75	386	39
Мясо:						
въ районъ Пермской ж. д . .	200	482	96.400	1/29	33.241	1.300
„ Москву чер. Оренбургъ . .	373	482	179.786	1/32	56.183	2.425
Итого мясо . . .	573	482	276.186	1/31	89.424	3.725
Сало:						
въ Москву чер. Оренбургъ . .	21	482	10.122	1/38	2.664	137
„ Казань „ „ . .	83	482	40.006	1/37	10.812	539
Итого	104	482	50.128	1/37	13.476	676
Кр. рогатый скотъ:						
въ районъ Пермск. ж. д. . . .	130	482	62.660	—	20.886	845
„ Москву чер. Оренбургъ . .	470	482	226.540	—	75.513	3.055
Итого	600	482	289.200	—	96.399	3.900
Масло чер. Оренбургъ	200	482	96.400	1/51	18.902	1.300
Мѣдь „ „	400	482	192.800	1/15	128.533	2.600
Яйца „ „	10	482	4.820	1/51	945	65
Хлѣбъ:						
на Уралъ	3.000	482	1.446.000	1/71	203.662	16.500
въ Оренбургъ	1.500	482	723.000	1/18	150.625	8.250
„ Центр. губ.	1.000	482	482.000	1/71	65.135	5.500
„ Саратовъ	4.500	482	2.169.000	1/71	305.493	24.750
„ Самару	600	482	289.200	1/70	41.314	3.300
„ Ташкентъ	500	482	241.000	1/73	32.133	2.750
„ Ростовъ	3.700	482	1.783.400	1/76	234.658	20.350
„ Балтійск. порты	800	482	385.600	1/78	49.436	4.400
Итого хлѣбъ . .	15.600	482	7.519.200	—	1.082.456	85.800
Мука на Уралъ	500	482	241.000	1/69	34.928	2.750
Прочіе грузы (10%)	1.845	482	889.290	1/40	222.323	11.993
Всего	20.288	482	9.778 816	—	1.780.6 4	115.773

II. уч. Акмолинскъ-Павлодаръ (протяженіе 412 вер.).

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Отправленіе.						
Шерсть въ Москву и Нижній . .	250	206	51.500	1/15	34.333	1.625
„ „ районъ Южныхъ ж. д.	30	206	6.180	1/16	3.863	195
„ „ Царство Польское . .	20	206	4.120	1/18	2.289	130
„ „ Ригу и Либаву	50	206	10.300	1/20	5.150	325
Итого	350	206	72.100	1/16	45.635	2.275
Кожи въ Москву и Шую	1.300	206	267.800	1/11	65.317	8.450
„ „ Ригу и Либаву	200	206	41.200	1/13	9.581	1.300
Итого	1.500	206	309.000	1/41	74.898	9.750
Животн. остатки: въ Москву 25%, въ Нижній 25% и Балт. п. 50%	35	206	7.210	1/75	961	228
Мясо въ Москву	361	206	74.366	1/33	22.535	2.347
„ „ С.-Петербургъ	361	206	74.366	1/42	17.706	2.347
Итого мясо . .	722	206	148.732	1/37	40.241	4.694
Сало въ Москву	45	206	9.270	1/39	2.377	293
„ „ Казань	179	206	36.874	1/38	9.704	1.163
Итого	224	206	46.144	1/38	12.081	1.456
Крупн. рогатый скотъ въ Москву	690	206	142.140	-	17.380	4.485
Масло, черезъ Оренбургъ	300	206	61.800	1/51	12.118	1.950
Яйца „ „	22	206	4.532	1/51	889	143
Хлѣбъ въ Ростовъ	1 000	412	412.000	1/80	51.500	5.500
„ „ Саратовъ	900	412	370.800	1/80	46.350	4.950
„ „ Екатеринбургъ	1.000	412	412.000	1/73	56.438	5.500
„ „ Оренбургъ	200	412	82 400	1/65	12.677	1.100
„ „ Ново-Николаевскъ . . .	300	412	123.600	1/48	25.750	1.650
Итого хлѣбъ . .	3.400	412	1.400.800	1/73	192.715	18·700
Мука на Уралъ	1.200	412	494.400	1/66	74.909	6.600
Прочіе грузы (10%)	845	206	174.070	1/40	43.517	5.493
Всего	9.288		2.860.928		545.344	55.774

III. Уч. Павлодаръ-Барнаулъ (протяженіе 453 вер.).

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Отправленіе.						
Шерсть въ Москву черезъ Ново-Николаевскъ	3	113	339	1/20	170	20
Шерсть въ Москву черезъ Оренбургъ	3	113	339	1/17	199	20
Итого	6	113	678	1/18	369	40
Кожи въ Ригу черезъ Ново-Николаевскъ	20	113	2.260	1/45	502	130
Кожи въ Москву и Казань черезъ Ново-Николаевскъ	25	113	2.825	1/13	657	163
Кожи въ Ригу черезъ Оренбургъ	20	113	2.260	1/13	526	130
Кожи въ Москву Казань черезъ Оренбургъ	25	113	2.825	1/27	1.096	163
Итого	90	113	10.170	1/37	2.731	586
Животн. остатки: въ Москву 25%, въ Нижній 25% и Балт. п. 50%	22	113	2.486	1/75	331	143
Мясо въ С.-Петербургъ черезъ Ново-Николаевскъ	81	113	9.153	1/45	2.034	527
Мясо въ С.-Петербургъ черезъ Орскъ	81	113	9.153	1/45	2.031	527
Итого мяса	162	113	18.306	1/45	4.068	1.054
Сало въ Москву черезъ Ново-Николаевскъ	10	113	1.130	1/58	195	65
Сало въ Москву черезъ Орскъ	10	113	1.130	1/58	195	65
Сало въ Казань черезъ Ново-Николаевскъ	21	113	2.373	1/58	409	137
Сало въ Казань черезъ Орскъ	21	113	2.373	1/58	409	137
Итого	62	113	7.006	1/58	1.208	404

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Крупн. рогатый скотъ въ С.-Петербургъ черезъ П.-Николаевскъ.	15	113	1.695	—	565	98
Крупн. рогатый скотъ въ С.-Петербургъ черезъ Оренъ	15	113	1.695	—	565	98
Итого	30	113	3.390		1.130	196
Шкуры въ Ташкентъ	200	113	22.600	1/21	10.762	1.300
Масло въ Ново-Николаевскъ . . .	150	113	16.950	1/51	3.324	975
„ „ Оренбургъ	150	113	16.950	1/51	3.324	975
Итого масло . . .	300	113	33.900	1/51	6.648	1.950
Яйца въ Ново-Николаевскъ . . .	30	113	3.390	1/151	665	195
„ „ Оренбургъ	30	113	3.390	1/151	665	195
Итого	60	113	6.780	1/51	1.330	390
Хлѣбъ въ Екатеринбургъ	1.000	226	226.000	1/12	31.389	5.500
„ „ Ново-Николаевскъ . . .	1.500	226	339.000	1/41	82.683	8.250
„ „ Саратовъ	1.600	226	361.600	1/80	45.200	8.800
„ „ Ростовъ	1.500	226	339.000	1/90	12.375	8.250
„ на Сибирскую ж. д. . . .	700	226	158.200	1/25	28.764	3.8500
„ въ Восточную Сибирь . .	300	226	67.800	1/53	12.792	1.650
Итого	6.600	—	1.491.600		213.293	36.300
Мука въ Восточную Сибирь . . .	1.500	226	339.000	1/51	66.471	8.250
Прочіе грузы (10%)	900	113.	101.700	1/149	25.425	5.850
Всего	9.932		2.037.616		303.676	56.453

IV. Уч. Барнаулъ Кузнецкъ. (Протяженіе 306 вер.).

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячъ пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку	Тысячн. пудо верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Отправленіе						
Шерсть въ Москву чер. Н. Никол.	100	153	15.300	1/21	7.650	650
Кожи въ р. Перм. ж. д. „ „ „	9	153	1.377	1/23	353	59
Живот. остатки Мск. 25%, Ник. 25 Б. Пар. 50%	15	153	2.295	1/15	306	98
Мясо въ СПБ. чер. Н. Ник.	222	153	33.966	1/15	7.548	1.443
Сало въ Москву и Казань	33	153	5.049	1/23	871	215
Кр. рогат. скотъ въ СПБ.	194	153	29.682		9.894	1.261
Валенки Владивостокъ	300	153	45.900	1/18	25.500	1.950
Шубы	50	153	7.650	1/18	4.250	325
Шкуры „	200	153	30.600	1/21	14.571	1.300
Камен. уголь въ Иркутскъ	2.500	153	382.500	1/93	41.129	5.000
„ „ „	2.000	153	306.000	1/117	26.154	4.000
Масло чер. Н. Николаевскъ	100	153	15.300	1/51	3.000	650
Яица „ „	3	153	459	1/51	90	20
Хлѣбъ на Екатеринбургъ	900	153	137.700	1/70	19.671	4.950
„ Быт. лорты	450	153	68.850	1/80	8.606	2.475
„ Ново-Николаевскъ	1.500	153	229.500	1/68	60.395	8.250
„ Сибирскую жел. дор.	700	153	107.100	1/51	21.000	3.850
„ въ Вост. Сибирь	550	153	84.150	1/56	15.027	3.025
Итого хлѣбъ	4.100	153	627.300		124.699	22.550
Мука въ Вост. Сибирь	850	153	130.050	1/8	26.010	4.675
Прочіе грузы (10 „)	1.070	153	163.710	1/10	40.927	51.151
Всего	11.746	153	1.797.138		332.952	51.151

V. Уч. Кузнецкъ—Канскъ (протяженіе 894 вер.).

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ, верстъ по участку.	Тысячи пудо-вер.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Отправленіе.						
Шерсть въ Москву чер. Н.-Ник.	25	447	11.175	1/22	5.079	163
Кожи въ районъ Перм. ж.д. чр. Н.-Ник.	30	470	13.410	1/42	3.193	195
Живот. остатки, въ Мск., Ниж. и Бал.-тор.	6	447	2.682	1/75	358	39
Мясо въ Иркутскъ	144	447	64.368	1/39	16.505	936
Сало „	20	447	8.940	1/50	1.788	130
Кр. рог. скотъ въ Иркутскъ	196	447	87.612	—	29.204	1.274
Валенки въ Владивостокъ	50	447	22.350	1/17	13.147	325
Шубы	10	447	4.470	1/17	2.629	65
Шкуры	50	447	22.350	1/18	12.417	325
Масло чер. Н.-Николаевскъ	100	223	2.230	1/51	437	650
„ Ачинскъ	100	223	2.230	1/51	437	650
Итого масло	200	223	4.260	1/51	874	1.300
Яйца чер. Н.-Николаевскъ	2	223	446	1/51	87	13
„ Ачинскъ	3	223	669	1/51	131	20
Итого	5	223	892	1/51	218	33
Лѣсъ	1.500	223	334.500	1/100	33.450	3.000
Дрова	2.000	223	446.000	1/120	37.167	2.000
Хлѣбъ въ Томскъ	550	206	113.300	1/50	22.660	3.025
„ на Уралъ	400	206	82.400	1/72	11.444	2.200
„ въ Сибирь	300	206	61.800	1/76	8.132	1.650

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-вер.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Хлѣбъ въ Саратовъ	250	206	51.500	1/78	6.602	1.375
„ на Уралъ	200	241	48.200	1/75	6.427	1.100
„ въ Зап. Сибирь.	500	241	120.500	1/62	19.435	2.750
„ „ Вост. „	600	241	144.600	1/58	24.931	3.300
„ за Уралъ	200	241	48.200	1/79	6.101	1.100
Итого хлѣбъ . .	3.000	—	670.500	—	142.899	16.500
Мука въ Вост. Сибирь	600	482	289.200	1/73	39.616	3.300
Прочіе грузы (10%)	800	223	178.400	1/10	44.600	5.200
Всего	8.636	—	2.161.109	—	383.144	34.785

Линія Оренбургъ—Акмолинскъ—Семипалатинскъ (протяженіе 963 + 675 верс.).

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верс. по линіи.	Тысячи пудо-верс.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Отправленіе.						
Шерсть въ районъ Перм. ж. д.	50	482	24.100	1/11	17.214	325
„ „ „ М.-Каз., Сыз.-Вяз. дор. чер. Оренб.	50	482	24.100	1/11	17.214	325
„ „ Ригу Либ. чер. Оренб.	45	482	21.690	1/9	14.416	293
„ „ Нов. Пор., Спб. „	5	482	2.410	1/2	1.968	33
„ „ Моск.-Нижн.	250	1.290	322.500	1/15	215.000	1.625
„ „ Харьковъ чер. Оренб.	30	1.290	38.700	1/18	24.187	195
„ „ Цар. Пол. „	20	1.290	25.800	1/9	15.570	130
„ „ Ригу, Либаву „	50	1.290	64.500	1/20	32.250	325
Итого	500	1.048	523.800	1/15	332.128	3.251
Кожи въ районъ Перм. ж. д.	225	482	108.450	1/20	37.347	1.463
„ Москву	1.300	1.290	1.677.000	1/2	541.216	3.450
„ Ригу, Либаву	200	1.290	258.000	1/10	58.636	1.300
„ „ „	75	482	36.150	1/13	3.466	488
Итого	1.800	1.155	2.079.600	1/38	545.755	11.701
Животные остатки	6	482	2.892	1/15	385	39
„	34	1.290	43.860	1/8	5.848	221
Итого	40	1.169	46.752	1/5	6.233	260
Мясо въ районъ Перм. ж. д.	200	482	96.400	1/29	33.241	1.300
„ Москву	1.095	1.290	1.412.550	1/4	415.455	7.119
Итого	1.295	1.165	1.508.950	1/31	448.696	8.418

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верс.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Сало въ Москву	104	482	50.128	1/40	12.532	676
„ Казань	224	1.290	288.960	1/34	84.988	1.456
Итого	328	1.034	339.088	1/35	97.520	2.132
Кр. рог. скотъ въ район. Перм. ж. д.	130	482	62.660	—	20.887	845
„ Москву	1.160	1.290	1.496.400	—	498.800	7.540
Итого	1.290	1.209	1.559.060	—	519.687	8.385
Масло	200	482	96.400	1/51	18.902	1.300
„	300	1.290	387.000	1/51	75.882	1.950
Итого	500	967	183.400	1/51	94.784	3.250
Яйца	10	482	4.820	1/51	945	65
„	22	1.290	28.380	1/51	5.564	143
Итого	32	1.037	33.200	1/51	6.509	208
Мѣль	400	963	385.200	1/15	256.800	2.600
Хлѣбъ на Екатеринбургъ	3.000	482	1.446.000	1/71	203.662	16.500
„ Оренбургъ	1.500	482	723.000	1/43	168.139	8.250
„ Центральныя губерніи	1.000	482	481.000	1/70	68.857	5.500
„ Саратовъ	4.500	482	2.169.000	1/66	328.636	24.750
„ Самару	600	482	289.200	1/62	46.645	3.300
Ташкентъ	500	482	241.000	1/76	31.711	2.750
„ Ригель	3.700	482	1.783.400	1/79	225.747	20.350
Балтійскіе порты	800	482	385.600	1/54	48.200	4.400

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробегъ версть по линіи.	Тысячи пудо-вер.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Хлѣбъ на Уралъ	1.500	1.618	2.427.000	1/80	303.375	8.250
„ Саратовъ	1.200	1.618	1.941.600	1/79	245.772	6.600
„ Ростовъ	900	1.618	1.456.200	1/80	182.025	4.950
„ во внут. губерніи	400	1.618	647.200	1/80	80.900	2.200
„ Вост. Сибирь	300	100	30.000	1/72	4.167	1.650
Итого	19.900	705	14.021.200	1/72	1.937.836	109.450
Мука на Уралъ	500	482	241.000	1/69	34.928	2.750
„	600	1.618	970.800	1/70	138.689	3.300
Внутреннія губерніи	300	1.618	485.400	1/72	67.417	1.650
Итого	1.400	1.212	1.697.200	1/70	241.031	7.700
Прочіе грузы (10 %)	2.750	825	2.268.750	1/41	567.187	17.875
Всего	30.235	825	24.948.200	1/79	5.054.166	175.230
					5.229.396	

Сводная таблица линіи Орскъ—Акмолинскъ—Семипалатинскъ (протяженіе 1618 вер.)

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-вер.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Отправленіе.						
Шерсть	500	1048	523.800	1/16	332.128	3.251
Кожи	1.800	1155	2.079.600	1/38	545.755	11.701
Животныя остатки	40	1169	46.752	1/75	6.233	260
Мясо	1.295	1165	1.508.950	1/34	448.696	8.418
Сало	328	1034	339.088	1/35	97 520	2.132
Скотъ.	1.290	1209	1.559.060	—	519.687	8.385
Масло	500	967	483.400	1/51	94.784	3.250
Мѣдь	400	963	385.200	1/15	256.800	2.600
Яйца	32	1.037	33.200	1/51	6.509	208
Хлѣбъ	19.900	705	14 021.200	1/72	1.937.836	109.450
Мука	1.400	1.212	1.697.200	1/70	241.031	7.700
Прочіе грузы (10%)	2.750	825	2.268.750	1/40	567.187	17.875
Всего	30.235	825	24.946.200	1/49	5.054.166	175.230
					5.229.396	

Грузооборотъ линіи Орскъ-Акмолинскъ-Павлодаръ-Барнаулъ-Кузнецкъ-Канскъ
(протяженіе 3028 вер.).

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Отправленіе.						
Шерсть. I участокъ	150	482	72.300	1/15	47.048	975
II »	350	1171	409.850	1/16	256.156	2.275
III »	3	113	339	1/20	170	20
III »	3	1281	3.843	1/17	2 261	20
IV »	100	153	15.300	1/20	7.650	650
V »	25	753	18 825	1/22	8.556	163
Итого	631	825	520.457	1/16	321.841	4.103
Кожи. I участокъ	300	482	144.600	1/32	45.804	1.950
II »	1.500	1.171	1.756.500	1/41	428.414	9.750
III »	90	697	62.740	1/37	16.957	586
IV »	9	153	1.377	1/39	353	59
V »	30	753	22.590	1/42	5.375	195
Итого	1 980	1.004	1.987.807	1/40	496.906	12.540
Животные остатки. I участокъ .	6	482	2.892	1/75	386	39
II » .	35	1.171	40.985	1/75	5.465	228
III » .	22	700	15.395	1/75	2.053	143
IV » .	15	153	2.295	1/75	306	98
V » .	6	753	4.513	1/75	602	39
Итого	84	787	66.085	1/75	8.812	547

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Средняя перевозка въ верстахъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Мясо. I участокъ	573	482	276.186	1 31	89.421	3.725
II	722	1.171	845.462	37	228.503	1.904
III	162	950	153.900	1	34.201	1.054
IV	222	153	33.966	1	7.548	1 113
V	111	117	64.368	1 39	16.505	936
Итого	1.787	760	1 373.888	1 37	376.181	11.832
Сало. I участокъ	104	482	50.128	1 37	13.470	670
II	224	1 171	262.304	38	69.027	1.456
III	62	695	43.114	1 38	7.433	104
IV	23	153	5.049	1 8	871	215
V	20	447	8.940	20	1.788	130
Итого	433	834	369.535	1 25	92.595	2.881
Крупн. рог. скотъ. I участокъ.	600	482	289.200	—	96.399	3.900
II	690	1.171	807.990	—	269.330	4.485
III	30	697	20.910	—	6.970	196
IV	191	153	29 682	—	9.894	1 261
V	196	447	87.612	—	29.204	1.274
Итого	1.710	774	1.235 394	—	111.797	11.116
Баранъ. IV участокъ	300	1.200	360.000	1 8	200.000	1 950
V	50	894	44.700	1 17	26.294	325
Итого	350	1.156	404.700	1 18	220.294	2.275

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Шубы. IV участокъ	50	1.200	60.000	1/18	33.333	325
V	10	894	8.940	1/17	5.259	65
Итого	60	1.149	68.940	1/18	38.592	390
Кожи и шкуры. III участокъ . .	200	1.828	365.600	1/21	174.095	1.300
IV . .	200	1.200	240.000	1/18	133.333	1.300
V . .	50	891	44.700	1/18	24.833	325
Итого	450	1.445	650.300	1/20	332.261	2.925
Камен. уголь. IV участокъ . . .	2.500	306	765.000	1/93	82.258	5.000
IV » . . .	2.000	760	1.520.000	1/117	129.915	4.000
Итого	4.500	508	2.285.000	1/108	212.173	9.000
Масло. I участокъ	200	482	96.400	1/51	18.902	1.300
II »	300	1.170	349.000	1/51	68.431	1.950
III »	150	113	16.950	1/51	3.324	975
III »	150	1.281	192.150	1/51	37.676	975
IV »	100	153	15.300	1/51	3.000	650
V »	100	223	22.300	1/51	4.373	650
V »	100	529	52.900	1/51	10.373	650
Итого	1.100	677	745.000	1/51	146.079	7.150
Мѣдь. I участокъ	100	963	385.200	1/15	256.800	2.600

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Яйца. I участокъ	10	482	4.820	1/51	943	65
II	22	1.170	25.740	1/51	5.047	143
III	30	113	3.390	1/51	665	195
III	30	1.601	48.030	1/51	9.417	195
IV	3	153	459	1/51	90	20
V	2	223	446	1/51	87	13
V	3	529	1.587	1/51	315	20
Итого	100	845	84.472	1/51	16.564	651
Лѣсъ. V участокъ	1.500	985	1.477.500	1/100	147.750	3.000
Дрова. V участокъ	2.000	985	1.970.000	1/120	164.167	2.000
Хлѣбъ. I участокъ	3.000	482	1.446.000	1/75	192.800	16.500
I »	1.500	482	723.000	1/48	150.625	8.250
I »	1.000	482	482.000	1/74	65.135	5.500
I »	4.500	482	2.169.000	1/71	305.493	24.750
I »	600	482	289.200	1/70	41.314	3.300
I »	500	482	241.000	1/75	32.133	2.750
I »	3.700	482	1.783.400	1/76	234.605	20.350
I »	800	492	385.600	1/78	49.436	4.400
Итого	15.600	482	7.519.200	1/70	1.071.541	85.800
Хлѣбъ. II участокъ	1.000	1.375	1.375.000	1/80	170.625	5.500
II »	900	1.375	1.237.500	1/80	154.688	4.950
II »	1.000	1.375	1.375.000	1/73	188.356	5.500
II »	200	1.375	275.000	1/65	42.308	1.100
II »	300	659	197.700	1/48	41.188	1.650
Итого	3.400	1.312	4.459.700	1/74	597.165	18.700

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Хлѣбъ. III участокъ	1.000	226	226.000	[illegible]	16.111	5.500
III	1.500	226	339.000	[illegible]	82.683	8.250
III	1.600	1.001	2.561.600	[illegible]	320.200	8.800
III	1.500	1.001	2.401.500	[illegible]	300.188	8.250
III	700	226	158.200	[illegible]	28.764	3.850
III	300	226	67.800	[illegible]	12.792	1.650
Итого	6.600	871	5.754.100	[illegible]	760.738	36.300
Хлѣбъ. IV участокъ	900	153	137.700	[illegible]	16.671	4.950
IV	450	153	68.850	[illegible]	8.606	2.475
IV	1.500	153	229.500	[illegible]	60.395	8.250
IV	700	153	107.100	[illegible]	21.000	3.850
IV	550	1.047	575.850	[illegible]	102.830	3.025
Итого	4.100	273	1.119.000	[illegible]	212.502	22.550
Хлѣбъ. V участокъ	550	512	281.600	[illegible]	56.320	3.025
V	400	512	204.800	[illegible]	28.444	2.200
V	300	512	153.600	[illegible]	20.211	1.650
V	250	2.340	585.000	[illegible]	75.000	1.375
V	200	241	68.200	[illegible]	9.093	1.100
V	500	241	170.500	[illegible]	27.500	2.750
V	600	240	204.600	[illegible]	35.275	3.300
V	200	241	68.200	[illegible]	8.633	1.100
Итого	3.000	579	1.736.500	[illegible]	260.476	16.500
Всего хлѣба .	32.700	630	20.588.500	[illegible]	2.902.422	179.850

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробегъ верстъ по линіи	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Мука. I участокъ . .	500	482	241.000	1/8	34.928	2.750
II	1.200	1.375	1.650.000	1/16	250.000	6.600
II . .	700	453	317.100	1/35	57.654	3.850
III	1.500	226	339.000	1/51	66.471	8.250
IV	850	153	130.050	1/50	26.010	4.675
V	600	482	289.200	1/73	39.616	3.300
Итого	5.350	554	2.966.350	1/62	474.679	29.425
Прочіе грузы. (10%) I участокъ	1.815	482	889.290	1/40	222.323	11.993
II »	845	206	174.070	1/16	43.517	5.493
III »	900	113	101.700	1/40	25.425	5.850
IV »	1.070	153	163.710	1/40	10.927	6.955
V »	800	223	178.400	1/40	14.600	5.200
Итого	5.460	276	1.507.170	1/40	376.792	357.491
Всего	60.605	638	38.686.298	1/18	7.002.705	317.796

Сводная таблица грузооборота линіи Орскъ-Акмолинскъ-Павлодаръ-Барнаулъ-Кузнецкъ-Канскъ, протяженіе 3028 вер.

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Отправленіе						
Шерсть	631	825	520.457	1/16	321.841	4.103
Кожа	1 980	1 004	1.987 807	1/10	496.906	12.540
Животные остатки	84	787	66 085	1/75	8.812	547
Мясо	1.787	769	1.373 888	1/37	376.181	11.852
Сало	443	834	369 535	1/17	92 595	2.851
Скотъ	1.710	774	1.235.394	—	411.797	11.116
Валенки	350	1.156	404.700	1/18	226.294	2.275
Шубы	60	1.149	68.940	1/18	33.592	390
Кожи, шкуры	450	1.445	650.300	1/20	332 261	2.925
Каменный уголь	4.500	508	2.285.000	1/108	212 173	9.000
Масло	1.100	677	745.000	1/51	146.079	7.150
Мѣдь	400	963	385.200	1/15	256.800	2.600
Яйца	100	845	84.472	1/51	16.564	651
Лѣсъ	1 500	985	1.477.500	1/100	147.750	3 000
Дрова	2 000	985	1.970.000	1/120	164.167	2.000
Хлѣбъ	32.700	630	20.588.500	1/71 [1]	2.902 422	179.850
Мука	5.350	554	2.966.350	1/62 [1]	474.679	29.425
Прочіе грузы (10 %)	5.460	276	1.507.170	1/46	376.972	35.491
Всего по отправленію.	60.605	638	38.686 298	1/55	7.002.705	317.796

[1]) Пудоверстная ставка выведена по общему тарифу безъ перелома

I. Уч. Орскъ-Акмолинскъ (963 вер.).

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Прибытіе.						
Алебастръ чр. Оренбургъ	271	482	130.622	1/64	20.096	542
Чай изъ Челябинска чр. Орскъ . .	114	482	54.948	1/9	61.053	627
Бакалея изъ Ташк. чр. Оренбургъ.	20	482	9.640	1/32	301	110
Желѣзо, издѣлія съ Пермск. . . .	90	482	43.380	1/32	8.342	495
„ „ изъ Моск. и Нижн.	260	482	125.320	1/65	19.280	1.430
Итого желѣзо . . .	350	482	168.700	1/62	27.622	1.925
Сахаръ изъ Кіева и Харькова . .	245	482	118.090	1/32	36.903	1.348
Мануфакт. изъ Моск.-Нижн.-Ковзн.	140	482	67.480	1/15	44.986	770
Стекло изъ Москвы-Нижн.-Сарат. .	53	482	25.546	1/65	3.930	292
Керосинъ изъ Саратова	280	482	134.960	1/47	29.991	1.540
Бумага изъ Перми чр. Орскъ . .	11	482	5.302	1/250	1.359	60
„ изъ Москвы и Нижн. . .	7	482	3.374	1/41	823	39
Итого бумага . . .	18	482	8.676	1/10	2.182	99
Москат. товары чр. Оренбургъ . .	26	482	12.532	1/65	1.928	143
Галантерея изъ Москвы и Нижн. .	52	482	25.064	1/12	20.887	286
Пиво изъ Самары	105	482	50.610	1/38	13.318	578
Спички изъ Саратова	9	482	4.338	1/30	1.336	50
Машины чр. Орскъ	88	482	42.416	1/35	12.118	484
Табакъ изъ Москвы	13	482	6.266	1/233	1.899	72
„ изъ Ростова на-Дону . .	13	482	6.266	1/31	1.843	72
Итого табакъ . . .	26	482	12.532	1/31	3.742	144

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВЪ	Тысячи пудовъ	Пробѣгъ въ верстахъ	Тысячи пудо-верстъ	Тарифъ	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Земледѣльч. орудія чр. Оренб.	226	432	143.632	1/8	22.098	1.639
Вино чр. Оренбургъ	53	432	25.546	1/11	18.175	242
Масла чр. Оренбургъ	17	432	8.194	1/14	1.607	94
Дерев. издѣлія чр. Оренбургъ	8	432	3.886	1/21	814	44
„ „ чр. Оренб.	8	432	4.338	1/21	594	50
Итого дер. издѣлія	17	432	8.194	1/11	1.103	94
Рыба чр. Оренбургъ	63	432	30.366	1/19	3.439	347
„ чр. Канскъ	31	432	14.942	1/23	3.932	171
„ чр. Оренб.	11	432	5.362	1/11	1.473	60
Итого.	105	432	50.670	1/1	14.894	578
Кожев. товаръ чр. Оренб.	7	432	3.374	1/1	1.874	39
„ „ чр Оренбургъ	2	432	964	1/2	459	11
Итого	9	432	4.338	1/19	2.333	50
Соль чр. Оренбургъ	50	432	24.100	1/76	1.304	100
Фрукты чр. Оренбургъ	44	432	21.208	1/50	4.242	242
Прочіе грузы	240	432	115.650	1/32	36.150	1.320
Всего	[illegible]	432	1.767.660	[illegible]	385.194	13.317

II. Уч. Акмолинскъ-Павлодаръ (412 вер.).

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Прибытіе:						
Алебастръ отъ Саратова	75	206	15.450	1/75	2.060	150
„ „ „	225	412	92.700	1/75	12.360	450
Итого	300	—	108.150	1/75	14.420	600
Чай изъ Челябинска	40	206	8.240	1/10	8.240	220
„ „ „ „	118	412	48.616	1/11	44.196	649
Итого	158	—	56.856	1/11	52.436	869
Бакалея изъ Ташкента	10	206	2.060	1/35	589	55
„ „ „ „	24	412	9.888	1/36	2.747	132
Итого	34	—	11.948	1/36	3.319	1.870
Желѣзо, издѣлія съ Перм. зав. .	30	206	6.180	1/65	935	165
„ „ „ „ „ „ .	95	412	39.140	1/65	6.022	523
„ „ Моск. и Ниж. .	95	206	19.570	1/65	3.011	523
„ „ „ „ .	280	412	115.360	1/65	17.732	1.540
Итого	500	—	180.250	1/65	27.700	2.751
Сахаръ изъ Кіева и Харькова . .	102	206	21.012	1/33	6.367	561
„ „ „ „ . .	305	412	125.660	1/34	36.959	1.678
Итого	407	—	146.672	1/31	43.326	2.239
Мануф. изъ Моск. Ник. и Лодз. .	65	206	13.390	1/17	7.818	358
„ „ „ „ „ .	190	412	78.280	1/18	43.489	1.045
Итого	255	—	91.670	1/18	50.872	1.403

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Стекло изъ Моск. и Ниж.	23	206	4.738	1/65	729	127
„ „ „ „	69	412	28.428	1/65	4.374	379
Итого	92	—	33.166	1/65	5.102	506
Керосинъ изъ Саратова	85	206	17.510	1/51	3.433	468
„ „ „	555	412	105.060	1/54	19.456	1.402
Итого	340	—	122.570	1/54	22.889	1.870
Бумага чер. Орскъ	14	206	2.884	1/39	739	77
„ „ Оренбур.	10	412	4.120	1/41	1.005	55
Итого	24	—	7.004	1/41	1.743	132
Москат. товары чер. Оренбур. . .	9	206	1.854	1/65	285	50
„ „ „ „ . .	27	412	11.124	1/65	1.711	148
Итого	36	—	12.978	1/65	1.996	198
Галантерея изъ Моск. и Ниж. . .	18	206	3.708	1/11	3.371	99
„ „ „ „ . .	55	412	22.660	1/14	16.186	302
Итого	73	—	26.368	1/13	19.556	401
Пиво чер. Оренбур.	17	206	3.502	1/41	876	94
„ „ „	52	412	21.424	1/41	5.201	286
Итого	69	—	24.926	1/41	6.077	380
Спички чер. Орскъ	3	206	618	1/27	229	16
„ „ „	9	412	3.708	1/34	1.091	50
Итого	12	—	4.326	1/33	1.320	66

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Машины чер. Орскъ	30	206	6.180	1/36	1.717	165
„ „ „	91	412	37.492	1/37	10.133	500
Итого	121	—	40.672	1/34	11.850	665
Табакъ изъ Москвы и Ростова .	12	206	2.472	1/35	706	66
„ „ „ „ .	34	412	14.008	1/36	3.891	187
Итого	46	—	16.480	1/36	4.597	253
Земл. орудія чер. Орскъ	130	206	26.780	1/65	4.120	715
„ „ „ „	389	412	160.268	1/65	24.656	2.140
Итого	519	—	187.048	1/65	28.776	2.855
Вина чер. Оренбур.	18	206	3 708	1/17	2.181	99
„ „ „	55	412	22.660	1/17	13 329	303
Итого	73	—	26.368	1/17	15.510	402
Масла чер. Оренб.	6	206	1.236	1/51	242	33
„ „ „	18	412	7.416	1/51	1.454	99
Итого	24	—	8.652	1/51	1.696	132
Деревян. издѣл. чер. Оренбур. .	11	206	2.266	1/75	302	61
„ „ „ „ .	33	412	13.596	1/75	1.813	182
Итого	44	—	15.862	1/75	2.115	243
Рыба Оренбургъ	22	206	4.532	1/34	1.333	121
„ Канскъ	10	206	2.060	1/36	544	55
„ Орскъ	4	206	824	1/38	217	22
Рыба чер. Оренб.	66	412	27.192	1/35	7.741	363
„ Канскъ	33	412	13.596	1/36	3.749	182
„ Орскъ	11	412	4.532	1/39	1.162	61
Итого	146	412	52.736	1/31	16.861	804

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Кожевен. товар. чер. Орскъ . . .	3	206	618	1/24	258	17
„ „ „ „ . . .	9	412	3 708	1/25	1.483	50
Итого	12	—	4.326	1/25	1.741	67
Соль чер. Оренб.	50	206	10.300	1/68	1.515	100
Фрукты чер. Оренб.	15	206	3.090	1/51	606	83
„ „ „	46	412	18.952	1/51	3.716	253
Итого фрукты . .	61	—	22.042	1/51	4.322	336
Прочіе грузы	400	206	82.400	1/32	25.750	2.200
Всего	3.796	—	1,293.770	—	365.489	21.342

III уч, Павлодаръ-Барнаулъ (453 вер.).

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячъ пудовъ	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Прибытіе.						
Алебастръ, чер. Ново-Никол. . . .	176	226	39.776	1/75	5.303	352
„ „ Орскъ	95	226	21.470	1/75	2.863	190
Итого	271	226	61.246	1/75	6.166	542
Чай, чер. Н.-Никол.	153	226	34.578	1/11	31.434	841
Бакалея, чер. Оренбургъ	24	226	5.424	1/38	1.427	132
Желѣзо, издѣлія съ Перм. зав. .	123	226	27.798	1/65	4.277	677
„ „ „ Моск. и Ниж.	370	226	83.620	1/65	12.865	2.035
Итого желѣзо . . .	493	226	111.418	1/65	17.142	2.712
Сахаръ, изъ Кіева и Харькова . .	112	226	93.112	1/37	25.165	2.312
Мануфактура, Моск., Ниж., Лодзь.	260	226	58.760	1/18	32.644	1.430
Стекло, Моск., Ниж., чер. Оренбургъ	94	226	21.244	1/65	3.268	517
Керосинъ, изъ Саратова, черезъ Оренбургъ	317	226	71.642	1/56	12.793	1.744
Бумага, чер. Н.-Никол.	20	226	4.520	1/14	1.027	110
„ „ Оренбургъ	1	226	904	1/45	201	22
Итого бумага . . .	24	226	5.424	1/45	1.228	132
Москат. товаръ, чер. Н.-Никол. . .	9	226	2.034	1/65	313	50
„ „ „ Оренбургъ .	26	226	5.876	1/65	904	143
Итого	35	226	7.910	1/65	1.217	193
Галантерея, изъ Москвы и Нижн.	71	226	16.046	1/14	11.461	391
Пиво, изъ Самары, чер. Н.-Никол.	35	226	7.910	1/42	1.883	193
„ „ „ „ Орскъ . .	12	226	2.712	1/42	646	66
Итого пиво	47	226	10,622	1/42	2.529	259

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячъ пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Спички, чер. Н.-Никол.	12	226	2.712	1/37	733	66
Машины, „ „	29	226	6.554	1/38	1.724	160
„ „ Орскъ	89	226	20.114	1/38	7.183	490
Итого машины	118	226	26.668	1/38	8.907	650
Табакъ, чер. Н.-Никол.	12	226	2.712	1/38	714	66
„ „ Орскъ	35	226	7.910	1/37	2.137	193
Итого	47	226	10.622	1/38	2.851	259
Земледѣл. орудія, чер. Н.-Никол.	397	226	89.722	1/65	13.803	2.184
„ „ Орскъ	133	226	30.058	1/65	4.624	732
Итого	530	226	119.780	1/65	18.427	2.916
Вино, чер. Н.-Никол.	35	226	7.910	1/19	4.163	193
„ „ Орскъ	36	226	8.136	1/18	4.520	198
Итого	71	226	16.046	1/19	8.683	391
Масла-сѣм., Н.-Никол.	10	226	2.260	1/51	443	55
„ „ Оренбург.	14	226	3.164	1/51	620	77
Итого	24	226	5.424	1/51	1.063	132
Деревян. издѣл., Н.-Никол.	35	226	7.910	1/75	1.055	193
„ „ Оренбургъ	12	226	2.712	1/75	362	66
Итого	47	226	10.622	1/75	1.417	259
Рыба, чер. Орскъ	85	226	19.210	1/35	5.488	468
„ „ Канскъ	42	226	9.492	1/35	2.712	231
„ „ Н.-Никол.	14	226	3.164	1/39	811	77
Итого	141	226	31.866	1/35	9.011	776

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячъ пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Кожевен. товар., чер. П.-Никол. . .	9	226	2.034	1/20	1.017	50
„ „ „ Орскъ . . .	3	226	678	1/26	261	16
Итого	12	226	2.712	1/21	1.278	66
Соль, чер. Оренбургъ	200	226	45.200	1/74	6.108	400
Фрукты, чер. Оренбургъ	30	113	3.390	1/51	665	165
„ „ „	29	113	3.277	1/51	643	160
Итого фрукты . . .	59	—	6.667	—	1.308	325
Прочіе грузы	350	226	79.100	1/32	24.719	1.925
Всего	3.812	—	854.845		220.979	19.370

IV. Уч. Барнаулъ-Кузнецкъ (306 в.).

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Прибытіе.						
Алебастръ чер. Ново-Никол. . . .	45	153	6.885	1/75	918	90
„ „ Орскъ	24	153	3.672	1/75	490	48
Итого	69	153	10.557	1/75	1.408	138
Чай изъ Челябинска	53	153	8.109	1/11	7.372	292
Бакалея изъ Ташкента	9	153	1.377	1/39	353	50
Желѣзо, издѣлія съ Пермск. зав. .	52	153	7.956	1/65	1.224	286
„ „ „ Моск.-Никол.	155	153	23.715	1/65	3.648	853
Итого желѣзо . .	207	153	31.671	1/65	4.872	1.139
Сахаръ изъ Кіева и Харькова . .	136	153	20.808	1/38	5.476	748
Мануфактура чер. Ново-Никол. . .	92	153	14.076	1/19	7.408	506
Стекло чер. Ново-Никол.	38	153	5.814	1/65	894	209
Керосинъ чер. Ново-Никол. . . .	118	153	18.054	1/57	3.167	649
Бумага чер. Ново-Никол.	7	153	1.071	1/41	243	39
„ „ Оренбургъ	2	153	306	1/41	70	11
Итого бумага . .	9	153	1.377	1/41	313	50
Москат. товар. чер. Ново-Никол. .	17	153	2.601	1/65	400	94
„ „ „ Оренбургъ . .	18	153	2.754	1/65	424	99
Итого	35	153	5.355	1/65	824	193
Галантерея чер. Ново-Никол. . . .	28	153	4.284	1/16	2.677	154
Пиво чер. Ново-Никол.	21	153	3.213	1/42	765	116
„ „ Орскъ	7	153	1.071	1/43	248	39
Итого пиво . . .	28	153	4.284	1/43	1.013	155

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы
Спички чер. Ново-Никол.	9	153	1.377	1/36	382	50
Машины „ „	35	153	5.355	1/38	1.408	193
„ „ Орскъ	11	153	1 683	1/40	432	60
Итого машины .	46	153	7.038	1/39	1.840	253
Табакъ чер. Ново-Никол.	5	153	765	1/37	207	28
„ „ Орскъ	17	153	2.601	1/38	684	93
Итого	22	153	3.366	1/38	891	121
Землед. орудія чер. Ново-Никол. .	140	153	21.420	1/65	3 295	770
„ „ „ Орскъ	47	153	7.191	1/65	1.106	259
Итого	187	153	28.611	1/65	4.401	1.029
Вино чер. Ново-Никол.	13	153	1.979	1/18	1.105	72
„ „ Оренбургъ	14	153	2.142	1/18	1.190	77
Итого	27	153	4.131	1/18	2.295	149
Масла сѣмянн. чр. Ново-Никол. . .	4	153	612	1/51	120	22
„ „ „ Оренбургъ . .	5	153	765	1/51	150	28
Итого	9	153	1.377	1/51	270	50
Деревянн. издѣл. чер. Ново-Ник. .	11	153	1.683	1/75	224	61
„ „ „ Оренбургъ.	3	153	459	1/75	61	16
Итого	14	153	2.142	1/75	285	77

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополни-тельные сборы.
Рыба чер. Орскъ	33	153	5.049	1/37	1.365	182
„ „ Канскъ	16	153	2.448	1/34	720	88
„ „ Ново-Никол.	6	153	918	1/39	235	33
Итого	55	153	8.415	1/36	2.320	303
Кожев. товар. чер. Ново-Никол	3	153	459	1/20	230	16
„ „ „ Орскъ	3	153	459	1/25	183	16
Итого	6	153	918	1/22	413	32
Соль чер. Оренбургъ	50	153	7.650	1/78	981	100
Фрукты чер. Оренбургъ	23	153	3.519	1/51	690	127
Прочіе грузы	130	153	19.890	1/32	6.216	715
Всего	1.400	153	214.200	1/38	56.761	7.289

V. Уч. Кузнецкъ-Канскъ (894 вер.).

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Прибытіе.						
Алебастръ чер. Ачинск.	33	223	7.359	1/75	981	66
Ново-Никол. . . .	34	223	7.582	1/75	1.011	68
Орскъ	36	447	16.092	1/75	2.146	72
Итого	103	—	31.033	1/75	4.138	206
Чай чер. Ачинскъ	44	223	9.812	1/15	6.541	242
Бакалея чер. Оренбургъ	8	447	3.576	1/39	917	44
Желѣзо, издѣлія съ Пермск. зав.	85	223	18.955	1/65	2.916	468
изъ Моск.-Ник. .	252	223	56.196	1/65	8.645	1.386
Итого желѣзо	337	—	88.539	1/65	11.561	1.854
Сахаръ изъ Кіева и Харькова . .	131	447	58.557	1/38	15.410	721
Мануфактура изъ Моск.-Никол. Лодзи чер. Ново-Ник.	34	223	7.582	1/19	3.991	187
Мануфактура чер. Ачинскъ . . .	34	223	7.582	1/19	3.991	187
Итого мануфактура . .	68	—	73.721	1/19	7.982	374
Стекло чер. Н.-Никол.	35	223	7.805	1/65	1.201	193
Ачинскъ	36	223	8.028	1/65	1.235	198
Итого	71	—	15.833	1/65	2.436	391
Керосинъ	183	447	81.801	1/63	12.984	1 007
Бумага чер. Н.-Никол.	10	222	2.220	1/45	493	55
Ачинскъ	1	222	222	1/45	49	5
Оренбургъ	1	447	447	1/45	99	5
Итого бумага	12	—	2.885	1/45	642	65

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Москат. товары чер. Н.-Ник. . . .	8	223	1.784	1/65	274	44
Ачинскъ . .	4	223	892	1/65	137	22
Оренбургъ .	4	447	1.788	1/65	275	22
Итого	16	—	4.464	1/65	687	88
Галантерея чер. Н.-Никол.	24	447	10.728	1/65	6.705	132
Пиво » Ачинскъ	6	223	1.338	1/44	304	33
Н.-Никол.	6	223	1.338	1/44	304	33
Оренбургъ . . .	4	447	1.788	1/43	416	22
Итого пиво	16	—	4.464	—	1.024	88
Спички чер. Н.-Никол.	4	223	892	1/38	235	22
Орскъ	6	223	1.338	1/37	362	33
Итого	10	223	2.230	1/37	597	55
Машины чер. Ачинскъ	15	223	3.345	1/40	835	83
Н.-Никол	15	223	3.345	1/39	858	83
Орскъ	10	449	4.470	1/40	1.118	55
Итого	40	279	11.160	1/40	2.811	221
Табакъ чер. Н.-Никол.	6	447	2.682	1/38	706	33
Орскъ	18	447	8.046	1/39	2.063	99
Итого	24	447	10.728	1/39	2.769	132
Земледѣльч. орудія чер. Ачинскъ	37	223	8.251	1/65	1.269	204
Н.-Ник. .	37	223	8.251	1/65	1.269	204
Орскъ .	25	447	11.175	1/65	1.719	138
Итого	99	280	27.677	1/65	4.257	546

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи верстъ.	Пробѣгъ верстъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Вино чер. П.-Ник.	6	223	1.338	1/18	743	33
Ачинскъ	6	223	1.338	1/16	836	33
Орскъ	12	447	5.364	1/19	2.823	66
Итого	24	335	8.040	1/18	4.402	132
Масла съѣмян. чер. П.-Никол.	2	223	446	1/51	87	11
Ачинскъ	1	223	223	1/51	44	5
Оренбургъ	5	447	2.235	1/51	438	28
Итого	8	363	2.904	1/51	569	44
Деревян. издѣлія чер. П.-Никол.	2	223	446	1/75	59	11
Ачинскъ	1	223	223	1/75	30	5
Орскъ	1	447	447	1/75	60	5
Итого	4	280	1.119	1/75	149	21
Рыба чер. Орскъ	22	447	9.834	1/39	2.521	121
Канскъ	10	447	4.470	1/32	1.397	55
П.-Никол.	4	447	1.788	1/39	458	22
Итого	36	447	16.092	1/37	4.376	198
Кожевен. товаръ чер. П.-Никол.	2	222	444	1/24	185	11
Ачинскъ	2	222	444	1/22	202	11
Орскъ	1	447	447	1/21	213	5
Итого	5	267	1.335	1/22	600	27
Соль чер. Оренбургъ	50	447	22.350	1/84	2.661	100
Фрукты чер. Оренбургъ	10	223	2.230	1/51	437	55
„ „ „	10	223	2.230	1/51	437	55
Итого фрукты	20	—	4.460	1/51	874	110
Прочіе грузы	150	223	33.450	1/32	10.453	825
Всего	1.183	363	537.690	1/51	105.545	7.623

Грузооборотъ линіи Орскъ-Акмолинскъ-Павлодаръ-Барнаулъ-Кузнецкъ-Канскъ (3028 вер.).

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-вер.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы
Прибытіе.						
Алебастръ I уч.	271	482	130.622	1/65	20.096	542
II „	75	1.170	87.750	1/75	11.700	150
II „	225	1.375	309.375	1/75	41.250	450
III „	176	226	39.776	1/75	5.303	352
III „	95	1.601	152.095	1/75	20.279	190
IV „	45	153	6.885	1/75	918	90
IV „	24	1.981	47.544	1/75	6.339	48
V „	33	223	7.359	1/75	981	66
V „	34	529	17.986	1/75	2.398	68
V „	36	2.581	92.916	1/75	12.389	72
Итого	1.014	880	892.308	1/74	121.653	2.028
Чай I уч.	114	482	54.948	1/9	61.053	627
II „	40	1.170	46.800	1/10	46.800	220
II „	113	1.375	162.250	1/11	147.500	649
III „	153	226	34.578	1/11	31.434	841
IV „	53	153	8.109	1/11	7.372	292
V „	44	223	9.812	1/45	6.541	242
Итого	522	606	316.397	1/11	300.700	2.871
Бакалея I уч.	20	482	9.640	1/32	3.012	110
II „	10	1.170	11.700	1/35	3.343	55
II „	24	1.375	33.000	1/36	9.167	132
III „	24	1.601	38.424	1/38	10.112	132
IV „	9	1.981	17.829	1/39	4.572	50
V „	8	2.581	20 648	1/39	5.294	44
Итого	95	1.381	131.241	1/37	35.500	523

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи	Тысячи пудо-вер.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Желѣзо, издѣлія, I уч.	350	482	168.700	1/62	27.622	1.925
II „	30	1.170	35.100	1/65	5.400	165
II „	95	1.375	130.625	1/65	20.096	523
II „	95	1.170	111.150	1/65	17 100	523
II „	280	1.375	385 000	1/65	59.231	1.540
III „	123	226	27.798	1/65	4.276	677
III „	370	1 601	592.370	1/65	91.134	2 035
IV „	52	153	7.956	1/65	1.224	286
IV „	155	153	23.715	1/65	3.649	853
V „	85	223	18.955	1/65	2.916	468
V „	252	223	56.196	1/65	8.646	1.386
Итого	1.887	825	1.557.565	1/65	241.294	10.381
Сахаръ, I уч.	245	482	118.090	1/32	36.903	1.348
II „	102	1.170	119.340	1/33	36.164	561
II „	305	1.375	419.375	1/34	123.346	1.678
III „	412	1.601	659.612	1/37	178.274	2.312
IV „	136	1.981	269.416	1/38	70.899	748
V „	131	2.581	338.111	1/38	88.977	721
Итого	1.331	1.445	1.923.944	1/36	534.563	7.363
Мануфактура, I уч.	140	482	67.480	1/15	44.986	770
II „	65	1.170	76.050	1/17	41.735	358
II „	190	1.375	261.250	1/18	145.139	1.045
III „	260	1.601	416.260	1/18	231.255	1.430
IV „	92	153	14.076	1/19	7.408	506
V „	34	529	17.986	1/19	9.466	187
V „	34	223	7.582	1/19	3.991	187
Итого	815	1.056	860.684	1/18	486.980	4 483

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ версть по линіи.	Тысячи пудо-вер.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Стекло. I уч.	53	482	25.546	1/65	3.930	292
II „	23	1.170	26.910	1/65	4.140	127
II „	69	1.375	94.875	1/65	14.596	379
III „	94	1.601	150.494	1/65	23.152	517
IV „	38	153	5.814	1/65	894	209
V „	35	529	18.515	1/65	2.848	193
V „	36	223	8.028	1/65	1.235	198
Итого	348	948	330.182	1/65	50.795	1.915
Керосинъ, нефть. I уч.	280	482	134,960	1/45	29.991	1.540
II „	85	1.170	99.450	1/51	19.500	468
II „	255	1.375	350.625	1/51	68.750	1.402
III „	317	1.601	507.517	1/56	90.628	1.744
IV „	118	153	18.054	1/57	3.167	649
V „	183	753	27.999	1/63	4.444	1.007
Итого	1.238	920	1.138.605	1/52	216.480	3.400
Бумага. I уч.	11	482	5.302	1/39	1.359	60
I „	7	482	3.374	1/41	823	39
II „	4	1.170	4.680	1/59	1.200	22
II „	10	1.170	11.700	1/41	2.854	55
II „	3	1.375	4.125	1/43	959	16
II „	7	1.875	9.625	1/44	2.187	39
III „	20	226	4.520	1/44	1.027	110
III „	4	1.601	6.404	1/45	1.423	22
IV „	7	153	1.071	1/44	243	39
IV „	2	1.981	3.962	1/44	900	11
V „	10	529	5.290	1/45	1.176	55
V „	1	222	222	1/45	49	5
V „	1	2.581	2.581	1/45	574	5
Итого	87	722	62.856	1/43	14.774	468

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-вер.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Москат. товары. I уч.	26	482	12.532	1/65	1.928	143
II „	9	1.170	10.530	1/65	1.620	50
II „	27	1.375	37.125	1/65	5.712	148
III „	9	226	2.034	1/65	313	50
III „	26	1.601	41.626	1/65	6.404	143
IV „	17	153	2.601	1/65	400	94
IV „	18	1.981	25.658	1/65	5.465	99
V „	8	529	4.232	1/65	651	44
V „	4	229	916	1/65	141	22
V „	4	2.581	10.324	1/65	1.588	22
Итого	148	1 064	157.578	1/65	24.243	815
Галантерея. I уч.	52	482	25.064	1/12	20.887	286
II „	18	1.170	21.060	1/11	19.145	99
II „	55	1.375	75.625	1/14	54.018	302
III „	71	1.601	113.671	1/14	81.194	391
IV „	28	153	4.284	1/16	2.678	154
V „	24	753	18.072	1/16	11.285	132
Итого	248	1.035	256.776	1/14	189.207	1.364
Пиво. I уч.	105	482	50.610	1/38	13.318	578
II „	17	1.170	19.890	1/40	4.973	94
II „	52	1.375	71.500	1/41	17.439	286
III „	35	226	7.910	1/42	1.883	193
III „	12	1.601	19.212	1/42	4.574	66
IV „	21	153	3.213	1/42	765	116
IV „	7	1.981	13.867	1/43	3.225	39
V „	6	529	3.174	1/11	721	33
V „	6	223	1.338	1/43	311	33
V „	4	2.581	10.324	1/13	2.401	22
Итого	265	759	201.038	1/41	49.610	1.460

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ	Пробегъ версты по линіи.	Тысячи пудо-вер.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Спички, I уч.	9	482	4.338	1/30	1.336	50
II „	3	206	618	1/27	229	16
II „	9	1.170	10.530	1/31	3.097	50
III „	12	226	2.712	1/37	733	66
IV „	9	153	1.377	1/36	382	50
V „	4	529	2.116	1/33	557	22
V „	6	223	1.338	1/37	362	33
Итого	52	442	23.028	1/34	6.696	287
Машины, I уч.	88	482	42.416	1/35	12.118	484
II „	30	1.170	35.100	1/36	9.750	165
II „	91	1.375	125.125	1/37	33.817	500
III „	29	226	6.554	1/38	1.722	160
III „	89	1.601	142.489	1/38	37.497	490
IV „	35	153	5.355	1/38	1.409	193
IV „	11	1.981	21.791	1/39	5.584	60
V „	15	223	3.345	1/40	836	83
V „	15	529	7.935	1/39	2.035	83
V „	10	2.581	25.810	1/40	6.452	55
Итого	413	1.007	415.920	1/37	111.223	2.273
Табакъ, I уч.	13	482	6.266	1/33	1.899	72
I „	13	482	6.266	1/31	1.843	72
II „	12	1.170	14.040	1/35	4.011	66
II „	34	1.375	46.750	1/36	12.986	187
III „	12	221	2.712	1/38	714	66
III „	35	1.601	56.035	1/37	15.145	193
IV „	5	153	765	1/37	207	28
IV „	17	1.981	33.677	1/38	8.862	93
V „	6	447	2.682	1/33	706	33
V „	18	2.581	46.458	1/39	11.912	99
Итого	165	1.307	215.251	1/32	68.288	909

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробегъ версты по линіи.	Тысячи пудо-вер.	Тарифъ.	Выручка. рублей.	Дополнительные сборы.
Землед. орудія. I уч.	298	482	143.636	1/65	22.098	1.639
II „	130	1.170	152.100	1/65	23.400	715
II „	389	1.375	534.875	1/65	82.288	2.140
III „	397	226	89.722	1/65	13.803	2.184
III „	133	1.601	212.933	1/65	32.759	732
IV „	140	153	21.420	1/35	3.295	770
IV „	47	1.981	93.107	1/65	14.324	259
V „	37	529	19.573	1/65	3.011	204
V „	37	223	8.251	1/65	1.269	204
V „	25	2.581	64.525	1/65	9.927	138
Итого	1.633	821	1.340.142	1/65	206.174	8.985
Вино. I уч.	53	482	25.546	1/14	18.175	292
II „	18	1.170	21.060	1/17	12.388	99
II „	55	1.375	75.625	1/17	44.485	303
III „	35	226	7.910	1/19	4.163	193
III „	36	1.601	57.636	1/18	32.020	198
IV „	13	153	1.989	1/17	1.170	72
IV „	14	1.918	26.852	1/18	14.918	77
V „	6	529	3.174	1/18	1.763	33
V „	6	223	1.338	1/16	836	33
V „	12	2.581	30.972	1/19	16.301	66
Итого	248	1.016	252.102	1/18	146.219	1.366
Масла сѣмян. I уч.	17	482	8.194	1/51	1.607	94
II „	6	1.170	7.020	1/51	1.376	33
II „	18	1.375	24.750	1/51	4.853	99
III „	10	226	2.260	1/51	443	55
III „	14	1.601	22.414	1/51	4.395	77
IV „	4	153	612	1/51	120	22
IV „	5	1.918	9.590	1/51	1.880	28
V „	2	529	1.058	1/51	207	11
V „	1	223	223	1/51	44	5
V „	5	2.581	12.905	1/51	2.530	28
Итого	82	1.085	89.026	1/51	17.455	452

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-вер.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Деревян. издѣлія, I уч.	8	482	3.856	1/75	514	44
I „	9	482	4.338	1/73	594	50
II „	11	1.170	12.870	1/75	1.716	61
II „	33	1.375	45.375	1/75	6.050	182
III „	35	226	7.910	1/75	1.055	193
III „	12	1.601	19.212	1/75	2.562	66
IV „	11	153	1.683	1/75	224	61
IV „	3	1.981	5.943	1/75	792	16
V „	2	529	1.058	1/75	141	11
V „	1	223	223	1/75	30	5
V „	1	2.581	2.581	1/75	344	5
Итого	126	834	105.049	1/75	14.022	694
Рыба. I уч.	63	482	30.366	1/32	9.489	347
I „	31	482	14.942	1/38	3.932	171
I „	11	482	5.302	1/36	1.473	60
II „	22	1.170	25.740	1/34	7.571	121
II „	10	1.653	16.530	1/36	4.592	55
II „	4	1.170	4.680	1/38	1.231	22
II „	66	1.375	90.750	1/35	25.929	363
II „	33	1.653	54.549	1/36	15.152	182
II „	11	1.375	15.125	1/39	3.878	61
III „	85	1.601	136.085	1/35	38.881	468
III „	42	1.426	59.892	1/35	17.112	231
III „	14	226	3.164	1/39	811	77
IV „	33	2.134	70.422	1/37	19.033	182
IV „	16	1.047	16.752	1/34	4.927	88
IV „	6	153	918	1/39	235	33
V „	22	2.581	56.782	1/39	14.559	121
V „	10	447	4.470	1/32	1.397	55
V „	4	753	3.012	1/39	773	22
Итого	483	1.303	629.481	1/37	170.975	2.659

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-вер.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Кожевен. товаръ. I уч.	7	482	3.374	1/18	1.874	39
I „	2	482	964	1/21	459	11
II „	3	1.170	3.510	1/24	1.462	17
II „	9	1.375	12.375	1/25	4.950	50
III „	9	226	2.034	1/20	1.017	50
III „	3	1.601	4.803	1/26	1.847	16
IV „	3	153	459	1/29	230	16
IV „	3	1.981	5.943	1/25	2.377	16
V „	2	529	1.058	1/24	441	11
V „	2	222	444	1/22	201	11
V „	1	2.581	2.581	1/21	1.229	5
Итого	44	853	37.545	1/23	16.087	242
Соль. I уч.	50	482	24.100	1/56	4.304	100
II „	50	1.170	58.500	1/68	8.602	100
III „	200	1.601	320.200	1/74	41.918	400
IV „	50	2.134	106.700	1/78	13.679	100
V „	50	2.581	129.050	1/84	15.363	100
Итого	400	1.595	638.550	1/76	83.861	800
Фрукты. I уч.	44	482	21.208	1/50	4.242	242
II „	15	1.170	17.550	1/51	3.441	83
II „	46	1.375	63.250	1/51	12.402	253
III „	30	113	3.390	1/51	665	165
III „	29	1.281	37.149	1/51	7.284	160
IV „	23	1.981	45.563	1/51	8.934	127
V „	10	529	5.290	1/51	1.037	55
V „	10	223	2.230	1/51	437	55
Итого	207	945	195.630	1/51	38.442	1.140
Прочіе грузы (10%) I уч.	240	482	115.680	1/32	36.150	1.320
II „	400	206	82.400	1/32	25.750	2.200
III „	350	226	79.100	1/32	24.719	1.925
IV „	130	15	19.890	1/32	6.216	715
V „	150	223	33.450	1/32	10.451	825
Итого	1.270	260	330.520	1/32	103.288	6.985
Всего	13.121	922	12.101.918	1/37	3.248.531	63.868

Сводная таблица грузооборота линіи Орскъ—Акмолинскъ—Павлодаръ—Барнаулъ—Кузнецкъ—Канскъ (3028 вер.).

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ по линіи верстъ	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнитель н сборы.
Прибытіе.						
Алебастръ	1.014	880	892.308	1/74	121.653	2.028
Чай	522	606	316.497	1/11	300.700	2 871
Бакалея	95	1.381	131.241	1/37	35.500	523
Желѣзо, издѣлія	1.887	825	1.557.565	1/65	241.294	10.381
Сахаръ	1.331	1.445	1.923.944	1/36	534.563	7.368
Мануфактура	815	1.056	860.684	1/18	486.980	4.483
Стекло	348	948	330.182	1/65	50.795	1.915
Керосинъ, нефть	1.238	920	1.138.605	1/53	216.480	3.400
Бумага	87	722	62.856	1/13	14.774	468
Москательные товары	148	1.064	157.578	1/65	24.243	815
Галантерея	248	1.035	256.776	1/11	189.207	1.364
Пиво	265	759	201.038	1/41	49.610	1.460
Спички	52	442	23.028	1/34	6.696	287
Машины	413	1.007	415.920	1/37	111.223	2.273
Табакъ	165	1.307	215.651	1/32	68.285	909
Земледѣльч. орудія	1.633	821	1.340.142	1/65	206.174	8.985
Вино	248	1.016	252.102	1/18	146.219	1.366
Масла	82	1.085	89.026	1/51	17.455	452
Деревян. издѣлія	126	834	105.049	1/75	14.022	694
Рыба	483	1.303	629.481	1/37	170.975	2.659
Кожевенные товары	44	853	37.545	1/23	16.087	242
Соль	400	1.596	638.550	1/76	83.866	800
Фрукты	207	945	195.630	1/51	38.442	1.140
Прочіе грузы (10%)	1.270	260	330.520	1/32	103.288	6.985
Всего	13.121	922	12.101.918	1/37	3.248.531	63.868
					3.312.399	

Грузооборотъ линіи Орскъ—Акмолинскъ—Семипалатинскъ (1618 вер.)

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудоверстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Прибытіе.						
Алебастръ съ Пермска и С.-Златоус.	271	482	130.622	1/65	20.096	542
изъ Саратова	148	1290	190.920	1/75	25.456	296
„ „	148	1618	239.464	1/75	31.928	296
Итого	567	989	561.006	1/72	77.480	1.134
Чай изъ Челябинска	114	482	54.948	1/9	61.053	627
„	40	1,290	51.600	1/11	46.909	220
„	116	1,618	187.688	1/12	156.407	638
Итого	270	1.090	294.236	1/11	264.369	1.485
Бакалея изъ Ташкента	20	482	9.640	1/32	3.013	110
„	6	1.290	7.740	1/35	3.096	33
„	16	1.618	25.888	1/37	6.997	88
Итого	42	1.030	43 268	1/33	13.106	231
Желѣзо и издѣлія съ Перм. зав.	90	482	43.380	1/52	8.342	495
изъ Москвы .	260	482	125.320	1/65	19.280	1.430
съ Перм. зав. .	30	1.290	38.700	1/65	5.954	165
изъ Москвы .	95	1.290	122.550	1/65	18.854	523
съ Перм. зав. .	95	1.618	155 328	1/65	23.897	523
изъ Москвы .	280	1.618	453.040	1/65	69.698	1.540
Итого	850	1.104	938.318	1/64	146.025	4.676
Сахаръ изъ Кіева и Харькова . .	245	482	118.090	1/32	37.216	1.348
„ „ .	100	1.290	129.000	1/35	36.857	550
„ „ . .	300	1.618	323.600	1/37	8 7.459	1.650
Итого	645	885	570.690	1/35	161.532	3.548

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудоверстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Мануфактура изъ Моск.-Ниж.-Лод.	140	482	67.480	1/15	44.987	770
„ „	65	1.290	83.850	1/17	49.323	358
„ „	180	1.618	291.240	1/18	161.800	990
Итого	385	1.150	442.570	1/17	256.110	2.118
Стекло изъ Москвы и Нижняго . .	53	482	25.546	1/65	3.930	292
„ „	18	1.290	23.220	1/65	3.572	99
„ „	72	1.618	116.496	1/65	17.992	396
Итого	143	1.156	165.262	1/65	25.494	787
Керосинъ изъ Саратова	280	482	134.960	1/41	30.673	1.540
„	85	1.290	104.650	1/52	21.087	468
„	255	1.618	412.590	1/56	73.677	1.403
Итого	620	1.060	657.200	1/52	125.437	3.411
Бумага изъ Перма Москвы и Ниж.	11	482	5.302	1/39	1.359	61
„ „ „ .	7	482	3.374	1/41	823	38
„ „ „ .	4	1.290	5.160	1/42	1.229	22
„ „ „ .	10	1.290	12.900	1/42	3.071	55
„ „ „ .	3	1.618	4.854	1/42	1.156	17
„ „ „ .	7	1.618	11.326	1/42	2.697	38
Итого	42	1.022	42.916	1/42	10.335	231
Москательный товаръ	26	482	12.532	1/65	1.928	143
„ „	9	1.290	11.610	1/65	1.786	50
„ „	25	1.618	40.450	1/65	6.223	138
Итого	60	1.077	64.592	1/65	9.937	331
Галантерея изъ Москвы и Нижняго	52	482	25.064	1/12	20.887	286
„ „ . .	18	1.290	23.220	1/14	16.586	99
„ „ . .	54	1.618	87.372	1/15	58.248	297
Итого	124	1.094	135.656	1/14	95.721	682

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудоверстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Пиво изъ Самары	105	482	50.610	1/38	13.318	578
„	17	1.290	21.930	1/40	5.483	94
„	51	1.618	82.518	1/42	19.647	280
Итого	173	896	155.058	1/40	38.448	952
Спички черезъ Оренъ	9	482	4.338	1/30	1.446	50
„	3	206	618	1/32	193	16
„	9	1.290	11.610	1/34	3.414	50
Итого	21	582	12.228	1/24	5.053	116
Машины черезъ Оренъ	88	482	42.416	1/35	12.119	484
„	30	1.290	38.700	1/37	10.459	165
Оренбургъ	90	1.618	145.620	1/38	38.321	495
Итого	208	—	226.736	—	60.899	1.144
Табакъ черезъ Оренъ	26	482	12.532	1/33	3.798	143
Оренбургъ	11	1.290	14.190	1/35	4.054	61
„	34	1.618	55.012	1/36	15.281	187
Итого	71	—	81.736	—	23.133	391
Земледѣл. орудія черезъ Оренбургъ	298	482	143.636	1/61	22.097	1.639
„ .	129	1.290	166.410	1/65	25.602	710
„ .	256	1.618	414.208	1/65	63.724	1.408
Итого	683	—	724.254	1/65	111.423	3.757
Вино черезъ Оренбургъ	55	482	25.546	1/14	18.247	292
„	18	1.290	23.220	1/18	12.900	99
„	54	1.618	87.372	1/19	45.985	297
Итого	125	—	136.138	—	77.132	688
Масла сѣмянное	17	481	8.177	1/51	1.603	94
„	6	1.290	7.740	1/51	1.517	33
„	18	1.618	29.124	1/51	5.711	99
Итого	41	—	45.041	1/51	8.831	226

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудоверстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Деревян. издѣлія изъ Самары . .	17	482	8.191	1/75	1.093	94
„ . .	11	1.290	14.190	1/75	1.892	61
„ . .	32	1.618	51.776	1/75	6.903	176
Итого	60	—	74.160	1/75	9 888	331
Рыба	63	482	30.366	1/32	9 489	347
„	31	1.137	35.247	1/37	10.071	170
„	11	482	5.302	1/36	1.473	61
„	63	1.290	81.270	1/35	23.220	347
„	31	327	10.137	1/32	3.168	170
„	11	1.290	14.190	1/39	3.638	61
„	71	1.618	114.878	1/39	29.456	390
„	38	1.618	61.484	1/39	15.765	209
Итого	319	—	352.874	—	96.280	1.755
Кожевенный товаръ	2	482	964	1/18	535	11
„ „	7	482	3.374	1/21	1.607	39
„ „	3	1.290	3.870	1/20	1.932	16
„ „	9	1.618	8.208	1/21	3 908	50
Итого	21	—	16.416	1/20	7.982	116
Соль	50	482	24.100	1/56	4.303	100
„	25	1.290	32.250	1/69	4.674	50
„	25	1.618	40.450	1/75	5.393	50
Итого	100	—	96.800	—	14.370	200
Фрукты	44	482	21.208	1/50	4.242	242
„	14	1.290	13.060	1/51	3.541	77
„	45	1.618	72.810	1/51	14 275	248
Итого	103	—	112 078	1/51	22.058	567
Прочіе грузы (10%)	600	400	240.000	1/32	75.000	3.300
ВСЕГО	6.273	—	6.189.233	—	1,746.378	32.177

Сводная таблица грузооборота линіи Оренбургъ - Акмолинскъ - Семипалатинскъ (1618 вер.).

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Прибытіе.						
Алебастръ	567	986	561.006	1/72	77.480	1.131
Чай	270	1.090	294.236	1/111	264.369	1.485
Бакалея	42	1.030	43.268	1/33	13.106	231
Желѣзо, издѣлія	850	1.104	938.318	1/64	146.025	4.676
Сахаръ	645	885	570.690	1/35	161.532	3.548
Мануфактура	385	1.150	442.570	1/117	256.110	2.118
Стекло	143	1.156	165.262	1/65	25.494	787
Керосинъ	620	1.060	657.200	1/52	125.137	3.411
Бумага	42	1.022	42.916	1/142	10.335	231
Москательные товары	60	1.077	64.592	1/132	9.937	331
Галантерея	121	1.094	135.656	1/111	95.721	682
Пиво	173	896	155.058	1/40	38.448	952
Спички	21	582	12.228	1/21	5.053	116
Машины	208	1.080	226.736	1/37	60.899	1.144
Табакъ	71	1.151	81.736	1/35	23.133	391
Земледѣльческія орудія	683	1.060	724.254	1/65	111.423	3.757
Вино	125	1.089	136.138	1/18	77.132	688
Масла	41	1.098	45.041	1/51	8.831	226
Деревянныя издѣлія	60	1.236	74.160	1/75	9.888	331
Рыба	319	1,106	352.874	1/37	96.280	1.755
Кожевенные товары	21	781	16.416	1/20	7.982	116
Соль	100	968	96.800	1/20	14.370	200
Фрукты	103	1.088	112.078	1/51	22.058	567
Прочіе грузы (10 %)	600	400	240.000	1/32	75.000	3.330
ВСЕГО	6.273	987	6.189.233	1/135	1.746.378	32.177
					1.778.555	

Грузооборотъ линіи Орскъ-Акмолинскъ-Павлодаръ-Барнаулъ-Кузнецкъ-Канскъ (3028 вер.).

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Мѣстное сообщеніе.						
Шерсть. I участокъ	2	688	1.376	1/13	1.058	24
II „	5	468	2.340	1/13	1.800	60
III „	1	484	484	1/13	372	12
IV „	2	441	882	1/12	735	24
V „	1	660	660	1/13	508	12
Итого	11	522	5.742	1/13	4.473	132
Кожа. I участокъ	75	688	51.600	1/24	21.500	900
II „	375	468	175.500	1/20	87.750	4.500
III „	22	484	10 648	1/20	5.324	264
IV „	2	441	882	1/20	441	24
V „	7	660	4.620	1/23	2.009	84
Итого	481	506	243.250	1/21	117.024	5.772
Мясо. I участокъ	40	688	27.520	1/27	10.193	480
II „	50	468	23.400	1/27	8.667	600
III „	11	481	5.324	1/27	1.972	132
IV „	15	441	6.615	1/26	2.544	180
V „	10	660	6.600	1/27	2.444	120
Итого	126	551	69.459	1/27	25.820	1.512
Сало. I участокъ	10	688	6.880	1/26	2 646	120
II „	20	468	9.360	1/22	4.255	240
III „	6	484	2.904	1/23	1.263	72
IV „	3	441	1.323	1/22	601	36
V „	2	660	1.320	1/25	528	24
Итого	41	531	21.787	1/23	9.293	492

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.		Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Скотъ.	I участокъ	24	688	16.512	—	5.504	288
	II „	27	468	12.636	—	4.212	324
	III „	1	484	484	—	161	12
	IV „	8	441	3.528	—	1.176	96
	V „	8	660	5.280	—	1.760	96
	Итого	68	565	38.440	—	12.813	816
Чай.	I участокъ	14	688	9.632	1/8	12.040	168
	II „	19	468	8.892	1/8	11.115	228
	III „	18	484	8.712	1/8	10.890	216
	IV „	6	441	2.646	1/8	3.307	72
	V „	5	660	3.300	1/8	4.125	60
	Итого	62	535	33.182	1/8	41.477	744
Сахаръ.	I участокъ	20	688	13.760	1/18	7.644	240
	II „	33	468	15.444	1/17	9.085	396
	III „	33	484	15.972	1/17	9.395	396
	IV „	11	441	4.851	1/16	3.032	132
	V „	10	660	6.600	1/18	3.667	120
	Итого	107	529	56.627	1/17	32.823	1.284
Желѣзо.	I участокъ	157	688	108.016	1/40	27.004	1.884
	II „	225	468	105.300	1/33	31.909	2.700
	III „	222	484	107.448	1/33	32.560	2 664
	IV „	93	441	41.013	1/33	12.428	1.116
	V „	152	660	100.320	1/39	25.723	1.824
	Итого	849	544	462.097	1/36	129.624	10.186

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Керосинъ. I участокъ	34	688	23.392	1/28	8.354	408
II „	41	468	19.188	1/22	8.722	492
III „	38	484	18.392	1/23	7.996	456
IV „	14	441	6.174	1/20	3.087	168
V „	22	660	14.520	1/27	5.378	264
Итого	149	548	81.666	1/21	33.537	1.788
Мануфактура. I участокъ . . .	22	688	15.136	1/10	15.136	264
II „	41	468	19.188	1/10	19.188	492
III „	42	484	20.328	1/10	20.328	504
IV „	15	441	6.615	1/10	6.615	180
V „	11	660	7.260	1/10	7.260	132
Итого	131	523	68.527	1/10	68.527	1.572
Стекло. I участокъ	33	688	22.704	1/39	3.848	396
II „	58	468	27.144	1/46	5.901	636
III „	59	484	28.556	1/47	6.076	708
IV „	24	441	10.584	1/45	2.352	288
V „	45	660	29.700	1/58	5.121	540
Итого	219	542	118.688	1/51	23.298	2.628
Бакалея. I участокъ	10	688	6.880	1/18	3.822	120
II „	32	468	14.976	1/17	8.809	384
III „	23	484	11.132	1/17	6.548	276
IV „	8	441	3.528	1/17	2.075	96
V „	8	660	5.280	1/18	2.933	96
Итого	81	516	41.796	1/17	24.187	972

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ, верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Алебастръ. I участокъ	304	688	209.152	1/65	32.177	3.648
II „	336	468	157.248	1/65	24.192	4.032
III „	304	484	147.136	1/65	22.636	3.648
IV „	77	441	33.957	1/64	5.306	924
V „	115	660	75 900	1/65	11.677	1.380
Итого	1,136	549	623.393	1/65	95.988	13.632
Машины. I участокъ	19	688	13.072	1/22	5.942	228
II „	27	168	12.636	1/20	6.318	324
III „	26	484	12.584	1/20	6.262	312
IV „	10	441	4.410	1/20	2.205	120
V „	9	660	5.940	1/21	2.829	108
Итого	91	534	48.642	1/21	23.556	1.092
Рыба. I участокъ	72	688	49.536	1/22	22.516	864
II „	101	468	47.268	1/20	23.634	1.212
III „	97	484	46.948	1/20	23.474	1.164
IV „	38	441	16.758	1/20	8.379	456
V „	25	660	16.500	1/21	7.857	300
Итого	333	532	177 010	1/21	85.860	3.996
Земледѣльческія орудія. I уч. .	51	688	35.088	1/11	8.558	612
II „ .	88	468	41.184	1/33	12.480	1.056
III „ .	90	484	43.560	1/33	13.200	1.080
IV „ .	33	441	14.553	1/32	4.518	396
V „ .	17	660	11 220	1/40	2.805	204
Итого	279	522	145.605	1/35	41.591	3.348

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручено рублей.	Дополнительн. сборы.
Кожевен. издѣлія. I участокъ . .	3	688	2 064	1/17	1.214	36
II „ . .	5	468	2.340	1/17	1.376	60
III „ . .	5	484	2.420	1/17	1.424	60
IV „ . .	2	441	882	1/17	519	24
V „ . .	1	660	660	1/17	388	12
Итого	16	523	8.366	1/17	4.921	192
Спички. I участокъ	3	688	2.064	1/17	1.214	36
II „	4	468	1.872	1/17	1.101	48
III „	4	484	1.936	1/17	1.139	48
IV „	3	441	1.323	1/17	778	36
V „	3	660	1.980	1/17	1.165	36
Итого	17	539	9.175	1/17	5.397	204
Табакъ. I участокъ	5	688	3.440	1/22	1.564	60
II „	9	468	4.212	1/20	2.106	108
III „	10	484	4.840	1/20	2.420	120
IV „	4	441	1.764	1/20	882	48
V „	5	660	3.300	1/21	1.571	60
Итого	33	532	17.556	1/21	8.543	396
Пиво. I участокъ	52	688	35.776	1/35	10.222	624
II „	35	468	16.380	1/32	5.119	420
III „	23	484	11.132	1/32	3.479	276
IV „	14	441	6.174	1/30	2.058	168
V „	8	660	5.280	1/35	1.509	96
Итого	132	566	74.742	1/33	22.387	1.584

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн сборы.
Деревян. издѣлія. I участокъ . . .	2	688	1.376	1/59	233	24
II „ . . .	7	468	3.276	1/45	728	84
III „ . . .	7	484	3.388	1/45	753	84
IV „ . . .	2	441	882	1/44	200	24
V „ . . .	1	660	660	1/58	114	12
Итого	19	504	9.582	1/47	2.028	228
Вино. I участокъ	53	688	36.464	1/10	36.464	636
II „	73	468	34 164	1/10	34.164	876
III „	71	484	34.364	1/10	34.364	852
IV „	27	441	11.907	1/10	11.907	324
V „	24	660	15.840	1/10	15.840	288
Итого	248	535	132.739	1/10	132.739	2.976
Масла. I участокъ	7	688	4.816	1/35	1.376	84
II „	10	468	4.680	1/28	1.671	120
III „	10	484	4.840	1/29	1.669	120
VI „	4	441	1.764	1/27	653	48
V „	4	660	2 640	1/34	776	48
Итого	35	535	18.740	1/30	6.145	420
Соль. I участокъ	100	688	68.800	1/45	15.289	400
II „	100	468	46.800	1/39	12.000	400
III „	400	484	193.600	1/40	48 400	1.600
IV „	200	441	88.200	1/38	23.211	800
V „	100	660	66.000	1/44	15.000	400
Итого	900	515	463.400	1/41	113.900	3.600

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Каменный уголь. I участ. . . .	500	688	344.000	1/80	43.000	2.000
II „ . . .	1.500	468	702.000	1/65	108.000	6 000
III „ . . .	4.500	484	2.178.000	1/65	335.077	18·000
IV „ . . .	500	441	220.500	1/64	34.453	2.000
V „ . . .	500	660	330.000	1/77	42.857	2.000
Итого	7.500	503	3 774.500	1/67	563.387	30.000
Лѣсъ. I участокъ	1.500	688	1.032.000	1/73	141.370	6.000
II „	1.000	468	468.000	1/56	83.571	4 000
III „	1.500	484	726.000	1/58	125.172	6.000
IV „	500	441	220.500	1/53	41.604	2.000
V „	500	660	330.000	1/71	46.479	2.000
Итого	5.000	555	2.776.500	1/63	438.196	20.000
Дрова. I участокъ	1.000	688	688.000	1/120	57.333	2.000
II „	1.500	468	702.000	1/109	64.404	3.000
III „	1.500	484	726.000	1/110	66.000	3.000
IV „	2.000	441	882.000	1/105	84.000	4.000
V „	500	660	330.000	1/120	27.500	1.000
Итого	6.500	512	3.328.000	1/111	299.237	13.000
Спиртъ. I участокъ	50	688	34.400	1/20	17.200	600
II „	50	468	23.400	1/17	13.765	600
III „	300	484	145.200	1/17	85.412	3.600
IV „	50	441	22.050	1/17	12.971	600
V „	150	660	99.000	1/19	52.105	1.800
Итого	600	510	324.050	1/18	181.453	7.200

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ. верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительн. сборы.
Вино (хлѣбное). I уч.	75	688	51.600	1/14	36.857	900
II „	75	468	35.100	1/13	27.000	900
III „	400	484	193.600	1/13	148.923	4.800
IV „	40	441	17.640	1/13	13,569	480
V „	200	660	132.000	1/14	94.286	2.400
Итого	790	544	429.940	1/14	320.635	9.480
Пиво. I участокъ	5	688	3.440	1/35	982	60
II „	10	468	4.680	1/32	1.462	120
III „	50	484	24.200	1/32	7.563	600
IV „	50	441	22.050	1/30	7.350	600
V „	10	660	6.600	1/35	1.886	120
Итого	125	488	60.970	1/32	19.243	1.500
Хлѣбъ. I участокъ	1.700	688	1.169.600	1/46	254.261	17.000
II „	700	468	327.600	1/41	79.902	7,000
III „	2.700	484	1.306.800	1/42	311.143	27.000
IV „	2.000	441	882.000	1/40	220.500	20.000
V „	600	660	396.000	1/45	88.000	6.000
Итого	7.700	530	4.082.000	1/43	953.806	77.000
Мука. I участокъ	1.100	688	756.800	1/42	180.190	11.000
II „	150	468	70.200	1/38	18.473	1.500
III „	400	484	193.600	1/39	49.641	4.000
IV „	870	441	383.670	1/37	103.695	8.700
V „	350	660	231.000	1/11	56.341	3.300
Итого	2.870	570	1.635.270	1/40	408.340	28.700

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Прочіе грузы (10%) I участокъ .	704	688	484.352	1/28	172.983	8.448
II „ .	671	468	314.028	1/28	112.153	8.052
III „ .	1 287	484	622.908	1/28	222.167	15.444
IV „ .	663	441	292.383	1/28	104.422	7.956
V „ .	340	660	224.400	1/28	80.143	1.080
Итого	3.665	529	1 938 071	1/28	692 168	43.980
Всего	40.314	529	21.319.512	1/15	4 942. 116	290.428

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробегъ верстъ по участкамъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнит. сборы.
Мѣстное сообщеніе I уч. Орскъ-Акмолинскъ.						
Шерсть	2	482	964	1/13	742	24
Кожи	75	482	36.150	1/20	18.075	900
Мясо	40	482	19.280	1/27	7.141	480
Сало	10	482	4.820	1/23	2.096	120
Скотъ	24	482	11.568	—	3.856	288
Чай	14	482	6.748	1/8	8.435	168
Сахаръ	20	482	9.640	1/17	5.671	240
Желѣзо	157	482	75.674	1/33	22.932	1.884
Керосинъ	34	482	16.388	1/23	7.125	408
Мануфактура	22	482	10 604	1/10	10.604	264
Стекло	33	482	15.906	1/47	3.384	396
Бакалея	10	482	4.820	1/17	2.835	120
Алебастръ	304	482	146 528	1/65	22.543	3.648
Машины	19	482	9.158	1/20	4.579	228
Рыба	72	482	34.704	1/20	17.352	864
Земледѣльческія орудія	51	482	24.582	1/33	7.449	612
Кожевенныя издѣлія	3	482	1.446	1/17	851	36
Спички	3	482	1.446	1/17	851	36
Табакъ	5	482	2.410	1/20	1.205	60
Пиво	52	482	25.064	1/32	7.833	624
Деревянныя издѣлія	2	482	964	1/45	214	24
Вино	53	482	25 546	1/10	25.546	636
Масла	7	482	3.374	1/29	1.163	84
Соль	100	482	48.200	1/40	12.050	400
Каменный уголь	500	482	241.000	1/65	37.077	2.000
Лѣсъ	1.500	482	723.000	1/59	122.542	6.000
Дрова	1.000	482	482.000	1/110	43.818	2.000
Спиртъ	50	482	24.100	1/17	14.176	600

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнит. сборы.
Вино (хлѣбное)	75	482	36.150	1/13	27.807	900
Пиво	5	482	2.410	1/32	753	60
Хлѣбъ	500	400	40.000	1/40	10.000	5.000
„	1.200	481	577.200	1/41	140.780	12.000
Итого	1.700	363.	617.200	1/41	150.780	17.000
Мука	500	364	182.000	1/37	49.189	5.000
„	600	182	109.200	1/31	35.225	6.000
Итого	1.100	265	291.200	1/34	84.414	11.000
Прочіе грузы (10%)	704	482	339.328	1/28	121 189	8.448
Всего	7.746	425	3 292 372	1/41	797.088	60.552

Мѣстное сообщеніе. II уч. Акмолинскъ-Павлодаръ.

Шерсть	5	206	1.030	1/12	858	60
Кожи	375	206	77.250	1/18	42.917	4.500
Мясо	50	206	10.300	1/24	4 292	600
Сало	20	206	4.120	1/18	2.289	240
Скотъ	27	206	5.562	—	1.854	324
Чай	19	206	3.914	1/8	4.893	228
Сахаръ	33	206	6.798	1/12	5 665	396
Желѣзо	225	206	46.350	1/27	17.167	2.700
Керосинъ	41	206	8 446	1/13	6.497	492
Мануфактура	41	206	8.446	1/10	8.446	492
Стекло	58	206	11.948	1/30	3.983	696
Бакалея	32	206	6.592	1/15	4.395	384
Алебастръ	336	206	69.216	1/45	15.381	4.032

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнит. сборы
Машины	27	206	5 562	1/18	3.090	324
Рыба	101	206	20.806	1/18	11.559	1.212
Земледѣльческія орудія	88	206	18.128	1/27	6.714	1.056
Кожевенныя издѣлія	5	206	1.030	1/15	687	60
Спички	4	206	824	1/15	549	48
Табакъ	9	206	1.854	1/18	1.030	108
Пиво	35	206	7 210	1/21	3 004	420
Деревянныя издѣлія	7	206	1.442	1/21	481	84
Вино	73	206	15.038	1/10	15 038	876
Масла	10	206	2.060	1/18	1.144	120
Соль	100	206	20.600	1/31	6 645	400
Каменный уголь	1.500	206	309.000	1/31	60.583	6.000
Лѣсъ	1.000	206	206.000	1/38	54.210	4 000
Дрова	1.500	206	309.000	1/82	37.683	3.000
Спиртъ	50	206	10,300	1/15	6.867	600
Вино (хлѣбное)	75	206	15.450	1/12	12.875	900
Пиво	10	206	2.060	1/24	858	120
Хлѣбъ	400	206	82.400	1/34	24.235	4.000
„	300	412	123.600	1/40	30.900	3.000
Итого	700	294	206.000	1/37	55 135	7.000
Мука	120	206	24.720	1/31	7.974	1 200
„	30	412	12.360	1/37	3.341	300
Итого	150	247	37.080	1/33	11.315	1.500
Прочіе грузы (10%)	671	206	138.226	1/28	49.366	8.052
Всего	7.377	215	1.587.642	1/30	457.475	21.024

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнит. сборы.
Мѣстное сообщеніе. III уч. Павлодаръ-Барнаулъ						
Шерсть	1	113	113	1/12	94	12
Кожи	22	113	2.486	1/18	1.381	264
Мясо	11	113	1.243	1/24	518	132
Сало	6	113	678	1/18	377	72
Скотъ	1	113	113	—	38	12
Чай	18	113	2.034	1/8	2.543	216
Сахаръ	33	113	3.729	1/12	3.108	396
Желѣзо	222	113	25.086	1/24	10.453	2.664
Керосинъ	38	113	4.294	1/12	3.578	456
Мануфактура	42	113	4.746	1/10	4.746	504
Стекло	59	113	6 667	1/26	2.564	708
Бакалея	23	113	2 599	1/15	1.733	276
Алебастръ	304	113	34.352	1/36	9.542	3.648
Машины	26	113	2.938	1/18	1.632	312
Рыба	97	113	10.961	1/18	6.089	1 164
Земледѣльческія орудія	90	113	10.170	1/24	4.238	1.080
Кожевенныя издѣлія	5	113	565	1/15	377	60
Спички	4	113	452	1/15	301	48
Табакъ	10	113	1.130	1/18	628	120
Пиво	23	113	2.599	1/24	1.083	276
Деревянныя издѣлія	7	113	791	1/26	304	84
Вино	71	113	8.023	1/10	8.023	852
Масла	10	113	1.130	1/18	628	120
Соль	400	113	45.200	1/30	15.067	1.600
Каменный уголь	4.500	113	508.500	1/46	110.543	18.000
Лѣсъ	1.500	113	169.500	1/31	54.677	6.000
Дрова	1.500	113	169.500	1/68	24 926	3.000
Спиртъ	300	113	33.900	1/15	22.600	3.600

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ	Пробегъ версты по участку.	Тысячи пудо-версты.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Доходныя сборы.
Вино (хлѣбное)	400	113	45.200	1/12	37.667	4.800
Пиво	50	113	5.650	1/24	2.354	600
Хлѣбъ	2.700	113	305.100	1/38	80.289	27.000
Мука	400	226	90.400	1/25	25.828	4.000
Прочіе грузы (10%)	1.287	113	145.431	1/28	51.939	15.144
Всего	14.160	116	1.645.280	1/34	489.868	97.520

Мѣстное сообщеніе. IV уч. Барнаулъ-Кузнецкъ

Шерсть	2	153	306	1/12	255	24
Кожи	2	153	306	1/18	170	24
Мясо	15	153	2.295	1/21	956	180
Сало	3	153	459	1/18	255	36
Скотъ	8	153	1.224	—	408	96
Чай	6	153	918	1/8	1.148	72
Сахаръ	11	153	1.683	1/12	1.403	132
Желѣзо	93	153	14.229	1/24	5.929	1.116
Керосинъ	14	153	2.142	1/12	1.785	168
Мануфактура	15	153	2.295	1/10	2.295	180
Стекло	24	153	3.672	1/28	1.311	288
Бакалея	8	153	1.224	1/15	816	96
Алебастръ	77	153	11.781	1/38	3.100	924
Машины	10	153	1.530	1/18	850	120
Рыба	38	153	5.814	1/18	3.230	456
Земледѣльческія орудія	33	153	5.049	1/24	2.104	396
Кожевенныя издѣлія	2	153	306	1/15	204	24
Спички	3	153	459	1/15	306	36
Табакъ	4	153	612	1/18	340	48

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Доходныя сборы.
Пиво	14	153	2.142	1/24	892	168
Деревянныя издѣлія	2	153	306	1/28	109	24
Вино	27	153	4.131	1/10	4.131	324
Масла	4	153	612	1/18	340	48
Соль	200	153	30.600	1/30	10.200	800
Каменный уголь	500	153	76.500	1/48	15.937	2.000
Лѣсъ	500	153	76.500	1/34	22.500	2.000
Дрова	2.000	153	306.000	1/77	39.740	4 000
Спиртъ	50	153	7.650	1/15	5.100	600
Вино (хлѣбное)	40	153	6.120	1/12	5.100	480
Пиво	50	153	7.650	1/24	3.187	600
Хлѣбъ	2 000	153	306.000	1/34	90.000	20.000
Мука	870	306	266.220	1/35	76.063	8 700
Прочіе грузы (10%)	663	153	101 439	1/28	36.228	7.956
Всего	7.288	171	1.248-154	1/27	336.392	52.116

Мѣстное сообщеніе. V уч. Кузнецкъ-Канскъ

Шерсть	1	447	447	1/13	248	12
Кожи	7	447	3.129	1/20	1.565	84
Мясо	10	447	4.470	1/27	1.656	120
Сало	2	447	894	1/23	389	24
Скотъ	8	447	3.576	—	1,193	96
Чай	5	447	2 235	1/8	2.794	60
Сахаръ	10	447	4.470	1/17	2.629	120
Желѣзо	152	447	67.944	1/33	20.589	1.824
Керосинъ	22	447	9.834	1/23	4.276	264

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по участку.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей	Дополнит. сборы.
Мануфактура	11	447	4.917	1/10	4.917	132
Стекло	45	447	20.115	1/47	4.280	540
Бакалея	8	447	3.576	1/17	2.103	96
Алебастръ	115	447	51.405	1/65	7.908	1.380
Машины	9	447	4.023	1/20	2.012	108
Рыба	25	447	11.175	1/24	5.588	300
Земледѣльческія орудія	17	447	7.599	1/33	2.303	204
Кожевенныя издѣлія	1	447	447	1/17	263	12
Спички	3	447	1.341	1/17	789	36
Табакъ	5	447	2.235	1/20	1.118	60
Пиво	8	447	3.576	1/32	1.118	96
Деревянныя издѣлія	1	447	447	1/4	99	12
Вино	24	447	10.728	1/10	10.728	288
Масла	4	447	1.788	1/29	617	48
Соль	100	447	44.700	1/38	11.763	400
Каменный уголь	500	447	223.500	1/64	34.922	2.000
Лѣсъ	500	447	223.500	1/55	40.636	2.000
Дрова	500	447	223.500	1/106	21.085	1.000
Спиртъ	150	447	67.050	1/17	39.706	1.800
Вино (хлѣбное)	200	447	89.400	1/13	68.769	2.400
Пиво	10	447	4.470	1/31	1.442	120
Хлѣбъ	200	241	47.200	1/36	13.389	2.000
"	400	206	82.400	1/34	24.235	4.000
Итого	600	218	130.600	1/35	37.624	6.000
Мука	350	290	101.500	1/35	29.000	3.500
Прочіе грузы (10%)	340	447	151.980	1/28	54.279	4.080
Всего	3.743	396	1.480.571	1/35	418.408	29.216

Сводная таблица по линіи Орскъ-Акмолинскъ-Павлодаръ-Барнаулъ-Кузнецкъ-Канскъ (3028 вер.).

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Мѣстное сообщеніе.						
Шерсть	11	522	5.742	1/13	4.473	132
Кожа	481	506	243.250	1/21	117.024	5.772
Мясо	126	551	69.459	1/27	25.820	1.512
Сало	41	531	21.787	1/23	9.293	492
Скотъ	68	565	38.410	-	12.813	816
Чай	62	535	33.182	1/8	41.477	744
Сахаръ	107	529	56.627	1/17	32.823	1.284
Желѣзо	849	544	462.097	1/36	129.621	10.188
Керосинъ	149	548	81.666	1/21	33.537	1.788
Мануфактура	131	523	68.527	1/10	68.527	1.572
Стекло	219	542	118.688	1/51	23.298	2.628
Бакалея	81	516	41.796	1/17	24.187	972
Алебастръ	1.136	549	623.393	1/65	95.988	13.632
Машины	91	534	48.642	1/21	23.556	1.092
Рыба	333	532	177.010	1/21	85.860	3.996
Земледѣльческія орудія	279	522	145.605	1/35	41.591	3.348
Кожевен. издѣлія	16	523	8.366	1/17	4.921	192
Спички	17	539	9.175	1/17	5.397	204
Табакъ	33	532	17.556	1/21	8.543	396
Пиво	132	566	74.742	1/33	22.387	1.584
Деревян. издѣлія	19	504	9.582	1/17	2.028	228
Вино виноградное	248	535	132.739	1/10	132.739	2.976
Масла	35	535	18.740	1/30	6.145	420
Соль	900	515	463.400	1/11	113.900	3.600

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Каменный уголь	7.500	503	3.774.500	1/67	563.387	30 000
Лѣсъ	5.000	555	2.776.500	1/63	438.196	20.000
Дрова	6.500	512	3.328.000	1/111	299.237	13.000
Спиртъ	600	540	324.050	1/18	181.453	7 200
Вино (хлѣбное)	790	544	429.940	1/14	320 635	9.480
Пиво	125	488	60.970	1/32	19.243	1.500
Хлѣбъ	7.700	530	4.082.000	1/43	953.806	77.000
Мука	2.870	570	1.635.270	1/40	408.340	28.700
Прочіе грузы (10%)	3.665	529	1.938.071	1/28	672.168	43.980
Всего	40.314	529	21.319.512	1/43	4.942.416	290 428

Линія Орскъ—Акмолинскъ—Семипалатинскъ (1618 верстъ).

Наименованіе грузовъ.		Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ, верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнит. сборы.
Мѣстное сообщеніе:							
Шерсть		2	548	1.096	1/13	843	24
Кожа		75	548	41.100	1/21	19571	900
Мясо		10	548	21.930	1/27	8118	180
Сало		10	548	5.480	1/24	2.283	120
Скотъ		24	548	13.152		4.387	288
Чай		14	548	7.672	1/8	9.590	168
„		5	423	2.115	1/8	2.644	60
	Итого	19	515	9.787	1/8	12.234	228
Сахаръ		20	548	10.960	1/17	6.447	240
„		8	423	3.381	1/47	1.991	96
	Итого	28	512	14.344	1/17	8.438	336
Желѣзо		157	548	86.036	1/35	24.582	1884
„		56	423	23.688	1/32	7.403	672
	Итого	213	515	109.724	1/31	31.985	2.556
Керосинъ		34	548	18.632	1/24	7.763	408
„		10	423	4.230	1/24	1.839	120
	Итого	44	520	22.862	1/24	9.602	528
Мануфактура		22	548	12.056	1/10	12.056	264
„		10	423	4.230	1/10	1.230	120
	Итого	32	508	16.286	1/10	16.286	384

Наименованіе грузовъ.	Тысячи пудовъ.	Пробегъ, верстъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнит. сборъ.
Стекло	33	548	18.084	1/32	3.478	396
»	11	423	1.853	1/46	1.055	132
Итого . . .	44	521	22.937	1/31	4.533	528
Бакалея	19	548	10.412	1/17	6.125	228
»	4	423	1.692	1/17	995	48
Итого . . .	23	526	12.104	1/17	7.120	276
Алебастръ	304	548	166.592	1/65	25.630	3.648
»	166	423	70.218	1/63	11.136	1.992
Итого . . .	470	501	236.810	1/77	36.776	5.640
Машины	19	548	10.412	1/21	4.958	228
»	7	423	2.961	1/20	1.480	84
Итого . . .	26	514	13.373	1/21	6.438	312
Рыба	72	548	39.456	1/21	18.789	864
»	24	423	10.152	1/20	5.076	288
Итого . . .	96	517	49.608	1/21	23.865	1.152
Земледѣл. орудія	51	548	27.948	1/35	7.985	612
» »	22	423	9.306	1/32	2.908	264
Итого . . .	73	510	37.254	1/34	10.893	876
Кожевенныя издѣлія . . .	3	548	1.644	1/17	967	36
» »	1	423	423	1/17	249	12
Итого . . .	4	517	2.067	1/17	1.216	48

Наименованіе грузовъ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнит. сборы.
Спички	3	548	1.644	1/17	967	36
„	1	423	423	1/17	249	12
Итого . . .	4	517	2.067	1/17	1.216	48
Табакъ	5	548	2.740	1/21	1.305	60
„	2	423	846	1/20	423	24
Итого . . .	7	512	3.586	1/21	1.728	84
Пиво	52	548	28.496	1/33	8.635	624
„	8	423	3.384	1/30	1.128	96
Итого . . .	60	531	31 880	1/32	9.763	720
Вино	53	548	29.044	1/10	29 044	636
„	18	423	7.614	1/10	7 614	216
Итого . . .	71	516	36.658	1/10	36.658	852
Масла сѣменныя	7	548	3.836	1/31	1.237	84
„ „	3	423	1.269	1/27	470	36
Итого . . .	10	511	5.105	1/30	1.707	120
Соль	100	548	54.800	1/42	12.857	400
„	100	423	42.300	1/38	11.132	400
Итого . . .	200	486	97.100	1/40	23.989	800
Каменный уголь	500	548	274.000	1/69	39.710	2.000
„ „	1500	423	634.500	1/63	100.714	6.000
Итого . . .	2.000	454	908.500	1/65	140.424	8.000
Лѣсъ	1.500	548	822.000	1/63	130 476	6.000
„	1.000	423	423.000	1/51	82.941	4.000
Итого . . .	2 500	498	1.245.000	1/58	213.417	10.000

Наименованіе грузовъ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнит. сборы.
Дрова	1000	548	548.000	1/116	47.241	2.000
»	1500	423	634 500	1/102	62.206	3.000
Итого . . .	2.500	473	1.182.500	1/108	109.447	5.000
Спиртъ	50	548	27.400	1/18	15.222	600
»	50	423	21.150	1/17	12.441	600
Итого . . .	100	486	48.550	1/18	27.663	1.200
Вино (хлѣбн.)	75	548	48.100	1/13	31.615	900
»	75	423	31.725	1/13	24 403	900
Итого . . .	150	486	72.825	1/13	56.018	1.800
Пиво	5	548	2.740	1/33	830	60
»	10	423	4.230	1/30	1.410	120
Итого . . .	15	465	6.970	1/31	2.240	180
Хлѣбъ	500	400	200.000	1/40	50.000	5.000
»	1.200	548	657.600	1/43	152.930	12 000
»	200	423	84.600	1/40	21 150	2 000
»	250	655	163.750	1/45	36.389	2.500
Итого . .	2 150	514	1.105.950	1/41	260.469	21.500
Мука	500	430	215.000	1/37	58.108	5.000
»	600	278	166.800	1/34	49.058	6.000
»	130	423	54.990	1/37	14.862	1.300
Итого . . .	1.230	355	436.790	1/36	122 028	12.300
Прочіе грузы (10%) . . .	1.222	476	581.672	1/48	207.740	14.664
В С Е Г О . .	13.442	476	6.395.057	1/45	1.419.095	91.944

Сводная таблица линіи Орскъ-Акмолинскъ-Семипалатинскъ (1618 вер.)

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Мѣстное сообщеніе.						
Шерсть	2	548	1.096	1/13	843	24
Кожа	75	548	41.100	1/21	19.571	900
Мясо	40	548	21.920	1/27	8.118	480
Сало	10	548	5.480	1/24	2.283	120
Скотъ	24	548	13.152	—	4.387	288
Чай	19	515	9.787	1/—	12.234	228
Сахаръ	28	512	14.344	1/17	8.438	336
Желѣзо	213	515	109.724	1/31	31.985	2.556
Керосинъ	44	520	22.862	1/24	9.602	528
Мануфактура	32	508	16.286	1/10	16.286	384
Стекло	44	521	22.937	1/—	4.533	528
Бакалея	23	526	12.104	1/17	7.120	276
Алебастръ	470	504	236.810	1/64	36.776	5.640
Машины	26	514	13.373	1/21	6.438	312
Рыба	96	517	49.608	1/21	23.865	1.152
Земледѣльческія орудія	73	510	37.254	1/31	10.893	876
Кожевенныя издѣлія	4	517	2.067	1/17	1.216	48
Спички	4	517	2.067	1/17	1.216	48
Табакъ	7	512	3.586	1/21	1.728	84
Пиво	60	531	31.880	1/32	9.763	720
Вино	71	516	36.658	1/10	36.658	852
Масла	10	511	5.105	1/30	1.707	120
Соль	200	486	97.100	1/40	23.989	800
Каменный уголь	2.000	454	908.500	1/65	140.424	8.000
Лѣсъ	2.500	498	1.245.000	1/58	213.417	10.000

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ по линіи.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
Дрова	2.500	473	1.182.500	1/108	109.447	5.000
Спиртъ	100	486	48.550	1/18	27.663	1.200
Вино (хлѣбн.)	150	486	72.825	1/13	56.018	1.800
Пиво	15	465	6.970	1/31	2.240	180
Хлѣбъ	2.150	514	1.105.950	1/11	260.469	21.500
Мука	1.230	355	436.790	1/36	122.028	12.300
Прочіе грузы (10%)	1.222	476	581.672	1/28	207.740	14.664
Всего	13.442	476	6.395 057	1/15	1.419.095	91.944

Валовой доходъ и результаты эксплоатаціи.

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ версть по линіи.	Тысячи пудо-вер.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
I. Линія Орскъ-Акмолинскъ-Павлодаръ-Барнаулъ-Кузнецкъ-Канскъ [1]).						
Всего по товарному движенію:						
Отправленіе	60.605	638	38.686.298	1/55	7.002.705	317.796
Прибытіе	13.121	922	12.101.918	1/37	3.248.531	63.868
Мѣстное сообщеніе	40.314	529	21.319.512	1/43	4.942.416	290.428
Итого	114.040	632	72.107.728	1/47	15.193.652	672.092
					15.865.744	руб.
Пассажирское движеніе по 1.200 р. на версту	—		—	—	3.633.600	„
Доходъ отъ перевозки почты по 120 руб. на версту			—	—	308.856	„
Прочіе доходы, независящіе отъ движенія, по 200 руб. на версту	—				605.600	„
Валовой доходъ	—	—	—	—	20.413.800	руб.
„ „ на версту (3.028 вер).					6.742	„
I-а. Линія Орскъ-Акмолинскъ-Павлодаръ-Барнаулъ (1828 вер.) [1]).						
Всего по товарному движенію:						
Отправленіе	40.208	702	28 191 584	1/53	5.324.539	231.860
Прибытіе	10.238	970	9.935.559	1/36	2.734.079	52.178
Мѣстное сообщеніе	29.283	533	15.635.124	1/43	3.608.229	209.096
Итого	79.729	675	53.762.267	1/46	11.666.847	493.134
					12.159.981	руб.
Пассажирское движеніе по 1.200 р. на 1 вер.	—	—	—	—	2.193.600	„
Доходы отъ перевозки почты по 120 на 1 версту	—	—	—	—	186.456	„
Прочіе доходы, независящіе отъ движенія по 200 руб. на 1 вер.	-	—	—	—	365.600	„
Валовой доходъ	—				14.905.637	руб.
„ „ на версту (1.828 вер.)	—	-	—	—	8.154	„

[1]) При разсчетахъ результатовъ этой линіи проектъ дороги Татарская-Славгородъ во вниманіе не принимался.

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ. верстъ по линіи.	Тысячи пудо-вер.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнительные сборы.
II. Линія Орскъ-Акмолинскъ — Семипалатинскъ.						
Всего по товарному движенію:						
Отправленіе	30.235	825	24.946.200	1/49	5.054.166	175.230
Прибытіе	6.273	987	6.189.233	1/35	1.746.378	32.177
Мѣстное сообщеніе	13.442	476	6.395.057	1/15	1.419.095	91.944
Итого	49.950	751	37.530.490	1/48	8.219.639	299.351
					8.518.990 руб.	
Пассажирское движеніе по 1.200 р. на версту	–	–			1.941.600 руб.	
Доходъ отъ перевозки почты по по 102 руб. на версту . . .		–	–	–	165.036 руб.	
Прочіе доходы, независящіе отъ движенія, по 200 р. на версту .	–	–	–	–	32.3.600 руб.	
Валовой доходъ	–	–		–	10.949.226 руб.	
„ „ на версту (1.618 вер.) .		–	–	–	6.767 руб.	

Заключеніе.

Изъ таблицы на ст. 158 выясняются слѣдующіе финансовые результаты эксплоатаціи проектируемыхъ желѣзныхъ дорогъ.

Общее количество грузовъ, предполагаемыхъ къ поступленію на линію Орскъ-Канскъ, составляетъ всего 114.040 тыс. пудовъ, въ томъ числѣ 60.605 тыс. п. грузовъ отправленія, 13.121 тыс. п. прибытія и 40.314 тыс. пуд. грузовъ мѣстнаго движенія. Средній пробѣгъ по линіи опредѣляется въ 632 версты. Въ результатѣ грузы будутъ дѣлать 72.107.728 тыс. пудоверстъ. Общая выручка отъ товарнаго движенія исчислена въ 15.865.744 руб., считая въ томъ числѣ и дополнительные сборы. А если присоединить сюда доходъ отъ пассажирскаго движенія, отъ перевозки почты и прочія поступленія, независящія отъ движенія, то *общій валовой доходъ всего варіанта Орскъ-Канскъ выразится цифрою 20.413.800 руб., что даетъ въ расчетѣ на 1 версту валовую выручку 6.742 руб.*

Линія Орскъ-Барнаулъ получаетъ, по произведеннымъ разсчетамъ, къ отправленію 40.208 тыс. пуд., на прибытіе—10.238 тыс. пуд. и на мѣстное движеніе—29.283 тыс. пуд., что въ суммѣ составляетъ 79.729 тыс. пуд., при среднемъ пробѣгѣ по линіи 675 верстъ. Общее количество пудо-верстъ выражаются въ 53.762.267. Выручка отъ товарнаго движенія 12.159.981 руб. съ дополнительными сборами. Принимая же во вниманіе пассажирское движеніе, доходы отъ перевозки почты и проч. поступленія, не зависящія отъ движенія, получаемъ общій *валовой доходъ въ 14.905.637 руб., или 8.154 руб. на версту.*

На линіи Орскъ-Семипалатинскъ исчислено къ поступленію грузовъ къ отправленію—30.235 т. п., къ прибытію—

6.273 т. п. и на мѣстное движеніе 13.442 п т. п., всего же— 49.950 тыс. пудовъ, дѣлающихъ 37.530.490 тыс. пудо-верстъ. При среднемъ пробѣгѣ 751 вер. Общая выручка отъ товарнаго движенія 8.518.990 руб., а вмѣстѣ съ поступленіями отъ пассажирскаго движенія, отъ перевозки почты и пр., *общій валовой доходъ варіанта Орскъ-Семипалатинскъ опредѣляется въ 10.949.226 руб., что на 1 версту даетъ 6.767 руб.*

Такимъ образомъ, *валовая выручка съ одной версты 1) по Орскъ-Семипалатинскому варіанту превышаетъ соотвѣтствующую выручку по Орскъ-Канскому варіанту на 25 руб.; 2) выручка по Орскъ-Барнаульскому варіанту превышаетъ таковую-же по Орскъ-Семипалатинскому—на 1.387 руб.; 3) выручка Орскъ-Барнаульскаго варіанта превышаетъ выручку Орскъ-Канскаго варіанта на 1.412 руб.*

СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ

по

району Южно-Сибирской

желѣзной дороги.

Естественно-историческій очеркъ Алтайскаго округа.

Составилъ С. И. Барыковъ.

Общій характеръ природы Алтайскаго округа. При самомъ поверхностномъ взглядѣ на карту Алтайскаго округа, станетъ понятно, что эта огромная площадь въ 383 т. кв. верстъ, по размѣрамъ своимъ немного лишь уступающая Кавказу (411,7 т. кв. в.), не можетъ представлять собою чего-либо однороднаго. Простое перечисленіе пограничныхъ губерній и областей говоритъ объ этомъ также совершенно опредѣленно. На сѣверо-западѣ и сѣверѣ его окружаютъ Тобольская губернія, Каинскій и Маріинскій уѣзды Томской губерніи, съ востока—южная часть Енисейской, съ запада и юго-запада—Семипалатинская область и, наконецъ, въ юго-восточномъ углу онъ соприкасается съ Китайской Имперіей. Многоводная Обь, со своими безчисленными притоками, пересѣкая весь округъ съ сѣвера на югъ въ самомъ центрѣ, дѣлитъ его почти на двѣ равновеликія по площади, но далеко не одинаковыя по своему характеру, половины. А съ сѣверо-востока на юго-западъ, упираясь въ берегъ Иртыша, извилистой грядой тянется величественный горный хребетъ, въ свою очередь раздѣляющій расположенную по обѣ его стороны мѣстность на двѣ рѣзко отличныхъ одна отъ другой части. При этомъ, разнообразіе климатическихъ условій въ отдѣльныхъ частяхъ округа, различія въ почвахъ—отъ плодороднѣйшихъ черноземовъ до вовсе безплодныхъ скелетныхъ, каменистыхъ и солонцеватыхъ почвъ,—не меньшее разнообразіе растительности, то сплошь покрывающей собой огромныя пространства, то скудной и жалкой, какъ въ настоящей пустынѣ,—таковъ общій характеръ этого района, заключающаго и въ нѣдрахъ и на поверхности своихъ земель щедро отпущенныя природой богатства. Но эти богатства далеко не равномѣрно распредѣлены по площади округа въ силу самаго разнообразія топографическихъ, климатическихъ, почвенныхъ и иныхъ природныхъ условій, и въ дальнѣйшемъ намъ предстоитъ дать, по возмож-

ности, исчерпывающую, но краткую характеристику каждаго изъ отдѣльныхъ районовъ, на которые можетъ быть раздѣленъ округъ. Основнымъ матеріаломъ для такой характеристики намъ послужитъ изданная въ 1899 г. Главнымъ Управленіемъ Алтайскаго округа книга: „Матеріалы по изслѣдованію почвъ Алтайскаго округа", составленная І. П. Выдринымъ и З. І. Ростовскимъ, а также данныя сельско-хозяйственныхъ обзоровъ за десятилѣтіе 1896—1905 г.

Дѣленіе на естественные районы. Орографія. Авторы названнаго труда дѣлятъ весь Алтайскій округъ по устройству поверхности на три части: 1) западную равнинную; 2) сѣверо-восточную холмистую и 3) юго-восточную гористую. Равнинная часть отдѣляется отъ холмистой Обью, до мѣста сліянія р. Бія съ Катунью, откуда раздѣльная линія круто поворачиваетъ къ юго-западу и, идя по отрогамъ Алтайскихъ горъ, достигаетъ юго-западной границы округа у впаденія р. Шульбы въ Иртышъ. На сѣверъ отъ означенной линіи широко раскинулась, почти до самой сибирской магистрали, равнинная часть: на югъ, все больше углубляясь въ горы, протянулась горная область, чѣмъ дальше къ юго-востоку, тѣмъ болѣе суровая и менѣе пригодная для культурной дѣятельности человѣка. Этотъ горный районъ поднимается выше къ сѣверу, отдѣляясь отъ сосѣдняго холмистаго района цѣпью Алтайскихъ горъ, тянется вдоль Салаирскаго хребта и доходитъ до сѣверо-восточной границы округа, въ самомъ углу Кузнецкаго уѣзда. Холмистый районъ охватываетъ пространство, заключенное между очерченными границами, т. е. южную часть Томскаго уѣзда, сѣв. часть Кузнецкаго и все правобережье Барнаульскаго уѣзда.

Вполнѣ соглашаясь, что означенное дѣленіе на три района является наиболѣе рѣзкимъ и характернымъ, мы все же находимъ болѣе правильнымъ придерживаться нѣсколько иного дѣленія, а именно, раздѣлить весь округъ на *четыре* района. Въ первый, равнинный, войдетъ то же лѣвобережье Оби, за исключеніемъ сѣверной части Бійскаго уѣзда, отъ горнаго кряжа до границы Бійскаго съ Барнаульскимъ уѣздомъ; второй, холмистый, мы ограничиваемъ одной лишь правобережной частью Барнаульскаго уѣзда, безъ сѣверной части Кузнецкаго и южной части Томскаго уѣзда, которыя, вмѣстѣ съ названной раньше сѣверной частью Бійскаго уѣзда, мы выдѣляемъ въ новый, *переходный* районъ, такъ какъ онъ заключаетъ въ себѣ, какъ-то, увидимъ ниже, нѣкоторые признаки равниннаго, холмистаго и даже горнаго района. Наконецъ, горный районъ остается въ тѣхъ же границахъ, въ какихъ онъ опредѣленъ и авторами „Матеріаловъ".

Помимо тѣхъ данныхъ, которые мы дальше приведемъ въ пользу большей правильности, на нашъ взглядъ, такого дѣленія, укажемъ, что и сами авторы названнаго изслѣдованія относительно описанной границы холмистаго района считаютъ нужнымъ замѣтить, что „ею только въ общихъ чертахъ на-

мѣчается область распространенія холмистаго района, такъ какъ вполнѣ опредѣленной, рѣзкой границы между холмами и горами провести нельзя и въ виду самой неопредѣленности, растяжимости понятій „холмъ“ и „гора“, и въ виду существованія всюду постепенныхъ переходовъ [1])“.

И дѣйствительно, если обратиться къ одному изъ главныхъ признаковъ, по которымъ дѣлится округъ на районы, къ устройству поверхности,—то легко видѣть, какъ мѣняется этотъ признакъ въ предѣлахъ одного и того же района. Равнинная часть поднимается на высоту до 1.000 ф. надъ уровнемъ моря у отроговъ Алтайскихъ горъ и постепенно падаетъ по направленію къ сѣверу до 700 фут. въ границахъ гривы, проходящей между р. Кулундой и Бурлой, и до 500 фут. въ самомъ сѣверномъ углу района, у пос. Михайловскаго, Екатерининской вол. Холмистый районъ у юго-вост. части хребта Сокура представляетъ гористую мѣстность, поднимающуюся до 1.000 ф., а къ с.-з. Сокуръ понижается и у д. Елтышевой (Томскаго у.) имѣетъ всего 713 фут., а у Обп 580 фут. Этотъ же районъ, возлѣ Саланра, въ Баятской и Касьминской волостяхъ Кузнецкаго уѣзда, отличается мѣстностью ровной, пересѣченной грядами холмовъ, лѣсо-степной, достигающей высшей точки въ 1.236 ф.; въ мѣстности Бердь-Чумышъ и Чумышъ-Обь высота его плато уже только 600—900 ф., а въ полосѣ между Барнаулъ-Бійскъ-Сузунскій заводъ онъ имѣетъ широкую, низменную, мѣстами всхолмленную мѣстность, съ высотами отъ 400—600 фут.

Поэтому брать за основной признакъ для дѣленія на районы устройство поверхности было-бы рискованно, за исключеніемъ горной части, которая по этому признаку, дѣйствительно, рѣзко отличается отъ другихъ: высоты предгорій Алтая, въ среднемъ, 1.000—1.500—2.000 фут., а отдѣльные хребты и вершины достигаютъ 5.000—8.000 и даже 9 т. фут. (Каргопскіе и Чуйскіе Бѣлки).

Такъ какъ на приложенной почвенной картѣ указаны границы каждаго изъ районовъ и перечислены волости, входящія въ нихъ, то ограничимся сказаннымъ о дѣленіи округа на районы и объ ихъ орографіи и обратимся къ гидрографическому описанію округа и его частей.

Гидрографія. Здѣсь надо различать нѣсколько бассейновъ рѣкъ и озеръ, на которые дѣлится округъ. На западѣ, въ равнинной части, бассейнъ степныхъ озеръ; на юго-западѣ—р. Иртыша; въ центрѣ – бассейнъ р. Обп; на сѣверо-востокѣ—р. Томи, на юго-востокѣ—Енисея и, наконецъ, въ горной части Алтайскаго округа встрѣчаемъ массу живописныхъ озеръ, принадлежащихъ б. ч. системѣ р. Обп, изъ которыхъ особенно славятся красотой Телецкое озеро, Язовое, Топольное. Бассейнъ степныхъ озеръ очень обширный; въ него входятъ часть озера Чановъ, р. Каргатъ, Чулымъ, Баганъ, Карасукъ, Кулунда. Кас-

[1]) См. „Матеріалы“, стр. 4.

мала и др. Рѣки и рѣчки эти имѣютъ весьма незначительный склонъ и протекаютъ б. ч. въ мелкихъ долинахъ, заросшихъ камышомъ и другой болотной растительностью. Всѣ многочисленныя озера этой части можно раздѣлить на четыре категоріи: 1) озера съ прѣсной водой, 2) озера съ горько-соленой водой, но со слабымъ содержаніемъ соли; 3) озера, осаждающія поваренную соль и 4) осаждающія глауберовую соль. Въ первой группѣ самое большое озеро Чаны, достигающее 2.910 кв. в. Озера второй группы довольно многочисленны, но вода въ нихъ не пригодна ни для питья, ни для рыбоводства. Въ третью группу входитъ не менѣе 40 озеръ, среди нихъ Кулундинское, Кучукское и Бурлинское—послѣдніе два разрабатываются.

Въ равнинной части много еще также „займищъ", „лягъ", „болотъ", мокрыхъ солончаковъ и пр., занимающихъ, въ общемъ, болѣе $^1/_2$ всей площади земель. Вслѣдствіе плохого качества наземныхъ водъ озернаго бассейна, жителямъ приходится пользоваться грунтовыми водами: но колодезныя воды въ с.-з., самой понпженной части этого бассейна, солоноваты и жестоковаты, т. ч. здѣсь пользуются снѣговою водой, задерживая ее въ запрудахъ.

Рѣки Иртышскаго бассейна отличаются бурнымъ теченіемъ въ своихъ вершинахъ, что вполнѣ понятно, принимая во вниманіе горнстый характеръ мѣстонахожденія этого бассейна.

Система р. Оби занимаетъ обширную площадь округа, а самая Обь, образовавшись изъ сліянія двухъ рѣкъ, Біи и Катуни, служитъ, какъ мы уже знаемъ, раздѣльной линіей между равиннымъ и холмистымъ райономъ и на протяженіи своемъ, до выхода за предѣлы округа, пять разъ мѣняетъ свое направленіе. При соединеніи Біи съ Катунью, высота Оби 550 ф., а у Барнаула всего уже 383 ф. Изъ главнѣйшихъ притоковъ ея назовемъ Песчаную, Ануй, Чарышъ, Алей, Барнаулку, Касмалу и др. съ лѣвой стороны, а съ правой—Чумышъ, Бердь и Иню. По всей долинѣ послѣдней рѣки узкой полосой тянутся сосновые, березовые и осиновые лѣса.

Томь со своими притоками (Кондома, Мрасса, Уса, Тойдонъ и др.) принадлежитъ гл. обр. Кузнецкому Алатау, протекая по восточной части нашего переходнаго района. Правые берега ея высоки и часто образуютъ отвѣсныя скалы, причемъ, по эту сторону ея, почти совсѣмъ нѣтъ заливаемыхъ луговъ; лѣвые же болѣе пологи и изрѣдка здѣсь встрѣчаются „небольшія озера, какъ бы старицы, остающіяся отъ высокой, полой воды".

Наконецъ, рѣки системы Енисея занимаютъ небольшое пространство въ юго-восточной части Кузнецкаго уѣзда; главнѣйшей изъ нихъ является лѣвый притокъ Енисея, Абаканъ, протекающій по мѣстности, почти совсѣмъ не заселенной и даже мало извѣстной.

Климатъ, средняя t⁰ по временамъ года. Обратимся къ описанію климатическихъ условій отдѣльныхъ частей Алтайскаго округа, остановившись болѣе подробно на данныхъ о t⁰, годовой, лѣтней и зимней, и количествѣ выпадающихъ въ предѣлахъ округа, осадковъ, такъ какъ послѣдняго рода факторъ имѣетъ здѣсь особенно важное значеніе и налагаетъ наиболѣе рѣзкую печать на общій характеръ района.

Въ книгѣ г. г. Выдрина и Ростовскаго приведены данныя нѣсколькихъ метеорологическихъ станцій за разные годы о различной t⁰, количествѣ осадковъ и числѣ дней съ осадками для каждаго района въ отдѣльности. Къ сожалѣнію, большая часть этихъ данныхъ представляется уже весьма устарѣвшею въ настоящее время, а потому, не приводя ихъ подробно, мы сдѣлаемъ лишь на основаніи ихъ краткую характеристику каждаго района [1]), воспользовавшись для этой цѣли, кромѣ того, приложенной къ той-же книгѣ картой растительности, съ нанесеніемъ изотермъ, изотеръ, изохименъ и изогіетъ.

Средняя годовая t⁰ зависитъ, главнымъ образомъ, отъ широты мѣста, но отражаются на ней и другія условія, какъ, напр., абсолютная высота станцій. Самую высокую t⁰ изъ производившихъ наблюденія метеорологическихъ станцій находимъ въ Семипалатинскѣ и с. Локтевскомъ (2,5⁰ и 2,1⁰ по Цельсію), среднюю — въ Барнаулѣ и Тюменцевѣ (0,4⁰), самую низкую въ Каинскѣ (—0,8⁰), Томскѣ (— 1,0) и Зыряновскѣ (—3,0⁰). Вообще-же Алтайскій округъ лежитъ между изотермами—1,0⁰ и +2,5 С., причемъ, по отдѣльнымъ районамъ, средняя годовая t⁰ будетъ слѣдующая:

равнинный районъ	+0,78⁰
холмистый „	+0,35⁰
горный „	—1,5⁰

Беря подобнымъ-же образомъ данныя о средней t⁰ зимней, лѣтней и за вегетативный періодъ, а также о величинѣ амплитуды между средней лѣтней и средней зимней t⁰, найдемъ, что наиболѣе высокой лѣтней и зимней t⁰ отличается равнинный районъ, а наиболѣе низкой—горный; холмистый-же занимаетъ среднее мѣсто между ними. То-же самое видимъ и относительно t⁰ вегетативнаго періода, какъ за 5-ти, такъ и 6-ти мѣсячный періодъ, а t⁰ почвы на поверхности (за вегетат. періодъ) въ равнинномъ районѣ значительно выше, чѣмъ въ холмистомъ и чѣмъ въ горномъ.

[1]) Тѣмъ болѣе, что въ главѣ о земледѣліи мы приводимъ для каждаго района соотвѣтствующія данныя о t⁰, количествѣ осадковъ и числѣ дней съ осадками.

Дополнимъ эти, уже устарѣвшія данныя болѣе поздними, взятыми нами изъ сельско-хозяйственныхъ обзоровъ по Алтайскому округу за 1896—1905 г. Средняя годовая суточная t° за этотъ періодъ для различныхъ мѣстностей округа можетъ быть представлена по даннымъ лишь пяти станцій, а именно: Томскъ—0,16°; Обь+0,4°; Барнаулъ +1,5°; Семипалатинскъ +3,1° и Бурлинскія озера +0,9°. Относя Томскъ и Обь къ нашему переходному району (сѣверной его части), Барнаулъ къ холмистому и Семипалатинскъ съ Бурлинскими озерами къ равнинному, а для горнаго сохраняя цифру, приведенную въ „Матеріалахъ", получимъ для каждаго изъ районовъ такія среднія годовыя t°:

Равнинный	+2,0°
Холмистый	+1,5°
Переходный.	+0,12°
Горный	—1,5°

Вслѣдствіе незначительнаго числа станцій для холмистаго и переходнаго районовъ, приведенныя цифры рисуютъ не совсѣмъ ту картину, что наблюдается въ дѣйствительности. Барнаулъ расположенъ въ южномъ углу холмистаго района и не можетъ характеризовать собой климатическія условія всего этого района; къ нему слѣдуетъ присоединить еще станціи Крутиху для западной части и Кольчугино или Кузнецкъ для сѣверо-восточной. Кольчугино можетъ быть отнесено, какъ къ холмистому, такъ и къ сѣверной части переходнаго района, такъ какъ оно расположено въ юго-западномъ углу этого района, недалеко отъ сѣверо-восточной границы холмистаго; но въ виду того, что данныхъ о годовой t° для нея нѣтъ, замѣнимъ ихъ подходящими, къ ней, по лѣтней и зимней t°, данными ст. Кузнецкъ. Наконецъ, t° южной части переходнаго района (Бійскій уѣздъ, сѣв.-з.) можетъ быть представлена станціями Бійскъ и Иткульскій заводъ. Дополняя эти цифры данными за прежніе годы по перечисленнымъ четыремъ станціямъ, увидимъ, что районы располагаются въ такомъ порядкѣ по своей средней годовой t°:

Равнинный	+2,0°
Южная часть переходнаго	+1,5°
Холмистый	+0,9
Сѣверная часть переходнаго . .	+0,12°
Горный	—1,5°

Изъ этихъ цифръ ясно видно, что дѣйствительно правильнѣе будетъ выдѣлить переходный районъ, разбивъ его на двѣ, отличающіяся другъ отъ друга части, причемъ, холмистый займетъ между ними промежуточное положеніе.

Тоже самое наблюдается и относительно t° лѣтней, зимней и за вегетативный періодъ, какъ это легко видѣть изъ слѣдующихъ цифръ, вычисленныхъ на основаніи данныхъ тѣхъ-же самыхъ станцій:

ТАБЛИЦА № 1.

РАЙОНЫ.	Средняя t° лѣта и зимы.				
	Лѣтняя.	Зимняя.	Велич. амплитуды.	Вегетат. пер. V/IX 5 м.	Вегетат. пер. V/X 6 м.
Равнинный	18,3	— 17,0	35,3	15,3	13,0
Южная ч. переходнаго . .	18,1	— 16,0	34,1	15,2	13,0
Холмистый	17,8	— 17,3	35,1	14,1	12,1
Сѣв. ч. переходнаго . . .	17,1	— 17,6	34,7	13,6	11,4
Горный	15,8	— 20,3	36,1	12,8	10,8

Осадки и распредѣленіе ихъ по районамъ. Весьма важными представляются данныя о количествѣ выпадающихъ въ районѣ осадковъ и числѣ дней съ осадками. Въ „Матеріалахъ“ находимъ слѣдующую таблички, характеризующую каждый изъ районовъ въ указанномъ отношеніи:

ТАБЛИЦА № 2.

Районы. / Осадки.	Распредѣленіе осадковъ по районамъ.		
	Равнинный.	Холмист.	Горный.
Количество осадковъ за годъ	357.5	492,9	699
„ „ „ вегет. пер. .	266,9	326.7	415.5
Число дней съ осадками за годъ . .	122	148	134
„ „ „ „ вегет. пер.	63	77	72

Здѣсь, благодаря большимъ цифрамъ, различія гораздо характернѣе, чѣмъ мы видѣли выше относительно t°. Наибольшее количество осадковъ выпадаетъ въ горномъ районѣ, и вообще количество осадковъ какъ за годъ, такъ и за вегетативный періодъ, возрастаетъ по направленію съ запада на востокъ, во-первыхъ, съ увеличеніемъ абсолютной высоты, во вторыхъ, и съ увеличеніемъ лѣсной площади, въ третьихъ, какъ увидимъ то ниже, когда будемъ разсматривать растительность по районамъ. Причина бѣдности осадками юго-западной равнинной части Алтайскаго округа заключается въ сильномъ нагрѣваніи почвы,

высокой t° воздуха и его малой относительной важности. Вообще, въ отношеніи количества осадковъ, холмистый районъ поставленъ въ наиболѣе благопріятныя условія, такъ какъ при достаточномъ общемъ ихъ количествѣ, въ тоже время и число дней съ осадками въ немъ болѣе значительно, чѣмъ въ горномъ, не говоря уже о равнинномъ районѣ. Изогіета равиннаго района равняется 50—60 сант. и занимаетъ всю западную часть его и отнесенную нами къ переходному району юго-западную. Благодаря богатой лѣсной площади этой части района (сосновые боры), осадки, приносимые юго-западными вѣтрами, нѣсколько задерживаются здѣсь, и выпадаютъ въ большемъ количествѣ, а затѣмъ проносятся дальше къ высокимъ горнымъ кряжамъ Алтая, гдѣ ниже t° и больше относительная влажность, почему и видимъ тутъ и тамъ высокую изогіету, достигающую въ горномъ Алтаѣ даже 70 — 75 сант. Дополняя и эти данныя болѣе позднимп изъ сельско-хозяйственныхъ обзоровъ за тѣ же 1897 — 1905 годы и располагая районы въ нисходящемъ порядкѣ по количеству осадковъ и числу дней съ осадками, получимъ слѣдующую табличку:

ТАБЛИЦА № 3.

Осадки. / Районы.	Распредѣленіе осадковъ по 10 районамъ за 5 мѣс. вегетат. періода.	
	Колич. осадковъ по подсчету.	Число дней съ осадк. по подсч.
Бійскій у.. южной ч.	313,2	47,0
Кузнецкій, сѣверной ч.	286,6	44,1
„ южной ч.	280,5	46,1
Бійскій, сѣверной ч.	280,5	41,6
Томскій у.	263,7	42,1
Барнаульскій правоб.	262,2	40,5
Змѣиногорскій, южной ч.	250,0	37,1
Барнаульскій, лѣв. с. ч.	222,6	35,6
„ лѣв. южн. ч.	207,6	35,9
Змѣиногорскій сѣв. ч.	199,1	37,1

Или, соединяя приведенныя цифры по болѣе крупнымъ районамъ, найдемъ, что, по количеству осадковъ и числу дней съ осадками, районы расположатся въ такомъ порядкѣ. По количеству осадковъ горный районъ и сѣверная часть Бійскаго уѣзда, отнесенные нами къ переходному району (южная часть),

занимаютъ одинаковое мѣсто (281 и 280); нѣсколько ниже стоитъ сѣверная часть переходнаго (275) и холмистый районъ (262), и на послѣднемъ мѣстѣ равнинный районъ (209).

По числу же дней съ осадками видимъ не совсѣмъ то расположеніе — въ сѣверной части переходнаго района ихъ больше (143), чѣмъ въ южной (41,5) и въ этомъ отношеніи она ближе подходитъ къ горному району (43,5), между тѣмъ, какъ по количеству выпавшихъ осадковъ, южный стоитъ выше. Остальные районы сохраняютъ тоже мѣсто (40,5 и 36,6), причемъ интересно отмѣтить, что разница между холмистымъ и равнинымъ райономъ гораздо значительнѣе, чѣмъ между холмистымъ и горнымъ (4,9 и 2,9). А изъ этого слѣдуетъ, что *всю* южную часть Бійскаго уѣзда правильнѣе будетъ выдѣлить въ особый переходный районъ, а не оставлять ее въ предѣлахъ частью холмистаго, частью равниннаго района (по „Матеріаламъ“ къ холмистому району отнесены Бійская, Шубенская и Енисейская волости, а остальныя 7 волостей, отнесенныя нами къ переходному району, причислялись къ равнинному).

Не останавливаясь дальше, за недостаткомъ мѣста, на вопросѣ о распредѣленіи осадковъ по районамъ, укажемъ лишь, что изъ пяти мѣсяцевъ вегетаціоннаго періода (май-сентябрь), наиболѣе богатыми по количеству осадковъ, были іюль (64,4) и августъ (61,2), наиболѣе бѣдными май (41,7) и сентябрь (38,2). По числу же дней съ осадками мѣсяцы шли въ такомъ порядкѣ: августъ 8,8, іюль 8.5, сентябрь 8.4, май 8.1 и іюнь 7.2.

Господствующіе вѣтры, ихъ направленіе и сила. Что касается вѣтровъ, преобладающихъ въ Алтайскомъ округѣ, то ясно уже изъ предыдущаго изложенія, что, главнымъ образомъ, онъ находится подъ вліяніемъ юго-западныхъ и южныхъ вѣтровъ. Разсматривая-же направленіе вѣтровъ по отдѣльнымъ частямъ, найдемъ, что въ сѣверной части округа дуютъ преимущественно юго-западные и южные вѣтры, въ средней — юго-западные, въ юго-восточной горной юго-западные и сѣверо-восточные и въ юго-западной степной незамѣтно преобладаніе какого-либо вѣтра. Направленіе вѣтра сказывается, между прочимъ, на распространеніи прирѣчныхъ песковъ, которые въ западной равнинной части вытянуты въ томъ-же юго-западномъ направленіи, въ какомъ дуютъ и вѣтры, причемъ они ограничиваются долинами, не заходя далеко на склоны. Въ долинѣ-же р. Оби, гдѣ пески идутъ не параллельно господствующему вѣтру, они занимаютъ огромныя пространства къ сѣверо-востоку, заходя иногда на водораздѣлы (боры Сузунскій, Бобровскій, Верхъобскій). Обскіе боры являются лучшей защитой отъ занесенія песками правообскаго черноземнаго района, и уничтоженіе ихъ можетъ превратить въ пустыню самыя цѣнныя хлѣбородныя области округа. Сила вѣтра далеко неодинакова въ различныхъ частяхъ округа;

наиболѣе сильные вѣтры дуютъ въ западной равнинной, безлѣсной и малолѣсной части (особенно возлѣ ст. Бурлинскія озера, гдѣ сила вѣтра до 5 метр. въ секунду), наиболѣе слабые — въ горномъ (1,5 м.); равнинный районъ дастъ 3.6 м. въ секунду, холмистый 2,4 (переходный—горная часть—2,1, а сѣверная 2,8). Сила вѣтра имѣетъ большое значеніе для почвообразованія. Такъ, при скорости въ 4,5—6,7 м. въ секунду, крупинки, передвигаемыя вѣтромъ, не болѣе 0,25 мм., при 9,8—11,4 метр. уже 1,0 мм., а при скорости въ 11,4—13 м. въ секунду 1,50 милл. Отсюда слѣдуетъ, что въ западной части вѣтеръ будетъ извлекать изъ почвы всѣ частицы мельче 0,25 мм. и обогащать почву крупно-зернистымъ матеріаломъ. Въ то-же время онъ будетъ выдувать здѣсь съ навѣтренныхъ склоновъ мелко-земистыя частицы и отлагать ихъ на низинахъ и подвѣтренныхъ склонахъ.

Растительность округа и распредѣленіе ея по районамъ. Прежде, чѣмъ перейти къ наиболѣе важному вопросу — о почвахъ Алтайскаго округа, — посмотримъ еще, какова растительность Алтайскаго округа и какъ распредѣляется она по различнымъ районамъ, въ зависимости отъ выше очерченныхъ климатическихъ, орографическихъ и гидрографическихъ условій.

Въ предѣлахъ Алтайскаго округа встрѣчаемъ слѣдующія четыре области растительности: лѣсную, степную, область пустынно-степную и альпійскую. *Лѣсная* область въ равнинномъ районѣ встрѣчается во всей Барабинской степи и по впадинамъ рѣчныхъ долинъ, занятыхъ борами (Бурлинскій, Кулундинскій, Касмалинскій, Барнаульскій и др.). Въ холмистомъ она занимаетъ пространство между р. Обью и Томью, отъ сѣверной границы округа до верховьевъ р. Ояшъ и Лебяжья; долину р. Оби отъ д. Фомпнской до с. Уртамскаго, отчасти долины р. Инп и Чумыша и юго-западныя предгорья Салаирскаго кряжа. Горный районъ почти весь охваченъ лѣсами, за исключеніемъ узкой полосы предгорій Алтайскаго хребта и наиболѣе высокихъ хребтовъ (свыше 7.000 ф.). *Степная* область растительности занимаетъ все остальное пространство равнинпаго района, исключая полосу пустынно-степную, расположенную отъ западной границы округа до линіи, проходящей черезъ озера Бурлинское, Кулундинское, Кучукское и Боровыя, с. Локтевское и д. Золотуху. Въ холмистомъ районѣ степную область встрѣчаемъ между Салаирскимъ кряжемъ и верхнимъ теченіемъ р. Инп (въ нашемъ сѣверномъ переходномъ районѣ — т. н. Кузнецкая степь) и въ водораздѣлѣ между Чумышемъ и Обью (Верхъ-Чумышская степь, въ ю.-в. части холмистаго и с.-зап. части нашего южнаго переходнаго района). Въ горномъ районѣ эта область проходитъ нешпрокой полосой вдоль южной юго-западной границы района и по предгорьямъ Алтая.

Пустынно-степовая область равнпннаго района указана уже выше. Кромѣ

того, пустынную область находимъ въ котловинѣ р. Чуи, въ самомъ углу юго-восточной гористой части.

Альпійская область расположена въ горной части округа, по хребтамъ и вершинамъ Алтая, достигающимъ не менѣе 7.000 ф. надъ уровнемъ моря. Вышеочерченное распредѣленіе областей растительности по отдѣльнымъ районамъ, разумѣется, болѣе или менѣе схематично, и въ дѣйствительности есть области переходныя между указанными типами. Такъ, переходная между лѣсной и степной, лѣсо-степная область проходитъ въ равнинной части широкой полосой, верстъ въ 50, по границѣ Барабинской и Кулундинской степи, а въ холмистомъ районѣ занимаетъ все пространство между степной и лѣсной областью.

Растительность лѣсной области можетъ быть разбита на два, рѣзко отличающіеся типа — сплошные лѣса и открытыя пространства среди лѣсовъ, съ луговой или болотной растительностью. Въ первомъ типѣ можно выдѣлить: 1) формацію пихтово-еловаго лѣса, 2) сосноваго бора и 3) широколиственныхъ лѣсовъ. Первая особенно развита на Кузнецкомъ Алатау, Салаирскомъ кряжѣ и по рѣкамъ Томи, Мрассѣ, Кондомѣ, Лебедѣ и въ горномъ Алтаѣ, и носитъ названіе „тайги“, „черни“, „таволгана“. Сосновые бора, по „Матеріаламъ“, занимаютъ площадь въ 2.208 тыс. д. и расположены по степнымъ впадинамъ, во всей долинѣ р. Оби, и по долинамъ нѣкоторыхъ другихъ рѣкъ. Широколиственный лѣсъ (гл. обр. сибирская липа и др.) разбросанъ ничтожными островками по западнымъ предгорьямъ Кузнецкаго Алатау, по теченію р. Кондомы. Относящіеся къ этой-же формаціи лиственничные и лиственные лѣса (березовые и осиновые) расположены — первые въ южной части округа, по склонамъ Алтая, вторые близъ границы съ Каинскимъ уѣздомъ. Въ луговомъ-болотномъ типѣ различаютъ: „таежныя преріи“, развитыя особенно во влажныхъ долинахъ Алтая, Кузнецкаго Алатау и другихъ гористыхъ мѣстностяхъ; дернистые луга, составляющіе лучшія пастбища, и особенно развитые по окраинамъ лѣсной области, гдѣ послѣдняя соприкасается со степной; наконецъ, торфяныя болота, пріуроченныя почти исключительно къ хвойнымъ лѣсамъ.

Въ *степной* области растительности преобладаютъ ассоціаціи лугового типа, но встрѣчаются и типы, какъ-бы средніе между луговымъ и лѣснымъ типомъ. Характерными растеніями среди луговыхъ являются ковыль, типчакъ, люцерна и др., покрывающія собой наиболѣе плодородныя черноземныя почвы. Въ *пустынно-степовой* области растительный коверъ болѣе тощій, имѣющій сѣроватый колоритъ отъ преобладанія нѣкоторыхъ видовъ полыней, лебедовыхъ и др., причемъ здѣсь рѣзко выступаетъ чередованіе растеній по времени года. Въ степной и пустынно-степовой областяхъ надо выдѣлить, кромѣ того, формацію солончаковую, покрывающую участки степи, богатые легко раствори-

мыми солями. Наконецъ, въ Алтайской области также нѣсколько типовъ ассоціацій—то имѣющихъ внѣшнее сходство съ дернистыми лугами лѣсной области, то характеризующихся болѣе скуднымъ и рѣдкимъ растительнымъ ковромъ (въ высшихъ поясахъ).

Этотъ характеръ растительности Алтайскаго округа и распредѣленіе ея по отдѣльнымъ его частямъ находится въ тѣсной зависимости отъ обрисованныхъ выше климатическихъ условій и мы можемъ не останавливаться на этой связи, а чтобы резюмировать вкратцѣ сказанное въ этомъ параграфѣ, укажемъ лишь, въ самыхъ грубыхъ числахъ, конечно, какой % составляетъ различная растительность въ каждомъ изъ районовъ, опредѣляя этотъ % глазомѣрно по картѣ растительности.

Получимъ такую схематическую табличку.

ТАБЛИЦА № 4.

Растительность / Районы.	Распредѣленіе растительности по районамъ.						
	Ковыль.	Кипель.	Рѣдкій березн. и осин.	Густ. березн. и осин.	Сосновъ. боры.	Рѣдкій мѣшан. лѣсъ.	Густой мѣшан. лѣсъ.
Равнинный	30	.	30	15	8	—	–
Холмистый	10	—	55	—	15	10	10
Горный	5	.	—	–	–	45	50
Переходный сѣв. ч.	10	—	65	—	5	10	10
„ южн. ч.	45	—	15	—	40	–	

Разумѣется, это лишь схематическій и весьма приблизительный расчетъ, показывающій не столько количественныя отношенія, сколько преобладающій типъ растительности одного района по сравненію съ другимъ.

Почвы Алтайскаго округа. Перейдемъ теперь къ характеристикѣ почвъ Алтайскаго округа и къ распредѣленію ихъ по районамъ. Въ Алтайскомъ округѣ встрѣчаются слѣдующіе классы и типы почвъ: изъ класса *зональныхъ* почвъ пустынно-степныя, или почвы сухихъ степей (каштановыя и бурыя), черноземныя, сѣрыя лѣсныя и дерново-подзолистыя; изъ класса *интразональныхъ*—солонцовыя и болотныя; изъ класса *азональныхъ* или неполныхъ—скелетныя и пойменныя. Наибольшую площадь занимаютъ черноземныя почвы—38 %, затѣмъ идутъ дерново-подзолистыя и скелетныя (каменисто-щебневатыя)—28,6%, лѣсныя—20,4%, скелетныя (песчаныя) — 10,5%, каштановыя—2,1% и пойменныя—0,4%. Дадимъ краткую характеристику каждаго

типа почвъ и укажемъ, какъ распредѣляются онѣ по районамъ, наглядное представленіе о чемъ даетъ помѣщенная въ приложеніи карта главнѣйшихъ почвенныхъ типовъ Алтайскаго округа, составленная въ 1899 г. гг. Выдринымъ и Ростовскимъ [1]).

Каштановыя или пустыно-степныя почвы находятся и въ юго-западномъ углу равнинной части, занимая мѣстности съ значительными абсолютными высотами отъ 600—3.000 фут.; къ сѣверу востоку онѣ постепенно переходятъ въ черноземныя, съ содержаніемъ гумуса 4—6 %. Орошеніе ихъ весьма слабо, а мѣстами онѣ и вовсе лишены проточныхъ водъ (Бель-Агачъ, Узкая степь). По отношенію къ растительности, районъ каштановыхъ земель входитъ въ районъ пустынно-степной области, но онъ покрытъ растительностью болѣе богатой, чѣмъ остальная часть этой области, особенно въ годы съ обильными осадками. Материнскими породами этихъ почвъ служитъ желто-бурый лессовидный суглинокъ. Мощность (горизонта A + B) каштановыхъ почвъ равна въ среднемъ отъ 1′10″ до 1′5″ (1 ф. 10 д.—1 ф. 5 д.). По механическому составу онѣ раздѣляются на двѣ группы—а) средніе и легкіе суглинки и б) супеси и глинистые пески. Гумуса (перегноя) онѣ заключаютъ отъ 1,6% до 3,9%, фосфорной кислоты отъ 0,051% до 0,157%, причемъ въ почвахъ песчаныхъ гумуса меньше 2% и фосфорной кислоты менѣе 0,1%.

О климатическихъ условіяхъ района, который занимаютъ каштановыя почвы, уже говорилось выше, и чтобы не повторяться, мы приведемъ слѣдующую табличку, съ перечисленіемъ различныхъ метеорологическихъ признаковъ, которыми характеризуется каждый изъ главнѣйшихъ 4 почвенныхъ районовъ округа.

ТАБЛИЦА № 5.

Т°, осадки и др. признаки. / Районы.	Средняя t° районовъ. Годовая.	Лѣтняя.	Зимняя	Вегет. періодъ.	Сумма осадковъ. За годъ.	За вегет. періодъ.	Число дней со садками. За годъ.	За вегет. періодъ.	Сила вѣтра.	Относит. влажн.	t° почвы на поверхности земли
Каштановый	1,8	19,2	—16,1	13.9	291.3	209,4	168	54	3.4	73	25,4
Черноземный.	0,5	17,9	—16.9	12,8	419,0	297,0	128	68	3.0	76	18,8
Черноземно-лѣсной .	—0.3	17,3	17,4	11,7	517.9	357.1	177	88	2,6	76	15,0
Лѣсной.	—1,5	15.8	—20,3	10,8	699.1	415.5	134	72	1,5	76	

[1]) Карта эта въ трехъ мѣстахъ исправлена нами, согласно указаніямъ, сдѣланнымъ въ предисловіи авторами „Матеріаловъ по изслѣдованію почвъ“.

Не будемъ также останавливаться на урожайности разныхъ почвъ, такъ какъ на приложенной въ концѣ книги почвенной картѣ, перечислены всѣ волости, съ распредѣленіемъ ихъ по районамъ и почвеннымъ типамъ и съ указаніемъ урожайности общей для трехъ главнѣйшихъ хлѣбовъ (пшеницы, овса и ржи) и каждаго изъ нихъ въ отдѣльности.

Черноземная полоса Алтайскаго округа составляетъ непосредственное продолженіе черноземной полосы Тобольской губерніи. Какъ видно изъ приложенной карты, почвы эти распространены по всему округу, за исключеніемъ сѣверо-восточной и южной его части и широкой западной полосы каменистыхъ почвъ на границѣ съ Семипалатинской областью.

Изъ растительныхъ областей въ составъ черноземной области входитъ вся степная область, почти вся лѣсо-степная и часть лѣсной—Барабинская степь. Материнской породой алтайскаго чернозема служитъ б. ч. лессовидный суглинокъ, а въ предгорьяхъ Алтая онъ залегаетъ иногда на гранитѣ и другихъ коренныхъ горныхъ породахъ. Мощность различныхъ типовъ его въ среднемъ равна для горизонта А 1′8″, для горизонта А + В 1′4′—2′4″. Самая большая мощность – въ горномъ Алтаѣ (вѣроятно, въ связи съ возрастомъ страны), наименьшая—на песчаныхъ черноземахъ правобережья Оби и черноземахъ западныхъ и юго-западныхъ предгорій Алтая. Въ отношеніи механическаго состава наблюдаемъ всевозможныя градаціи отъ тяжелыхъ глинистыхъ черноземовъ на сѣверо-востокѣ округа, до легкихъ песчаныхъ черноземовъ и черноземныхъ супесей запада, переходящихъ постепенно въ нечерноземныя супеси пустынно-степной области. Черноземы сѣверныхъ предгорій Алтая крупнозернисты и по обѣ стороны Салаирскаго кряжа имѣютъ средне-зернистое строеніе а въ равнинной части или мелкозернисты, или совсѣмъ не имѣютъ ясно выраженной структуры. Этотъ послѣдній типъ чернозема скорѣе другихъ теряетъ свое зернистое строеніе, подъ вліяніемъ обработки, и превращается въ пылеобразную массу.

Въ виду большого разнообразія условій рельефа, орошенія, климата, растительности и подпочвы, въ которыхъ находится вся огромная черноземная область округа, въ черноземахъ ея встрѣчаемъ нѣсколько подтиповъ. Авторы „Матеріаловъ“ берутъ основнымъ признакомъ разныхъ подтиповъ чернозема % содержаніе гумуса и дѣлятъ всѣ черноземы округа по этому признаку на три типа: 1) съ содержаніемъ гумуса отъ 4—6%; 2) отъ 6—10% и 3) отъ 10—18%. Количество гумуса постепенно возрастаетъ отъ 1—18% по направленію съ юго-запада на сѣверъ къ Барабѣ, на сѣверо-востокъ къ р. Томи и на юго-востокъ къ предгорьямъ Алтая.

Самыя богатыя гумусомъ почвы залегаютъ на сѣверо-востокѣ Алтайскаго

округа, между Салаирскимъ кряжемъ и кряжемъ Алатау (на картѣ не выдѣлены). Количество фосфорной кислоты и глины, въ общемъ, возрастаетъ параллельно съ увеличеніемъ гумуса съ юго-запада на сѣверо-востокъ. То и другое возрастаніе зависитъ, какъ отъ климатическихъ условій, такъ и отъ состава материнскихъ горныхъ породъ.

Черноземы съ содержаніемъ гумуса отъ 4% до 6% занимаютъ площадь въ 3.870 тыс. д.—9,5% общей площади округа или 25% площади всего чернозема. Но на протяженіи своемъ онъ прерывается во многихъ мѣстахъ многочисленными пятнами солонцовъ въ равнинной части округа, гдѣ онъ больше всего и распространенъ. Означенный черноземъ не однороденъ по своимъ физико-механическимъ свойствамъ, но входить въ подробное описаніе его свойствъ мы не имѣемъ возможности.

Черноземъ съ содержаніемъ гумуса отъ 6% до 10% занимаетъ площадь въ 6.340 тыс. д, или 16% общей площади и около 41% площади всего чернозема. Распространеніе его по отдѣльнымъ частямъ округа можно видѣть на картѣ, а здѣсь укажемъ лишь, что на юго-западѣ онъ постепенно переходитъ въ черноземъ съ содержаніемъ гумуса отъ 4% до 6% на сѣверѣ, сѣверо-востокѣ и востокѣ—10%, а на западныхъ предгорьяхъ Алтая въ лѣсныя земли. Черноземъ описываемаго типа залегаетъ не сплошь, а прерывается полосами песковъ по степнымъ впадинамъ и долинѣ р. Оби, пятнами солонцовъ и множествомъ болотъ и займищъ въ сѣв.-зап. части округа.

Черноземъ съ содержаніемъ гумуса отъ 10 до 18% составляетъ 5.230 тыс. д., или 13% всей площади округа и 34% площади чернозема. По количеству гумуса онъ можетъ быть разбитъ на двѣ группы—съ содержаніемъ гумуса отъ 10 до 14% и отъ 14 до 18%, съ преобладаніемъ первой изъ нихъ По своимъ физико-механическимъ и химическимъ свойствамъ эти черноземы подраздѣляются на черноземы трехъ районовъ: а) Барабинскій, б) между Томью и Обью, по обѣ стороны Салаирскаго хребта и в) черноземъ сѣверныхъ предгорій Алтайскихъ горъ. Наибольшей мощностью отличается третья группа ихъ (отъ 9″ до 1′1′, въ среднемъ 10″ для горизонта А и отъ 1′8″ до 3′ для гор. А + В, среднее 2′4″); наименьшей—вторая (8′5″ гор. А и 1′6″ гор А + В).

Деградированный черноземъ (лѣсныя земли), т. е. черноземъ, обѣдненный нѣсколько минеральными солями вслѣдствіе слабыхъ подзоло-образовательныхъ процессовъ, распространенъ по Алтайскому округу довольно значительно. Приблизительная площадь его, со включеніемъ каменистыхъ почвъ въ горномъ Алтаѣ, достигаетъ 8.323 тыс. д. или 20,4% всей площади округа. Болѣе всего онъ принадлежитъ предгорьямъ Алатау, Салаирскаго кряжа и Алтайскихъ горъ съ высотами отъ 600, до 4.000 фут. На востокъ и юго-востокъ

деградированный черноземъ переходитъ черезъ ясно выраженныя лѣсныя земли въ лѣсные суглинки и каменистыя почвы, на западъ и сѣверо-западъ—въ черноземъ съ содержаніемъ гумуса отъ 10—18% въ сѣверной, и отъ 6—10% въ южной части округа. Отъ черноземнаго района означенный районъ отличается нѣсколько меньшимъ количествомъ тепла, меньшей силой вѣтра, но большимъ количествомъ осадковъ и числа дней съ осадками. Изъ растительныхъ областей въ него входятъ лѣсо-степная и лѣсная, причемъ деградированный черноземъ первой области весьма мало отличается отъ настоящаго чернозема. Материнской породой его служатъ лессовидные суглинки или непосредственные продукты вывѣтриванія коренныхъ горныхъ породъ.

Дерново-подзолистыя и скелетно-каменистыя почвы занимаютъ огромную площадь въ 11.640 тыс. д. (28,6% общей площади), покрытую тайгой изъ мѣшанныхъ породъ и почти вовсе не заселенную. По растительности—это лѣсная область съ преобладаніемъ древесныхъ породъ пихтово-еловой формаціи и травянистой растительности таежныхъ прерій. Непосредственной подпочвой служатъ коренныя горныя породы или чаще аллювіальные продукты ихъ разрушенія и вывѣтриванія. По механическому своему составу дерново-подзолистыя почвы въ различныхъ частяхъ округа неодинаковы: такъ, почвы горнаго Алтая, Салаирскаго кряжа и Кузнецкаго Алатау принадлежатъ къ тяжелымъ глинистымъ почвамъ; почвы же водораздѣла между р.р. Обью и Томью, на сѣверѣ Алтайскаго округа, относятся къ мелкимъ и среднимъ суглинкамъ и суглинно-супесямъ.

Солонцы разбросаны преимущественно въ западной равнинной части района, широкими полосами по степнымъ впадинамъ и пятнами по склонамъ и ровнымъ водораздѣламъ, среди каштановыхъ, скелетныхъ и черноземныхъ почвъ (послѣднихъ главнымъ образомъ съ содержаніемъ гумуса отъ 4—6% и отъ 6—10%). Подпочвой солонцовъ служитъ б. ч. лессовидный суглинокъ. По способу происхожденія они раздѣляются на различныя группы, причемъ „въ теченіе громадныхъ промежутковъ времени, подъ вліяніемъ осушенія и выщелачиванія солей въ глубину, самые злостные, некультурные солонцы превращаются въ доброкачественныя земли, культивируемыя населеніемъ“. Особенно часто разныя стадіи такого процесса можно наблюдать въ равнинномъ, сѣверо-западномъ, озерномъ районѣ. Изъ всѣхъ видовъ этихъ земель культурѣ подвергается только одинъ „родючій“ солонецъ, который въ годы, *обильные осадками*, даетъ урожаи, приближающіеся къ урожаямъ съ сосѣднихъ черноземовъ и каштановыхъ почвъ, въ годы же сухіе хлѣбъ на такихъ почвахъ или совершенно „выгораетъ“, или родится „кругами“, пятнами. Громадное количество солонцовъ, разбросанныхъ въ равнинномъ районѣ, при бѣдности этого

района осадками, сильно понижаетъ достоинство всей этой мѣстности и тѣхъ почвъ, среди которыхъ разбросаны солонцы.

Болотныя почвы распространены главнымъ образомъ въ горномъ Алтаѣ и с.-в. части округа, встрѣчаются въ Барабинской степи и по долинамъ рѣкъ, въ мѣстностяхъ заливаемыхъ водою. Количество влаги въ нихъ различно, и при малой влажности иловато-болотныя почвы уже могутъ употребляться подъ распашки и очень напоминаютъ черноземъ (въ Барабѣ, Горномъ Алтаѣ, Кузнецкомъ Алатау).

Изъ типа *азональныхъ* почвъ въ Алтайскомъ округѣ встрѣчается группа *скелетныхъ почвъ*, раздѣляющихся на каменисто-щебневатыя (главнымъ обр. среди лѣсныхъ земель и лѣсныхъ суглинковъ), супеси („скелетныя“) и боровые пески („пески“). Площадь первыхъ неизвѣстна; вторыя занимаютъ 1.914.800 д. (или 4,7% всей площади округа) и переходятъ на востокѣ въ черноземъ, съ содержаніемъ гумуса отъ 4—6%, на югѣ—въ каштановыя земли. Материнской породой ихъ является крупно-зернистый песокъ, иногда съ галькой, или сильно песчанистый желтобурый суглинокъ. Максимальная урожайность для нихъ 43 п. для пшеницы (при 5 п. высѣва) и 53 п. для овса (при 7 п. высѣва). Боровые пески занимаютъ площадь въ 2.380 тыс. д., составляя 5,8% всей площади округа. Залегаютъ преимущественно въ равнинной и холмистой части и переходятъ постепенно или въ каштановыя земли и глинистые пески, въ дерново-подзолистыя почвы, или же въ пойменныя. Рельефъ мѣстности б. ч. слабо волнистый, а климатическія условія разнообразны. На распространеніе ихъ, какъ уже говорилось выше, оказываетъ громадное вліяніе господствующій юго-западный вѣтеръ. Растительность боровыхъ песковъ принадлежитъ къ формаціи сосноваго бора. Материнская порода ихъ—кварцевый песокъ.

Пойменныя почвы занимаютъ заливныя долины рѣкъ. Материнскими породами являются разнообразные наносы рѣкъ; растительность ихъ то болотная, то луговая, то лѣсная. По своимъ морфологическимъ свойствамъ и физико-механическому составу онѣ также весьма разнообразны, въ зависимости отъ характера наноса, относительной высоты и, отчасти, отъ характера растительности. Хозяйственное значеніе ихъ особенно велико въ юго-западной равнинной части, гдѣ поймы рѣкъ являются почти единственными покосами.

На этомъ мы должны закончить нашъ краткій естественно-историческій очеркъ Алтайскаго округа. Приложенная почвенная карта, списокъ волостей съ показателемъ урожайности главныхъ хлѣбовъ для каждой изъ нихъ и отдѣльные параграфы въ главѣ о земледѣліи могутъ служить дополненіемъ къ этому, по необходимости бѣглому наброску.

Населеніе.

(Составилъ С. И. Барыковъ).

Вопросъ о состояніи и движеніи населенія является основнымъ вопросомъ всякаго статистическаго изслѣдованія. Крайне важнымъ представляется онъ и въ цѣляхъ настоящей работы. Однако, по необходимости, мы должны здѣсь совершенно не касаться многихъ изъ сторонъ этого сложнаго вопроса и сосредоточить свое вниманіе лишь на тѣхъ изъ нихъ, которые имѣютъ наиболѣе тѣсную и непосредственную связь съ различными проявленіями хозяйственной самодѣятельности населенія изслѣдуемаго района, какъ въ области земледѣлія, такъ промышленности и торговли. Такими сторонами являются, на нашъ взглядъ, абсолютная и относительная численность населенія, т. е. общее его количество и плотность, въ связи съ распредѣленіемъ по отдѣльнымъ частямъ района; затѣмъ, хозяйственная группировка его—на городское и сельское населеніе, съ дальнѣйшими подраздѣленіями послѣдняго на главнѣйшія группы по тѣмъ занятіямъ, при помощи которыхъ эти группы добываютъ себѣ средства къ существованію; далѣе, весьма существеннымъ является динамика населенія—измѣненіе численности и состава его во времени; и, наконецъ, специфическія условія, въ какихъ совершался и совершается процессъ заселенія края, заставляютъ удѣлить особенное вниманіе т. н. механическому движенію, т. е. приросту его путемъ иммиграціи изъ внутреннихъ губерній Россіи.

Въ очерченныхъ выше предѣлахъ мы и разсмотримъ имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи цифровыя данныя о состояніи и движеніи населенія во всемъ районѣ и, поскольку это окажется возможнымъ, въ отдѣльныхъ его частяхъ.

Пространство и общая численность населенія по областямъ. Какъ пространство крупныхъ территоріальныхъ единицъ, входящихъ въ районъ проектируемой желѣзно-дорожной линіи, такъ количество населенія въ нихъ и плотность послѣдняго значительно различаются между собой, какъ это видно изъ прилагаемой таблицы № 1.

ТАБЛИЦА № 1.

ОБЛАСТИ и УѢЗДЫ.	Пространство въ квадр. верстахъ.	Населеніе въ среднемъ за 1908—1910 годы.	Плотность за трехлѣтіе 1908—1910 гг.
Алтайскій округъ (4 уѣзда)	357,579	2.305,146	6,33
Минусинскій уѣздъ . . .	79,572	236,799	2,99
Семипалатинская область	445,310	834,855	1,89
Акмолинская обл.	397,100	698.496	1,76
Тургайская обл.	349,420	492,111	1,41

На первомъ мѣстѣ, по абсолютному и относительному количеству населенія, стоятъ 4 у. Алтайскаго округа, заключающіе въ себѣ большее число жителей, чѣмъ всѣ остальные районы вмѣстѣ; а плотность ихъ превышаетъ болѣе, чѣмъ вдвое плотность Минусинскаго уѣзда, и болѣе, чѣмъ вчетверо—плотность наименѣе густо населенной Тургайской области. По пространству же своему 4 у. Алтайскаго округа занимаютъ среднее мѣсто между Акмолинской и Тургайской областью. О площади этого, наиболѣе интереснаго для насъ округа, можно составить себѣ представленіе, если сравнить ее съ площадью нѣкоторыхъ внутреннихъ россійскихъ губерній. Такую же приблизительно площадь имѣетъ Вологодская губернія (353 тыс. кв. верстъ), а еще ближе подходятъ къ нему по площади пять губерній Новороссійскаго района, взятыя, конечно, вмѣстѣ—Бессарабская, Херсонская, Таврическая, Екатеринославская и Область Войска Донского (всего 355.262 тыс. кв. верстъ).

Плотность населенія отдѣльныхъ частей района и измѣненіе ея во времени. Но, въ то время, какъ плотность ни одной изъ Новороссійскихъ губерній (еще 15 лѣтъ тому назадъ) не спускалась ниже 17,8 чел. на кв. версту, достигая въ Бессарабской губерніи до 48,3 чел., въ 4 у. Алтайскаго округа приходится въ настоящее время всего 6,33 чел. на кв. версту. Изъ этого сопоставленія можно видѣть, какъ ничтожна плотность населенія остальныхъ четырехъ крупныхъ районовъ и какія огромныя пространства занимаетъ населеніе этихъ районовъ. А 15 лѣтъ тому назадъ, въ годъ всеобщей переписи, она была еще меньше. Такъ, Тургайская область не давала даже 1 чел. на кв. вер. (0,97), Акмолинская 1,07 ч. Семипалатинская 1,54 ч., Минусинскій уѣздъ 2,29 ч. и Алтайскій округъ [1]) 3,71 ч.

[1]) Говоря въ дальнѣйшемъ о четырехъ только уѣздахъ Алтайскаго округа—Кузнецкомъ, Барнаульскомъ, Бійскомъ и Змѣиногорскомъ—и не касаясь принадлежащей къ округу части Томскаго у., мы будемъ, для сокращенія, говорить просто „Алтайскій округъ“, что необходимо имѣть въ виду.

Если же взять отдѣльные уѣзды, то, конечно, встрѣтимся съ еще болѣе низкими цифрами.

ТАБЛИЦА № 2.

Населеніе. Уѣзды.	Пространство въ кв. вер.	Плотность населенія и измѣненіе ея за 12 лѣтъ. Плотность населенія. 1897 г.	1909 г.	То же въ относительныхъ числахъ. 1897 г.	1909 г.
Барнаульскій уѣздъ . . .	106,6	5,47	11,31	100	206
Бійскій и Змѣиногорскій .	169,2	3,43	4,89	100	144
Кузнецкій	81,6	1,98	2,80	100	140
Минусинскій уѣздъ . .	79,5	2,29	2,99	100	134
Зайсанскій уѣздъ	34,9	2,72	3,15	100	154
Семипалатинскій	69,8	2,24	2,80	100	127
Усть Каменогорскій . . .	55,9	1,85	2,52	100	140
Павлодарскій	98,1	1,60	2,09	100	131
Каркаралинскій	186,3	0,92	0,88	100	96
Кокчетавскій уѣздъ . . .	69,2	2,24	3,76	100	171
Акмолинскій	108,3	1,70	2,62	100	154
Атбасарскій	219,4	0,39	0,61	100	152
Кустанайскій уѣздъ . . .	72,7	2,10	3,97	100	184
Иргизскій	128,6	0,77	0,85	100	110
Тургайскій	148,0	0,61	0,66	100	108

Такъ какъ плотность населенія какой-либо страны, области или уѣзда составляетъ одинъ изъ наиболѣе важныхъ факторовъ соціально-экономическаго развитія названной территоріальной единицы, то разсмотримъ вопросъ о ней болѣе детально и сравнимъ плотность каждаго уѣзда, входящаго въ нашъ районъ, за два періода, отдѣленные 12-лѣтнимъ промежуткомъ 1897-й, годъ первой всеобщей переписи и 1909 г. Будемъ имѣть табличку № 2.

По плотности населенія 15 уѣздовъ нашего района (считая Бійскій и Змѣино-

горскій за одинъ, такъ какъ данныя о нихъ общія), можно раздѣлить на три группы, выдѣливъ, кромѣ того, Барнаульскій уѣздъ особо, какъ слишкомъ рѣзко отличающійся отъ всѣхъ остальныхъ (11,31 ч. на кв. версту).

Въ первую группу войдутъ четыре уѣзда съ плотностью отъ 3—5 чел. на кв. версту—Бійскій съ Змѣиногорскимъ, Кустанайскій, Кокчетавскій и Зайсанскій; вторая, наиболѣе многочисленная группа, съ плотностью отъ 2—3 чел., включаетъ въ себя 6 уѣздовъ—Минусинскій, Кузнецкій, Семипалатинскій, Акмолинскій, Усть-Каменогорскій и Павлодарскій; наконецъ, послѣднюю группу составляютъ уѣзды, плотность населенія въ которыхъ менѣе 1 человѣка на кв. версту—Каркаралинскій, Атбасарскій, Иргизскій и Тургайскій.

Если обратимся къ послѣднему вертикальному столбцу, характеризующему степень увеличенія плотности каждаго уѣзда за 1909 г., по сравненію съ 1897 г., то увидимъ, что, за немногими уклоненіями, они располагаются въ такомъ же порядкѣ, какъ и раньше. Исключительное мѣсто, рѣзко выдѣляясь отъ другихъ, занимаетъ Барнаульскій уѣздъ, изъ остальныхъ уѣздовъ въ первую группу (отъ 150 —200) войдутъ тѣ же Зайсанскій, Кокчетавскій и Кустанайскій и къ нимъ надо еще прибавить Акмолинскій и Атбасарскій и выкинуть Бійскій съ Змѣиногорскимъ; вторую группу—отъ 120 —150—составляютъ пять уѣздовъ прежней 2-й группы, за исключеніемъ Акмолинскаго, отнесеннаго въ первую по степени увеличенія плотности, но съ прибавкой Змѣиногорскаго и Бійскаго, и, наконецъ, въ третью—тѣ же три уѣзда—Иргизскій, Тургайскій и Каркаралинскій, за исключеніемъ Атбасарскаго.

Большая или меньшая густота населенія какого либо крупнаго района обуславливается различными причинами, коренящимися, какъ въ естественныхъ, природныхъ условіяхъ района, такъ въ соціально-экономическихъ и историческихъ.

О различіи въ природныхъ условіяхъ отдѣльныхъ частей нашего района сказано въ другомъ мѣстѣ; здѣсь же намъ слѣдуетъ прослѣдить вліяніе причинъ иного рода и прежде всего посмотрѣть, не обусловливается ли отмѣченное выше различіе въ плотности отдѣльныхъ областей и уѣздовъ самымъ составомъ обитающаго въ нихъ населенія.

Раздѣленіе населенія на группы. Достаточно извѣстно, что для Сибири, какъ въ цѣломъ, такъ и для отдѣльныхъ ея частей, имѣетъ большое значеніе дѣленіе населенія по состоянію, по тому образу жизни, какой преимущественно характеризуетъ ту или иную группу населенія.

Здѣсь не столь важно дѣленіе на городское и сельское населеніе—эти двѣ основныя группы, съ рѣзко различнымъ укладомъ жизни, запросами и потребностями и средствами къ удовлетворенію развившихся потребностей. Городское населеніе и численно, какъ увидимъ то ниже, въ большинствѣ отдѣльныхъ частей

района, не представляетъ сколько нибудь замѣтной величины, да и по занятіямъ своимъ далеко не такъ отличается отъ сельскаго, какъ то видимъ во внутреннихъ губерніяхъ Россіи. Здѣсь же основными группами населенія, съ которыми прежде всего приходится имѣть дѣло—является населеніе—*осѣдлое и кочевое.*

Къ сожалѣнію, имѣющіяся у насъ данныя не позволяютъ провести раздѣленія на осѣдлое и кочевое населеніе. Вслѣдствіе этого приходится ограничиться дѣленіемъ всего сельскаго населенія на *крестьянское, казачье и инородческое.* Какая часть послѣдняго перешла къ осѣдлому состоянію и какая ведетъ еще кочевой образъ жизни, точныхъ свѣдѣній объ этомъ не имѣется. Необходимо поэтому придерживаться указаннаго дѣленія на три группы, оставляя совершенно открытымъ вопросъ о томъ, какой % инородцевъ даетъ осѣдлое и какой кочевое и полукочевое населеніе. Объ этомъ можно судить лишь по степени распространенія среди инородцевъ земледѣлія, о чемъ и будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ (въ главѣ о земледѣліи).

Слѣдующая табличка показываетъ, какъ распредѣлялось общее число населенія трехъ степныхъ областей на группы по своему состоянію (въ юридическомъ смыслѣ слова) за послѣднее трехлѣтіе. Въ Алтайскомъ же округѣ и Минусинскомъ уѣздѣ % инородцевъ незначительный—3,3% и 12—13%, почему данныхъ объ инородческомъ населеніи этихъ округовъ мы не будемъ касаться и въ дальнѣйшемъ изложеніи.

ТАБЛИЦА № 3.

Населеніе. / Области	Среднее годовое число населенія степныхъ областей за 1908—1910 г., въ тысячахъ.					То же въ % % ко всему населенію.			
	Все населеніе.	Сельское.	Группы населенія. Крестьяне.	Казаки.	Киргизы.	Сельское.	Крестьяне.	Казаки.	Киргизы.
Семипалатинская .	835,8	742,4	49,7	43,5	634,8	89,5	6,0	5,2	76,5
Тургайская	492,1	466,0	123,4	—	337,2	95 1	25,2	—	68 9
Акмолинская . . .	698,4	677,4	250,4	42,0	376,5	97,0	36,0	6,0	53,8

Инородческое населеніе и относительная его численность по степнымъ частямъ района. Инородческое или киргизское населеніе составляетъ болѣе 50—75% всего населенія каждой изъ трехъ степныхъ областей,

причемъ на первомъ мѣстѣ, по числу киргизъ, стоитъ Семипалатинская область, на второмъ—Тургайская и на послѣднемъ Акмолинская. Изъ таблички видно, что въ каждой области между крестьянскимъ и инородческимъ населеніемъ существуетъ обратное отношеніе, что вполнѣ понятно, такъ какъ эти двѣ группы и составляютъ главную массу сельскаго населенія, а % казачьяго въ нихъ все же небольшой, въ Тургайской же области казаковъ и вовсе нѣтъ.

По отношенію сельскаго населенія ко всему населенію области располагаются въ обратномъ порядкѣ: наименьшій % сельскаго населенія даетъ Семипалатинская область, а наибольшій—Акмолинская. Посмотримъ, какъ распредѣлялись въ степныхъ областяхъ тѣ же разряды населенія по уѣздамъ.

ТАБЛИЦА № 4.

УѢЗДЫ.	Все населеніе.	Сельское.	Группы населенія.			То же въ %% ко всему населенію.			
			Крестьяне.	Казаки.	Киргизы.	Сельское.	Крестьяне.	Казаки.	Киргизы.
Каркаралинскій . .	168,3	161,5	0,8	0,6	159,7	95	0,5	0,4	95
Зайсанскій	113,4	103,1	2,8	3,3	96,2	94,0	2,7	3,0	87
Павлодарскій . . .	201,7	185,8	16,8	12,3	150,8	92,5	8,0	6,0	75
Усть-Каменогорскій	141,2	125,6	8,9	14,9	94,	90,0	6,0	11,0	67
Семипалатинскій. .	211,0	166,5	20,4	12,3	133,7	79,0	9,5	6,0	63
Иргизскій	107,8	106,4	0,4	—	105,4	10,0	0,4	—	96
Тургайскій.	97,5	96,2	0,6	—	95.5	99,2	—	—	98,4
Кустанайскій . . .	286,8	263,4	122,4	—	136,3	92,0	43,0	—	47.5
Акмолинскій	286,4	272,5	71,6	2,2	196,8	95.5	25,0	0,8	68,5
Атбасарскій	137,4	134,5	42,7	3,4	87,8	98,0	31,3	2,5	64,0
Кокчетавскій	274,6	270,4	136,1	36,4	92,0	98,0	49,5	13,0	33.5

И по отдѣльнымъ уѣздамъ главная масса состоитъ изъ киргизскаго населенія, только одинъ Кокчетавскій уѣздъ составляетъ исключеніе, да отчасти и Кустанайскій даетъ низкій, сравнительно, % киргизъ—47,5%; въ остальныхъ онъ колеблется между 64—87, а въ трехъ уѣздахъ Каркаралинскомъ, Иргизскомъ и Тургайскомъ 95—98% всего населенія. Припомнимъ, что какъ разъ эти три уѣзда стояли въ послѣдней группѣ по плотности населенія и по относительному росту этой плотности за 1897—1909 годы. Напротивъ того, Кустанайскій и

Кокчетавскій, въ ряду степныхъ уѣздовъ, занимали первое мѣсто по плотности населенія, а также и по относительному росту ея.

Изъ этого можно сдѣлать выводъ, что плотность населенія уѣздовъ стоитъ въ обратномъ отношеніи съ количествомъ киргизскаго населенія или въ прямомъ съ количествомъ русскаго, крестьянскаго и казачьяго. Иначе говоря, относительное увеличеніе населенія (на квадр. версту) шло преимущественно не путемъ естественнаго прироста, а путемъ внѣшней иммиграціи. Ниже мы увидимъ это съ полной наглядностью на данныхъ о переселенческомъ движеніи, здѣсь же приведемъ лишь нѣсколько цифръ, иллюстрирующихъ это положеніе.

Если взять, съ одной стороны, уѣзды, отличающіеся наибольшей плотностью и наибольшимъ относительнымъ приростомъ ея, то есть Кокчетавскій и Кустанайскій, а съ другой—тѣ уѣзды, которые въ этомъ отношеніи стоятъ на послѣднемъ мѣстѣ и, напротивъ того, на первомъ по количеству киргизскаго населенія, то *относительный* ростъ крестьянскаго, казачьяго и киргизскаго населенія по этимъ уѣздамъ выразится въ такихъ цифрахъ:

ТАБЛИЦА № 5.

УѢЗДЫ.	Киргизское.			Крестьянское.		
	1887—1890 гг.	1899—1902 гг.	1908—1910 гг.	1887—1890 гг.	1899—1902 гг.	1908—1910 гг.
Кустанайскій . .	100	116	131	100 [1]	255	1.440
Кокчетавскій . .	100	122	147	100	978	2.242
Тургайскій . . .	100	120	130	—	—	—
Иргизскій	100	108	134	—	—	-
Каркаралинскій .	100	117 [2]	122	100	851	2.393 [3]

Конечно, абсолютныя цифры принимаются за 100 въ первой группѣ очень большія, а во второй ничтожныя и это не можетъ не отражаться на показателѣ относительно роста въ первомъ и второмъ случаѣ, но все же разница въ ростѣ того и другого населенія слишкомъ рѣзка, а въ результатѣ этой-то разницы и получается та различная плотность населенія обѣихъ группъ этихъ уѣздовъ, какую мы видѣли выше.

[1]) Цифра населенія взята за 1893 -96 г.г., т к. до этихъ лѣтъ крестьянскаго населенія совсѣмъ не показано въ отчетахъ.

[2]) За 1896—99 г.г.

[3]) Казачье и крестьянское населеніе вмѣстѣ.

Обращаясь къ той же табличкѣ № 4, находимъ, кромѣ Кокчетавскаго и Кустанайскаго уѣздовъ, еще въ Акмолинскомъ и Атбасарскомъ довольно высокій % крестьянскаго населенія — 25% и 31,3% и соотвѣтственно пониженный % киргизскаго. И эти два уѣзда даютъ такую же большую разницу въ ростѣ того и другого населенія (155 и 32.709 въ Акмолинскомъ; 134 и 3.289 въ Атбасарскомъ).

Ростъ населенія за 25 лѣтъ. Остановимся теперь нѣсколько подробнѣе на вопросѣ о ростѣ населенія каждой изъ названныхъ областей. Мы имѣемъ данныя за 25 лѣтній періодъ по всѣмъ областямъ, за исключеніемъ Алтайскаго округа, по которому свѣдѣнія имѣются лишь съ 1903 г., а за ранній періодъ— за одинъ только 1897 г.

Чтобы придать приводимымъ ниже цифрамъ большую устойчивость, возьмемъ ихъ по трехлѣтней сложности, разбивъ весь 25 лѣтній періодъ на 8 трехлѣтій. Получимъ слѣдующую табличку.

ТАБЛИЦА № 6.

ОБЛАСТИ.	Средняя годовая населенія по 3-хлѣтіямъ (въ тыс.).							
	1887—1889.	1890—1892.	1893—1895.	1896—1898.	1899—1901.	1902—1904.	1905—1907.	1908—1910.
Алтайскій окр. .	—	—	—	1) 1.298,0	1.454,0	1.602,0	1.690,1	2.305,1
Семипалат. обл..	580,6	597,6 y)	622,5 i)	658,3	687,4	721,2	767,4	835,8
Акмолинская . .	302,3 f)	323,8	344,7	406,9	478,7	520,6	565,0 u)	698,4
Тургайская . . .	270,8	288,7	291,2	307,2	343,1	393,2	436,9	492,1
Минусинскій . .	126,4	138,1	157,8	180,9	195,6	212,2	230,5	244,2

Выражая тѣ же данныя въ относительныхъ числахъ (первое трехлѣтіе беремъ за 100), получимъ табличку № 7 (стр. 26), показывающую, какъ шелъ ростъ населенія за указанный періодъ времени.

Ростъ населенія въ Алтайскомъ округѣ, къ сожалѣнію, нельзя сравнить съ

1) За одинъ 1897-ой годъ, а слѣдующія 3-хлѣтія по среднему приросту между 1897 и 1903 г.

y) За 2 года.

i) За 2 года.

f) За 2 года.

u) За 2 года.

ТАБЛИЦА № 7

ОБЛАСТИ.	Ростъ населенія въ относительныхъ числахъ.							
	1887—1889 гг.	1890—1892 гг.	1893—1895 гг.	1896—1898 гг.	1899—1901 гг.	1902—1904 гг.	1905—1907 гг.	1908—1910 гг.
Алтайскій Округъ . .	—	—	—	—	100[1]	110	117	158
Семипалатинская . . .	100	103	107	113	118	124	132	144
Акмолинская	100	107	114	134	158	172	187	231
Тургайская	100	107	108	113	127	145	161	181
Минусинскій	100	109	125	143	155	164	183	194

ростомъ остальныхъ областей, ввиду неодинаковаго періода времени, за которое даны цифры таблицы. Трехлѣтіе 1899—1901 годъ для Алтайскаго округа не могло не дать сравнительно высокой цифры населенія, такъ какъ въ 98—900 годахъ наблюдалась первая большая волна переселенческая (около 200 тыс. крестьянъ), которая послѣ того рѣзко упала и держалась на низкомъ уровнѣ до 1907 г., какъ увидимъ это ниже. Такимъ образомъ, чтобы сопоставить ростъ населенія Алтайскаго округа съ остальными районами, необходимо взять болѣе раннія цифры. Случайно имѣется такая цифра лишь за одинъ 1889 г., и если мы примемъ ее за сто, то относительный ростъ выразится въ такихъ числахъ:

1889 г.		705,6	100
1897 г.		1297,0	185
1899—1901 г. г.		1454,0	206
1902	1904 г. г.	1602,0	227
1905	1907 г. г.	1690,0	240
1908	1910 г. г.	2305,0	326

Иначе говоря, относительный ростъ населенія Алтайскаго округа шелъ значительно быстрѣе, чѣмъ по остальнымъ районамъ.

Затѣмъ, приглядѣвшись къ относительнымъ цифрамъ по каждому изъ районовъ, не трудно замѣтить, что и въ нихъ, во вторую половину взятаго нами періода, ростъ населенія шелъ болѣе усиленнымъ темпомъ, чѣмъ за первую. Единственное

[1]) Взята за среднюю, вычисленная предположительно, цифра трехлѣтія 1899—1901 г., такъ какъ въ главѣ о земледѣліи всюду съ этимъ трехлѣтіемъ сопоставляется относительный ростъ населенія и посѣвной площади.

исключеніе составляетъ Минусинскій уѣздъ, въ которомъ ростъ совершался за все время довольно равномѣрно.

Поуѣздныя данныя о ростѣ населенія за тотъ же періодъ времени даны нами въ приложеніи и, не останавливаясь на нихъ, за недостаткомъ мѣста, обратимся къ выясненію вліянія переселенческаго движенія на ростъ населенія.

Вліяніе переселенческаго движенія на ростъ населенія. Изъ только что приведенныхъ цифровыхъ данныхъ ясно, что увеличеніе населенія въ нашемъ районѣ совершается быстрѣй, чѣмъ то можетъ происходить въ силу естественнаго прироста, и, очевидно, что зависитъ оно отъ какого либо внѣшняго фактора, оказывающаго на него исключительное вліяніе. Такимъ факторомъ является прежде всего *иммиграція*—притокъ переселенцевъ изъ Европейской Россіи въ разныя области описываемаго района.

Къ сожалѣнію, мы имѣемъ данныя о числѣ переселенцевъ лишь по областямъ и губерніямъ, такъ что не можемъ выдѣлить тѣ части ихъ, какія именно входятъ въ нашъ районъ [1]). Но все же до нѣкоторой степени эти данныя позволяютъ намъ видѣть, въ какой мѣрѣ иммиграція содѣйствовала увеличенію населенія въ каждой изъ перечисленныхъ пяти областей и округовъ.

Если мы возьмемъ общее число переселенцевъ, обосновавшихся въ теченіе послѣднихъ 14 лѣтъ (съ 1896 г.), исключивъ тѣхъ изъ нихъ, которые вернулись обратно, то получимъ слѣдующія цифры для каждой области: переселилось въ теченіе 1896—1909 г.г.: въ Тургайскую область—138.651 чел., въ Акмолинскую—470.584 ч., въ Семипалатинскую—75.194 ч., въ Томскую губернію на Кабинетскія земли (т. е. въ Алтайскій округъ)—352.504 ч. Число переселенцевъ въ Минусинскій округъ ничтожно, и потому данныя обо всей Енисейской губерніи приводить незачѣмъ. На первомъ мѣстѣ по числу водворившихся переселенцевъ стоитъ Алтайскій округъ, затѣмъ идутъ области Акмолинская, Тургайская и ниже всѣхъ Семипалатинская.

Но въ такомъ же порядкѣ, какъ мы видѣли выше, располагаются области по приросту въ нихъ населенія за весь взятый нами періодъ времени, и это служитъ косвеннымъ указаніемъ на то, что именно иммиграція играла въ названномъ явленіи главную роль.

Что касается силы переселенческой волны, то достаточно извѣстно, что наибольшаго подъема иммиграція достигла во второй половинѣ минувшаго десятилѣтія.

---

[1]) По Алтайскому Округу есть и поуѣздныя данныя, но только за 10 лѣтіе 1889—1898 г.г. и послѣдніе 4 года—1907 г.—1910 г. - о нихъ скажемъ подробнѣе ниже.

Разсматриваемыя по отдѣльнымъ областямъ за два періода времени данныя вполнѣ подтверждаютъ это, что можно видѣть изъ сопоставленія данныхъ таблицы № 8.

ТАБЛИЦА № 8.

ОБЛАСТИ.	Ежегодное среднее за 14 лѣтъ.	1896 г. — 1904 г.	1905 г. — 1909 г.	Увеличеніе въ % % за 2-й пер.
Алтайскій округъ	58.678	26.876	115.921	+ 332%
Акмолинская область	33 613	15.001	67.116	+ 347%
Тургайская область	9.903	4.547	19.544	+ 333%
Семипалатинская область	5.371	1.900	13.077	+ 588%

Какъ видимъ, во всѣхъ областяхъ среднее ежегодное число переселенцевъ болѣе, чѣмъ втрое, а въ Семипалатинской области оно увеличилось почти въ шесть разъ. Причина этого заключается въ измѣненіи, во второй половинѣ прошлаго пятилѣтія, переселенческой политики правительства, принявшаго энергичныя мѣры къ поощренію переселенческаго движенія. Это послѣднее, за указанный періодъ, шло, однако, далеко не равномѣрно, что можно видѣть изъ таблички № 9, гдѣ данъ абсолютный и относительный ростъ переселенческаго движенія въ среднемъ, за годъ каждаго пятилѣтія (послѣдняя цифра—средняя за 4 года).

ТАБЛИЦА № 9.

ОБЛАСТИ.	Среднее годовое число переселенцевъ.									То же въ %%.		
	Прослѣдовало въ прямомъ направл.			Прослѣдовало въ обратномъ направ.			Осталось на мѣстѣ.					
	1896 г. — 1900 г.	1901 г. — 1905 г.	1906 г. — 1909 г.	1896 г. — 1900 г.	1901 г. — 1905 г.	1906 г. — 1909 г.	I пятилѣтіе.	II пятилѣтіе.	III пятилѣтіе.	I пятилѣтіе.	II пятилѣтіе.	III пятилѣтіе.
Тургайская обл. . .	2.404	15.547	28.173	763	4.355	12.526	1.641	11.192	15 647	100	700	978
Акмолинская „ . .	31.668	9.198	77.282	8.605	3 014	12.511	23.063	6.184	64.771	100	27	271
Семипалатинская „	2.167	521	14.483	431	226	1.458	1.736	295	13.025	100	17	766
Алтайскій окр. . .	60.039	11.221	135.364	15.990	6.235	20.092	44.049	4.986	115 272	100	11	262

Въ то время, какъ Тургайская область даетъ непрерывное и весьма сильное увеличеніе переселенцевъ за каждое послѣдующее пятилѣтіе, въ двухъ другихъ степныхъ областяхъ переселенческое движеніе рѣзко упало за второе пятилѣтіе и рѣзко же поднялось за послѣднее, особенно въ Семипалатинской области. Еще большее паденіе видимъ за эти годы въ Алтайскомъ округѣ, въ которомъ оно уменьшилось почти въ 10 разъ противъ предыдущаго пятилѣтія.

На сокращеніе переселенческаго движенія за 1901—1905 г. г. повліяли, какъ внѣшнія, такъ и внутреннія событія политической жизни указаннаго пятилѣтія, въ теченіе котораго переселенческое движеніе вовсе даже было на время прекращено.

Относительная численность новоселовъ по разнымъ частямъ района. Какой % составляли водворившіеся переселенцы къ общему числу населенія, начиная съ 1896 г., мы можемъ прослѣдить на данныхъ по Тургайской и Семипалатинской областямъ и по Алтайскому округу, представленныхъ въ таблицѣ № 10.

ТАБЛИЦА № 10.

ОБЛАСТИ.	Относительная численность водворившихся переселенцевъ за три періода. (въ тыс.).								
	Къ 1901 году.			Къ 1906 году.			Къ 1910 году.		
	Населеніе.	Переселенцевъ съ 1896 года.	% переселенцевъ.	Населеніе.	Переселенцевъ съ 1896 года.	% переселенцевъ.	Населеніе.	Переселенцевъ съ 1896 года.	% переселенцевъ.
Тургайская . . .	363.0	8.2	2.3	431.0	64.0	15.0	513.0	138.6	27.2
Семипалатинская	698.0	8.5	1.2	774.0	10.0	1.3	916.0	75.2	8.2
Алтайскій окр. .	1.460.0	220,0	15.1	1.650.0	245.0	15.0	2.646.0	821,5	31.0

Табличка № 10 рисуетъ намъ три разныхъ темпа механическаго прироста населенія.

Въ Тургайской области иммиграція имѣла ничтожное значеніе лишь въ первомъ пятилѣтіи, но уже къ концу второго пятилѣтія новоселы составили въ ней 15% общаго числа населенія, а къ концу 3-яго они дали болѣе четверти всего населенія.

Переселеніе въ Семипалатинской области сколько нибудь замѣтную роль—гораздо меньшую, чѣмъ въ Тургайской—стало играть лишь въ послѣднемъ пятилѣтіи, когда пришлое населеніе составило въ ней 8,2% противъ 1,2%—1,3% предшествующихъ пятилѣтій.

Наконецъ, иную картину видимъ въ Алтайскомъ округѣ. Здѣсь переселенческое движеніе давно уже оказываетъ вліяніе на общую численность населенія. Въ дѣйствительности, конечно, и въ первомъ пятилѣтіи иммиграція дала значительно большій %, такъ какъ переселеніе въ Алтайскій округъ совершается еще съ 60-ыхъ годовъ.

Но мы разсматриваемъ данныя лишь съ 1895 года, и этимъ искусственно понижаемъ % новоселовъ. Даже при такомъ искусственномъ пониженіи онъ равняется все же 15,1% и на томъ же уровнѣ держится и слѣдующее пятилѣтіе, въ которомъ, слѣдовательно, населеніе возросло, главнымъ образомъ, путемъ естественнаго размноженія.

Но послѣднее пятилѣтіе, какъ мы знаемъ, дало огромное увеличеніе переселенческой волны, а въ общей численности населенія водворившихся съ 1896 по 1909 г.г. переселенцы составили почти третью часть (31%).

Роль переселенческаго движенія въ Алтайскомъ округѣ столь значительна, что интересно разсмотрѣть имѣющіяся по этому предмету цифровыя данныя болѣе детально, взявъ ихъ за большій періодъ времени и разбивъ по уѣздамъ, поскольку это окажется возможнымъ.

Переселенческое движеніе въ Алтайскомъ округѣ. Чтобы выяснить, какимъ именно уѣздамъ Алтайскаго округа принадлежитъ наибольшее значеніе въ развитіи переселенческаго движенія, приведемъ нѣсколько устарѣвшія данныя о числѣ водворившихся переселенцевъ за 10-лѣтіе 1889—1898 г.г., дополнивъ ихъ затѣмъ новѣйшими данными о числѣ душевыхъ долей, отведенныхъ переселенческой организаціей за послѣдніе годы по всѣмъ уѣздамъ.

ТАБЛИЦА № 11.

УѢЗДЫ.	Число водворившихся переселенцевъ.					
	Съ 1889 г. по 1893 г.	Съ 1894 г. по 1898 г.	За 10 лѣтъ.	Тоже въ %%. I.	II.	Всего.
Барнаульскій	105.815	103.674	209.489	66,0	65,2	65,7
Бійскій и Змѣиногорскій .	48.129	39.864	87.993	30,1	24,4	27,6
Кузнецкій	3.667	5.695	9.362	2,4	3,6	2,9
Томскій	2.463	9.774	12.237	1,5	6,8	3,8
Итого	160.074	159.007	319.081	100	100	100

Главная масса переселенцевъ за указанное десятилѣтіе водворилась въ Барнаульскомъ уѣздѣ, вмѣстившемъ 2/3 общаго количества переселенцевъ за эти годы. Бійскій съ Змѣиногорскимъ вмѣстѣ (послѣдній былъ образованъ лишь въ 1895 г. изъ волостей и селеній Бійскаго уѣзда) даютъ нѣсколько больше четвертой части переселенцевъ, причемъ распредѣляются они приблизительно поровну между обоими уѣздами (по даннымъ за 1895—1898 г.г.), въ остальныхъ же двухъ уѣздахъ % ихъ вовсе незначителенъ. Однако, какъ въ Кузнецкомъ, такъ особенно въ Томскомъ уѣздѣ, 2-ое пятилѣтіе дало нѣкоторое увеличеніе переселенцевъ, между тѣмъ какъ въ Змѣиногорскомъ съ Бійскимъ, а отчасти и Барнаульскомъ—встрѣчаемся съ небольшимъ абсолютнымъ и относительнымъ пониженіемъ ихъ.

Если мы теперь обратимся къ даннымъ Томской переселенческой организаціи за послѣдніе годы минувшаго десятилѣтія, то найдемъ, что число душевыхъ долей на отведенныхъ въ каждомъ уѣздѣ земляхъ распредѣлялись между отдѣльными уѣздами такимъ образомъ:

ТАБЛИЦА № 12.

УѢЗДЫ:	На переселенческихъ участкахъ.				
	Средняя за годы.	Число душевыхъ долей.	Общее количество удоб. земли за всѣ года.	Тоже въ %%. I.	II.
Барнаульскій . . .	1907—1910	26.037	1.346.727	40,0	56,0
Томскій	907—08—10	17 296	375.844	26,6	15,9
Змѣиногорскій . .	1908—1910	10.026	231.972	15,4	9,5
Кузнецкій	1908—1910	6.070	222.121	9,4	9,2
Бійскій	1908—1910	5.581	228.181	8,6	9,4
Итого . . .	—	65.010	2.404.845	100	000

Сравнивая по уѣздамъ среднее за годъ число душевыхъ долей, видимъ, что въ Барнаульскомъ уѣздѣ оно составляетъ всего 40%, а въ Томскомъ 26,6%; Бійскій съ Змѣиногорскимъ даютъ 24%, т. е. немного менѣе, чѣмъ % переселенцевъ за десятилѣтіе 1889—98 г.г., и, наконецъ, въ Кузнецкомъ, какъ и въ Томскомъ, % отведенныхъ въ среднемъ за годъ душевыхъ долей выше, чѣмъ % водворившихся за указанное десятилѣтіе переселенцевъ.

Эти данныя позволяютъ сдѣлать предположеніе, что за послѣдніе годы переселенческое движеніе относительно возросло въ тѣхъ районахъ, которые ранѣе давали очень ничтожный % переселенцевъ.

Для большаго уясненія общей картины переселенческаго движенія въ Алтайскій округъ, приведемъ еще данныя объ относительномъ количествѣ *обратныхъ* переселенцевъ, такъ какъ они до нѣкоторой степени указываютъ на тѣ препятствія, какія встрѣтили переселенцы на мѣстѣ своего водворенія и съ которыми не могли или не сумѣли справиться.

Больше всего % обратныхъ переселенцевъ въ Тургайской области—35%, за ней идетъ Алтайскій округъ—25%, дальше Акмолинская область—20% и, наконецъ, Семипалатинская даетъ всего—12% обратниковъ, причемъ наибольшій % падалъ на средніе годы, то есть начало нынѣшняго столѣтія, когда онъ доходилъ до 40—46% почти по каждому изъ четырехъ районовъ. Болѣе подробныя данныя о переселенческомъ движеніи за 1896—909 г. даны въ приложеніи.

Городское населеніе; вліяніе его на плотность населенія отдѣльныхъ частей района. О численности городского населенія въ нашемъ районѣ отчасти мы знаемъ уже изъ помѣщенныхъ въ началѣ главы таблицъ. Укажемъ здѣсь, какъ распредѣляется оно по отдѣльнымъ частямъ района, какой % составляетъ къ общему населенію и какъ измѣнялся этотъ % съ теченіемъ времени.

Выразимъ это въ табличкѣ № 13, расположивъ уѣзды въ убывающемъ порядкѣ по относительному количеству городского населенія для каждой отдѣльной области. (См. стр. 33).

Только въ одномъ Семипалатинскомъ уѣздѣ городское населеніе приближается къ % отношенію, существующему для внутреннихъ губерній Россіи. Изъ остальныхъ же уѣздовъ выдѣляются Усть-Каменогорскій, Кустанайскій, Зайсанскій и Минусинскій; во всѣхъ другихъ онъ меньше 5%, причемъ на послѣднемъ мѣстѣ нужно поставить Каркаралинскій, Иргизскій, Кузнецкій и Кокчетавскій. Ничтожный процентъ населенія въ послѣднемъ уѣздѣ объясняется не только большимъ наплывомъ переселенцевъ въ этотъ уѣздъ, но, повидимому, и дѣйствительнымъ уменьшеніемъ городского населенія, если только признавать оффиціальныя цифры за правильныя.

Въ виду, однако, тѣхъ сомнѣній, которыя вызываютъ указанныя въ отчетахъ цифры городского населенія за прежніе годы, мы воздержимся отъ какихъ бы то ни было обобщеній по поводу двухъ послѣднихъ вертикальныхъ столбцовъ, характеризующихъ измѣненія, происшедшія въ численности городского населенія за взятые 2 періода времени.

Сдѣлаемъ только еще одно замѣчаніе.

Нѣкоторые уѣздные города, по составу своего населенія и по характеру занятій населяющихъ ихъ жителей, скорѣе должны быть названы большими селами т. к. отличительный признакъ городской жизни—широкое развитіе торговли и промышленности—почти вовсе отсутствуетъ въ нихъ. Въ этомъ отношеніи они нѣ-

Общій видъ г. Минусинска.

Фот. *П. П. Червинскаго.*

ТАБЛИЦА № 13.

ОБЛАСТИ и УѢЗДЫ:	Городское населеніе въ среднемъ за 1908—1910 гг.					
	По области % % населенія городского ко всему	1908—1910 гг.		Относительный ростъ городского населенія.		
		Абсолютное количество.	% % ко всему населенію уѣзда.	1887 г.—1890 г.	1899 г.—1902 г.	1908 г.—1910 г.
Семипалатинская.						
Семипалатинскій	58,7 т. ч.—7%	28.817	13,6	100	137	159
Усть-Каменогорскій		12.907	9,1	100	146	203
Зайсанскій		6.788	6,0	100	77	119
Павлодарскій		7.700	3,3	100	146	174
Каркаралинскій		2.462	1,5	100	92	103
Енисейская.						
Минусинскій	—	13.295	5,6	100	73	197
Тургайская.						
Кустанайскій	26,0—5,3%	23.358	8,1	100	98	136
Тургайскій		1.343	3,8	100	197	277
Иргизскій		1.306	1,3	100	168	125
Алтайскій окр.						
Барнаульскій	76,4—3.3%	47.935	3,7	—	100[1]	143
Бійскій						
Змѣиногорскій		24 872	3,1	—	100	131
Кузнецкій		3.599	1,6	—	100	86
Акмолинская.						
Акмолинскій	20,9 т.ч.—3%	13.926	4,9	100	156	259
Атбасарскій		2.846	2,0	100	133	161
Кокчетавскій		4.189	1,5	100	93	74

[1]) За 1903—1904 гг.

сколько напоминаютъ уѣздные городки-лиллипуты крайняго сѣвера Европейской Россіи, гдѣ главная масса населенія такихъ городковъ—тѣ же земледѣльцы, только носящіе названіе не крестьянъ, а мѣщанъ.

Распредѣленіе населенія по полу. Скажемъ еще нѣсколько словъ о распредѣленіи населенія по полу въ отдѣльныхъ частяхъ нашего района.

Общимъ для всѣхъ ихъ является перевѣсъ мужского населенія надъ женскимъ, какъ и всюду въ Сибири, въ противоположность распредѣленію полового состава населенія въ Европейской Россіи.

Причина этого явленія понятна сама собой и заключается въ разсмотрѣнномъ уже выше вліяніи иммиграціи.

Если мы возьмемъ данныя о численности мужского и женскаго населенія въ крупныхъ частяхъ нашего района за послѣднее трехлѣтіе, то встрѣтимъ такія отношенія для каждой изъ нихъ.

У Ѣ З Д Ы.	На 1000 муж. приход. женщинъ.	Тоже въ %%: муж.	жен.
Алтайскій округъ	988	50,5	49,5
Минусинскій „	954	51,3	48,7
Акмолинская обл.	911	52,2	47,8
Тургайская „	898	52,7	47,3
Семипалатинская обл.	834	54,5	45,5

Особенно великъ перевѣсъ мужчинъ надъ женщинами въ Семипалатинской и Тургайской областяхъ, а обѣ эти области, какъ мы уже знаемъ, дали огромный приростъ новоселовъ именно за послѣднее трехлѣтіе. Замѣтимъ, кромѣ того, что для правильнаго пониманія причинъ существующаго отношенія между мужскимъ и женскимъ населеніемъ въ отдѣльныхъ частяхъ района, необходимо учитывать не только абсолютныя количества водворившихся переселенцевъ, но и $^0/_0{}^0/_0$ отношеніе ихъ къ общему числу населенія; дальше необходимо принимать во вниманіе, какъ давно началась иммиграція въ какой-либо районъ и какимъ темпомъ она шла.

Въ Алтайскомъ округѣ водворилось съ 1896 года болѣе 800 тысячъ переселенцевъ, что составляетъ, какъ мы видѣли, $31^0/_0$ общаго количества населенія; но если припомнить, что эта огромная волна наростала—хотя и съ различной интенсивностью за разные періоды времени—въ теченіе уже нѣсколькихъ десятилѣтій, пока не достигла своего максимальнаго предѣла въ 1907—1909 годы, то станетъ понятно, почему Алтайскій округъ стоитъ ниже другихъ областей по относительному числу мужчинъ: въ немъ, благодаря большому числу населенія, естественный приростъ, дающій перевѣсъ дѣвочекъ надъ мальчиками, оказывалъ болѣе сильное вліяніе, чѣмъ въ другихъ частяхъ района.

Кромѣ того, необходимо принять во вниманіе и то обстоятельство, что при такомъ характерѣ массоваго переселенческаго движенія, какой мы видѣли выше, могъ измѣниться за послѣдніе годы, по сравненію съ прежнимъ, и самый составъ переселенцевъ—на далекія новыя земли шли уже не болѣе энергичныя или малосемейныя группы, съ численнымъ перевѣсомъ мужского взрослаго населенія, какъ прежде, а рядовая крестьянская масса, мало отличающаяся по семейному своему составу отъ оставшейся въ Россіи.

Наконецъ, не нужно забывать и вліянія численности городского населенія, въ которомъ, какъ извѣстно, % мужчинъ выше % женщинъ, и, слѣдовательно, области съ большимъ относительнымъ количествомъ городского населенія, *при прочихъ равныхъ условіяхъ*, дадутъ большій % мужчинъ, чѣмъ области съ незначительнымъ городскимъ населеніемъ.

Входить въ детальный разборъ всѣхъ этихъ условій, отражающихся различнымъ образомъ на распродѣленіи населенія по полу, мы здѣсь не можемъ и ограничимся лишь приведеніемъ соотвѣтствующихъ данныхъ за то же послѣднее трехлѣтіе для каждаго уѣзда въ отдѣльности (въ %%). (См. табл. № 14 на стр. 36).

Въ среднемъ, по всему району приходится 930 женщинъ на 1000 мужчинъ — нѣсколько меньше, чѣмъ приходилось по переписи 1897 г. для всей Сибири (943 женщины на 1000 мужчинъ), что объясняется, по всей вѣроятности, большой колонизаціонной ролью означеннаго района за послѣдніе годы по сравненію со всей Сибирью.

Ежегодный коэффиціентъ прироста населенія. Въ заключеніе настоящей главы остается еще вычислить ежегодный коэффиціентъ прироста населенія по областямъ и отдѣльнымъ уѣздамъ.

Для этой цѣли возьмемъ три трехлѣтія 1896—1898 г., 1902—1904 г. и 1908—1910 г. и сравнимъ послѣднее трехлѣтіе съ первымъ и вторымъ и второе съ первымъ. (См. табл. № 15 на стр. 37).

Какъ и слѣдовало ожидать на основаніи всего предыдущаго, наибольшій коэффиціентъ прироста даетъ Алтайскій округъ, въ который особенно энергично шло водвореніе переселенцевъ за послѣдніе годы прошлаго десятилѣтія. И больше всѣхъ выдѣлился въ этомъ отношеніи Барнаульскій уѣздъ—въ немъ именно переселенческое движеніе значительно превосходило остальные уѣзды. На второмъ мѣстѣ нужно поставить Акмолинскую область, въ которой высокій коэффиціентъ прироста обязанъ, главнымъ образомъ, Кокчетавскому уѣзду.

Но особенно рѣзко сказалось вліяніе переселенческаго движенія на приростъ населенія на примѣрѣ Тургайской области; въ этой послѣдней два уѣзда даютъ очень слабый приростъ—оба съ подавляющей численностью инородческаго насе-

ТАБЛИЦА № 14.

УѢЗДЫ.	Распредѣл. населенія по полу (въ %%)	
	Мужч.	Женщ.
Зайсанскій	58,8	41,2
Каркаралинскій	56,0	44,0
Павлодарскій	53,6	46,4
Семипалатинскій	53,4	46,6
Акмолинскій	53,0	47,0
Иргизскій	53,0	47,0
Атбасарскій	52,7	47,3
Кустанайскій	52,4	47,6
Усть-Каменогорскій	52,3	47,7
Тургайскій	52,1	47,9
Минусинскій	51,3	48,7
Барнаульскій	50,8	49,2
Бійскій и Змѣиногорскій	50,2	49,8
Кокчетавскій	50,2	49,8
Кузнецкій	49,8	50,2
Всего по району	51,8	48,2

ленія (96 и 98,4%); но Кустанайскій уѣздъ, въ которомъ киргизское населеніе составляетъ 47,5%, а крестьяне уже 43% всего населенія, далъ ежегодный коэффиціентъ прироста 7,7 за первое шестилѣтіе и 6,8 за второе. Но ясно само собой, что такой приростъ могъ быть вызванъ только огромнымъ наплывомъ переселенцевъ въ этотъ уѣздъ, отличавшійся наличностью благопріятныхъ условій для развитія земледѣлія.

Сопоставляя данныя настоящей таблички съ приведенными ранѣе таблицами, не трудно было бы прослѣдить относительно каждаго уѣзда исключительную роль переселенческаго движенія въ ростѣ его населенія.

Указанное обстоятельство имѣетъ для насъ то практическое значеніе, что при расчетахъ прироста населенія на рядъ ближайшихъ лѣтъ необходимо считаться, съ наступившимъ въ концѣ прошлаго десятилѣтія, паденіемъ переселенче-

ТАБЛИЦА № 15.

Годы. / Уѣзды.	Населеніе въ тысячахъ.			Коэффиціентъ прироста населенія. (По сравненію съ 1896—98 г.)		Средняя между указан. коэф.
	1896 г. по 1898 г.	1902 г. по 1904 г.	1908 г. по 1910 г.	за 1902—04 г.	за 1908—910 г.	
Алтайскій окр.	132,0	159,0	230,5	3,4	7,5	5,5
Акмолинская обл.	406,9	520,6	698,5	4,7	5,7	5,3
Тургайская обл.	306 7	393,2	492,1	4,8	4,2	4,5
Семипалатинская обл.	658,3	721,2	835,8	1,6	2,7	2,2
Минусинскій окр.	180,8	212,2	244,2	2,8	2,5	2,7
Барнаульскій уѣздъ	572,0	782,0	1275,6	6,1	12,7	9,4
Бійскій и Змѣиногорскій	586,0	641,0	815,6	1,6	4,5	3,1
Кузнецкій.	162,0	168,0	213,8	0,6	4,5	2,6
Акмолинскій	175,0	222,3	285,5	4,7	4,8	4,8
Кокчетавскій	148,9	195,7	274,6	5,3	7,0	6,2
Атбасарскій	82,9	102,5	137,4	4,0	3,5	3,8
Тургайскій	79,7	90,2	97,6	2,3	1,4	1,9
Иргизскій	86,8	98,3	107,7	2,2	1,5	1,9
Кустанайскій	140,7	204,6	286,8	7,7	6,8	7,3
Семипалатинскій	164,1	173,2	211,0	0,9	3,7	2,3
Усть-Каменогорскій.	103,4	115,4	141,2	1,2	4,0	2,6
Павлодарскій	145,5	164,8	201,7	2,3	3,8	3,1
Зайсанскій	88,9	104,4	113,4	3,0	1,5	2,3
Каркаралинскій	156,2	163,3	168,3	0,7	0,5	0,6

скаго движенія, особенно рѣзко сказавшемся въ Алтайскомъ округѣ и отчасти Акмолинской области (за 1909 г.).

То же, повидимому, надо сказать и о Семипалатинской области, въ которую въ 1910 г. прошло 21.912 переселенцевъ и ходоковъ, а въ предыдущемъ—35.586 человѣкъ (въ 1908 г.—22.951 чел.).

Единственно только Тургайская область пока продолжаетъ давать безпрерывный и за послѣдній годъ весьма сильный ростъ переселенческаго движенія (1907 г.—16,7 тыс. чел.; 1908 г.—48,9 тыс. чел.; 1909 г.—49,0 тыс. чел., и въ 1910 г. — 106,5 тыс. чел.—*всѣхъ* прослѣдовавшихъ въ прямомъ направленіи).

Такимъ образомъ, указанный ежегодный коэффиціентъ прироста населенія необходимо нѣсколько уменьшить противъ послѣдняго шестилѣтія, чтобы вычисленіе прироста населенія на ближайшіе годы не дало слишкомъ преувеличенныхъ цифръ. Правильнѣе всего взять среднюю между коэффиціентомъ перваго и второго шестилѣтія, каковую среднюю и дастъ послѣдній вертикальный столбецъ, причемъ для Барнаульскаго уѣзда было бы, вѣроятно, правильнѣе нѣсколько понизить и эту среднюю, опредѣливъ ее не болѣе 8%.

На этомъ мы можемъ и закончить настоящую главу, дополненіемъ къ которой служатъ приложенныя въ концѣ ея подробныя таблицы численности населенія по отдѣльнымъ частямъ района, состава населенія въ нихъ и относительнаго роста населенія.

Движеніе населенія по трехлѣтіямъ съ 1887—1911 годъ (средняя за трехлѣтіе).

Годы. / Уѣзды.	I 1887—89.	II 1890—92.	III. 1893—95.	IV 1896—98.	V 1899—901.	VI 1902—04.	VII 1905—07.	VIII 1908—910.	Средняя за: 1887—98.	Средняя за: 1899—910.	ПРИМѢЧАНІЯ.
Тургайскій	70.130	71.909	76.336	79.754[1])	88.062	90.206	95.184	97.558	74.548	92.750	[1]) 1896 г. только.
Кустанайскій	121.072	131.475	129.211	140.699[1])	161.454	204.637	240.126	286.783	130.614	223.250	
Иргизскій	79.600	85.349	85.658	86.831[1])	93.586	98.371	101.582	107.770	84.220	100.327	
По Тургайской обл. .	270.802	277.732	291.205	307.284[1])	343.102	393.214	436.892	492.111	289.382	416.327	
Кокчетавскій	97.807[2])	110.361[3])	117.638	148.941	175.055	195.751	210.742[4])	274.632	118 687	214.045	[2]) За 1888 и 1889 г.
Атбасарскій	72.089[2])	71.490[3])	78.785	82.940	92.498	102.485	113.525[4])	137.370	75.132	111.452	[3]) За одинъ 1892 г.
Акмолинскій	132.385[2])	141.922[3])	148.315	175.031	211.182	222.346	240.750[4])	286.494	149.413	240.265	[4]) За 1905 и 1907 г.
По 3 уѣздамъ области .	302.281[2])	323.773[3])	344.738	406.912	478.735	520.582	565.017[4])	698.496	343.232	565.762	[5]) За 1890 и 1902 г.
Павлодарскій	122.158	127.136[5])	132.843[6])	145 550[7])	160.556	164.880	183.024	201.760	131.922	177.555	[6]) За 1895 г.
Семипалатинскій . .	155.905	162.729[5])	165.701[6])	164.184[7])	163.713	173.230	187 948	211.031	162.130	183.980	[7]) За 1896 и 1897 г.
Усть-Каменогорскій .	93.791	94.790[5])	97.684[6])	103.429[7])	105.991	115.423	124.157	141 272	97.424	121.711	
Зайсанскій	75.668	77.696[5])	83.371[6])	88.952[7])	98.249	104.378	106.542	113.452	81.422	105.655	
Каркаралинскій . . .	133.038	135.242[5])	142.908[6])	156.246[7])	158.923	163.329	165 772	168.340	141.858	164.091	[10]) Данныя за послѣдніе 2 трехлѣтія взяты: по отчетамъ Ц. Ст. Хом. за 1905 и 1907 г. за 1910 г. по обзору Семипалат. обл., остальные годы по Губернат. отчетамъ.
По Семипалат. обл. .	580.6	597,6[5])	622,5[6])	658,3[7])	687.4	721,2	767.4[10])	835.8[10])	614.756	752.992	
Барнаульскій	293.027[8])	—	—	555.900[9])	676,0[10])	792 101	830.636	1.275.635	За 2 г. 438.564	За 9 л. 956.124	
Бійскій съ Змѣиног. .	311.492[8])	—	—	579.725[9])	613,0[10])	641.144	681.376	815.630	445.608	712.717	[8]) За 1889 г.
Кузнецкій	101.081	—	—	191.799[9])	165,0[10])	168.755	178.136	213.881	131.440	186.924	[9]) За 1897 г.
По Алтайскому окр. .	705.600[8])	—	—	1.297.424[9]	1.454[10])	1.602.000	1.690.148	2.305.146	1.015.612	1.865.765	[10]) Вычислено по средней между 1897 г. и 1903 г., принимая во вниманіе приростъ путемъ иммиграціи.
Минусинскій уѣздъ .	126.363	138.144	157.764	180.890	195.643	212.249	230.486	244.400	150.790	220.695	

Таблица 2-я.

Относительный ростъ населенія, по трехлѣтіямъ съ 1887—1911 гг.

(по средней за каждое трехлѣтіе).

Годы. / Уѣзды.	I 1887—1889	II 1890—1892	III 1893—1895	IV 1896—1898	V 1899—1901	VI 1902—1904	VII 1905—1907	VIII 1908—1910	I 1887—1998	II 1899—1910
Тургайскій	100	102	109	115	125	129	136	139	100	124
Кустанайскій	100	109	107	116	133	169	199	237	100	170
Иргизскій	100	107	108	109	118	124	128	135	100	120
По Тургайской обл.	100	107	108	113	127	145	161	181	100	150
Кокчетавскій	100	114	121	153	181	200	217	283	100	180
Атбасарскій	100	99	109	115	128	142	157	195	100	148
Акмолинскій	100	107	112	132	160	168	182	216	100	161
По 3 у. Акмолинской обл.	100	107	114	134	158	172	187	231	100	166
Павлодарскій	100	104	109	119	131	135	150	165	100	134
Семипалатинскій	100	104	106	105	105	111	120	135	100	113
Усть-Каменогорскій	100	101	104	110	113	123	132	151	100	146
Зайсанскій	100	103	110	118	130	137	141	176	100	130
Каркаралинскій	100	102	107	117	119	123	125	127	100	115
По Семипалатинской обл.	100	103	107	113	118	124	132	144	100	122
Барнаульскій	100	—	—	190	231	274	283	435	100	221
Бійскій съ Змѣиногорскимъ	100	—	—	186	197	206	219	262	100	182
Кузнецкій	100	—	—	160	164	167	176	212	100	143
По Алтайскому окр.	100	—	—	185	206	227	240	326	100	184
Минусинскій	100	109	125	143	155	164	183	194	100	146

Таблица 3-я.

Движеніе населенія осѣдлаго и кочевого по трехлѣтіямъ съ 1899—910 г.

(въ тысячахъ).

Годы. / Уѣзды.	1899—901	1902—904	1905—907	1908—910	Средняя за 12 л.	1899—901	1902—904	1905—907	1908—910	Средняя за 12 л.
	Осѣдлаго.					Кочеваго.				
Тургайскій.	—	0,2	0,5	0,9	0,5	87,9	89,0	93,7	95,7	91,6
Кустанайскій.	22,6	60,5	88,8	125 9	74,5	120,9	123,0	126,6	136,4	126,8
Иргизскій	0,1	0,1	0,1	0,6	0,3	92,1	96,8	100,0	105,6	98,6
По Тургайской обл.	22,7	60,9	89,4	127,4	75,3	300,9	308,8	320,4	337,8	317,0
Кокчетавскій.	89,1	107,3	117,4	17,6[1]	123,6	76,6	81,2	87,0	92,0	84,2
Атбасарскій	14,9	20,5	27,3	45,0	26,8	74,6	79,5	83,8	87,7	81,2
Акмолинскій	23.7	30,5	41,9	75,6	42,8	177,7	182,9	188,9	200	187,4
По 3 уѣзд. Акм. об.	127,7	158,5	186,6	298,2	193,2	328,9	343,6	359,7	380,5	352,8
Павлодарскій.	10,5	10,4	22,0	38,2	20,3	144,7	149,3	161,0	163,5	154,6
Семипалатинскій. . .	20,7	22,3	51,3	65,4	40,0	120,2	127,0	138,4	145,6	132,2
Усть-Каменогорскій .	17,4	19,2	31,3	39,7	26,9	79,8	85,6	93,0	101,5	90,0
Зайсанскій.	4,2	4,4	8,2	13,5	7,6	91,5	96,0	98,3	100,0	96,5
Каркаралинскій . . .	0,7	0,8	2,6	5,0	2,3	157,2	161,6	163,1	163,3	161,3
По Семипалат. об.[2]	53,6	57,1	115,6	161,8	97,1	593,4	619,5	651,8	673.9	634,6

[1]) По % отношенію, вычесленному по даннымъ Ц. Ст. Ком. за 1911 г. для всего населенія.

[2]) По Семипалат. обл. кочевое и осѣдлое населеніе высчитало по % отношенію для трехлѣтія 1905—907 г. по даннымъ губернат. отчетовъ за 1906 г. и для трехлѣтія 1908—910 г. по тѣмъ же даннымъ за 1908—909 г.

Относительный ростъ населенія, всего, осѣдлаго и кочевого, по трехлѣтіямъ 1899—1910 г.г.

Роды. / Уѣзды.	Все населеніе.				Осѣдлое.				Кочевое.			
	1899—901.	1902—04.	1905—07.	1908—910.	1899—901.	1902—04.	1905—07.	1908—910.	1899—901.	1902—04.	1905—07.	1908—910.
Тургайскій	100	102	108	111	100	263	386	547	100	101	106	109
Кустанайскій	100	126	149	180	100	263	386	547	100	102	105	113
Иргизскій	100	105	109	115	100	—	—		100	105	109	115
По Тургайской обл.	100	115	127	143	100	265	389	554	100	102	106	112
Кокчетавскій	100	112	120	157	100	121	132	198	100	105	113	120
Атбасарскій	100	111	123	149	100	137	182	300	100	106	112	117
Акмолинскій	100	105	114	135	100	127	175	315	100	103	106	112
По 3 уѣзд. Акмол. обл.	100	111	118	146	100	124	146	229	100	104	109	116
Павлодарскій	100	103	114	126	100	95	200	347	100	103	111	113
Семипалатинскій	100	106	114	129	100	107	245	311	100	106	114	121
Усть-Каменогорскій	100	109	117	133	100	113	184	234	100	107	116	127
Зайсанскій	100	106	108	116	100	110	205	337	100	104	107	109
Каркаралинскій	100	103	104	106	100	114	371	714	100	103	104	104
По Семипалат. обл.	100	105	112	122	100	106	214	300	100	104	110	114
Барнаульскій	100	117	123	188	—	—	—	—	—	—	—	—
Бійскій съ Змѣиногор.	100	105	111	134	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецкій	100	102	108	130	—	—	—	—	—	—	—	—
По Алтайскому окр.	100	110	117	158	—	—	—	—	—	—	—	—
Минусинскій	100	108	118	125	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 5-я.

Движеніе городского населенія по трехлѣтіямъ съ 1887—1911 г.

(Среднія за трехлѣтіе въ тысячахъ).

	I 1887—1889 г.	II 1890—1992 г.	III 1893—1895 г.	IV 1896—1897 г.	V 1899—1901 г.	VI 1902—1904 г.	VII 1905—1907 г.	VIII 1908—1910 г.	I 1887—1898 г.	II 1899—1910 г.	Въ относительныхъ числахъ. I	II
Тургайскій	0,4	0,5	0,5	0,6 [1]	0,9	1,1	1,1	1,3	0,5	1,1	100	220
Кустанайскій	17,1	24,7	15,4	15,7 [1]	16,9	20,8	21,5	23,3	18,7	20,6	100	112
Иргизскій	1,0	1,3	1,9	1,4 [1]	1,7	1,8	1,4	1,3	1,4	1,1	100	78
По Тургайской обл. .	18,5	26,5	17.8	17,7 [1]	19,5	23,7	24,0	25,9	20,6	22,8	100	111
Кокчетавскій	5,6 [2]	6,2 [3]	4,9	4,2	5,2	5,0	4,9 [4]	4,1	4,9	4,8	100	99
Атбасарскій	1,7 [2]	1,6 [3]	2,2	2,2	2,3	2,2	2,4 [4]	2,8	2,0	2,4	100	120
Акмолинскій	5,3 [2]	7,1 [3]	7,1	7,6	8,3	7,4	10,7 [4]	13,9	6,9	10,0	100	145
По 2 уѣз. Акмол. обл.	12,6	14,9 [3]	14,2	14,0	15,8	14,6	18,0 [4]	20,8	13,8	17,2	100	125
Павлодарскій	4,4	5,1 [5]	Свѣдѣній нѣтъ.	5,5 [6]	6,4	6.1	2.9 [7]	7,7 [8]	4,9	5,9	100	120
Семипалатинскій . .	18,1	23,9 [5]		23,5 [6]	24,9	27,6	26,3 [7]	28,8	21,3	26,8	100	126
Усть-Каменогорскій .	6,3	6,4 [5]		9,0 [6]	9,3	10 5	12,5 [7]	12,9	7,0	11,0	100	157
Зайсанскій	5,6	7,3 [5]		4,6 [6]	4,4	6,2	6 4 [7]	6,7	5,8	5,8	100	100
Каркаралинскій . . .	2,3	2,1 [5]		2,2 [6]	2,2	2,2	2,3 [7]	2,4	2,2	2,2	100	100
По Семипалат. обл. .	36,7	44,8 [5]	-	44,8 [6]	47,2	52,6	50,4 [7]	58,5	41,2	51,7	100	125
Барнаульскій	—	—	—	—	—	33,4 [9]	40.5	47,9	—	41,7	—	—
Бійскій и Змѣиногор.	—	—	—	—	—	18,9 [9]	18,6	24,8	—	21,0		—
Кузнецкій	—	—	—	—	—	4,1 [9]	3,6	3,6	—	3,7	—	—
По Алтайскому окр .	—	—	—	—	—	56,4 [9]	62,7	76,3	—	66,4	—	—
Минусинскій	6,7	6,0	5,6	6,6	4,9	8,1	10,1	13,3	6,2	8,3	100	134

[1]) За 1896 г.
[2]) За 1888 и 1889 г.
[3]) За 1892 г.
[4]) За 1905 и 1907 г.
[5]) За 1890 и 1892 г.
[6]) За 1897 и 1898 г.
[7]) За 1906 и 1907 г.
[8]) За 1908 и 1910 г.
[9]) За 1903 и 1904 г.

Ростъ переселенческаго движенія за 1896—1909 г.г. (въ тысячахъ).

ГОДЫ.	АЛТАЙСКІЙ ОКРУГЪ.			АКМОЛИНСКАЯ ОБЛ.			ТУРГАЙСКАЯ ОБЛ.			СЕМИПАЛАТИНСКАЯ ОБЛ.		
	Прослѣдовало человѣкъ:		Число водворившихся.	Прослѣдовало человѣкъ:		Число водворившихся.	Прослѣдовало человѣкъ:		Число водворившихся.	Прослѣдовало человѣкъ:		Число водворившихся.
	въ прямомъ направленіи.	въ обратномъ направленіи.		въ прямомъ направленіи.	въ обратномъ направленіи.		въ прямомъ направленіи.	въ обратномъ направленіи.		въ прямомъ направленіи.	въ обратномъ направленіи.	
1896	41,8	7,2	34,6	46,4	5,8	40,6	0,1	0,05	0,05	1,6	0,4	1,2
1897	22,9	6,0	16,9	17,8	4,7	13,1	0,4	0,1	0,3	0,4	0,3	0,1
1898	73,6	16,6	57,0	24,6	5,8	18,8	1,6	0,3	1,3	1,4	0,1	1,3
1899	95,4	25,3	70,1	32,0	9,0	23,0	4,7	1,2	3,5	4,3	0,6	3,7
1900	66,4	24,7	41,7	36,4	17,7	18,7	5,2	2,1	3,1	3,1	0,8	2,3
1901	19,4	15,5	3,9	11,2	6,2	5,0	6,8	3,8	3,0	0,9	0,6	0,3
1902	12,1	8,2	3,9	9,6	4,3	5,3	9,9	3,4	6,5	0,5	0,3	0,2
1903	16,0	5,3	10,7	8,9	2,6	6,3	12,9	4,9	8,0	0,5	0,1	0,4
1904	4,5	1,4	3,1	5,1	1,0	4,1	20,1	4,9	15,2	0,3	0,04	0,26
1905	3,9	0,6	3,3	11,1	0,9	10,2	12,5	4,9	7,6	0,3	0,01	0,29
1906	23,8	3,1	20,7	61,8	7,5	54,3	25,9	11,1	14,8	4,0	0,4	3,6
1907	149,3	29,7	119,6	76,4	12,3	64,1	16,8	7,8	9,0	9,9	1,0	8,9
1908	261,1	28,7	232,4	140,3	17,8	122,5	49,0	14,6	34,4	22,9	2,0	20,0
1909	242,6	38,8	203,8	107,9	23,4	84,5	49,0	17,1	31,9	35,6	3,8	31,8
Всего . .	1.033,1	211,6	821,5	589,7	119,1	470,6	215,0	76,3	138,7	85,8	10,6	75,2

Земледѣліе.

(Составилъ С. И. Барыковъ).

Ростъ земледѣльческаго промысла въ краѣ.

Предварительныя замѣчанія.

Районъ проектируемой желѣзно-дорожной линіи, простирающійся отъ Урала до Енисея, занимаетъ столь огромную площадь (болѣе $1^1/_2$ мил. кв. верстъ), что уже изъ одного этого факта ясно, какъ различны должны быть условія, характеризующія состояніе земледѣльческаго промысла въ означенномъ районѣ, а слѣдовательно и практическіе результаты современнаго состоянія земледѣлія въ этомъ районѣ для будущей дороги. Рельефъ мѣстности, климатъ, орошеніе, почвенныя условія, растительный покровъ—весь этотъ рядъ важнѣйшихъ естественно-географическихъ признаковъ, съ болѣе мелкими ихъ подраздѣленіями, наложили свою печать на отдѣльныя области нашего района, настолько рѣзкую, что часто между ними невозможно провести никакого сравненія. Да это и понятно само собой, если припомнить, что граница района лежитъ, съ одной стороны, между 47^0 и 54^0 сѣв. широты, съ другой—она протянулась на разстояніи 35^0 съ запада на востокъ, съ 30^0 до 65^0 в. д. отъ Пулкова. Но къ различію въ природныхъ условіяхъ присоединяются не менѣе важныя различія въ этнографическомъ, культурно-историческомъ и соціальномъ отношеніяхъ, имѣющихъ самую тѣсную связь съ развитіемъ и состояніемъ земледѣлія въ краѣ. Укажемъ хотя бы на главнѣйшіе факты этого рода, какъ различный составъ населенія, среди котораго находимъ еще не малый % настоящихъ кочевниковъ; различныя условія колонизаціи края и огромное значеніе переселенческаго движенія для нѣкоторыхъ областей и другихъ болѣе мелкихъ территоріальныхъ единицъ района; рѣзкія различія въ землевладѣніи разныхъ группъ населенія; наконецъ, различный уровень культурнаго развитія, какъ продуктъ частью естественно-историческихъ условій, частью позднѣйшихъ условій

современной жизни, внесшихъ много новаго въ жизнь мѣстнаго населенія, особенно со времени открытія сибирской магистрали. Всѣ только что перечисленныя обстоятельства заставляютъ разсмотрѣть условія и результаты занятія земледѣліемъ, входящихъ въ районъ проектируемой ж. д. линіи областей и уѣздовъ, по отдѣльности для каждой изъ болѣе крупныхъ территоріальныхъ единицъ, выдѣливъ въ нихъ тѣ уѣзды, которые представляютъ, съ точки зрѣнія развитія земледѣльческой промышленности, наибольшій интересъ для насъ.

Основаніемъ для раздѣленія на болѣе крупныя части можетъ служить существующее административное дѣленіе входящихъ въ районъ частей на три области—Тургайскую, Акмолинскую и Семипалатинскую и на два округа—Алтайскій и Минусинскій. Хотя въ нашихъ цѣляхъ можно было бы соединить нѣкоторые уѣзды разныхъ областей въ одну группу, какъ увидимъ это ниже, но все же установленное административное дѣленіе имѣетъ столько преимуществъ, что необходимо придерживаться его именно; да отчасти оно и совпадаетъ съ наиболѣе крупными различіями, характерными для каждой изъ названныхъ областей.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній, попытаемся дать краткую цифровую характеристику каждаго изъ названныхъ пяти районовъ, чтобы яснѣе представить себѣ наиболѣе существенную разницу въ условіяхъ, опредѣляющихъ то или иное состояніе земледѣлія въ названныхъ областяхъ, и выяснить также сравнительное значеніе каждой изъ нихъ для проектируемой ж. д. линіи.

О численности населенія въ каждомъ изъ крупныхъ районовъ и о движеніи его за рядъ лѣтъ подробно сказано въ другомъ мѣстѣ. Здѣсь же слѣдуетъ остановиться на вопросѣ о населеніи въ связи съ занятіемъ земледѣльческимъ промысломъ.

Земледѣльческое и скотоводческое населеніе по переписи 1897 года.

Еще по даннымъ переписи 1897 года можно судить о томъ огромномъ различіи, которое существовало 15 лѣтъ тому назадъ между различными нашими районами въ отношеніи развитія земледѣлія. Приведемъ эти данныя въ относительныхъ количествахъ, такъ какъ сравнительное значеніе земледѣлія для каждой мѣстности они характеризуютъ довольно хорошо и съ этой стороны не могутъ вызвать большихъ возраженій. По переписи 1897 года, % занимающихся земледѣліемъ вообще и % занимающихся скотоводчествомъ для каждой изъ областей и губерній выразится въ цифрахъ, приведенныхъ въ табл. № 1.

Въ то время, какъ въ Минусинскомъ уѣздѣ земледѣліе въ значительной мѣрѣ, а въ Алтайскомъ округѣ почти совершенно поглотило скотоводческое хо-

ТАБЛИЦА № 1.

ОБЛАСТИ.	Общая численность.	Занимающихся: земледѣліемъ.	Занимающихся: скотоводствомъ.
	(Въ тысячахъ).	въ % %	
Тургайская	441,4	11,3	88,7
Семипалатинская	606,5	20	80
Акмолинская	596,2	32,5	67,5
Минусинскій уѣздъ	145,1	87,5	12,5
Алтайскій „	1.532,8	96,3	3,7

зяйство, во всемъ степномъ краѣ послѣднее 15 лѣтъ тому назадъ играло еще весьма значительную роль, оставляя для занятія земледѣліемъ всего $^1/_{10}$—$^1/_3$ часть населенія.

Можно предположить, что земледѣліемъ занимается преимущественно осѣдлое населеніе [1]), и потому прежде, чѣмъ привести данныя о посѣвной площади, посмотримъ, какъ измѣнилась за 12 лѣтъ численность осѣдлаго и кочевого населенія, по тѣмъ тремъ областямъ, гдѣ скотоводческое хозяйство имѣетъ еще значеніе (См. табл. № 2 на стр. 48).

Ростъ осѣдлаго и кочевого населенія по трехлѣтіямъ.

Въ этой таблицѣ прежде всего бросается въ глаза разница въ ростѣ осѣдлаго и кочевого населенія: въ каждой изъ областей осѣдлое населеніе возрастаетъ значительно быстрѣе, чѣмъ кочевое; особенно это приходится сказать о Тургайской области, гдѣ ростъ осѣдлаго населенія обгоняетъ кочевое въ 3—5 разъ,

[1]) Не желая отступать отъ общепринятыхъ терминовъ, мы употребляемъ слова „осѣдлое“ и „кочевое“, хотя правильнѣе было бы говорить „крестьянское“ (и казачье) и „инородческое“, т. к. значительная часть „кочевого“ населенія уже перешла къ осѣдлому образу жизни и во всякомъ случаѣ къ земледѣлію.

ТАБЛИЦА № 2.

Населеніе. / Области.	Среднее ежегодное количество населенія (въ тысячахъ).									
	Осѣдлое.				Кочевое.				Ос. / Коч. въ %	
	1899—1901	1901—1904	1905—1907	1908—1910	1899—1901	1901—1904	1905—1907	1908—1910	За 12 лѣтъ.	
Тургайская	22,8	60,8	89,4	127,4	300,9	308,8	320,4	337,8	19	81
Ростъ насел.	100	267	392	560	100	102	106	112	—	—
Акмолинская	127,7	158,4	186,6	289,2	328,9	343,6	359,7	380,5	35	65
Ростъ насел.	100	124	146	233	100	104	110	115	—	—
Семипалатинская . . .	53,6	57,1	115,6	161,8	593,6	619,7	651,8	673,9	10	90
Ростъ насел.	100	107	114	300	100	105	109	111	—	—

при чемъ съ каждымъ новымъ трехлѣтіемъ разница въ ростѣ все увеличивается. Изъ приведенныхъ выше данныхъ о числѣ переселенцевъ, мы уже знаемъ, что быстрота роста осѣдлаго населенія должна быть отнесена главнымъ образомъ на счетъ усиленія переселенческаго движенія за послѣдніе годы. И, дѣйствительно, мы видимъ, какъ возросло осѣдлое населеніе именно за послѣднее трехлѣтіе. О тѣсной зависимости между численностью осѣдлаго и кочевого населенія и размѣрами переселенческаго движенія даетъ ясное представленіе также послѣдній вертикальный столбецъ таблички. Изъ него мы видимъ, что если взять весь 12-ти лѣтній періодъ, то самый высокій % осѣдлаго населенія дастъ Акмолинская область (35 %), затѣмъ Тургайская (19%) и на послѣднемъ мѣстѣ стоитъ Семипалатинская. Но въ такомъ же порядкѣ располагаются названныя области и по числу водворившихся переселенцевъ. Если взять общее число водворенныхъ съ 1896 по 1909 годъ переселенцевъ въ эти области, то увидимъ, что Акмолинская даетъ ихъ 69%, Тургайская 20% и Семипалатинская 11%.

Средняя посѣвная площадь за два 12-ти лѣтнихъ періода.

Изъ соотношенія приведенныхъ выше данныхъ о пространствѣ каждой изъ областей, численности населенія, количествѣ переселенцевъ, о числѣ осѣдлаго и

[1]) См. главу о „Населеніи“.

Пароходная пристань въ Маломъ Сутукѣ на р. Оби.

Фот. *К. Н. Миротворцева.*

Киргизскій аулъ въ Кулундинской степи Алтайскаго округа.

Фот. *К. Н. Миротворцева.*

кочевого населенія и, наконецъ, объ относительномъ ростѣ того и другого можно уже a priori сказать, какъ великъ относительно долженъ быть размѣръ посѣвной площади въ каждомъ изъ перечисленныхъ районовъ.

Средній ежегодный размѣръ посѣвной площади за два 12-ти лѣтнихъ періода, съ 1887 по 1898 г. и съ 1899—1910 г. выразится въ слѣдующихъ абсолютныхъ и относительныхъ цифрахъ:

ТАБЛИЦА № 3.

Посѣвная площадь. / Области.	Ежегодн. среднее количество (въ тыс.) десят.		Увеличеніе.	На 100 человѣкъ приходится десятинъ.	
	1887—98	1899—910	за 2-й пер. въ %%.	въ 1887—98 г.	въ 1899—910 г.
Алтайскій окр.	851,3	1,176	38	96	63
Тургайская обл. . . .	85,0	217,4	56	27	52
Акмолинская	81,3	174,0	136	24	18
Семипалатинская . . .	90,5	147,5	63	15	20
Минусинскій у.	112,6	144,5	28	75	66

Эта табличка не только даетъ намъ ясное представленіе о размѣрахъ земледѣльческаго хозяйства въ каждомъ изъ районовъ, но до нѣкоторой степени указываетъ и на характеръ происходящей въ немъ эволюціи. Алтайскій округъ и Минусинскій у., въ которыхъ приходилось наибольшее количество запашки на человѣка за предшествующій 12-ти лѣтній періодъ, въ послѣдующій дало меньшее противъ другихъ областей увеличеніе посѣвной площади (28% и 38% противъ 56% и 114%), относительный же размѣръ посѣвной площади—на 100 чел.—въ нихъ относительно уже понизился, при чемъ это пониженіе особенно замѣтно сказалось въ Алтайскомъ округѣ (на 34%) [1]). Напротивъ того, три остальныя области дали, какъ наибольшее абсолютное увеличеніе посѣвной площади, такъ и относительное возрастаніе ея во второмъ періодѣ, достигающее для Тургайской области 100% (съ 27 дес. на 54 дес. на 100 чел.).

Указываетъ ли этотъ фактъ на то, что въ Алтайскомъ и Минусинскомъ округахъ уже происходитъ процессъ интенсификаціи земледѣлія или напротивъ,

[1]) Необходимо, впрочемъ, оговориться, что посѣвная площадь по Алтайскому окр. взята за 2 года—1889—1897 и по нимъ выведена средняя.

онъ служитъ показателемъ нѣкотораго пониженія въ развитіи земледѣльческой промышленности въ нихъ, на этотъ вопросъ къ сожалѣнію точно отвѣтить нельзя, за отсутствіемъ необходимыхъ для того данныхъ.

Но ниже, при подробномъ описаніи условій земледѣлія въ Алтайскомъ и Минусинскомъ округахъ, передъ нами выяснятся нѣкоторые признаки, позволяющіе сдѣлать то или иное заключеніе.

Измѣненіе посѣвной площади по трехлѣтіямъ.

Посмотримъ теперь, какъ измѣнилась посѣвная площадь за послѣдніе 12 лѣтъ, что покажетъ намъ слѣдующая табличка:

ТАБЛИЦА № 4.

Посѣвная площадь.	Общая посѣвная площадь по трехлѣтіямъ съ 1899 по 1910 г.							
	Ежегодное среднее.				Тоже въ %%.			
Области.	1899—901	1902—904	1905—907	1908—910	1899—901	1902—904	1905—907	1908—910
Тургайская . . .	105.218	195.286	235.365	335.127	100	186	224	319
Акмолинская. . .	134.928	171.363	198.291	272.861	100	127	147	142
Семипалатинская	119.958	139.374	140.604	220.816	100	109	117	184
Алтайскій окр. .	970.349	939.683	1.047.703	1.400.272	100	97	108	144
Минусинскій .	136.633	130.120	160.049	151.059	100	95	117	111

Хотя всюду посѣвная площадь, по сравненію съ первымъ трехлѣтіемъ, возрасла, но этотъ ростъ былъ, во первыхъ, далеко не одинаковъ для каждаго изъ пяти районовъ, и во вторыхъ, въ Енисейской губ., Минусинскомъ уѣздѣ, послѣднее трехлѣтіе дало сокращеніе посѣвной площади противъ предыдущаго. По размѣрамъ и быстротѣ прироста особенно выдѣляется Тургайская область, которая и по абсолютной посѣвной площади уступаетъ мѣсто лишь Алтайскому округу, между тѣмъ какъ въ трехлѣтіе 1899—901 г. она стояла на послѣднемъ мѣстѣ.

Если обратиться къ росту относительной посѣвной площади (на 100 человѣкъ) за тотъ же періодъ времени, то, при сохраненіи общаго характера движенія, обнаруживаются нѣкоторыя любопытныя детали, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблички (№ 5).

ТАБЛИЦА № 5.

Области. \ Годы трехлѣтій.	На 100 человѣкъ ежегодно приходится десятинъ по трехлѣтіямъ.			
	1899—901	1902—904	1905—907	1908—910
Тургайская обл. . . .	31	50	54	68
Минусинскій уѣздъ .	70	61	70	64
Алтайскій округъ . .	67 [1])	59	62	61
Семипалатинская обл.	17	19	19	27
Акмолинская „ .	28	33	34	39

Непрерывное возрастаніе относительной посѣвной площади даютъ три степныя области—Тургайская, Акмолинская и Семипалатинская. Въ остальныхъ же двухъ округахъ видимъ колебанія въ ту и другую сторону, съ тенденціей къ уменьшенію посѣвной площади за 1908—910 г.

Въ параграфахъ, отведенныхъ каждому изъ крупныхъ районовъ, мы попытаемся выяснить болѣе подробно характеръ этихъ измѣненій, а теперь разсмотримъ посѣвную площадь осѣдлаго и кочевого населенія въ отдѣльности для каждаго изъ нихъ [2]).

Посѣвная площадь осѣдлаго и кочевого населенія въ отдѣльности.

Мы уже знаемъ, что населеніе трехъ западныхъ областей довольно неравномѣрно раздѣляется на два разряда—кочевое и осѣдлое, съ сильнымъ преобладаніемъ перваго надъ вторымъ. И, конечно, размѣры посѣвной площади у того и другого будутъ совершенно отличны. Поэтому, для правильнаго уясненія себѣ вопроса о развитіи земледѣлія въ означенныхъ трехъ областяхъ, необходимо привести данныя о размѣрахъ посѣвной площади у осѣдлаго и кочевого населенія въ отдѣльности. (См. табл. № 6 на стр. 52).

Итакъ, по абсолютнымъ размѣрамъ посѣвной площади осѣдлаго и кочевого населеній, она болѣе или менѣе одинакова у того и другого въ двухъ областяхъ, Семипалатинской и Тургайской; въ Акмолинской же кочевники засѣваютъ лишь 10,5%. Относительная посѣвная площадь на 100 человѣкъ осѣдлаго населенія превышаетъ такую же площадь кочевого въ 15 разъ въ Акмолинской области, въ 9 разъ въ Семипалатинской и въ четверо въ Тургайской.

[1]) Цифра населенія высчитана предположительно, по среднему приросту съ 1897 г. по 1902 годъ.

[2]) Болѣе наглядное представленіе о ростѣ посѣвной площади въ связи съ увеличеніемъ населенія за послѣднее трехлѣтіе даетъ діаграмма № 1.

ТАБЛИЦА № 6.

ОБЛАСТИ.	Средняя годовая посѣвная площадь за 1899—910.					
	Въ тыс. дес.		Тоже въ %		На 100 чел.	
	Осѣдл.	Коч.	Осѣдл.	Коч.	У осѣдл.	У коч.
Акмолинская . . .	174,1	20,2	89.5	10.5	91	6
Семипалатинская .	73.9	73,7	50	50	111	12
Тургайская	104.2	113.6	48	52	140	36

Разсматривая абсолютные и относительные размѣры посѣвной площади по отдѣльнымъ трехлѣтіямъ за 12-лѣтній періодъ для осѣдлаго и кочевого населенія особо, встрѣтимъ еще больше колебаній, чѣмъ то видѣли раньше для всего населенія, что вполнѣ понятно въ виду большей дробности данныхъ и болѣе замѣтнаго вліянія разныхъ посторонніхъ обстоятельствъ, какъ климатическія условія (урожаи) и пр. (См. табл. № 7).

ТАБЛИЦА № 7.

ОБЛАСТИ.	Населеніе осѣдлое или кочевое.	Посѣвная площадь осѣдлаго и инородческаго населенія.							
		Ежегодное среднее.				Тоже въ %%.			
		1899—01	1902—04	1905—07	908—09	I	II	III	IV
Тургайская	ос.	36 640	55.478	104.401	210.106	100	151	313	574
	коч.	68.578	139.806	120.925	125.011	100	204	179	182
Акмолинская[1])	ос.	116.064	157.674	177.154	245.174	100	135	153	212
	коч.	18.864	13.689	21.137	27.147	100	72	111	143
Семиплатинск. обл. . .	ос.	64.549	63.480	69.998	106.805	100	98	108	165
	коч.	55.405	67.394	70.602	113.509	100	122	128	205

[1]) По Акмолинской области цифры послѣднихъ трехъ трехлѣтій высчитаны по относительному количеству посѣвной площади у осѣдлаго и кочевого населенія: для 1902—904 г. по 1903 г., для 1905—907 г. по средней между 1907 и 1910 г. и для 1908—910 г. по 1910 г., такъ какъ въ губернаторскихъ отчетахъ данныхъ за 1905 и 1906 г. нѣтъ вовсе, а цифры 1902 г., 1908 и 1909 г., рѣзко отличаются отъ данныхъ Ц. Ст. Ком., болѣе близкихъ

Эта таблица указываетъ на увеличеніе посѣвной площади за послѣднее трехлѣтіе по сравненію съ предыдущимъ для кочевого населенія всѣхъ трехъ областей, особенно же въ Семипалатинской, гдѣ ростъ посѣвной площади шелъ непрерывно, въ Акмолинской же годы 1902—904 дали незначительное временное понижеиіе. Въ Тургайской области послѣ рѣзкаго увеличенія посѣвной площади кочевого населенія за трехлѣтіе 1902—904 г. видимъ замѣтное сокращеніе ея въ послѣдующее трехлѣтіе, и хотя годы 1908—910 принесли съ собой нѣкоторое повышеніе посѣвной площади, но все же она не достигла размѣровъ трехлѣтія 1902—904 г.

И напротивъ того, Тургайская область даетъ поразительно быстрый ростъ площади осѣдлаго населенія, другія же двѣ значительно меньшій.

Распредѣленіе посѣвной площади по культурамъ.

Выяснивъ посѣвную площадь, посмотримъ, въ какомъ количествѣ и какіе именно хлѣба сѣются въ каждой изъ областей нашего района.

ТАБЛИЦА № 8 [1].

ОБЛАСТИ.	Посѣвная площадь главнѣйшихъ хлѣбовъ за трехлѣтіе 1908—1910 г.г.						То же въ %%.						
	Рожь.	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Просо.	Всего безъ картофеля.	Рожь.	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Просо.	Ост. хл.	Всего въ %% безъ картоф.
Тургайская . .	1,5	222,9	68,7	14,9	26,8	335,1	0,5	66,5	20,5	4,0	8,0	0,5	100
Акмолинская. .	2,0	143,7	34,7	5,5	39,7	191,6	1,0	75,5	18,1	2,9	2,1	0,4	100
Семипалатинск	5,5	114,7	41,6	4,2	27,3	196,3	2,8	59,7	21,7	2,4	11,2	—	100
Алтайскій окр.	92,2	980,2	43,3	33,3		1.400,6	6,6	55,7	30,9	2,4	—	4,4	100
Минусинскій „	47,0	56,6	39,5	3,0	—	151,1	31,1	37,5	26,2	2,0	1,1	2,1	100

въ дѣйствительности. Но въ данныхъ Ц. Ст. Ком. нѣтъ подраздѣленія посѣвной площади на площадь осѣдлаго и кочевого населенія.

[1]) Такъ какъ эта таблица для насъ важна лишь въ смыслѣ распредѣленія главнѣйшихъ культуръ, то мы пользовались цифрами губернаторскихъ отчетовъ, не исправляя ихъ при помощи данныхъ Ц. Стат. Комит. („Урожай въ Европ. и Азіатской Россіи"), какъ то сдѣлано въ прежнихъ таблицахъ относительно Акмолинской обл. за два послѣднія трехлѣтія.

Какъ видимъ, во всѣхъ областяхъ преобладающимъ хлѣбомъ является пшеница, посѣвы которой за послѣднее трехлѣтіе въ Акмолинской области достигли $^{3}/_{4}$ общ. посѣв. площ., въ Тургайской $^{2}/_{3}$, въ Семипалатинской составляютъ $^{3}/_{5}$ и въ Алтайскомъ округѣ больше половины этого 58,7% [1]). Только въ Минусинскомъ уѣздѣ посѣвъ пшеницы спускается до 37,5%, близко подходя къ посѣву ржи (31,1%), но все же превосходя его. Въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ лишь и встрѣчаемъ такой большой посѣвъ ржи, главнымъ образомъ, яровой (около 60% и озимой около 40%); въ остальныхъ же областяхъ рожь сѣется въ незначительныхъ количествахъ, главнымъ образомъ въ Алтайскомъ округѣ (6,6%) и въ Семипалатинткой обл. (2,9%). Слѣдующее за пшеницей мѣсто занимаетъ овесъ, посѣвы котораго особенно значительны въ Алтайскомъ округѣ (30,9%) и Минусинскомъ уѣздѣ (26,2%); въ остальныхъ трехъ областяхъ площади, занятыя овсомъ, приблизительно одинаковы—меньше всего въ Акмолинской области (18%) и болѣе всего въ Семипалатинской (21,7%).

Такимъ образомъ пшеницей и овсомъ, а въ Минусинскомъ уѣздѣ, кромѣ того, рожью, занято около 80—90% всей посѣвной площади, т. е. около 2 мил. десятинъ, при чемъ области идутъ въ такомъ порядкѣ:

Тургайская	87%	—291.629 дес.
Алтайскій окр.	86,6	—1.213.802
Акмолинская обл.	83,2	—163.216
Семипалатинская	81,4	—156.355
Минусинскій окр.	63,7	—99.163

Посмотримъ, не произошло ли какихъ измѣненій въ распредѣленіи посѣвной площади между разными культурами за послѣдніе 10 лѣтъ, для чего сравнимъ приведенныя нами данныя 3-хъ-лѣтія 1908—1910 г. съ такими же данными за 1897—99 г. Получимъ табличку № 9 (См. на стр. 11).

Сравнивая между собою посѣвную площадь главнѣйшихъ хлѣбовъ за первое и второе трехлѣтіе, видимъ, что посѣвъ пшеницы относительно увеличился въ Акмолинской области и Минусинскомъ уѣздѣ, и немного сократился въ Тургайской; въ Семипалатинской же обл. и Алтайскомъ округѣ остался безъ перемѣны,

[1]) Въ дѣйствительности посѣвъ пшеницы нѣсколько болѣе въ Алтайскомъ округѣ—вѣроятно, также около 60%, т. к. озимая пшеница не выдѣлена изъ числа остальныхъ хлѣбовъ.

ТАБЛИЦА № 9.

ОБЛАСТИ.	Посѣвная площадь главнѣйшихъ хлѣбовъ за два трехлѣтіе (въ %%).									
	Рожь.		Пшеница.		Овесъ.		Ячмень.		Просо.	
	1897—1899	1908—1910	1897—1899	1908—1910	1897—1899	1908—1910	1897—1899	1908—1910	1897—1899	1908—1910
Тургайская	1,9	0,5	68,5	66,5	16.1	20,5	21,1	4,0	11,4	8,0
Акмолинская	0,3	1,0	68,3	75,5	17,2	18,1	10,1	2,9	4,1	2,1
Семипалатин.	3,2	2,8	60,3	59,7	19,7	21,6	2,2	2,4	14,6	14,2
Алтайскій окр.	8,2	6,6	56,0	55,7	26,9	30,9	2,9	2,4	—	—
Минусин. „	35,8	31,1	31,7	37,5	25,6	26,2	2,7	2,0	1,0	1,1

причемъ въ Минусинскомъ у. увеличеніе произошло за счетъ уменьшенія посѣва ржи, площадь которой занимала въ послѣдующее трехлѣтіе всего 31,1%, вмѣсто 35,8%. Но особенно ясно обозначилось возрастаніе посѣвной площади овса, посѣвъ котораго всюду повысился. Въ Тургайской и Акмолинской областяхъ это повышеніе произошло за счетъ проса, посѣвная площадь котораго сократилась, въ Семипалатинской—за счетъ разныхъ хлѣбовъ, понемногу каждаго—ржи, пшеницы и проса. Сильно увеличилась посѣвная площадь овса въ Алтайскомъ округѣ за счетъ ржи, отчасти ячменя и остальныхъ хлѣбовъ, и въ Тургайской области Наконецъ, въ Минусинскомъ уѣздѣ небольшое пониженіе ячменя компенсировалось такимъ же почти повышеніемъ посѣвной площади подъ овсомъ.

Если мы сравнимъ между собой посѣвную площадь различныхъ хлѣбовъ по всѣмъ пяти районамъ вмѣстѣ за оба указанные періода, то найдемъ, что въ первое трехлѣтіе она равнялась 1.515.018 дес., а за второе 2 274.655 д., т. е. общая площадь подъ всѣми хлѣбами увеличилась за это время на 759.637 дес., или 50%. При этомъ наибольшее увеличеніе (въ отношеніи къ общему приросту, принятому за 100) дала пшеница—61,2%, затѣмъ овесъ—32,3%; остальные хлѣба дали ничтожное увеличеніе—просо 3,6%, рожь 1,5% и ячмень 1,2%. По отношенію же къ своей первоначальной посѣвной площади наибольшее увеличеніе дало просо (80%), затѣмъ овесъ (64%) и только на третьемъ мѣстѣ стоитъ пшеница (53,5%); площадь ячменя увеличилась на 18%, а меньше всѣхъ площадь посѣвовъ ржи—8,3%. Посѣвная площадь проса абсолютно возрасла такъ сильно, благодаря большому увеличенію ея въ Тургайской области и Семипалатинской (а въ Акмолинской она нѣсколько даже сократилась).

Валовой сборъ главнѣйшихъ хлѣбовъ за трехлѣтіе 1908—910 г.г.

Намъ остается еще разсмотрѣть урожайность различныхъ хлѣбовъ, чтобы опредѣлить валовой сборъ хлѣбовъ съ посѣянной площади за послѣднее трехлѣтіе въ среднемъ. Въ таблицѣ № 10, помѣщенной въ приложеніи, приведены оффиціальныя данныя объ урожаѣ разныхъ хлѣбовъ по уѣздамъ въ періодъ времени съ 1901—910 г.г. Беря изъ нихъ средній урожай за послѣднее трехлѣтіе по каждому уѣзду для разныхъ хлѣбовъ и помножая его на посѣянную площадь, занятую каждымъ изъ главнѣйшихъ хлѣбовъ, получимъ валовой сборъ для каждаго уѣзда въ отдѣльности, а сумма поуѣздныхъ данныхъ дастъ намъ валовой сборъ хлѣбовъ по цѣлой области. Приведемъ одни лишь окончательные результаты произведеннаго подсчета для пяти главнѣйшихъ хлѣбовъ. Получимъ слѣдующую табличку, показывающую, сколько каждаго хлѣба было собрано въ нашемъ районѣ, въ среднемъ, за послѣдніе 3 года.

ТАБЛИЦА № 10.

ОБЛАСТИ.	Собрано разныхъ хлѣбовъ въ т. пудовъ въ среднемъ за 1908—1910 г.							
	Ржи.	Пшениц.	Овса.	Ячменя.	Проса.	Гречихи.	Всего.	%
1. Алтайскій	3.577	36.018	21.174	1.763	—	816	93.348	67.1
2. Тургайская.	36	6.267	1.930	358	614	1	9.209	9.8
3. Семипалатинская .	172	4.894	1.956	207	935	—	8.164	8.7
4. Минусинская. . . .	1.482	2.039	1.523	90	60	29	5.220	5.6
5. Акмолинская [1]) . .	102	5.728	1 849	213	68	.	7.996	8.5
По всему району . . .	5.369	54.946	28.432	2.639	1.797	849	93.940	100

Вопросъ объ урожайности хлѣбовъ мы разсмотримъ ниже болѣе подробно и тамъ же сдѣлаемъ необходимыя поправки къ только что приведеннымъ даннымъ, полученнымъ при помощи губернаторскихъ отчетовъ. Даже принимая *эти* цифры—а дальше мы увидимъ, что онѣ нѣсколько ниже дѣйствительныхъ—еже-

[1]) Площадь Кокчетавскаго уѣзда взята по даннымъ ц. ст. к-та за 1911 г., какъ и въ другихъ таблицахъ, т. к. годы за трехлѣтіе 1908—10 г. въ губернаторскихъ отчетахъ даютъ явно понизженную цифру по означенному уѣзду.

годный средній валовой сборъ главнѣйшихъ зерновыхъ хлѣбовъ опредѣлится въ 91 мил. пуд. по всему району, при чемъ около 70% этого сбора приходится на долю Алтайскаго округа, 10% Тургайской обл., почти столько же въ Семипалатинской и около 14% на Минусинскій округъ и Акмолинскую обл. вмѣстѣ.

Распредѣленіе этого количества зерна между главнѣйшими хлѣбами приблизительно соотвѣтствуетъ относительному распредѣленію посѣвной площади, а относительно главнаго хлѣба - пшеницы - наблюдается даже полное совпаденіе, если взять общій итогъ по всему району. Такъ, посѣвная площадь, каждаго хлѣба и валовой сборъ выразятся въ слѣдующихъ относительныхъ величинахъ:

ХЛѢБА.	Въ процентахъ:	
	Посѣвная площ.	Валовой сборъ.
Рожь	6,5	5,7
Пшеницы	58	58,5
Овса	27,2	30,3
Ячмень	2,7	2,8
Просо	2,7	1,8

Мы нигдѣ не брали посѣва картофеля, но сколько нибудь замѣтную величину посѣвы его представляютъ въ Алтайскомъ округѣ и Минусинскомъ уѣздѣ. Въ первомъ изъ нихъ за послѣднее трехлѣтіе въ среднемъ было занято картофелемъ около 23 т. дес., во второмъ около 2½ т. дес. Въ Минусинскомъ уѣздѣ посѣвы его возрасли очень мало - менѣе чѣмъ на 500 дес., въ Алтайскомъ же посѣвная площадь подъ картофелемъ увеличилась вдвое противъ трехлѣтія 1898—900 г. Но по отношенію къ общей посѣвной площади картофель составляетъ въ Алтайскомъ округѣ всего 1,5% и столько же въ Минусинскомъ.

Количество зернового хлѣба на одного человѣка.

Если мы указанное общее количество собираемаго хлѣба распредѣлимъ между осѣлымъ и кочевымъ населеніемъ, сообразно посѣвной площади каждаго изъ нихъ, и раздѣлимъ полученные итоги на числа осѣлаго и кочевого населенія, то получимъ валовой сборъ хлѣба на одного человѣка для того и другого разряда населенія. Населеніе Алтайскаго и Минусинскаго округовъ будемъ считать цѣли-

комъ за осѣдлое, такъ какъ посѣвная площадь въ нашихъ данныхъ имѣется общая для всего населенія. Тогда получимъ слѣдующую таблицу:

ТАБЛИЦА № 11.

ОБЛАСТИ.	Количество зернового хлѣба на одного человѣка.		
	Для всего населенія.	Осѣдлаго.	Кочевого.
Алтайскій округъ	31,8	—	—
Минусинскій у.	21,5	—	—
Тургайская обл.	18,7	45	10 3
Семипалатинская	10,3	39	6,4
Акмолинская	11,4	25	2

Выше всѣхъ по относительному сбору стоитъ Тургайская область, въ которой обезпеченность хлѣбомъ осѣдлаго населенія болѣе, чѣмъ вдвое превышаетъ количество хлѣба, собираемаго населеніемъ Минусинскаго округа, и на 40% болѣе противъ Алтайскаго. Далѣе сборъ хлѣба на одного человѣка для *всего* населенія въ Тургайской области немного лишь меньше, чѣмъ въ Минусинскомъ округѣ-районѣ съ давнишней земледѣльческой культурой. Осѣдлое населеніе Семипалатинской области нѣсколько отстаетъ отъ Тургайской, но у кочевого населенія сборъ уже значительно ниже, чѣмъ въ послѣдней, благодаря чему количество хлѣба, приходящееся на одного человѣка, рѣзко падаетъ по сравненію съ тремя названными районами. Наконецъ въ Акмолинской области видимъ низшую обезпеченность хлѣбомъ осѣдлаго населенія и вовсе ничтожное количество его, приходящееся на одного человѣка для кочевого населенія. Хотя эти цифры нѣсколько и расходятся съ дѣйствительными, т. к. не принята въ расчетъ разница въ культурѣ хлѣбовъ и въ урожаяхъ на земляхъ осѣдлаго и кочевого населенія и основаны исключительно на оффиціальныхъ данныхъ, какъ извѣстно, показывающихъ урожайность ниже дѣйствительной, но все же онѣ достаточно пригодны въ цѣляхъ сравненія каждаго изъ районовъ по обезпеченности хлѣбомъ. Въ дальнѣйшемъ мы разсмотримъ ихъ болѣе детально и сдѣлаемъ необходимыя къ нимъ поправки.

Ясно, что причины отмѣченнаго различія производительности районовъ коренятся въ дѣйствіи и взаимоотношеніи всѣхъ тѣхъ факторовъ, бѣглый очеркъ

которыхъ данъ былъ раньше [1]). Чтобы наглядней представить себѣ это взаимоотношеніе, сгруппируемъ главнѣйшіе изъ указанныхъ признаковъ въ слѣдующей схематической табличкѣ, которая напомнитъ намъ наиболѣе существенные выводы изъ всего предыдущаго.

ТАБЛИЦА № 12.

Какое мѣсто занимаетъ.	ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЗНАКОВЪ.												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Населеніе.	Плотность.	Число переселенцевъ.	% земледѣл. насел. въ 1897 г.	Численность осѣдлаго.	Общая посѣвная площадь.	Валовой сборъ хлѣбовъ.	Площадь района.	Численность кочевого нас.	Относительная пос. площ.	Средняя обезпечен. хлѣбомъ. Всего населенія.	Осѣдлаго.	Кочевого.
I	Алт.	Алт.	Алт.	Алт.	Алт.	Алт.	Алт.	С.	С.	М.	Акх.	Т.	Т.
II	С.	М.	М.	М.	М.	Т.	Т.	Ак.	Ак.	Алт.	М.	С.	С.
III	Ак.	С.	С.	Ак.	Ак.	Акм.	С.	Алт.	Т.	Т.	Т.	Ак.	Ак.
IV	Т.	Ак.	Ак.	С.	С.	С.	Ак.	Т.	М.	Ак.	Ак.	—	
V	М.	Т.	Т.	Т.	Т.	М.	М.	М.	Алт.	С.	С.	—	

Такимъ образомъ, Алтайскій округъ стоитъ на первомъ мѣстѣ по 8 изъ поименованныхъ здѣсь признаковъ, по двумъ изъ нихъ на 2-мъ и 3-мъ мѣстѣ (площадь и относительная посѣвная площадь) и по одному—количеству кочевого населенія, конечно, на послѣднемъ. По многимъ признакамъ близко къ нему подходитъ Минусинскій уѣздъ, въ которомъ, однако, благодаря наименьшей его площади, численность населенія и количество общей посѣвной площади занимаютъ, въ противоположность Алтайскому округу, послѣднее мѣсто. На этихъ двухъ районахъ мы, главнымъ образомъ и остановимся при дальнѣйшей характеристикѣ условій и состоянія земледѣлія, удѣливъ западной, степной части, лишь немного мѣста, какъ болѣе обслѣдованной со стороны ея земледѣльческой производительности.

---

[1]) См. главу о „Населеніи“.

Алтайскій округъ.

Въ составъ Алтайскаго округа входятъ четыре уѣзда цѣликомъ — Барнаульскій, Бійскій съ Змѣиногорскимъ и Кузнецкій — и южная часть Томскаго. Географическое положеніе округа опредѣляется 49°—56° с. ш. и 47°—60° в. д., а общая площадь его равна 382 тыс. кв. в. или около 42 мил. десятинъ. Для состоянія земледѣлія въ округѣ существенное значеніе имѣетъ поверхность и почвенныя и климатическія условія, на чемъ и необходимо остановиться нѣсколько подробнѣй.

Дѣленіе округа на естественные районы.

По устройству поверхности, округъ раздѣляютъ на три болѣе или менѣе рѣзко различающіяся части: 1) западную-равнинную, 2) сѣверо-восточную-холмистую, 3) юго-восточную-горную. На прилагаемой картѣ проведены линіи, служащія границами для каждой изъ названныхъ частей, и перечислены волости, относящіяся къ нимъ, а потому подробно описывать здѣсь границы этихъ трехъ районовъ мы не будемъ. Характеръ же каждаго изъ нихъ достаточно ясно опредѣляется самимъ названіемъ — равнинный, холмистый и горный. Но въ виду различія естественно-климатическихъ условій, въ какихъ находятся эти районы, весьма важно указать главнѣйшіе признаки, которыми характеризуется каждый районъ. Слѣдующая табличка дастъ ясное представленіе, какъ объ этихъ признакахъ, такъ и о разницѣ, существующей между отдѣльными районами.

ТАБЛИЦА № 13.

РАЙОНЫ.	Средняя годовая t°.	Ср. t° лѣта (іюнь—авг.).	Ср. t° зимы декаб.—февр.	Ср. t° вег. пер. май—октяб.	Сумма осад. за годъ.	Сумма ос. за вегет. періодъ.	Число дней съ осадк. за годъ.	Чис. дн. съ ос. за вегет. пер.	Сила вѣтра.	Относительная влажн.	t° почв. за май—сент. на поверхности земли.
Равнинный . .	0,8	18,3	17.1	13,0	357.5	266,9	122	63	3.6	74	22,1
Холмистый . .	0,4	18,0	16,3	12.7	492,9	326,7	148	77	2,4	75	15,0
Горный	1,5	15,8	20,3	10,8	609,1	415.5	134	72	1,5	76	-

Изъ приведенной таблички можно видѣть, что *горный* районъ отличается отъ двухъ другихъ низкой температурой, какъ годовой, такъ лѣтней, зимней и вегетативнаго періода, и большимъ количествомъ осадковъ за годъ и за вегета-

тивный періодъ, при чемъ, однако, число дней съ осадками въ немъ меньше, чѣмъ въ холмистомъ районѣ (но больше, чѣмъ въ равнинномъ).

Холмистый и равнинный районы, подходя довольно близко одинъ къ другому по t°, значительно отличаются по количеству осадковъ, числу дней съ осадками, какъ за годъ, такъ и за вегетативный періодъ, и по лѣтней t° почвъ на поверхности земли. Въ холмистомъ, какъ количество осадковъ, такъ и число дней съ осадками значительно больше, чѣмъ въ равнинномъ, t° же почвъ ниже. Что касается силы вѣтра, имѣющей большое значеніе въ дѣлѣ почвообразованія, то само собой понятно, что она будетъ выше въ равнинномъ и ниже всего въ горномъ районѣ, площадь котораго покрыта лѣсами, а холмистый займетъ среднее мѣсто между ними.

Такъ какъ вышеуказанное дѣленіе не совпадаетъ съ административнымъ дѣленіемъ округа на уѣзды, а между тѣмъ въ дальнѣйшемъ намъ придется имѣть дѣло главнымъ образомъ съ этимъ послѣднимъ, то приведемъ болѣе подробное дѣленіе по частямъ *уѣздовъ*, указавъ, какъ характеризуются эти болѣе мелкія части по нѣкоторымъ изъ перечисленныхъ признаковъ.

Воспользуемся для этой цѣли данными „сельско-хозяйственныхъ обзоровъ Алтайскаго округа" за десятилѣтіе 1896—905 г., въ которыхъ принято дѣленіе на слѣдующіе десять районовъ:

1) Томскій уѣздъ — районъ холмисто-лѣсной, отчасти равнинно-лѣсной

2) Кузнецкій, сѣверная часть, холмисто лѣсной, отчасти равнинно-степной.

3) Кузнецкій, южная часть — горно-лѣсной.

4) Барнаул. у., правобережье Оби — холмисто-лѣсной, отчасти равнинно-степной.

5) Барнаульскій, лѣвобережье, сѣверная часть равнинно-степной, частью равнинно-лѣсной.

6) Барнаульскій, лѣвобережье, южная часть — равнинный.

7) Бійскій, сѣв. часть — равнинно-степной (и холмистый).

8) „ юго-восточная часть — горный.

9) Змѣиногорскій, сѣв. часть — равнинно-степной.

10) „ юго-восточная часть — горный.

Такимъ образомъ, къ части равнинной (степной или лѣсной) нужно отнести 5, 6 и 9 районы; къ части холмистой — правобережье Барнаульскаго уѣзда; сѣверная часть Кузнецкаго, Бійскаго и Томскаго уѣздовъ носитъ смѣшанный характеръ равнинно-холмистой мѣстности; и, наконецъ, въ горный районъ войдутъ южныя части Кузнецкаго, Бійскаго и Змѣиногорскаго уѣздовъ (3, 8, 10) [1].

[1]) Волости, входящія въ составъ каждаго района, на прилагаемой картѣ нанесены лишь приблизительно, такъ какъ совершенно точныхъ границъ между нѣкоторыми районами провести невозможно.

Характеръ районовъ по метеорологическимъ признакамъ.

По даннымъ сельско-хозяйственныхъ обзоровъ, указано количество осадковъ и число дней съ осадками по каждому изъ этихъ 10-ти районовъ въ среднемъ за 9 лѣтъ, какъ за годъ, такъ и за 5 лѣтъ вегетативнаго періода.

Сгруппируемъ эти данныя въ слѣдующей табличкѣ по 4 районамъ.

ТАБЛИЦА № 14.

РАЙОНЫ.	За пять мѣсяцевъ вегетаціоннаго періода количество осадковъ.			
	Количество осадковъ.	Число дней съ осадками	Въ маѣ.	Въ іюнѣ.
1. Равнинный	209,8	35,6	6,6	6,4
2. Холмистый	262,2	40,5	8,5	7,4
3. Переходный	276,9	42,6	8,5	7,2
4. Горный	281,2	43,4	8,6	8,1

Какъ видимъ, число дней съ осадками и количество осадковъ возрастаютъ отъ равниннаго района къ горному, при чемъ между холмистымъ и переходнымъ районами нѣтъ большой разницы, но разность между максимальными цифрами перваго и послѣдняго весьма значительна по всѣмъ четыремъ признакамъ, если разсматривать цифровыя данныя по болѣе мелкимъ дѣленіямъ.

О средней суточной и годовой t^0 разныхъ мѣстностей въ округѣ можно судить по даннымъ метеорологическихъ станцій въ Томскѣ, Барнаулѣ, Кузнецкѣ, Семипалатинскѣ и на Бурлинскихъ озерахъ (См. табл. на стр. 63).

Дѣленіе по почвеннымъ типамъ.

Помимо метеорологическихъ данныхъ, для уясненія природныхъ условій большое значеніе имѣетъ различіе въ почвахъ, которыя заняты подъ посѣвомъ различныхъ хлѣбовъ въ округѣ. Авторы «Матеріаловъ по изслѣдованію почвъ въ Алтайскомъ округѣ» [1]) дѣлятъ все пространство Алтайскаго округа на слѣ-

[1]) См. *Выдринъ и Ростовскій* „Матеріалы по изслѣдованію почвъ въ Алтайскомъ округѣ“ Барнаулъ 1899 г., изданіе Главнаго Управленія Алтайскаго округа.

ТАБЛИЦА № 15 [1]).

СТАНЦІИ.	Средн. годовая (°) за 9 лѣтъ.	Средн. сут. (°) за 9 л.	Суточная наимен. за 9 лѣтъ.	Суточ. наиболь. за 9 лѣтъ.	Средн. годов. колич. осад.
Томскъ	— 0,16	— 0,1	— 1,3	1,1	528,3
Барнаулъ	1,5	1,5	0,3	3,0	497,1
Кузнецкъ	1,6	1,6	0,6	2,7	467,9
Семипалатинскъ	3,1	3,1	1,8	4,5	297,7
Бурлинскія озера	0,9	0,9	— 0,5	2,3	275,9

дующіе типы почвъ, приводя и количественный подсчетъ площадей ихъ въ десятинахъ и % отношенія ихъ къ общей площади: 1) пустынно-степныя или каштановыя земли, 836.000 десятинъ (2,1%); 2) черноземныя — 15.440.000 дес. (38%); 3) лѣсныя — 8.323.000 дес. (20,4%); 4) дерново-подзолистыя и скелетныя—11.640.000 д. (28,6%); 5) скелетныя (песчаныя) — 4.294.000 д. (10,5%) и 6) пойменныя — 173.800 дес. (0,4%). При этомъ изъ всѣхъ перечисленныхъ типовъ пригодными для сельско-хозяйственнаго пользованія являются каштановыя земли, черноземныя, лѣсныя и пойменныя, т. е. не болѣе 50% общей площади, если исключить разбросанныя среди названныхъ земель солонцы, озера, болота и проч. неудобныя мѣста (около 10%).

Распредѣленіе почвъ по округу можно видѣть изъ карты, составленной тѣми же авторами. Въ общихъ чертахъ, можно сказать, что черноземныя почвы, съ ихъ подраздѣленіями на суглинистый и супесчаный черноземъ, занимаютъ всю центральную часть округа, съ сѣверной до южной его границы, при чемъ на западѣ, въ срединѣ округа, къ нимъ примыкаютъ безплодныя скелетныя почвы, на юго-западѣ, въ Бель-агачской степи, каштановыя въ перемежку съ песками; съ востока, вдоль всей границы, ихъ окружаетъ внутреннее кольцо лѣсныхъ земель, которыя, въ свою очередь, примыкаютъ въ восточной своей части къ лѣснымъ суглинкамъ и каменистымъ почвамъ, а на самомъ югѣ, въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ, эти каменистыя почвы врѣзываются въ лѣсныя земли продольной рыбовидной фигурой.

Если приведенныя выше климатическія и метеорологическія данныя сопоста-

[1]) Таблица взята изъ „Сельско-хозяйственныхъ обзоровъ Алтайскаго округа“.

вить съ дѣленіемъ округа на районы по характеру 4-хъ, установленныхъ авторами изслѣдованія почвенныхъ типовъ, то получимъ слѣдующую табличку:

ТАБЛИЦА № 16.

РАЙОНЫ.	Средняя годовая t°	Средн. t° лѣта іюнь—августъ.	Средн. t° зимы декабрь—февр.	Ср. t° вегет. періода май—окт.	Сумма осад. за годъ.	Сумма осад. за вегет. періодъ.	Число дней съ осад.	Число дней съ осад. за вег. пер.	Сила вѣтра.	Относительная влажность.	T° за май—сен. по пов. зем.
Каштановый . .	1,8	19,2	—16,1	13,0	291,3	200,4	108	54	3,4	73	25,4
Черноземный . .	0,5	17,9	—16,9	12,8	410,0	297,0	108	68	3,0	76	18,8
Чернозем.-лѣсной	—0,3	17,3	—17,4	11,7	517,9	357,0	177	88	2,6	76	15,0
Лѣсной	-1,5	15,8	—20,3	10,8	609,1	415,5	134	72	1,5	76	

Какъ видимъ, лѣсной районъ соотвѣтствуетъ горному району первой таблички; что же касается остальныхъ трехъ, то изъ нихъ каштановый отличается болѣе рѣзкими признаками, свойственными равнинному району —еще болѣе высокой t° и еще большимъ количествомъ осадковъ,—черноземный ближе всего подходитъ къ холмистому и черноземно-лѣсной занимаетъ среднее мѣсто между холмистымъ и горнымъ.

Производительность различныхъ почвъ.

Все предшествующее интересуетъ насъ въ настоящей главѣ лишь постольку, поскольку мы можемъ установить сравнительную производительность указанныхъ районовъ въ смыслѣ урожайности хлѣбовъ, чтобы, основываясь на полученныхъ результатахъ, болѣе правильно высчитать общее количество хлѣбныхъ грузовъ, которые можетъ дать каждый районъ. Поэтому для насъ представляетъ большой интересъ приведенная на стр. 152 „Матеріаловъ по изслѣдованію почвъ“, таблица, показывающая валовой сборъ главнѣйшихъ хлѣбовъ съ одной казенной десятины по пяти почвеннымъ районамъ-району каштановыхъ земель, черноземныхъ съ различнымъ содержаніемъ гумуса (перегноя) и лѣсныхъ. Приведемъ эту табличку въ томъ видѣ, какъ она помѣщена въ указанной книгѣ (См. таб. на стр. 65).

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, наивысшей урожайностью для главныхъ хлѣбовъ-пшеницы и овса, въ смыслѣ валового сбора хлѣба, обладаютъ черноземныя почвы съ содержаніемъ гумуса отъ 10—18%; за ними идутъ лѣсныя земли

ТАБЛИЦА № 17.

ПОЧВЕННЫЕ РАЙОНЫ.	Валовой сборъ хлѣбовъ съ одной каз. десятины.														
	Яровая пшеница.					Овесъ.					Рожь.				
	1896 г.	1897 г.	1898 г.	Среднее.	Высѣвъ с/м.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	Среднее.	Высѣвъ с/м.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	Среднее.	Высѣвъ с/м.
Каштановыя зем. .	45	47,5	62,5	51	6	50	55	85	66	7	20	52,5	65	48	5
Черноз. съ сод. гум. 4—6% . . .	46	65	74	62	6	6	68	79	69	10	25	65	68	61	7
Черноз. съ сод. гум. 6—10% . . .	54	85	64	68	9	9	71	68	75	12	40	67	55	54	8
Черноз. съ сод. гум. 10—18% .	70	94	65	76	11	75	99	73	82	13	43	74	53	56	9
Лѣсныя земли . .	67	73	65	68	12	78	84	73	78	14	55	75	63	65	9

(деградированный черноземъ), распространенныя, какъ мы уже знаемъ, довольно широко по округу; почти рядомъ съ ними по урожайности стоитъ черноземъ съ 6—10% содержаніемъ гумуса, значительно уступая лѣснымъ землямъ въ урожайности ржи, которая на этихъ послѣднихъ родится лучше, чѣмъ гдѣ-либо. Довольно высокій урожай ржи (61 п.) даютъ также черноземныя земли съ 4—6% содержаніемъ гумуса, но урожай пшеницы и овса на нихъ значительно ниже, чѣмъ на ранѣе названныхъ; и наконецъ, каштановыя земли даютъ наименьшій валовой сборъ для каждаго изъ трехъ хлѣбовъ.

Однако, если принять во вниманіе количество высѣваемыхъ на одну каз. десятину сѣмянъ, то урожай по количеству зеренъ опредѣлится совершенно иначе, какъ то легко видѣть, раздѣливъ средній валовой сборъ пшеницы на посѣвъ: на первомъ мѣстѣ станутъ черноземныя земли съ 4 — 6% содержаніемъ гумуса (самъ—10,3), на второмъ каштановыя, на третьемъ черноземныя съ 6—10%. далѣе съ 10—18% и на послѣднемъ лѣсныя земли.

Валовой сборъ главнѣйшихъ хлѣбовъ съ одной казенной десятины по каждому району.

Если мы обратимся къ даннымъ сельско-хозяйственныхъ обзоровъ за десятилѣтіе 1896—905 г. объ урожайности главнѣйшихъ хлѣбовъ по каждому изъ

10 выше названныхъ районовъ, то получимъ слѣдующую табличку (см. табл. № 18):

ТАБЛИЦА № 18.

Районы / Хлѣба	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Средняя урожайность главнѣйшихъ хл. за 10 лѣтъ въ пуд.														
	Томскій у.	Кузнецкій у., сѣв. ч.	Кузнецкій у., южн. ч.	Барнаульскій правобереж.	Барнаульскій лѣв. сѣв. ч.	Барнаульскій лѣв. южн. ч.	Бійскій, степная часть.	Бійскій, горн.	Змѣиногорскій, степн. ч.	Змѣиногорскій, горн. ч.	Средняя по округу.	Холмистый (4).	Переходный (1, 2, 7).	Горный (3, 5, 10).	Равнинный (6, 8, 9).
Пшеница . . .	56,9	58,1	57,1	61,0	52,6	52,7	56,9	54,9	42,3	49,8	54,2	61,0	57,3	53,9	49,2
Овесъ	72,2	71,3	68,4	73,3	61,8	61,2	67,0	70,5	50,1	59,5	65,6	73,3	70,2	66,1	57,7
Рожь	50,7	49,0	53,2	52,7	47,9	48,8	46,7	52,4	47,4	49,9	50,0	52,7	48,8	51,8	48,0
	Мѣсто, занимаемое каждымъ райономъ по валовому сбору хлѣбовъ.														
Пшеница	3	2	4	1	8	7	5	6	10	9	—		1	2	3	4
Овесъ	2	3	5	1	7	8	6	4	10	9			1	2	3	4
Рожь	4	6	1	2	8	7	10	3	9	5			1	3	2	4

На первомъ мѣстѣ по валовому сбору пшеницы и овса стоитъ Барнаульскій уѣздъ въ правобережной своей части, а слѣдомъ за нимъ идутъ Томскій и Кузнецкій уѣзды. Наименьшей производительностью отличается лѣвобережье, т. е. равнинная часть Барнаульскаго и Змѣиногорскаго уѣздовъ. Остальные районы занимаютъ промежуточное мѣсто. Но по отношенію къ сбору озимой ржи порядокъ будетъ нѣсколько иной — первое мѣсто здѣсь принадлежитъ южн. части Кузнецкаго, второе правобережью Барнаульскаго и третье южной части Бійскаго, т. е. горный районъ, по валовому сбору озимой ржи, стоитъ впереди переходнаго района, и даже южная часть Змѣиногорскаго уѣзда, по сбору пшеницы и овса занимающая предпослѣднее мѣсто, здѣсь поднялась на пятое.

Соединяя отдѣльныя части уѣздовъ въ четыре района по тѣмъ метеорологическимъ признакамъ, какіе были указаны въ таблицѣ № 13 и беря по каждому району средній урожай для пшеницы, овса и озимой ржи, получимъ болѣе

характерныя и интересныя цифры, какъ то видимъ изъ четырехъ послѣднихъ вертикальныхъ столбцовъ.

Отсюда видно, что правобережье Барнаульскаго уѣзда значительно превосходитъ *по количеству собираемаго съ десятины хлѣба* всѣ остальные районы. Переходный равнинно-холмистый районъ (Томскій уѣздъ и сѣверная часть Кузнецкаго и Бійскаго), стоитъ между холмистымъ и горнымъ, нѣсколько превосходя послѣдній (южная часть Кузнецкаго, Бійскаго и Змѣиногорскаго уѣздовъ) по сбору пшеницы, но уступая въ урожайности ржи. Послѣднее мѣсто занимаетъ равнинный районъ, т. е. лѣвобережье Барнаульскаго уѣзда и сѣверо-западная часть Змѣиногорскаго, при чемъ разница въ урожайности хлѣбовъ между этимъ райономъ и ближайшимъ къ нему южнымъ гораздо болѣе, чѣмъ между всѣми остальными районами 1 и 2, 3 и 4 и даже первымъ и третьимъ.

Если мы теперь выдѣлимъ за указанное десятилѣтіе годы съ хорошимъ, среднимъ и плохимъ урожаемъ пшеницы, [1]) какъ главнаго хлѣба, для каждой части уѣзда особо и возьмемъ среднюю, то будемъ имѣть слѣдующую таблицу:

ТАБЛИЦА № 19.

Районы. / Урожай.	Средній валовой сборъ по районамъ за десятилѣтіе 1896–905 г. для пшеницы.										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	По окр.
Хорошій урожай	75.7	70	77.2	81,3	72.7	72.9	83.2	73,1	72,8	72,6	74,2
Число лѣтъ .	3	5	4	1	5	5	4	3	2	3	3
Средній урожай.	59 2	54.7	57.1	54.9	54,8	52,8	52.5	54.5	57,0	54,1	57,2
Число лѣтъ . .	4	3	2	3	1	2	3	4	2	4	4
Плохой урожай.	35	31,5	37.0	40.2	26,9	22,3	26,3	37.1	27,3	21,3	30.3
Число лѣтъ . .	3	2	1	3	4	3	3	3	0	3	3

Сопоставляя эти обѣ таблички съ приведенной выше, въ отношеніи сбора пшеницы, видимъ, что высокая урожайность холмистаго района зависитъ не только отъ того, что въ этомъ районѣ получается значительно большій валовой сборъ въ урожайные годы, но также и отъ того, что въ плохіе годы валовой сборъ никогда

[1]) Хорошій, средній и плохой урожай мы брали различный для каждаго района, какъ это ясно изъ самой таблички.

не спускаются такъ низко, какъ по другимъ районамъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ этомъ районѣ за 10 лѣтъ было три неурожайныхъ года – 1900, 1901 и 1904 г. и въ наиболѣе плохомъ изъ нихъ самый низкій урожай былъ все же 38,7 пуд.; между тѣмъ какъ въ лѣвобережной южной части того же Барнаульскаго уѣзда онъ спустился въ этомъ году до 15.3 пуд., а въ сѣверной даже до 6 пуд. съ десятины, т. е. далъ сборъ лишь сѣмянъ. А если къ этому прибавить, что въ равнинномъ районѣ и число неурожайныхъ лѣтъ значительно больше, чѣмъ въ холмистомъ, то понятна станетъ та разница, какая существуетъ между обоими этими районами. Эта разница обуславливается болѣе всего крайне низкой урожайностью равниннаго района въ плохіе годы (25,5 п.) и значительно низшимъ въ хорошіе; средніе же годы даютъ одинаковый валовой сборъ пшеницы въ обоихъ районахъ.

Климатическія условія, какъ причина различной урожайности районовъ

Подробное разсмотрѣніе всѣхъ этихъ данныхъ позволяетъ сдѣлать предположеніе, что на полученіе того или иного урожая *въ разныхъ районахъ* оказываютъ вліяніе не столько почвенныя различія, сколько разница въ климатическихъ условіяхъ, выражающаяся въ различной t°, въ различной суммѣ осадковъ и числѣ дней съ осадками [1]). Это такъ и должно быть, если припомнить, что главную массу засѣваемыхъ земель въ округѣ составляютъ разновидности чернозема, съ одной стороны, и лѣсныя почвы съ другой: но, какъ мы знаемъ, тѣ и другія даютъ довольно близкія цифры *валового сбора* пшеницы съ казенной десятины; дающія гораздо меньшій валовой сборъ (но не меньшій урожай въ зернѣ) каштановыя земли составляютъ ничтожный % общей площади, и какъ разъ тотъ уѣздъ, въ которомъ онѣ главнымъ образомъ распространены (степная часть Змѣиногорскаго уѣзда), стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ по валовому сбору хлѣбовъ. Благопріятными климатическими условіями холмистаго района являются, при одинаковой почти съ равниннымъ райономъ t°, большее абсолютное количество осадковъ, большее число дней съ осадками и меньшее губительное вліяніе вѣтра (2.2 метра въ секунду, вмѣсто 3,6 метр. для равниннаго района). Хотя горный районъ въ отношеніи количества осадковъ и силы вѣтра находится въ еще болѣе благопріятныхъ условіяхъ, но за то t° годовая, лѣтняя, зимняя и вегетативнаго періода, значительно ниже въ немъ, что не можетъ не отразиться на урожайности хлѣбовъ.

[1]) Разумѣется, сказанное можетъ относиться лишь къ среднимъ цифрамъ по болѣе крупнымъ территоріямъ, какъ районы; для мелкихъ же дѣленій, какъ волости и отдѣльныя общины, вліяніе почвенныхъ условій будетъ тѣмъ замѣтнѣе, чѣмъ больше различій представляютъ эти почвы и чѣмъ однороднѣе климатическія условія, въ которыхъ находятся эти мелкія территоріальныя единицы.

Различіе урожайности земель въ зависимости отъ ихъ выпаханности.

Но помимо климатическихъ и почвенныхъ условій, на урожайности земель сильно отражается степень ихъ свѣжести или, напротивъ, истощенности. О томъ, какихъ размѣровъ достигаетъ разница въ этомъ отношеніи, хорошей иллюстраціей можетъ служить слѣдующая табличка, заимствованная нами изъ сельско-хозяйственныхъ обзоровъ за 1905 г.

ТАБЛИЦА № 20.

РАЙОНЫ.	Валовой сборъ пшеницы съ 1 дес. посѣва 1905 года.					
	На земляхъ, приготовленныхъ въ прошломъ году.			На земляхъ, приготовленныхъ весной 1905 года.		
	На залогѣ.	На залежи.	По пару.	На залежи.	На жнивѣ не истощ.	На жнивѣ истощен.
Томскій у., Кузнецкій, сѣв. ч. и лѣвобереж. сѣв. ч. Барнаульскаго . .	91,6	78,1	72,6	65,4	64,1	57,6
Южная ч. Кузнецкій у., Барнаульск. правобереж. и южн. ч. лѣвобер., Бійск. у. и горная часть Змѣиногорскаго у.	72,0	58,4	53,0	50,0	47,3	39,0
Степная часть Змѣиногорскаго у.	37,5	31,6	29,7	29,5	26,0	18,0
По Алтайскому округу	74,5	63,5	58,4	52,3	50,0	42,0

Цифры здѣсь настолько характерны, что было бы излишне ихъ комментировать, но въ дополненіе къ нимъ приведемъ еще данныя объ урожаѣ пшеницы въ Бель-агаческой степи на разныхъ земляхъ (См. табл. на стр. 70).

Чтобы выяснить полнѣе и всестороннѣе вопросъ объ урожайности хлѣбовъ въ зависимости отъ природныхъ условій, остановимся еще нѣсколько на характе-

По какой землѣ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.
По залогу	80 150 п.	40 70 п.	0 20 п.
По перелогу	70 120 п.	30 60 п.	0 15 п.
По мяготи	60 100 п.	30 60 п.	0 15 п.

рѣтикѣ *неблагопріятныхъ* условій произрастанія хлѣбовъ въ алтайскомъ округѣ, взявъ для этой цѣли три отчетныхъ года—1903, 1904 и 1905-й, изъ которыхъ за послѣдній годъ урожайность пшеницы была средняя за 10 лѣтъ (54.7 пуд.), за 1904 г. ниже средней (41.7 п.) и 1903 выше (71,3 п., а среднее за 10 лѣтъ—54,2 п.). По урожайности же озимой ржи 1903 г. былъ среднимъ (51,2 при средней за 10 лѣтъ 50,0 п.) а 1904 и 1905 г. низкими (37 п. и 44,2 п.).

Неблагопріятныя климатическія и другія условія. отразившіяся на урожайности хлѣбовъ въ хорошій. плохой и средній по урожайности годы.

Сѣвъ озимыхъ въ 1902 г. продолжался съ 8-го по 25-е августа при умѣренно-дождливой погодѣ, благопріятствовавшей сѣву. Но затѣмъ наступила засуха, а во второй половинѣ сентября рѣзкая перемѣна t^0. Въ результатѣ озимые въ зиму пошли хорошими только въ 48^0 о сообщеній, въ 39^0 о средними и въ 13^0 о плохими. Несмотря на обильную снѣгомъ зиму, въ Томскомъ, Кузнецкомъ сѣверномъ и во всемъ Барнаульскомъ уѣздахъ озимые пострадали отъ выдуваній и вымерзаній, отъ послѣднихъ особенно ранней весной; въ сѣверныхъ районахъ озимые страдали отъ рѣзкихъ перемѣнъ t^0—до первыхъ чиселъ мая. Въ итогѣ урожай ржи опредѣлился въ 51 п. (или самъ 6,4) на 10 пудовъ ниже, чѣмъ средній валовой сборъ за 5 благопріятныхъ лѣтъ 1896—99 г. и 1902 г.

Ранніе посѣвы яровыхъ въ 1903 г. начались еще въ половинѣ апрѣля, но массовый сѣвъ ихъ занялъ весь май мѣсяцъ, вслѣдствіе дождливой весны. Обильное орошеніе, однако, вызвало дружный всходъ и ростъ хлѣбовъ, и къ іюню яровые хлѣба вездѣ оказались хорошими. Іюнь также оказался благопріятнымъ, какъ по погодѣ, такъ и по отсутствію вредителей—кобылки и червя нигдѣ не наблюдалось въ массовомъ видѣ. Но вотъ умѣренные іюньскіе дожди обратились въ ливни, продолжавшіеся съ незначительными перерывами почти весь іюль. Это отразилось

на наливѣ зерна (36% сообщеній), обилiе влаги вызвало къ жизни различныя сорныя травы, и, наконецъ, вслѣдствiе ненастья, созрѣваніе хлѣбовъ затянулось до заморозковъ. Состояніе яровыхъ, особенно поздняго сѣва, значительно ухудшилось. Ухудшилось и качество зерна. Благодаря запоздалому созрѣванію хлѣбовъ, разгаръ жнитва яровыхъ пришелся на сентябрь, въ которомъ по всему округу лили безпрерывные дожди, такъ что 24 сентября крестьяне прекратили уборку, оставивъ массу хлѣба на корню въ зиму—до $^1/_5$ общей посѣвной площади. Такимъ образомъ, хотя урожай яровыхъ по сообщеніямъ корреспондентовъ, оказался въ этомъ году и очень высокимъ, особенно для овса (100 пуд. съ десятины противъ средн. за пять лѣтъ 74 пуд., или самъ 10,2), но онъ относится лишь къ площади убранныхъ хлѣбовъ, а если взять урожай въ цѣломъ со всей площади, то онъ оказался бы значительно ниже показаннаго; при томъ же зерно пшеницы было повреждено въ 78% сообщеній, овса въ 59%, ярицы въ 71%, озимой въ 81% и ячменя въ 60%.

Таковъ былъ отмѣченный *высокимъ* по урожайности годъ. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, онъ стоитъ также выше средняго за десятилѣтіе 1901—1910г. по сбору главнѣйшихъ хлѣбовъ.

Возьмемъ теперь неурожайный 1904 годъ. Сѣвъ озимыхъ—съ 12 по 30 августа—былъ неблагопріятенъ вслѣдствіе обильныхъ дождей. Дальше ростъ озимыхъ задержало сентябрьское ненастье, такъ что почти въ половинѣ сообщеній озимые пошли въ зиму въ плохомъ состояніи. Хотя зима, не смотря на малоснѣжность, и не оказала вреднаго вліянія на озимые посѣвы, но послѣдніе попортились ранней весной отъ выдувокъ, вымерзанія и вымочекъ. Часть мая и весь почти іюнь-засуха; въ іюлѣ же къ ней присоединились вредители животнаго царства-червь, кобылка и мыши, и, въ результатѣ, къ іюлю озимые еще больше ухудшились. Засуха продолжалась и въ іюлѣ до 20-хъ чиселъ, а съ этого времени начались окладные дожди, длившіеся съ небольшимъ цѣлый мѣсяцъ. Урожай озимой ржи, благодаря всему этому, опредѣлился въ 37,7 пуд. (или самъ — 4,6 противъ 61 пуд. въ среднемъ за пять лѣтъ 96—99 г. и 902 г.). Сѣвъ яровыхъ совпалъ съ благопріятной погодой, но затѣмъ и для нихъ всюду наступило значительное ухудшеніе по тѣмъ же причинамъ, что и для озимыхъ, и въ среднемъ урожай пшеницы былъ самъ 4,5 (41 п. вмѣсто 65 пуд.), овса самъ 5,2 (54,3 пуда вмѣсто 74 пуд.) и ярицы самъ 4,5 (38,8 вмѣсто 39 пуд.). Зависимость урожаевъ отъ различныхъ благопріятныхъ и вредоносныхъ условій въ этомъ году весьма ясно обнаруживается на таблицкѣ № 21, которую мы заимствуемъ изъ того же сельскохозяйственнаго обзора за 1904 г. (См. таб. на стр. 72).

Эта табличка показываетъ, между прочимъ, какъ условны употребляемыя нами выраженія—хорошій, средній, плохой урожай, когда ихъ примѣнять къ

ТАБЛИЦА № 21.

РАЙОНЫ.	Вліяніе различныхъ условій на урожай.									
	Среднее количество осад. съ 1-го апрѣля по 20 іюля.	Среднее количество дождливыхъ дней.	% показаній о вредныхъ метеорологич. условіяхъ.	% показаній о вредителяхъ животн. царства.			Валовой сборъ хлѣбовъ въ 1904 году.			
				Кобылка %.	Червь %.	Мыши %.	Пшеницы.	Овса.	Ярицы	Озимой ржи
1. Томскій	136.5	23,0	23,4	—	12,1	6,5	60,0	71,5	40,2	34.4
2. Кузнецкій сѣв. . .	143.1	22.7	—	—	1.2	8,6	60,0	61.0	42,0	42,4
3. Кузнецкій южн. .	83,8	19,1	4,0	2,8	1,4	10,6	46,0	53,9	41,6	42.7
4 Барнаульскій правобережн.	142,8	20,8	5,3	10,0	47,0	19,4	41,5	61,2	29.5	36,6
5. Барнаул. лѣвоб. сѣв. часть . . .	107,5	16,8	6,6	—	4,0	9.3	47,9	53.0	40,8	39,8
6. Барнаул. лѣвоб. южн. ч. . . .	85.3	13.7	21,1	6.5	15.4	18.2	34.1	42.1	32,8	38.0
7. Бійскій степн. ч. .	128,1	17,0	3,8	48,4	4,7	11,4	30,0	48,3	26.7	25,8
8. Бійскій горн. ч.	130,5	14.4	7,9	—	5.4	5.3	41,1	47.8	39.4	38,4
9. Змѣиногорскій сѣв. ч.	73.1	13,3	10,5	25,8	7,4	5 8	26,8	38,6	31,6	—
10. Змѣиногорскій горн. ч.	43.7	10,4	18,4	6,5	1,4	4,9	30,1	48,1	42,0	34,8
Среднее по округу .	107,6	17 6	100	100	100	100	41,0	54,3	38,8	37,7

обширной площади. *Плохой* въ среднемъ для всего округа, 1904-й годъ далъ, однако, по отдѣльнымъ районамъ такіе высокіе урожаи пшеницы и овса, какъ видимъ это въ Томскомъ уѣздѣ или одной пшеницы въ сѣв.-части Кузнецкаго, и такую большую разницу между урожаями разныхъ хлѣбовъ, какъ въ степной части Бійскаго у., въ горной Змѣиногорскаго и т. д. Урожай той или иной мѣстности является результатомъ *сочетанія* разнообразныхъ мѣстныхъ и общихъ условій,

и ти условія, такъ въ особенности та или иная комбинація ихъ, могутъ быть рѣзко отличными даже въ предѣлахъ мелкихъ территоріальныхъ единицъ. И это справедливо не только по отношенію къ такимъ случайнымъ явленіямъ, какъ дѣятельность вредителей животнаго царства, но даже и къ болѣе постояннымъ, какъ метеорологическія условія, не говоря о различіи въ почвахъ.

Что касается средняго по урожайности 1908 года, то отмѣтимъ, что мѣстами ростъ хлѣбовъ задержался въ маѣ засухой, холодами въ іюнѣ и упорнымъ ненастьемъ съ половины іюля, при чемъ въ іюлѣ присоединились еще росы, а ненастье способствовало обильному проявленію сорныхъ травъ. Въ общемъ урожай получился средній по округу, но неравномѣрный по различнымъ районамъ и какъ разъ наивысшій въ тѣхъ районахъ, посѣвная площадь въ которыхъ наименьшая для озимыхъ и яровыхъ.

Ограничимся сказаннымъ о вліяніи климатическихъ и почвенныхъ условій на результаты занятія земледѣльческимъ промысломъ въ Алтайскомъ округѣ и перейдемъ къ описанію самого состоянія земледѣлія [1]).

Ростъ посѣвной площади за 25 лѣтъ.

Выше мы уже видѣли, какъ возрастала посѣвная площадь по Алтайскому округу за послѣдніе 12 лѣтъ. Приведемъ здѣсь данныя за болѣе продолжительный періодъ времени. Если мы возьмемъ 25 лѣтъ, то ростъ посѣвной площади по пятилѣтіямъ, въ абсолютныхъ и относительныхъ числахъ, будетъ ясенъ изъ таблицы № 22 (см. стр. 74).

Посѣвная площадь по всему округу возрасла за данный періодъ почти вдвое. Но, присматриваясь къ отдѣльнымъ уѣздамъ, видимъ, что этимъ своимъ ростомъ она обязана, главнымъ образомъ, одному Барнаульскому уѣзду; что же

[1]) Мы намѣренно не касаемся условій земледѣльческаго хозяйства въ такіе исключительные по неурожайности годы, какъ 1900 и 1901 г.г., когда часть населенія собрала по 15 — 20 пуд. съ десятины, а большинство и того менѣе—по 5—10 пуд. и даже по 3 — 4 пуда. Какую картину представлялъ изъ себя „урожай“ хлѣбовъ въ этомъ году, можно судить по даннымъ переписи, произведенной въ 10 селеніяхъ Покровской вол. статистиками Гл. Упр. Алтайскаго округа. „Созрѣвшіе колосья пшеницы дергали руками; на полосы ходили раза по три по мѣрѣ того, какъ колосья созрѣвали. Серпъ носили за поясомъ, употребляя его тамъ, гдѣ выдавались небольшія куртины, сплошь покрытыя хлѣбомъ“. „По слову Божію нынче жили, нутятъ крестьяне, какъ нѣкая Юдифь, собирали колосья, о снопахъ же не помнили“. (См. „Алтайскій сборникъ“, т. V, изд. 1903 г., статью „Неурожай хлѣбовъ въ юго-западной части Алтайскаго округа въ 1900 г.“). Населенію обслѣдованныхъ деревень (10.161 ч.) не хватило въ этомъ году на продовольствіе и обсѣмененіе 142 т. п. хлѣба.

ТАБЛИЦА № 22.

Уѣзды. / Годы.	Ежегодное среднее по пятилѣтіямъ съ 1886 г.—1910 г.											
	Тысячи десятинъ.					Тоже, прин. 1 пятил. за 100.					Среднее за 25 лѣтъ	
	1886—1890 г.	1891—1895 г.	1896—1900 г.	1901—1905 г.	1906—1910 г.	1	2	3	4	5	тыс. дес.	%
Барнаульск. уѣздъ . .	248	321	453	466	657	100	129	184	188	265	429	45
Бійскій и Змѣиногорскій уѣзды	335	380	479	381	508	100	113	142	113	151	417	44
Кузнецкій	97	109	100	87	104	100	113	104	90	108	99	11
Итого по округу за исключ. Томскаго у. .	680	810	1.032	934	1.269	100	118	152	137	186	945	100

касается остальныхъ уѣздовъ, то ихъ ростъ былъ значительно менѣе, а Кузнецкій далъ вовсе даже ничтожное увеличеніе. Посѣвная площадь этого уѣзда вообще весьма не велика и въ среднемъ составляетъ за 25 лѣтъ немного больше 10% общей площади округа. Площадь Барнаульскаго и Бійскаго съ Змѣиногорскимъ уѣздомъ почти одинакова, если брать среднее за 25 лѣтъ, если же мы возьмемъ крайнее пятилѣтіе, то увидимъ, какъ сильно помѣнялись ролями эти уѣзды.

Въ самомъ дѣлѣ, изъ общей посѣвной площади, засѣвалось въ пятилѣтіе по каждому изъ уѣздовъ (въ %%):

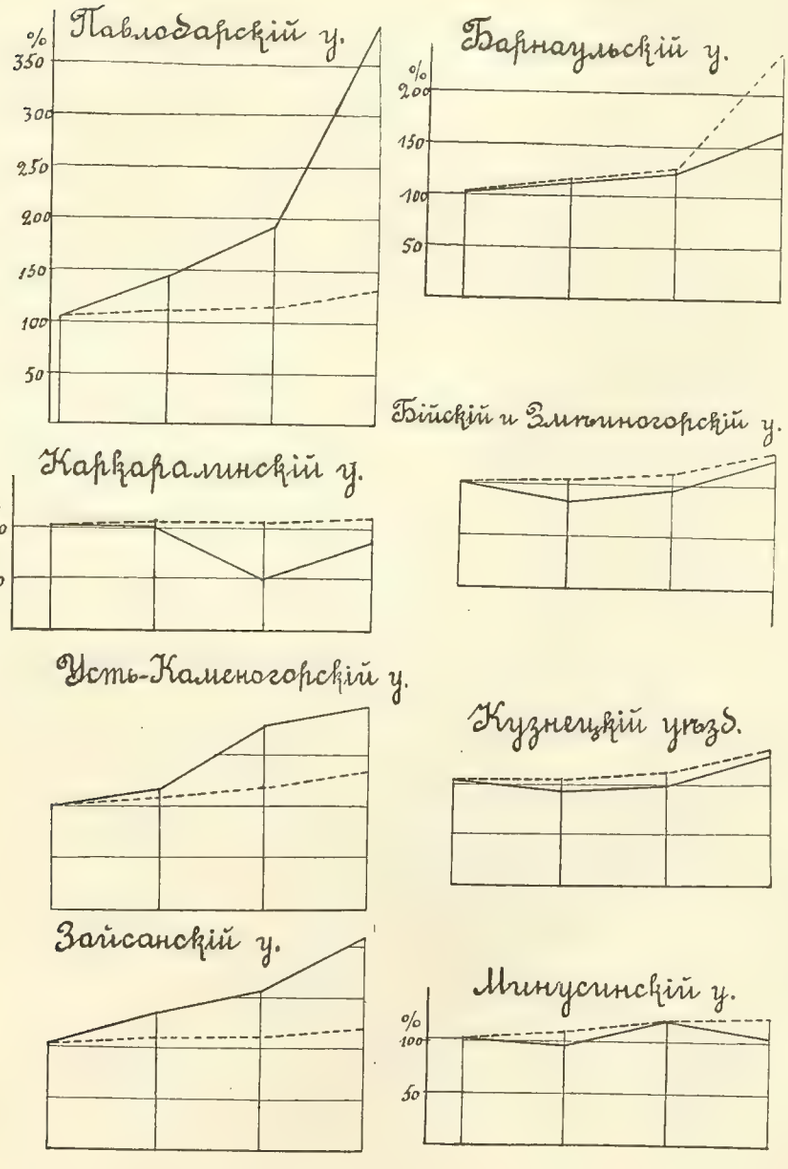
Барнаульскому—за . . . . 1-е 36%; за 2-е 52%
Бійскому и Змѣиногорскому . . „ 49%; „ „ 40%
Кузнецкому . . . . . „ 15%; „ „ 8%

Нѣкоторыя изъ причинъ, повліявшихъ на размѣры посѣвной площади въ округѣ.

Такимъ образомъ, преобладающая роль перешла теперь къ Барнаульскому уѣзду, который даетъ болѣе половины общей посѣвной площади Алтайскаго округа (безъ Томскаго уѣзда). Въ этомъ же уѣздѣ ежегодная средняя не даетъ ни за одно пятилѣтіе относительнаго пониженія; между тѣмъ какъ по Бійскому и Змѣиногорскому мы встрѣчаемся съ такимъ пониженіемъ за пятилѣтіе 1901—905 г., а по Кузнецкому, кромѣ того, и за предшествующее пятилѣтіе. Что же касается Бар-

ДІАГРАММЫ

измѣненія численности населенія и размѣровъ посѣвныхъ площадей по трехлѣтіямъ, за время съ 1899 — 1910 годы.



———— Посѣвная площадь.

– – – – – Населеніе.

наульскаго уѣзда, то въ немъ указанное пятилѣтіе 1901 — 905 гг. дало очень незначительный приростъ посѣвной площади по сравненію съ предшествующимъ, всего на 3%. Указанное обстоятельство заставляетъ думать, что были какія то исключительныя условія, отразившіяся такъ неблагопріятно на размѣрахъ посѣвной площади по каждому уѣзду. Однимъ изъ такихъ условій прежде всего была наличность за указанное пятилѣтіе цѣлыхъ трехъ неурожайныхъ лѣтъ: 1900 [1]), 1901, 1904 годы. Въ самомъ дѣлѣ, при среднемъ за десятилѣтіе урожаѣ въ 54,2 п. съ десятины пшеницы, 1900 годъ далъ всего 25,4 пуда, 1901 еще меньше —23,8 п. и 1905—41,7 пуд. А въ статистической литературѣ достаточно твердо установленъ фактъ сокращенія посѣвной площади послѣ неурожайныхъ годовъ.

Если мы возьмемъ данныя того же Алтайскаго округа, полученныя на основаніи сообщеній корреспондентовъ, то увидимъ, что изъ 398 сообщеній 83% отмѣчаютъ уменьшеніе посѣвной площади въ 1902 г., 10%—прежніе ея размѣры и лишь 7%—увеличеніе ея. Половина корреспондентовъ отмѣтили уменьшеніе посѣвной площади болѣе чѣмъ въ 50%. Плохой качественно урожай 1903 года повлекъ за собой уменьшеніе посѣвной площади въ 1904 году — на 20,3%. Въ 1905 г. уменьшеніе посѣвовъ достигло 20% площади прошлаго сѣва; увеличились же посѣвы, главнымъ образомъ, въ сѣверной части лѣвобережья Барнаульскаго уѣзда—на 22%. Главной причиной уменьшенія посѣвной площади, какъ и въ 1904 году, явился недостатокъ сѣмянъ, какъ слѣдствіе скуднаго урожая 1904 года. Уменьшеніе больше всего произошло въ пяти районахъ: южной части Кузнецкаго, двухъ Бійскихъ у. и двухъ Змѣиногорскаго уѣзда; въ 1904 году—Барнаульск. у. Бійскомъ у. и степной части Змѣиногорскаго.

Кромѣ того, припомнимъ, что трехлѣтіе 1902 — 1904 гг. дало и значительное уменьшеніе переселенческаго движенія —по Алтайскому округу съ 38638 чел. — средней годовой предшествующаго трехлѣтія, до 5565 чел. за 1902—904 годъ. Въ результатѣ всего этого не могло не получиться относительное сокращеніе посѣвной площади за указанный періодъ (а по Кузнецкому уѣзду даже и абсолютное).

Относительная посѣвная площадь по уѣздамъ.

Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ данныхъ о количествѣ населенія за тѣ же годы, а потому и нѣтъ возможности сопоставить ростъ населенія и ростъ посѣвной площади за всѣ 25 лѣтъ и приходится ограничиться тѣмъ сопоставленіемъ, какое

[1]) 1900 г. по дѣйствію своему на размѣры посѣвной площади долженъ быть отнесенъ еще къ этому пятилѣтію.

сдѣлано выше для всего округа за послѣднія 12 лѣтъ. Приведемъ здѣсь лишь данныя для каждаго уѣзда въ отдѣльности, по трехлѣтіямъ съ 1899 г., о количествѣ десятинъ, приходящихся на сто человѣкъ населенія.

ТАБЛИЦА № 23.

Годы трехлѣтій. / Уѣзды.	На 100 человѣкъ населенія приходится дес.			
	99—901	902—904	905—907	908—909
Барнаульскій.	65	62,5	65	56
Бійскій и Змѣиногор.	71	57,7	62	70
Кузнецкій.	56	49	50	54
По округу	68	59	62	61

Относительная посѣвная площадь по Алтайскому округу выказываетъ наклонность къ сокращенію. Это обстоятельство стоитъ въ связи съ тѣмъ, что здѣсь ростъ посѣвной площади отстаетъ отъ роста населенія. То же самое видимъ и для каждаго уѣзда, но при этомъ интересно отмѣтить, что въ то время, какъ по Бійскому съ Змѣиногорскимъ и Кузнецкому уѣздамъ наблюдается наибольшее относительное сокращеніе 902—904 г. (мы уже знаемъ почему это такъ), въ Барнаульскомъ гораздо большее паденіе ея дало послѣднее трехлѣтіе (56 дес.). По-видимому, это указываетъ на чрезмѣрное переполненіе этого уѣзда, происшедшее вслѣдствіе водворенія слишкомъ большой массы переселенцевъ. Дѣйствительно, если мы обратимся къ даннымъ Томской переселенческой организаціи о числѣ душевыхъ долей, отведенныхъ организаціей за 1907—909 годы въ Алтайскомъ округѣ, то получимъ табличку № 24, характеризующую распредѣленіе земли за каждый изъ означенныхъ годовъ (см. стр. 77).

Барнаульскій уѣздъ далъ за эти годы 70% общаго числа отведенныхъ долей, и такъ какъ въ первые годы водворенные поселенцы распахиваютъ значительно меньшую площадь земли, чѣмъ послѣ того, какъ болѣе или менѣе укрѣпятся на новыхъ мѣстахъ, то большое относительное сокращеніе посѣвной площади является совершенно естественнымъ результатомъ такого наплыва переселенцевъ.

И возможно предположить, что съ наступившимъ съ 1910 года сокращеніемъ переселенческаго движенія (въ 1910 г. отведено въ Барнаульскомъ уѣздѣ

ТАБЛИЦА № 21.

Уѣзды. \ Годы.	Отведено душевыхъ долей.				
	1907 г.	1908 г.	1909 г.	Всего.	Среднее. въ % %
Барнаульскій	29.816	30.850	27.188	87.854	70 3
Змѣиногорскій	—	17.085	2.966	20.051	16,0
Бійскій	—	1 533	10.344	11.877	9,6
Кузнецкій	—	797	4.274	5.071	4,1

уже только 16295 десятинъ), относительная посѣвная площадь вновь нѣсколько повысится, если, конечно, не встрѣтится иныхъ препятствій къ этому, какъ напримѣръ, сильный неурожай и проч.

Распредѣленіе посѣвныхъ площадей главнѣйшихъ хлѣбовъ за 9 лѣтъ 1897—1905 гг.

Какъ распредѣляется посѣвная площадь между различными хлѣбами, мы видѣли это выше для всего округа. Теперь приведемъ данныя о посѣвѣ разныхъ хлѣбовъ изъ сельско-хозяйственныхъ обзоровъ Алтайскаго округа по каждому району въ отдѣльности (за девять лѣтъ) (См. табл. № 25 на стр. 78).

Изъ этой таблички прежде всего видно, что посѣвы пшеницы всюду занимаютъ первое мѣсто: единственное исключеніе составляетъ Томскій уѣздъ, въ которомъ преобладающую роль играетъ овесъ, что объясняется, быть можетъ, близостью этого района къ желѣзной дорогѣ. Затѣмъ ясно бросается въ глаза, что именно равнинный районъ, все лѣвобережье Барнаульскаго и степная часть Змѣиногорскаго уѣздовъ является главнымъ производителемъ пшеницы. А такъ какъ эти три района по размѣрамъ своей посѣвной площади превосходятъ всѣ остальные вмѣстѣ взятые, то отсюда само собою понятно, почему такой большой % посѣва пшеницы мы видѣли выше для всего округа. Что касается другихъ хлѣбовъ, то въ нихъ нельзя найти такой же опредѣленности въ распредѣленіи различныхъ культуръ по районамъ, и наибольшіе посѣвы овса, напримѣръ, встрѣчаемъ какъ въ Томскомъ уѣздѣ, такъ въ правобережной части Барнаульскаго и въ горной части Бійскаго. Но относительно ржи нѣкоторую правильность можно подмѣтить, а именно: меньше

ТАБЛИЦА № 25.

Уѣзды. \ Хлѣба.	Пшеница.	Овесъ.	Оз. рожь.	Другіе хлѣба.	Посѣвная площадь въ десят.
1. Томскій у.	26,1	31,0	25 5	17,4	9.295
2. Кузнецкій с. ч.	32,6	29 4	16,4	21,6	5.111
3. " южн. ч. . .	31,9	27,1	23,1	17,3	4.745
4. Барнаульскій правобер.	39,8	32,6	8,4	19,2	8.783
5. " лѣвобер.	52,4	29,3	4,2	14 1	13.772
6. " южн. ч.	58,2	29,0	0.8	12,0	15.246
7. Бійскій сѣв.	42,8	27,6	6,7	22,9	4.695
8. " южн. ч.	36,3	32,0	8,5	23,2	5.522
9. Змѣиногорскій	62,9	25,6	0,7	10,8	11.546
10. " горн. .	45,5	21.9	16,2	16,4	6.703
Наименьшій % по округу	26,1	21,9	0,7	10,8	—
Наибольшій % по округу.	62,9	32,6	25 5	23,2	—

всего ея посѣвы тамъ, гдѣ наибольшая площадь занята пшеницей, т. е. въ степномъ районѣ. Наконецъ, въ посѣвахъ пшеницы и особенно ржи между разными районами существуетъ большое различіе, что видно изъ слѣдующихъ цифръ: посѣвъ пшеницы минимальный—26,1 (Томскій у.) и около 32% во всемъ Кузнецкомъ; максимальный—62,9—въ степной части Змѣиногорскаго; ржи минимальный—70, и 0,8 (Змѣиногорскій и Барнаульскій); максимальный—25,5% о въ Томскомъ и 23,7% въ южной части Кузнецкаго. Для овса отклоненія отъ средней въ ту и другую сторону незначительны; для остальныхъ же хлѣбовъ колебанія обусловливаются соотношеніемъ площадей трехъ главнѣйшихъ культуръ.

Измѣненіе посѣвной площади главнѣйшихъ хлѣбовъ во времени.

Все сказанное относится къ средней за 9 лѣтъ. Но интересно было бы прослѣдить по районамъ, не произошло ли какихъ измѣненій въ распредѣленіи куль-

туръ за болѣе ранній и поздній періоды. Если взять арифметическую среднюю за первые 4 года, т. е. 1897—1900 гг. и за послѣдніе 4 г., 1902—1905 г., то увидимъ, что посѣвы пшеницы сократились въ равнинномъ районѣ, т. е. наиболѣе богатомъ посѣвомъ пшеницы, на 3—4% и отчасти въ горномъ (Бійскомъ уѣздѣ), увеличились въ двухъ другихъ, главнымъ образомъ въ степной части Бійскаго уѣзда (съ 41% до 46%). Посѣвы ржи почти всюду возросли и въ нѣкоторыхъ районахъ довольно значительно; такъ въ Томскомъ уѣздѣ съ 22,5% до 27,5%, въ сѣверной части Кузнецкаго съ 11,8% до 20,5%, въ южной части Кузнецкаго уѣзда съ 19,5% до 30%, въ южной части Змѣиногорскаго уѣзда съ 12,5 до 19,3% и въ лѣвобережной сѣверной части Барнаульскаго уѣзда съ 1,5 до 7%. Сокращеніе наблюдается лишь въ двухъ районахъ—въ Бійскомъ степномъ съ 8% до 3,8% и въ южной части Барнаульскаго уѣзда съ 1,3% до 0,7%.

Въ общемъ же замѣчалось несомнѣнное увеличеніе посѣвовъ ржи за второй періодъ, особенно въ горномъ и равнинномъ (за исключеніемъ Бійскаго уѣзда) районахъ, т. е. тамъ, гдѣ произошло наибольшее сокращеніе посѣвовъ пшеницы.

Данныя о посѣвной площади, занятой овсомъ, оказываются въ противорѣчіи съ выше приведенными данными по всему округу: тамъ, какъ мы видѣли, посѣвы овса за трехлѣтіе 1908—910 г. увеличились по сравненію съ трехлѣтіемъ 1898—900 г.; здѣсь же, беря среднее за 1897—900 г. и 1902—905 годы, встрѣчаемся съ замѣтнымъ сокращеніемъ посѣвной площади по всѣмъ районамъ, за исключеніемъ степной части Бійскаго уѣзда, гдѣ она нѣсколько повысилась (съ 26,8 до 27,8%). Мѣстами сокращеніе произошло съ 31,9 до 22,5 (въ южной части Кузнецкаго уѣзда) или съ 31,1 до 22,5 (степн. ч. Бійскаго уѣзда), а вообще разность колеблется въ предѣлахъ 3—10%.

Если для выясненія причинъ такого противорѣчія взять данныя губернаторскихъ отчетовъ за 1902—905 годы и по нимъ вычислить посѣвную площадь подъ овсомъ, то увидимъ, что она составляетъ всего 23%, т. е. замѣтно сократилась по сравненію съ трехлѣтіемъ 1896—99 г., когда она достигала 26,9%. Такимъ образомъ, въ дѣйствительности нѣтъ противорѣчія между тѣми и другими данными, и приходится сдѣлать тотъ выводъ, что увеличеніе посѣвной площади овса, которое видѣли мы раньше, явленіе позднѣйшаго характера, относящееся именно къ послѣднему трехлѣтію 1908—910 г.

Распредѣленіе посѣвной площади по культурамъ имѣетъ самую тѣсную связь съ системой полеводства и потому скажемъ нѣсколько словъ о послѣдней. Но такъ какъ по Алтайскому округу до сихъ поръ не было сплошного обслѣдованія всего района, а есть лишь отдѣльныя работы, произведенныя въ разное время для отдѣльныхъ уѣздовъ или частей уѣздовъ, то и придется воспользоваться этими работами.

Краткая характеристика системы полеводства по районамъ.

Система земледѣлія въ Томскомъ уѣздѣ.

Во второмъ томѣ «Матеріаловъ по изслѣдованію крестьянскаго и инородческаго хозяйства въ Томскомъ округѣ»[1]), найдемъ данныя по этому вопросу, которыя могутъ быть отнесены къ большей части Алтайскаго округа, такъ какъ Томскій уѣздъ принадлежитъ къ переходному равнинно-холмистому району. Преобладающей системой полеводства въ немъ является *залежно-паровая*, въ весьма многихъ случаяхъ какъ бы связанная съ подсѣчной. Въ видѣ рѣдкаго исключенія встрѣчается и залежная система въ чистомъ видѣ, т. е. безъ введенія пара. Въ уѣздѣ не установилось еще ни обязательныхъ сѣвооборотовъ, ни опредѣленныхъ сроковъ для отдыха пашни, ни вообще какихъ бы то ни было строго выработанныхъ пріемовъ и нормъ въ области земледѣлія, что находится въ тѣсной связи съ относительнымъ многоземельемъ общинъ Томскаго уѣзда.

Продолжительность отдыха земли здѣсь весьма различна въ разныхъ волостяхъ и селеніяхъ: 5—10—15—20 и даже 30—40 лѣтъ[2]) (на низинахъ по берегу р. Вьюна), но вообще крестьяне считаютъ недостаточнымъ то число лѣтъ, которое они даютъ отдыхать землѣ, вынужденные къ этому недостаточнымъ наличнымъ количествомъ удобныхъ земель. Разницу между цѣлиной и отдохнувшей землей они видятъ въ болѣе слабой урожайности на послѣднихъ земляхъ и въ томъ, что залежь выдерживаетъ меньшее число посѣвовъ, ее нужно или вновь запускать на отдыхъ, или чаще парить. Такъ, если новина выдерживаетъ 8—9 посѣвовъ, то оставленная въ залежь дастъ только 4—5 посѣвовъ, и чѣмъ старше залежь, тѣмъ большее число посѣвовъ она можетъ выдержать. Разницу въ урожайности на цѣлинной землѣ и отдохнувшей крестьяне опредѣляютъ въ 30—40%, причемъ новымъ періодомъ залежи урожайность не увеличивается, а только хлѣбъ становится нѣсколько лучше, чище. Продолжительность періода непрерывнаго пользованія пашней также весьма различна, въ зависимости отъ количества свободныхъ, цѣлинныхъ земель, запаса старыхъ залежей и проч. Необходимость оставлять на время земли въ залежь вызывается обильнымъ появленіемъ сорныхъ травъ, какъ осотъ, пырей, жабрей, полынь и друг. Чтобы избѣжать этого засоренія, крестьяне пашутъ 2—3 раза или выпалываютъ сорныя травы; но двойная и тѣмъ болѣе тройная вспашка сильно измельчаетъ почву (земля дѣлается «какъ пепелъ или пыль»), что влечетъ за собой усиленное вывѣтриваніе и сдуваніе ея и, слѣдова-

[1]) Изд. 1898 г. Статистич. отдѣла Алтайскаго округа.

[2]) Напомнимъ, что эти данныя относятся къ 1894 г. и для настоящаго момента указанные сроки являются сильно преувеличенными.

тельно, понижаетъ продуктивность почвы. Выпалываніе же помогаетъ лишь 2—3 года, а послѣ того травы уже не поддаются этому средству борьбы, колосъ становится рѣдкимъ и тонкимъ, а зерно мелкимъ и нечистымъ. Удобреніе пашни въ Томскомъ уѣздѣ нигдѣ не встрѣчается и мѣстное населеніе относится къ нему отрицательно, говоря, что «наша земля не принимаетъ назьму». Главная причина, впрочемъ, заключается въ томъ, что при относительномъ обиліи свободныхъ земель, съ запускапіемъ выпаханныхъ въ залежь, примѣненіе удобренія было бы для отдѣльныхъ хозяйствъ въ настоящее время невыгодно.

Колебанія въ посѣвахъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ Томскомъ уѣздѣ.

Что касается распредѣленія посѣвной площади между озимыми и яровыми хлѣбами, то, по устарѣлымъ даннымъ 1894 года, подъ первыми находилось 22,6%, подъ вторыми 77,4%. Но здѣсь интересно отмѣтить, что по отдѣльнымъ волостямъ видимъ огромныя колебанія отъ 9 — 50% для озимыхъ и отъ 50—90% для яровыхъ (беремъ волости, входящія лишь въ составъ Алтайскаго округа). Эта разница объясняется, главнымъ образомъ, различіемъ въ характерѣ мѣстности. Такъ, болѣе лѣсистая и сѣверная Уртомская волость даетъ 41,2% озимыхъ и 58,8% яровыхъ, а Чаусская 8,9% первыхъ и 91,1% вторыхъ. Авторъ главы о земледѣліи въ указанномъ изданіи отмѣчаетъ, что съ теченіемъ времени въ уѣздѣ происходитъ большое расширеніе площади яровыхъ посѣвовъ на счетъ озимыхъ, а причина этого замѣчается въ томъ, что, вслѣдствіе сокращенія лѣсной площади, (какъ результатъ развитія земледѣльческаго промысла) мѣстность дѣлается болѣе открытой и доступной вѣтрамъ и озимь въ такихъ открытыхъ мѣстахъ выдувается и подвергается другимъ неблагопріятнымъ условіямъ, вытекающимъ изъ обезлѣсенія мѣстности. Приведенныя выше данныя, основанныя на сообщеніяхъ добровольныхъ корреспондентовъ статист. отдѣла при Главномъ Управленіи Алтайскаго округа, относящіяся къ болѣе позднему времени, не подтверждаютъ, однако, такого заключенія: посѣвная площадь озимой ржи за 1901—905 г. возрасла противъ четырехлѣтія 1897—900 г. съ 22,5% до 27,5% по Томскому у. и по всѣмъ другимъ (за исключеніемъ двухъ). Можетъ быть, это объясняется отчасти тѣмъ, что сообщенія добровольныхъ корреспондентовъ относятся не ко всей посѣвной площади (74% всѣхъ селеній въ 905 г.), но главная же причина, какъ намъ кажется, заключается въ томъ, что «переходъ отъ однихъ посѣвовъ къ другимъ совершается не разомъ и круто, а при извѣстныхъ колебаніяхъ и возвращеніяхъ къ прошлому, къ оставленнымъ пріемамъ, какъ только обнаруживается случайное неблагопріятное условіе —временная засуха, появленіе кобылки и проч. («Мате-

ріалы», т. II-й, вып. 3, стр. 28). Въ самомъ дѣлѣ, если взять тотъ же Томскій уѣздъ, то съ 1897 г. пропорція посѣвовъ озимой ржи мѣнялась за каждый годъ въ такихъ %%: 24,5; 22,5; 21,5; 20,6; 34,2; 31,9; 29,9; 22,8; послѣдній 1905 г. далъ цифру немного большую, чѣмъ среднее за послѣднія пять лѣтъ. Тоже самое, до извѣстной степени, можно сказать и относительно пшеницы. На измѣненіи пропорціи культуръ сказываются, конечно, и иныя условія, помимо природныхъ, какъ, напримѣръ, спросъ рынка. Проведеніе Сибирской магистрали въ Томскомъ уѣздѣ отразилось, между прочимъ, возрастаніемъ воздѣлыванія конопли и отчасти льна, причемъ, вмѣсто непосредственнаго личнаго удовлетворенія, имѣется въ виду уже требованіе рынка.

Сѣвооборотъ и разные разряды земель.

Для уясненія характера сѣвооборота, существующаго въ различныхъ районахъ округа, нужно различать подраздѣленіе земель на «залоги», т. е. распахиваемую новину или достаточно отдохнувшую, «залежь» и на «мягкія земли»— которыя распахивались уже раньше,—такъ какъ сѣвообороты на этихъ земляхъ не всегда одинаковы. Такъ, для Томскаго уѣзда (въ 1893 году) колебаніе свѣжихъ земель въ посѣвѣ по волостямъ заключалось, приблизительно, между одной пятой (21,9%) и одной третьей частью (31,3%) посѣвной площади. Сообразно этому будемъ встрѣчать и разнообразіе въ сѣвооборотѣ, но все же можно намѣтить нѣкоторые типичные сѣвообороты. Первымъ хлѣбомъ почти всюду въ Томскомъ уѣздѣ высѣваютъ озимую рожь или пшеницу,—рѣдко ярицу и еще рѣже овесъ. Относительно второго хлѣба замѣчается уже большее разнообразіе, иногда пшеница же, но чаще овесъ, ярица, на третій годъ—паръ или овесъ; въ 4-й—паръ, если его не было въ предыдущемъ году, или овесъ, ячмень и т. д., до оставленія земли въ залежь. Новина позволяетъ сѣять 5—6—7 хлѣбовъ, иногда и больше, а залежь 3—4—5, т. е. на залежи во весь періодъ обработки хлѣба на два меньше, чѣмъ на новинѣ. Приведенныя свѣдѣнія о системѣ полеводства и сѣвооборота въ Томскомъ у. мы можемъ дополнить данными по Бель-агачской степи Змѣиногорскаго уѣзда, по 3-мъ волостямъ Бійскаго, относящимися къ равнинному и холмистому районамъ и по южной горной части Бійскаго уѣзда.

Система земледѣлія въ Бель-агачской степи.

Въ Бель-агачской, Коростелевской и Ремовской степяхъ, расположенныхъ въ сѣверо-западномъ углу Змѣиногорскаго уѣзда и занимающихъ около 33 тыс. десятинъ [въ 1897 г.] подъ разными хлѣбами, система полеводства *залежно-переложная*. Правильнаго сѣвооборота на распахиваемыхъ земляхъ нѣтъ, но

въ общемъ первые 3—4 или 5—6 лѣтъ подрядъ по залогу сѣется пшеница, 2 -3 года—овесъ и 1 годъ просо или ячмень, затѣмъ земля оставляется въ пустошь отъ 2 до 5 лѣтъ, послѣ чего снова повторяется тотъ же порядокъ сѣва. Пропорція хлѣбовъ во всѣхъ трехъ степяхъ такая: пшеницы 72,5%, овса 24,6%, ярицы 1,5% и другого хлѣба 1,4%.

Земледѣліе въ степной части Бійскаго уѣзда.

Барнаульская волость, Бійскаго уѣзда, относится къ равнинному району и по количеству земли на человѣка считалась въ годы обслѣдованія многоземельной—до 27 дес. одной удобной земли на человѣка (м. п.). Пшеницей занято 66,5% посѣвной площади, овсомъ 21,8%, ярицей 3,8%, озимой рожью 0,1%. Большая часть хозяевъ, снявши нѣсколько хлѣбовъ, даютъ землѣ отдыхъ лѣтъ на 10 и болѣе. Цѣлинная земля находится подъ обработкой чаще всего лѣтъ пять сряду—4 хлѣба и 1 паръ. Залежь парятъ рѣдко; снимаютъ съ нея обычно только два хлѣба, [а при парѣ три] и затѣмъ бросаютъ полосу опять въ залежь. Первымъ хлѣбомъ на цѣлинной землѣ или залежи всегда сѣютъ пшеницу, вторымъ идетъ тоже пшеница, затѣмъ паръ на 1 годъ, по пару опять пшеница, и наконецъ, овесъ или ярица, послѣ чего земля бросается въ залежь. Но часто встрѣчается и другой типъ сѣвооборота—снимается подъ рядъ три хлѣба, - двѣ пшеницы и ярица или овесъ,—затѣмъ дается отдыхъ на 2—3 года, послѣ чего паръ и пшеница на немъ, а на свѣжихъ земляхъ еще и овесъ или другой какой-либо хлѣбъ.

Бійская и Шубенская волости обѣ относятся къ холмистому району и обѣ могутъ считаться относительно малоземельными—въ первой удобной земли 9,6 десятинъ на каждаго человѣка, во второй 8,6 дес. Въ Бійской волости пшеница занимаетъ 37,2% общей площади посѣвовъ и овесъ 34,2%, озимая рожь встрѣчается лишь случайно въ приборовыхъ селеніяхъ; въ этихъ послѣднихъ преобладающимъ хлѣбомъ является овесъ. Посѣвы ярицы въ послѣднее время значительно сократились вслѣдствіе значительнаго ухудшенія ея урожайности и ограниченности спроса на рынкѣ, и, наоборотъ, увеличиваются посѣвы гречихи, которая сбывается для откармливанія свиней—мѣстной отрасли скотоводства. Усиленно стали разводить также коноплю, для цѣлей маслобойнаго промысла въ волости. Наиболѣе распространенный типъ сѣва такой: залежь-пшеница, овесъ, паръ-пшеница, овесъ, паръ и т. д. Продолжительность періода перерывной эксплоатаціи земли при этомъ отъ 3-хъ до 20 и болѣе лѣтъ. Но встрѣчаются и уклоненія отъ указаннаго типа. Такъ, въ восточномъ, сравнительно многоземельномъ районѣ волости, хозяева дѣлятъ полосы на овсянныя и пшеничныя. На

первыхъ часто бываетъ до трехъ рядовыхъ посѣвовъ овса, послѣ чего полоса бросается въ залежь или парится подъ одинъ посѣвъ пшеницы, потомъ снова сѣется нѣсколькими рядовыми посѣвами овса по жниву. На пшеничныхъ же полосахъ посѣвъ пшеницы чередуется съ годомъ пара безпрерывно; если сильно развиваются сорныя травы на паровой полосѣ, ее пускаютъ подъ посѣвъ овса по пшеничному жниву, послѣ чего опять начинаютъ сѣять пшеницу.

Въ Шубенской волости пшеницей занято 43% общей площади посѣва, овсомъ 27% и ярицей 10,8%. Какъ распредѣляются посѣвы этихъ хлѣбовъ по различнымъ землямъ, можно видѣть изъ слѣдующей таблички.

ТАБЛИЦА № 26.

ЗАСѢЯНО.	Изъ 7800 дес. было посѣяно въ %%.		
	на залежи.	жнивѣ.	пару.
Пшеницей	6,2	10,7	83,1
Овсомъ	2,9	90,7	6,4
Ярицей	3,5	44,7	51,8

Иначе говоря, пшеница сѣется въ громадномъ большинствѣ случаевъ на пару, овесъ на жнивѣ, ярица на томъ и другомъ почти одинаково. Залежь отдыхаетъ не долго и приготовляется за годъ до посѣва. Весной на ней сѣется пшеница, затѣмъ овесъ, послѣ чего одногодній паръ и снова посѣвъ двухъ хлѣбовъ, паръ и т. д., пока не появится много сорныхъ травъ, для уничтоженія которыхъ полосу оставляютъ въ залежи отъ 1—4 лѣтъ и затѣмъ снова распахиваютъ [1]).

Земледѣліе въ Горномъ Алтаѣ.

Наконецъ, что касается „Горнаго Алтая“, то въ большинствѣ селеній Бійскаго уѣзда, подвергшихся обслѣдованію, нельзя установить какой-либо правильности въ смѣнахъ посѣвовъ и періодахъ залежи. Преобладающее мѣсто занимаетъ посѣвъ пшеницы и ячменя—36,3% и 29,8% общей посѣвной площади всего Горнаго Алтая. Овесъ составляетъ 19,5%, ярица 12,2%, а ози-

[1]) См. „Матеріалы по изслѣдованію крестьянскаго и инородческаго хозяйствъ въ Бійскомъ уѣздѣ“. Вып. 1, 2, 3.

мая рожь 1,49%. Но если разсматривать пропорцію хлѣбовъ по селеніямъ и урочищамъ отдѣльно, то увидимъ, что въ селеніяхъ посѣвы пшеницы составляютъ 44,2%, а въ урочищахъ 18,9%, и посѣвы ячменя, наоборотъ,—16,3% и 58,6%, овса въ первыхъ 22,2% и во вторыхъ 13,8%, что объясняется различнымъ составомъ населенія тутъ и тамъ: въ селеніяхъ осѣдлые инородцы и русскіе земледѣльцы, а на урочищахъ, главнымъ образомъ, алтайцы (калмыки), преимущественно употребляющіе въ пищу муку изъ прожареннаго ячменя; овса же они своимъ лошадямъ почти совсѣмъ не даютъ. Первымъ хлѣбомъ по залогу въ селеніяхъ обычно идетъ пшеница, но въ нѣкоторыхъ ее замѣняетъ ячмень. Правильности въ послѣдующихъ посѣвахъ обнаружить нельзя. Послѣ пара засѣваютъ озимую рожь, пшеницу или ячмень, но попадаются случаи посѣвовъ и овса. Относительно сѣвооборота по урочищамъ можно встрѣтить еще меньше чего либо постояннаго, такъ какъ здѣсь сѣютъ, главнымъ образомъ, ячмень. Такъ, если взять только три главныхъ хлѣба, то посѣвъ ихъ распредѣлится слѣдующимъ образомъ (въ % %):

Хлѣба. / Мѣсто посѣва.	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.
Въ селеніяхъ	36,0	17,5	33,1
На урочищахъ	12,9	6 4	73,6

(См. „Горный Алтай и его населеніе“. Т. I-ый. Кочевники Бійскаго уѣзда, сост. С. П. Швецовымъ).

Высѣвъ на 1 казен. десятину по районамъ и относительная урожайность главнѣйшихъ хлѣбовъ.

Для нашихъ цѣлей—выясненія свободныхъ хлѣбныхъ остатковъ въ округѣ—необходимо еще привести данныя о нормахъ посѣва на одну десятину для каждаго хлѣба. Средній высѣвъ въ пудахъ на одну казенную десятину въ 1905 году по отдѣльнымъ районамъ можно видѣть изъ таблички № 27 (см. стр. 86).

Для остальныхъ хлѣбовъ, въ виду незначительности ихъ посѣва, приведемъ среднія данныя лишь для всего округа—1,8 пуд. на одну десятину проса, 6,8 п. конопли; 4,8 п. льна; 6,7 п. гороху и 85 п. картофеля.

Какъ видимъ, разница въ густотѣ высѣва между различными районами

ТАБЛИЦА № 27.

Районы \ Хлѣба.	Пшеница.	Овесъ.	Ярица.	Озимая рожь.	Ячмень.	Гречиха.
1. Томскій уѣздъ	10,0	11,4	9,2	8,1	10,0	5,4
2. Кузнецкій сѣв. часть	11,5	12,3	10,5	8,2	11,3	—
3. Кузнецкій южн. часть	12,4	13,9	10,8	9,1	12,8	4,9
4. Барнаульскій правобережье .	9,4	9,8	8,5	8,0	8,7	5,7
5. Барнаульскій лѣв. сѣв. часть.	7,1	9,4	7,3	6,7	8,0	6,0
6. Барнаульскій южн. часть . .	6,5	8,2	7,1	6,4	7,0	5,2
7. Бійскій степ. ч.	9,7	10,8	9,0	7,9	9,0	5,0
8. “ горн. ч.	10,7	12,4	9,5	8,4	9,9	5,0
9. Змѣиногорскій степн. ч. . . .	6,4	7,0	7,1	6,2	6,7	5,2
10. Змѣиногорскій горн. ч.	9,6	12,2	8,5	8,8	9,8	—
По Алтайскому окр.	9,2	10,6	8,7	8,1	9,3	5,4

весьма значительна. Болѣе всего высѣвается сѣмянъ на десятину въ горномъ районѣ, вслѣдъ за которымъ идетъ переходный, а равнинныя степныя части уѣздовъ требуютъ меньше всего зерна на десятину. И это относительно каждаго изъ четырехъ главныхъ хлѣбовъ—пшеницы, овса, озимой и яровой ржи—и только ячмень въ Томскомъ и сѣв. части Кузнецкаго уѣздовъ высѣвается гуще, чѣмъ въ горныхъ частяхъ Бійскаго и Змѣиногорскаго.

Зная высѣвъ на десятину и валовой сборъ хлѣба съ нея, можемъ опредѣлить для каждаго изъ трехъ главныхъ хлѣбовъ его урожайность за 10 лѣтъ, по отдѣльнымъ районамъ. Располагая ихъ въ нисходящемъ порядкѣ по степени урожайности пшеницы, будемъ имѣть слѣдующую табличку: (См. табл. № 28 на стр. 87).

ТАБЛИЦА № 28.

РАЙОНЫ.	Урожай въ среднемъ за 10 лѣтъ самъ который?		
	Пшеница.	Овесъ.	Озимая рожь.
Равнинный:			
Барнаульскій, лѣвоб. южн.	8,1	7,6	7,6
„ „ сѣверн. . . .	7,4	6,6	7,1
Змѣиногорскій, сѣверн. ч.	6,6	7,1	7,7
Холмистый:			
Барнаульскій, правоб.	6,5	7,5	6,6
Переходный:			
Томскій	5,7	6,5	6,3
Кузнецкій, сѣв. ч.	5,0	5,8	6,0
Бійскій, сѣверн. ч.	5,9	6,3	5,9
Горный:			
Бійскій, южн. ч.	5,1	5,7	6,2
Змѣиногорскій, южн. ч.	5,2	4,9	5,7
Кузнецкій, южн. ч.	4,6	4,9	5,9
Въ среднемъ по округу . . .	5,9	6,2	6,2

Изъ этой таблички видимъ, что по урожайности трехъ главныхъ хлѣбовъ—пшеницы, овса и озимой ржи—районы располагаются въ довольно правильномъ порядкѣ, за нѣкоторыми незначительными уклоненіями. На первомъ мѣстѣ стоитъ часть уѣздовъ равниннаго района: Барнаульскій, въ лѣвобережной своей половинѣ и въ сѣверной, и степная часть Змѣиногорскаго; слѣдующее мѣсто принадлежитъ холмистому району (правобережье Барнаульскаго уѣзда), при чемъ по урожайности овса онъ уступаетъ только южной лѣвой половинѣ.

Дальше надо поставить уѣзды переходнаго района—Томскій, Бійскій степной и Кузнецкій, который, хотя по урожайности пшеницы занимаетъ предпослѣднее мѣсто, но по урожайности овса и озимой ржи седьмое; наконецъ, ниже всего по урожайности трехъ главныхъ хлѣбовъ стоятъ уѣзды горнаго района, изъ которыхъ въ Бійскомъ видимъ болѣе высокую урожайность ржи, а въ Змѣиногорскомъ пшеницы.

Не нужно, однако, забывать, что *по абсолютной производительности хлѣбовъ* наши районы располагаются вовсе иначе, какъ говорилось о томъ уже раньше, и въ большинствѣ уѣздовъ урожайность хлѣбовъ находится въ обратномъ отношеніи къ валовому ихъ сбору. Это обстоятельство стоитъ въ прямой связи съ большей густотой посѣва въ горныхъ районахъ и во всемъ Кузнецкомъ уѣздѣ; къ болѣе густымъ посѣвамъ населеніе въ нихъ прибѣгаетъ, между прочимъ, и съ той цѣлью, чтобы достигнуть болѣе быстраго вызрѣванія хлѣбовъ [1]).

Выясненіе вопроса объ измѣненіи производительности земель въ округѣ съ теченіемъ времени.

Послѣ всего сказаннаго выше о состояніи земледѣлія и развитіи его въ Алтайскомъ округѣ, попытаемся отвѣтить на основной вопросъ, имѣющій прямое отношеніе къ предмету настоящей главы: повышается ли производительность эксплоатируемыхъ населеніемъ земель, остается ли безъ перемѣны, или, напротивъ, алтайскія земли проявляютъ уже признаки нѣкотораго паденія своей производительности? О громадномъ значеніи этого вопроса для судебъ земледѣльческой промышленности въ краѣ распространяться нечего, а въ зависимости отъ развитія и успѣховъ земледѣлія находится и то количество хлѣбныхъ грузовъ, на которые можетъ расчитывать проектируемая дорога въ ближайшемъ будущемъ. Въ то же время этотъ вопросъ далеко не такой праздный, какъ можетъ показаться съ перваго взгляда. Достаточно сказать, что въ сосѣднемъ Минусинскомъ округѣ, какъ установлено это уже давно и какъ увидимъ то ниже, паденіе производительности распаханныхъ земель—фактъ достаточно твердо установленный. А при томъ энергичномъ заселеніи Алтайскаго округа, какое мы видѣли выше, вполнѣ возможно ожидать, что и здѣсь для отдѣльныхъ районовъ уже насталъ, такъ сказать, предѣлъ земледѣльческой насыщенности края. Однако, отвѣтить на этотъ вопросъ можно, къ сожалѣнію, далеко не съ той полнотой, съ какой бы слѣдовало по его значенію для состоянія земледѣлія въ округѣ, такъ какъ нѣтъ достаточныхъ данныхъ для этого. Но если мы возьмемъ тѣ же данныя сельско-хозяйственныхъ обзоровъ за десятилѣтіе 1896—1905 г. и посмотримъ, какія измѣненія претерпѣла урожай-

[1]) Не имѣя возможности входить въ болѣе детальное выясненіе вопроса о посѣвѣ и урожайности съ 1 десятины, отмѣтимъ лишь, что районы, высѣвающіе большее количество сѣмянъ на десятину хлѣба, поставлены въ худшія условія въ смыслѣ необходимости имѣть большій запасъ сѣмянъ, что и должно съ большей силой сказаться въ неурожайные годы, послѣ которыхъ, какъ мы знаемъ, посѣвная площадь значительно сокращается.

ность за второе пятилѣтіе по сравненію съ первымъ, то все же будемъ имѣть нѣкоторое представленіе объ измѣненіи урожайности хлѣбовъ. Приведемъ среднія за пятилѣтіе для трехъ главнѣйшихъ хлѣбовъ по каждому району въ отдѣльности.

ТАБЛИЦА № 29.

Урожай хлѣбовъ по пятилѣтіямъ. / Районы.	Валовой сборъ въ пудахъ съ 1 каз. десятины по пятилѣтіямъ 1896—900 и 1901—905 г.					
	Пшеница.		Овесъ.		Озим. рожь.	
	Пятилѣтія.					
	I.	II.	I.	II.	I.	II.
1. Томскій уѣздъ.	55	56,4	74	70,3	55,0	46,3
2. Кузнецкій с. ч.	54	44,1	77,2	65,4	54	44,1
3. „ юж. ч.	54,9	50,9	78,6	57,7	55,1	53,3
4. Барнаульскій правобер. . . .	56,7	48,7	82,1	65,2	56,7	48,7
5. Барнаульскій лѣвоб. сѣв. ч. .	46,5	49,0	66,6	56,6	46,6	51,4*)
6. Барнаульскій лѣв. южн. ч. . .	46,6	50	66,6	55,6	46,6	53,5*)
7. Бійскій степ. .	50,8	42,5	70,7	63,8	50,8	52,5
8. „ горн. ч.	55,5	49,3	76,7	64,3	55,5	49,3
9. Змѣиногорскій степн. ч. . . .	48	53	56,9	43,3	48,0	55 [1])
10. Змѣиногорскій горн. ч.	55,1	44,8	56,0	63,0	55,1	44,5
По округу	53	47,4	71,1	60,5	53,0	47,4

Эта табличка почти по каждому району рисуетъ довольно сильное паденіе урожайности за 2-е пятилѣтіе, особенно значительное для овса, который въ одномъ только районѣ (горной ч. Змѣиногорскаго уѣзда) далъ большій, противъ предыдущаго пятилѣтія, урожай. Степная часть Барнаульскаго уѣзда и Змѣиногорскаго

[1]) Безъ 1901 г. за 3 года—1902—1903—1905 г.

тоже дали нѣкоторое повышеніе урожая пшеницы и ржи, но, въ сущности говоря это фиктивное повышеніе, такъ какъ оно объясняется отсутствіемъ данныхъ за 1901 годъ, а по Змѣиногорскому и за 1904 г.; оба же эти года, особенно 1901, были неурожайными. Если сдѣлать эту поправку, то можно сказать, что паденіе урожайности за второе пятилѣтіе по тремъ главнымъ хлѣбамъ—общее явленіе по всему округу, за двумя ничтожными исключеніями (Томскаго и горной части Змѣиногорскаго уѣзда).

Но не есть ли это явленіе случайное, коренящееся въ неблагопріятномъ теченіи климатическихъ и метеорологическихъ условій и пр. (какъ, напримѣръ, чрезмѣрное появленіе вредителей животнаго царства), или же оно носитъ характеръ болѣе постоянный и, слѣдовательно, болѣе угрожающій состоянію земледѣлія въ краѣ? Десятилѣтній промежутокъ слишкомъ недостаточенъ, чтобы на основаніи его дѣлать какія бы то ни было заключенія. Но если мы припомнимъ сказанное выше о неблагопріятныхъ сельско-хозяйственныхъ условіяхъ за 3 года послѣдняго пятилѣтія; далѣе, если мы примемъ во вниманіе, что именно за это пятилѣтіе былъ самый неурожайный изъ всѣхъ 10 лѣтъ—1901 годъ,—то мы съ большимъ правомъ отнесемъ означенное явленіе къ числу случайныхъ, въ вышеуказанномъ смыслѣ этого слова. Если бы паденіе урожайности носило угрожающій характеръ, не было бы той пестроты урожая, тѣхъ колебаній, какія мы видѣли на протяженіи всего десятилѣтія по каждому изъ хлѣбовъ. Въ самомъ дѣлѣ, приведемъ данныя объ урожаѣ названныхъ 3-хъ хлѣбовъ по всему округу за 10 лѣтъ въ абсолютныхъ и относительныхъ цифрахъ, принимая за 100 средній за всѣ годы урожай. Получимъ такую табличку:

ТАБЛИЦА № 30.

Годы. / Хлѣба.	1896	1897	98	99	900	901	902	903	904	905	Сред.
Пшеница . . .	57,0	81,2	58,6	70	25,4	23,8	58,6	71,3	41,7	54,7	54,2
Овесъ	69,3	88,2	67,7	89,2	41,2	17,5	57,7	10,1	52,1	75,0	65,6
Озимая рожь. .	40,8	73,4	56,6	65,2	29,2	40,6	64,1	51,2	37	44,2	50,0
То-же, въ относительныхъ числахъ.											
Пшеница . . .	106	150	109	130	47	44	109	132	77	101	100
Овесъ	105	134	103	135	52	27	87	151	80	113	100
Озим. рожь . .	81	147	113	130	58	81	128	102	74	88	100

Сравнивая между собой вертикальные столбцы I-го и II-го пятилѣтія, видимъ большую пестроту урожая за каждое изъ нихъ, при чемъ для насъ яснѣе обнаруживается и самый характеръ паденія. Для пшеницы онъ заключается въ томъ, что за первое пятилѣтіе лишь 3 года болѣе или менѣе близки по урожаю 2-го пятилѣтія (1897—1898), а два имѣютъ гораздо высшій урожай, чѣмъ остальныя 2 второго пятилѣтія (1903—1904). Иной характеръ носитъ паденіе урожайности овса: съ одной стороны, 2-е пятилѣтіе дало одинъ годъ съ максимальнымъ урожаемъ за всѣ 10 лѣтъ (1903), съ другой—въ немъ же находимъ и самый низкій урожай (1901 г.), а такъ какъ еще 2 года второго пятилѣтія (1902 и 1904 г.) также дали урожай значительно ниже, чѣмъ ближе стоящіе къ нимъ 2 года вторыхъ, то въ результатѣ и получилось то сильное паденіе урожайности овса, какое мы видѣли изъ предыдущей таблички.

Наконецъ, относительно ржи опять встрѣчаемся съ нѣсколько инымъ характеромъ пониженія урожаевъ за 2-е пятилѣтіе. Первое пятилѣтіе дало одинъ годъ съ максимальнымъ и минимальнымъ урожаемъ (1897 и 1900) за всѣ 10 лѣтъ, но оно же дало одинъ годъ съ лучшимъ урожаемъ, и это повліяло на пониженіе урожайности за второе пятилѣтіе. Такимъ образомъ, *вовсе незамѣтно опредѣленной тенденціи къ пониженію урожайности* за 2-е пятилѣтіе, если брать цифры для всего округа; да за такой короткій періодъ времени оно, конечно, и не могло имѣть мѣста. Но у насъ есть возможность косвеннымъ путемъ сопоставить цифры объ урожайности 1-го и 2-го пятилѣтія по даннымъ «С.-хоз. обзор.» съ видоизмѣненными цифрами оффиціальнаго происхожденія, что мы и сдѣлаемъ по всѣмъ четыремъ уѣздамъ—Барнаульскому, Кузнецкому въ отдѣльности и Змѣиногорскому съ Бійскимъ вмѣстѣ. Способъ, какимъ мы получили такія видоизмѣненныя цифры, сводится къ слѣдующему: мы взяли данныя объ урожаѣ за пятилѣтіе 1901—905 г. по тѣмъ и другимъ источникамъ и, сопоставивъ ихъ другъ съ другомъ, опредѣлили въ $^0/_0{}^0/_0$ разницу между ними (+или—); прибавляя или откидывая полученную такимъ путемъ разницу въ пудахъ, вычислили по урожаю оффиціальныхъ источниковъ предполагаемый урожай по даннымъ с.-х. обзоровъ. Тогда вновь полученныя цифры пятилѣтія 1906—1910 г. могутъ быть сравниваемы съ однородными цифрами 2-хъ предыдущихъ пятилѣтій. Приведемъ лишь конечные итоги такого сравненія въ относительныхъ цифрахъ (См. табл. № 31 на стр. 92).

Изъ таблички № 31 видимъ, что послѣднее пятилѣтіе дало единственный случай пониженія урожайности по сравненію съ первымъ—овесъ въ Барнаульскомъ уѣздѣ—и ни одного случая паденія ея противъ предыдущаго пятилѣтія, которое всюду рѣзко отличается отъ послѣдняго по своей исключительно низкой урожайности. Отсюда мы вправѣ сдѣлать тотъ выводъ, который высказанъ раньше,

ТАБЛИЦА № 31.

Хлѣба. / Уѣзды.	Пшеница.			Овесъ.			Оз. рожь.		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III
Барнаульскій . .	100	99	112	100	82	90	100	102	116
Кузнецкій . . .	100	87	121	100	80	103	100	90	103
Бійскій и Змѣиногорскій . .	100	86	102	100	90	110	100	96	108

какъ предположеніе, т. е.—пониженіе урожайности за второе пятилѣтіе, по сравненію съ первымъ, носило характеръ случайный, въ значительной степени объясняемый стеченіемъ неблагопріятныхъ климатическихъ и иныхъ условій, охарактеризованныхъ выше. Къ этому, быть можетъ, надо присоединить и то обстоятельство, что какъ разъ въ пятилѣтіе 1901—905 г. населеніе Сибири, въ томъ числѣ и Алтайскаго округа, несло на себѣ главную тяжесть двухъ войнъ на Дальнемъ Востокѣ (Китайское усмиреніе и русско-японская), оторвавшихъ отъ земледѣлія массу взрослаго рабочаго населенія. А это не могло не отразиться, во-первыхъ, на сокращеніи размѣра хозяйства у призванныхъ на дѣйствительную службу, и во-вторыхъ, на качествѣ обработки и уборки полей, оставшихся въ значительной мѣрѣ на рукахъ женщинъ-солдатокъ, стариковъ и самой юной молодежи. О сокращеніи хозяйствъ въ послѣднюю русско-японскую войну находимъ любопытныя данныя въ с.-х. обзор. за 1905 годъ, гдѣ указывается, что хозяйства призванныхъ на дѣйствительную службу сократились въ 70% всѣхъ сообщеній объ измѣненіи размѣра хозяйствъ.

Послѣднее же пятилѣтіе, повидимому, нѣсколько возстановило прежнюю репутацію урожайности Алтайскаго округа, поскольку такое заключеніе позволяетъ сдѣлать приведенный выше искусственный учетъ относительной урожайности главнѣйшихъ хлѣбовъ. Но и помимо указанныхъ цифровыхъ данныхъ, апріорныя соображенія говорятъ скорѣй въ пользу допущенія такого повышенія. При томъ огромномъ наплывѣ переселенцевъ въ Алтайскій округъ за послѣднее именно пятилѣтіе, какое мы видѣли выше, естественно ожидать, что вновь водворившимися земледѣльцами была пущена въ оборотъ огромная масса цѣлинныхъ земель, производительность которыхъ значительно выше, чѣмъ бывшихъ въ эксплоатаціи уже нѣсколько лѣтъ. И, если съ одной стороны, изъ года въ годъ, при налич-

ности охарактеризованной системы полеводства, растетъ площадь выпаханныхъ земель, то съ другой, получаемое на нихъ пониженіе урожайности съ избыткомъ должно покрыться болѣе высокой урожайностью пущенныхъ въ оборотъ свѣжихъ земель. И надо думать, что до тѣхъ поръ, пока не создастся извѣстнаго рода «равновѣсія» между высокими и низкими урожаями тѣхъ и другихъ земель, повышенная урожайность будетъ наблюдаться еще нѣсколько времени, при прочихъ равныхъ условіяхъ, конечно. Но съ наступленіемъ такого «равновѣсія», наступитъ и тотъ, критическій для земледѣлія Алтайскаго округа, моментъ, когда населеніе, для поддержанія прежняго плодородія земель, должно будетъ обратиться къ иной системѣ полеводства, чтобы избѣгнуть того упадка, который давно уже наступилъ для Минусинскаго уѣзда. И можно опасаться, что этотъ моментъ вовсе уже не далекъ для Алтайскаго округа въ цѣломъ, а для отдѣльныхъ мѣстностей онъ, вѣроятно, уже наступилъ и теперь. По крайней мѣрѣ, авторы „Матеріаловъ по изслѣдованію почвъ“ приходятъ къ такому-же выводу на основаніи результатовъ научнаго анализа черноземныхъ почвъ Алтайскаго округа, высказываясь такими словами: „...принимая во вниманіе все увеличивающіеся размѣры запашекъ, уменьшеніе во многихъ мѣстахъ округа періода залежности, отсутствіе какихъ-бы то ни было другихъ способовъ возстановленія плодородія почвъ, приближающееся землеустройство, которое поставитъ населеніе въ еще болѣе тѣсныя рамки по отношенію къ пользованію землей, *при полномъ отсутствіи сельско-хозяйственныхъ знаній у населенія*, однообразіи полевыхъ культуръ, при менѣе благопріятныхъ, по сравненію съ Европейской Россіей, климатическихъ условіяхъ, можно ожидать въ будущемъ сильнаго паденія урожайности этихъ земель (черноземовъ), которое, повидимому, уже и теперь наблюдается (См. „Матеріалы“ стр. VI предисловія)“. За 15 лѣтъ, прошедшіе съ тѣхъ поръ, какъ это написано, положеніе могло только ухудшиться, и *единственно* распашка цѣлинныхъ земель въ состояніи еще поддерживать урожайность Алтайскихъ земель.

Подведемъ итоги всему сказанному въ настоящей главѣ объ успѣхахъ развитія земледѣлія въ Алтайскомъ округѣ, выразивъ это въ слѣдующихъ краткихъ положеніяхъ.

1) Алтайскій округъ въ отношеніи развитія земледѣлія не представляетъ чего-либо однороднаго, а напротивъ, рѣзко дѣлится на охарактеризованные выше районы— степной, горный, холмистый и переходный.

2) Эти районы, въ большей или меньшей степени, отличаются между собой по всѣмъ разсмотрѣннымъ ранѣе признакамъ—по климатическимъ, метеорологическимъ и почвеннымъ условіямъ, по количеству пригодной для хлѣбопашества земли, по составу и численности населенія, по размѣрамъ посѣвной площади, какъ абсолютной, такъ и относительной, по урожайности и по валовому сбору хлѣбовъ.

3) Первенствующая роль, какъ въ смыслѣ наличности благопріятныхъ условій для развитія земледѣлія, такъ и по результатамъ земледѣльческой производительности, принадлежитъ районамъ, входящимъ въ составъ Барнаульскаго уѣзда, при чемъ между правобережной и лѣвобережной его сторонами, по теченію Оби, существуетъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ значительная разница (въ высѣвѣ на десятину, въ степени и устойчивости урожая, въ количествѣ валового сбора хлѣбовъ и пр.).

4) Подробное разсмотрѣніе условій развитія земледѣлія въ округѣ приводитъ къ тому выводу, что успѣшный ходъ развитія земледѣльческой промышленности въ краѣ тормозится многочисленными неблагопріятными условіями, даже въ сравнительно хорошіе по урожаю годы, какъ ранніе заморозки, иней, безснѣжныя зимы, холода во время роста хлѣбовъ, обильные дожди или, напротивъ, продолжительныя засухи и т. п. Временами стеченіе этихъ неблагопріятныхъ условій приводитъ къ такимъ исключительно неурожайнымъ годамъ, какихъ было два за десятилѣтіе 1896—905 г.—1900 и 1901 г., послѣ которыхъ замѣчается сильное сокращеніе посѣвной площади.

5) Кромѣ неурожайныхъ лѣтъ, на размѣры и ростъ посѣвной площади населенія Алтайскаго округа сильное вліяніе оказываетъ переселенческое движеніе, что особенно рѣзко сказалось за послѣдніе годы, когда въ одномъ Барнаульскомъ уѣздѣ, по даннымъ Томской переселенческой организаціи, было отведено въ 1907—910 г. болѣе $1^1/_2$ мил. десятинъ земли и болѣе 1.200 т. десятинъ въ остальныхъ уѣздахъ округа.

6) Результатомъ огромнаго наплыва переселенцевъ за послѣднее пятилѣтіе явилось сильное возрастаніе абсолютной посѣвной площади, главнымъ образомъ, въ Барнаульскомъ уѣздѣ, совровождающееся въ то же время незначительнымъ сокращеніемъ относительной посѣвной площади—на 100 чел.; послѣднее обстоятельство, однако, не заключаетъ въ себѣ чего либо угрожающаго, такъ какъ переселенческое движеніе уже рѣзко упало и нѣтъ основаній предполагать новаго наплыва переселенцевъ въ округъ.

7) Кромѣ того, надо думать, что новоселы успѣли ввести въ сельско-хозяйственный оборотъ лишь часть отведенныхъ имъ земель, и въ послѣдующіе годы абсолютная посѣвная площадь будетъ значительно увеличиваться, ростъ же населенія пойдетъ медленнѣе, такъ какъ будетъ зависѣть почти исключительно отъ естественнаго своего прироста.

8) Это же обстоятельство—большое увеличеніе свѣжихъ цѣлинныхъ земель въ общей посѣвной площади послѣднихъ лѣтъ—не могло не отразиться благопріятнымъ образомъ на повышеніи урожаевъ хлѣба, что и замѣчается за послѣднее пятилѣтіе по сравненію съ предыдущимъ.

9) Можно расчитывать, что это повышеніе урожайности будетъ имѣть мѣсто еще нѣкоторое время, такъ какъ новоселами цѣлинныя земли постепенно вводятся въ сельско-хозяйственный оборотъ, и полное обращеніе ихъ въ пашню растягивается, судя по аналогіи съ другими областями, на нѣсколько лѣтъ.

10) Но, съ другой стороны, при существованіи въ округѣ заложной и залежно-паровой системы и при отсутствіи со стороны населенія какихъ-либо мѣръ для поднятія производительности пахатныхъ земель, *старыя земли неизбѣжно должны все болѣе выпахиваться и, слѣдовательно, терять въ своей урожайности;* къ этому присоединяется еще то обстоятельство, что вновь отведенныя новоселамъ за послѣдніе годы земли, значительно уступаютъ по своему качеству занятымъ населеніемъ раньше, что признаетъ и само переселенческое управленіе (См. книжку «Краткій историческій очеркъ колонизаціи Томской губерніи», издан. Томской переселенческой организаціей въ 1911 г.).

Оба указанныя обстоятельства должны вліять понижающимъ образомъ на урожайность хлѣбовъ и количество собираемаго въ округѣ хлѣба.

11) Въ виду этого, въ ближайшемъ будущемъ неизбѣжно должно наступить паденіе земледѣльческой производительности въ округѣ, если населеніе не перейдетъ къ болѣе интенсивнымъ системамъ полеводства, которыя могли бы повысить или хотя бы держать на одномъ уровнѣ урожайность главнѣйшихъ хлѣбовъ.

12) Это вѣроятное въ ближайшемъ будущемъ, — при прочихъ равныхъ условіяхъ,—пониженіе производительности земель Алтайскаго округа повлечетъ за собой, конечно, и сокращеніе свободныхъ хлѣбныхъ остатковъ, отчуждаемыхъ населеніемъ на сторону.

Таковы тѣ конечные выводы, которые мы въ весьма, впрочемъ, грубыхъ чертахъ и лишь съ очень приблизительной достовѣрностью, можемъ сдѣлать на основаніи предыдущаго изложенія.

За отсутствіемъ цифровыхъ данныхъ, провѣрить степень ихъ достовѣрности не представляется возможнымъ; но, съ другой стороны, нѣтъ и данныхъ, которыя опровергали бы эти апріорныя соображенія, имѣющія за собой все же тотъ матеріалъ, статистическаго и описательнаго характера, какой представленъ выше.

Этого рода соображенія имѣютъ для насъ то практическое значеніе, что мы можемъ внести нѣкоторую поправку въ расчетъ валового сбора хлѣбовъ по каждому уѣзду, произведенный на основаніи данныхъ сельско-хозяйственныхъ обзоровъ за десятилѣтіе 1896—905 г., принимая во вниманіе вычисленную нами болѣе высокую урожайность послѣдняго пятилѣтія. И во вторыхъ, у насъ можетъ быть больше увѣренности въ томъ, что дальнѣйшаго относительнаго сокращенія посѣвной площади въ ближайшіе годы не должно быть, если, конечно, не повліяютъ

неблагопріятнымъ образомъ на размѣры ея другія причины, какъ неурожай, эпидемія, война и т. п.

Самое вычисленіе наличности хлѣбныхъ грузовъ по уѣздамъ и районамъ, а также опредѣленіе чистаго остатка, идущаго въ продажу, нами дано будетъ въ слѣдующемъ параграфѣ, на основаніи поволостныхъ данныхъ за послѣдній 1911 годъ.

Валовой сборъ пшеницы, овса и ржи и опредѣленіе свободныхъ остатковъ по уѣздамъ и районамъ округа.

Попытаемся сдѣлать теперь болѣе точный учетъ, какъ собираемаго населеніемъ Алтайскаго округа хлѣба, такъ и того количества его, которое можетъ пойти на желѣзную дорогу, въ качествѣ свободныхъ остатковъ.

Для этой цѣли намъ необходимо имѣть позднѣйшія данныя о размѣрѣ посѣвной площади, съ распредѣленіемъ ея по уѣздамъ и районамъ; найти наиболѣе подходящій къ дѣйствительности коэффиціентъ урожайности для каждаго хлѣба, и, наконецъ, знать количество населенія въ каждой отдѣльной части нашего района. Какъ количество населенія, такъ и размѣръ посѣвной площади возьмемъ по волостнымъ даннымъ 1911 г., имѣющимъ то большое преимущество, что по нимъ можно провести наиболѣе детальный учетъ количества засѣянныхъ въ 1911 г. десятинъ хлѣба—по волостямъ, соединяя ихъ въ отдѣльныя группы, какъ увидимъ то ниже. Что-же касается нормы урожайности, то, основываясь на предыдущемъ изложеніи, правильнѣе всего будетъ принять для главнѣйшихъ хлѣбовъ среднюю за 10 лѣтъ урожайность, выведенную по даннымъ сельско-хозяйственныхъ обзоровъ. Мы видѣли выше, что, взятая по двумъ пятилѣтіямъ: 1896—1900 г. и 1901—1905 г., она даетъ пониженіе за второе изъ нихъ; но изъ произведеннаго тамъ же расчета мы нашли, что слѣдующее пятилѣтіе дало почти повсюду (за однимъ исключеніемъ овса въ Барнаульскомъ уѣздѣ) повышенную урожайность не только по сравненію со вторымъ пятилѣтіемъ, но даже и съ первымъ. Поэтому, врядъ-ли будетъ большимъ уклоненіемъ отъ дѣйствительности, если мы примемъ для своихъ расчетовъ *среднюю за десятилѣтіе 1896—1905 г.* Во всякомъ случаѣ, она не будетъ преувеличенной, принимая во вниманіе, что за указанный періодъ времени было три неурожайныхъ года и одинъ изъ нихъ „голодный“ 1901-й. Такъ какъ по даннымъ сельско-хозяйственныхъ обзоровъ мы имѣемъ среднюю за 10 л. урожайность по отдѣльнымъ волостямъ и районамъ для трехъ главнѣйшихъ хлѣбовъ: пшеницы, овса и ржи, то только для этихъ хлѣбовъ мы и сдѣлаемъ детальный учетъ. Не надо, однако, забывать, что вычисленное такимъ способомъ количество хлѣба не будетъ означать дѣйствительно собраннаго въ 1911 г. хлѣба, а лишь давать предполагаемый для ближайшаго времени *наиболѣе близкій къ дѣйствительности*

валовой сборъ пшеницы, овса и ржи. Но для нашихъ цѣлей именно это послѣднее и требуется. Что касается населенія, то понятно само собой, что необходимо взять позднѣйшій отчетный годъ и тотъ же самый, конечно, за который даны и свѣдѣнія о посѣвной площади.

Единственное требованіе, которое можетъ быть предъявлено къ даннымъ 1911 г.,—чтобы онѣ болѣе или менѣе не расходились съ ежегодной средней послѣднихъ лѣтъ, какъ для населенія, такъ и для посѣвной площади, и прежде, чѣмъ перейти къ цифрамъ, необходимо взглянуть, такъ-ли это въ дѣйствительности.

Въ волостныхъ данныхъ количество *сельскаго* населенія показано въ 2.431 тыс. ч., по всѣмъ волостямъ; но при этомъ въ 15 волостяхъ нѣтъ свѣдѣній о размѣрахъ посѣвной площади, а населеніе этихъ волостей составляетъ 130 тыс. ч.

Если взять все сельское населеніе и прибавить къ нему около 90 тыс. городского населенія и около 100 тыс. населенія *неприписаннаго*, то все количество населенія въ 1911 г. опредѣлится, приблизительно, въ 2.600 тыс. ч. Данныя Ц. Ст. Ком. даютъ общую цифру населенія, всего въ 2.250 тыс. ч.—несомнѣнно преуменьшенную противъ дѣйствительности,—если ее сравнивать даже съ губернаторскими отчетами за предшествующіе годы. Поэтому правильнѣе было-бы остановиться на количествѣ, указанномъ въ волостныхъ данныхъ, причемъ для сельскаго населенія взять именно цифру 2.300 тыс. ч., такъ какъ свѣдѣнія о посѣвной площади относятся именно къ этому количеству.

Понятно, что посѣвная площадь также будетъ нѣсколько уменьшена въ этихъ данныхъ—и, дѣйствительно, размѣръ посѣвной площади въ нихъ для трехъ главныхъ хлѣбовъ указанъ въ 1.626 тыс. д., а увеличивая ее приблизительно на 10% для всѣхъ остальныхъ хлѣбовъ, получимъ 1.790 тыс. д.

Но не вошедшія въ нашъ счетъ 15 волостей также имѣютъ, конечно, посѣвы, и такъ какъ всѣ онѣ находятся въ Барнаульскомъ уѣздѣ, гдѣ въ среднемъ приходится около 8 дес. на 10 человѣкъ, то, считая по этой нормѣ, получимъ прибавку въ 105 тыс. дес. для всѣхъ 131 тыс. чел.

Слѣдовательно, вся посѣвная площадь опредѣлится въ 1.900 тыс. дес. Но къ этому количеству надо прибавить посѣвную площадь неприписаннаго населенія, взявъ ее въ уменьшенномъ размѣрѣ противъ площади приписаннаго населенія, приблизительно, на половину, какъ то увидимъ ниже относительно одной волости, о которой есть достовѣрныя и подробныя свѣдѣнія. Слѣдовательно, общій итогъ даетъ теперь уже 1.940 т. дес.; данныя же Ц. Ст. Ком. опредѣляютъ его въ 2.053 т. д.

Трудно сказать, которая изъ этихъ цифръ ближе къ дѣйствительности, если сравнить ее съ годами предшествующаго трехлѣтія. Посѣвная площадь за эти годы возрастала такъ: въ 1908 г.— 1.186 т. д., въ 1900 г.— 1.377 т. д. и

въ 1910 г.—1.637 т. д., т. е, 1909-й годъ далъ приростъ въ 16%, а 1910 г. въ 20%. Такъ какъ притокъ переселенцевъ въ 1911 г. сократился, а съ другой стороны 1910 г. былъ довольно низкимъ по урожаю, то осторожнѣй будетъ остановиться на нашей цифрѣ, тѣмъ болѣе, что тогда мы можемъ оставить безъ измѣненія наши волостныя данныя, взявши уменьшенную въ нихъ цифру посѣвной площади (1.626 т. д. для трехъ главныхъ хлѣбовъ) и число населенія, уменьшенное на то количество, которое показано въ упомянутыхъ 15 волостяхъ. Какъ численность населенія, такъ и посѣвная площадь меньше на одинъ и тотъ же 0/0—13% по отношенію къ принятымъ нами числамъ. Незначительной же разницей, которая можетъ при этомъ оказаться въ окончательномъ итогѣ, можно пока пренебречь, такъ какъ, гораздо важнѣе сохранить то соотвѣтствіе между числомъ населенія и размѣрами посѣвной площади отдѣльныхъ уѣздовъ и мелкихъ частей уѣздовъ, которое намъ даютъ волостныя данныя.

Послѣ этихъ необходимыхъ поясненій къ приводимымъ ниже цифрамъ, дадимъ прежде всего посѣвную площадь главнѣйшихъ хлѣбовъ и валовой ихъ сборъ по каждому уѣзду. Получимъ слѣдующую таблицу.

ТАБЛИЦА № 32.

Уѣзды.	Хлѣба. Посѣвная площадь и валовой сборъ главнѣйшихъ хлѣбовъ въ 1911 г.												Колич. всякаго хлѣба, приход. на 1 д. за выч. сѣмянъ.			
	Посѣвная площадь (въ тыс. дес.).				Валовой сборъ хлѣба (въ тыс. пуд.).				Остатокъ за вычетомъ сѣмянъ.							
	Пшеница.	Овесъ.	Рожь.	Итого.	Пшеница.	Овесъ.	Рожь.	Итого.	Пшеница.	Овесъ.	Рожь.	Итого.	Пшеница.	Овесъ.	Рожь.	Итого.
Барнаульскій .	533,7	291,4	21,7	846,8	29.065	19.298	977	49.340	25.073	16.706	806	42.585	47	57	37	50
Бійскій . . .	171,4	116,2	—	287,6	9.832,7	47,6	--	7.880,3	8.091,7	6 629.3	—	14.721	48	57	—	51
Змѣиногорскій .	220,7	120,7	5,1	346,5	10.836,2	9.912,8	297,6	18.046,6	8.729.0	5.497,5	242,6	14.469,1	41	46	50	42
Кузнецкій . . .	68,7	52,3	23,8	144,8	4.069,0	3.643.3	1.260,8	8.973,1	3.265	2.979,1	1.036,5	7.280,6	48	57	43	50
Итого . . .	994,5	580,6	50,6	1.625,7	53.802,9	37.901,7	2.535,4	94.240,0	45.158,7	31.811,9	2.085,7	79.055,1	45.5	55	42	49

Итакъ, общій валовой сборъ по тремъ главнѣйшимъ хлѣбамъ равняется 94 мил. пуд., а за вычетомъ сѣмянъ (сѣмяна вычитались посредствомъ умноженія нормы посѣва, для каждаго *района* въ отдѣльности, на посѣвную площадь каждаго изъ хлѣбовъ) 79 мил. пуд. При первомъ же взглядѣ на эту табличку, сразу бросается въ глаза преобладающая роль Барнаульскаго уѣзда, какъ главнаго про-

изводителя хлѣбовъ — сборъ хлѣба въ немъ выше, чѣмъ въ остальныхъ трехъ уѣздахъ вмѣстѣ, хотя посѣвная площадь въ немъ составляетъ около половины общей посѣвной площади. Но въ этихъ поуѣздныхъ итогахъ скрадывается то различіе между отдѣльными районами, о которомъ подробно говорилось въ предыдущемъ изложеніи, а между тѣмъ оно не можетъ не сказаться на общей суммѣ производимаго населеніемъ каждаго района хлѣба. Представимъ, поэтому, данныя этой таблички въ другомъ видѣ, разбивъ уѣзды на 9 районовъ (такъ какъ Томскій уѣздъ не вошелъ въ поволостныя свѣдѣнія), и приведемъ по каждому району число населенія и количество хлѣба, приходящагося на 1 человѣка (за вычетомъ сѣмянъ). Получимъ табл. № 33.

ТАБЛИЦА № 33.

РАЙОНЫ.	Посѣвная площадь и населеніе 1911 г. по районамъ.					
	Посѣвная площ. 1911 г.	Сборъ хлѣбовъ за вычет. сѣмянъ.	Населеніе 1911 г.	На 1 чел. приходится пудовъ хлѣба.	На 1 дес. всего хлѣба.	На 10 ч. десят. посѣва.
Барнаульскій правоб.	250,4	13.391	314,7	42,5	54	8,0
„ лѣвоб. сѣв. ч. . .	280,5	14.238	343,0	41,5	51	8,1
„ „ южн. ч. . .	315,7	14.956	506	30	48	6,1
Змѣиногорскій сѣв. ч.	168,3	59.741	200,0	30,1	36	9,4
Кузнецкій сѣв. ч.	92,0	4.648	176,4	26,5	50	5.2
Бійскій сѣв. ч.	113.8	756,4	209	36,0	52	6.9
Кузнецкій южн. ч.	52.8	2.631,7	99,0	26,0	50	5,3
Бійскій южн. ч.	143.7	7.156.5	226,3	31.0	50	6.4
Змѣиногорскій южн. ч.	178,2	8.495	226,1	33,1	48	7,7
По округу. . . .	1625.4	79.054.0	2.301	34,4	49	7,0

Эта таблička позволяетъ намъ выяснить сравнительное значеніе каждаго района по производству хлѣба. Въ среднемъ приходится на 1 человѣка 34,4 п. трехъ главныхъ хлѣбовъ, но отдѣльные районы даютъ значительныя отклоненія отъ этой средней. Высшій сборъ даютъ два района Барнаульскаго уѣзда, особенно

же правобережный холмистый районъ, нѣсколько высшую цифру встрѣчаемъ и въ переходномъ сѣверномъ Бійскомъ; ближе всѣхъ къ средней подходитъ южная часть Змѣиногорскаго, остальные-же пять районовъ производятъ хлѣба на 1 чел. ниже средняго, что особенно приходится сказать объ обѣихъ частяхъ Кузнецкаго уѣзда.

Если мы обратимъ вниманіе на два послѣдніе вертикальные столбца приведенной таблицы, то намъ станетъ совершенно ясно, почему именно наши районы располагаются въ такомъ порядкѣ по количеству хлѣба, получаемаго на 1 человѣка. Это зависитъ отъ двухъ факторовъ — размѣра относительной посѣвной площади и урожайности съ 1 десятины, причемъ главное значеніе имѣетъ размѣръ посѣвной площади. Въ самомъ дѣлѣ, всѣ почти районы располагаются по количеству собираемаго на 1 чел. хлѣба въ томъ же порядкѣ, въ какомъ и по степени обезпеченности землей. Рѣзкимъ исключеніемъ, повидимому, является сѣверная часть Змѣиногорскаго уѣзда, гдѣ приходится 0,94 дес. на человѣка, а между тѣмъ по обезпеченности хлѣбомъ этотъ районъ стоитъ на шестомъ мѣстѣ. Однако, если мы посмотримъ на предпослѣдній вертикальный столбецъ, то увидимъ, что по урожайности онъ стоитъ ниже всѣхъ районовъ, чѣмъ и объясняется невысокій сборъ хлѣба въ немъ на 1 чел. Напротивъ того, въ правобережьѣ Барнаульскаго уѣзда, хотя и приходится нѣсколько меньше земли, чѣмъ въ сѣверной части лѣвобережья, но урожайность значительно выше, вслѣдствіе чего и сборъ хлѣба также выше. Тоже самое можно прослѣдить и по всѣмъ остальнымъ районамъ.

Отсюда, зная численность населенія, намъ уже легко опредѣлить по каждому району тотъ свободный остатокъ, который можетъ пойти на продажу, за удовлетвореніемъ собственныхъ потребностей населенія, и хотя опредѣленіе хлѣбныхъ остатковъ, могущихъ поступить на желѣзную дорогу, будетъ произведено въ другомъ мѣстѣ, тѣмъ не менѣе интересно опредѣлить его и по нашимъ районамъ, какъ заключительный итогъ всего предшествующаго изложенія. Самымъ труднымъ является при этомъ опредѣленіе той нормы потребленія, которую можно считать за наиболѣе близкую къ дѣйствительности. За отсутствіемъ бюджетныхъ изслѣдованій въ Алтайскомъ округѣ, приходится остановиться на нормѣ, принятой для населенія Европейской Россіи, тѣмъ болѣе, что, по составу своего населенія, Алтайскій округъ весьма мало отличается отъ внутреннихъ россійскихъ губерній (за исключеніемъ южнаго района съ инородческимъ населеніемъ). Эту норму статистика устанавливаетъ въ 19 п. на 1 чел., для продовольствія и для корма скота и птицы — 45 п. на хозяйство или $7^1/_2$ п. на человѣка, а всего на 1 чел. $26^1/_2$ пуд. [1]).

[1]) См. ст. Марреса „Производство и потребленіе хлѣба въ крестьянскомъ хозяйствѣ".

Этой нормы мы и будемъ придерживаться при нашихъ вычисленіяхъ, повысивъ ее, для избѣжанія преувеличенія въ расчетахъ, до 27 пуд. на человѣка. Но такъ какъ мы не принимали во вниманіе остальныхъ хлѣбовъ, то необходимо сбросить изъ этой цифры нѣкоторое количество. Принимая посѣвную площадь подъ остальными хлѣбами въ 150 т. д. (по болѣе повышеннымъ даннымъ Ц. Ст. К. она равняется 214 т. д.) и полагая, въ среднемъ, по 45 п. на десятину (за вычетомъ сѣмянъ), получимъ 675 т. п. или ок. 3 п. на человѣка. Слѣдовательно, за норму потребленія примемъ 24 п. (27—3 п.).

Тогда предыдущая табличка приметъ слѣдующій видъ:

Районы / Хлѣбные остатки.	Количество районовъ.	Равнинный районъ. Барнаул. уѣздъ. Лѣвоб. сѣв. ч.	Барнаул. уѣздъ. Лѣвоб. южн.	Змѣиногорск. уѣздъ. Сѣв. ч.	Равнинный районъ. Итого.	Переходный районъ. Кузнец.	Бійск.	Переходный районъ. Итого. сѣв. часть.	Горный районъ. Кузн.	Бійск.	Змѣиногорск.	Горный районъ. Итого. южныя части.	Всего.
Остатокъ за потребленіемъ на 1 ч. . .	18.5	17.5	6	6.1	-	2.5	12.0	.	2.0	7.0	9.1		10,4
Остатокъ для всего населенія (тыс. п.) .	5.822	6.006	3.306	1.220	16.351	440.0	2.508	2.948	198,0	1.650	2.057	3.905	23.207

Главными отправителями хлѣбныхъ грузовъ являются два района Барнаульскаго уѣзда—правобережье его и сѣверная лѣвобережная часть; во вторую группу войдутъ лѣвобережная южная часть Барнаульскаго уѣзда, сѣверная Бійскаго и южная Змѣиногорскаго. Менѣе всего хлѣба даютъ сѣверная часть Змѣиногорскаго уѣзда [1]), южная Бійскаго и весь Кузнецкій уѣздъ, въ которомъ свободный остатокъ опредѣляется всего въ 440 т. п. Соединяя районы въ уѣзды и выключая потребленіе городского населенія въ каждомъ уѣздѣ (по 12 п. на человѣка), получимъ слѣдующіе итоги (въ тыс. пуд.):

[1]) Мы должны, однако, оговориться, что въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ волости разнесены по районамъ лишь весьма приблизительно, и правильнѣе будетъ объ части этого уѣзда соединить вмѣстѣ.

	Общее кол. своб.хл.ост.	Потребл. гор. нас.	Чистый остатокъ.
Барнаульскій у.	15.134	624	14.510
Бійскій „	4.158	264	3.894
Змѣиногорскій „	3.277	110	3.167
Кузнецкій „	638	46	592
Итого	23.207	1.044	22.163

Полученный итогъ нужно увеличить на то количество хлѣба, которое можетъ отчуждать населеніе пропущенныхъ волостей. Такъ какъ все оно находится, главнымъ образомъ, въ предѣлахъ лѣвобережной части Барнаульскаго уѣзда, то, помножая относительную посѣвную площадь (0,8 дес. на человѣка) на число населенія, получимъ общую посѣвную площадь для всѣхъ 130 т. ч. — именно 105 т. д. Средній сборъ хлѣба, за вычетомъ сѣмянъ, равняется 50 п. въ этой части или 5.250 т. п. со всей площади. Беря потребленіе по той-же нормѣ — 24 п. на человѣка (27 — 3 п. на остальные хлѣба) и вычитая его изъ полученнаго общаго сбора, будемъ имѣть чистый остатокъ въ 2.130 тыс. п., который и присоединимъ къ вычисленному общему итогу. Получимъ, что общій итогъ возрастетъ до 24.293 т. п., а остатокъ въ Барнаульскомъ уѣздѣ дастъ уже 16.640 тыс. п.

Такимъ образомъ, наибольшій экспортъ хлѣба даетъ Барнаульскій уѣздъ, который, какъ мы знаемъ, и во всѣхъ другихъ ранѣе разсмотрѣнныхъ нами отношеніяхъ играетъ первенствующую роль.

Прежде, чѣмъ закончить настоящій параграфъ, необходимо еще остановиться на одномъ, крайне важномъ обстоятельствѣ, которое, будучи упущено изъ виду, можетъ дать совершенно ложное представленіе о всѣхъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ.

Необходимо именно помнить, что указанное выше различіе въ степени обезпеченности хлѣбомъ отдѣльныхъ районовъ проникаетъ глубоко въ массу населенія, и среди послѣдняго видимъ нѣсколько, рѣзко отличающихся другъ отъ друга группъ по главнѣйшимъ признакамъ, характеризующимъ хозяйственную самостоятельность каждой изъ нихъ. Такъ какъ выше мы нигдѣ не касались этой стороны, а между тѣмъ понятно, какое большое значеніе она имѣетъ, какъ въ соціально-экономическомъ отношеніи, такъ и съ узкой точки зрѣнія — производства хлѣба на продажу—то здѣсь будетъ не лишнимъ привести нѣкоторыя любопытныя данныя. Воспользуемся для этой цѣли той-же статьей изъ «Алтайскаго сборника», которую мы уже однажды цитировали.

Населеніе 10 деревень Покровской волости Барнаульскаго уѣзда, при обслѣдованіи статистиками, было разбито на двѣ крупныя группы—причисленное къ

обществу и непричисленное; каждая изъ этихъ группъ, въ свою очередь, раздѣлялась на четыре подгруппы, по степени обезпеченности ихъ землей и скотомъ. Въ первую входили безпосѣвные; во вторую—имѣющіе менѣе 4 дес. посѣва и 2 и менѣе рабочихъ лошади; третью составили, во-первыхъ, имѣющіе также менѣе 4 дес., но 3 и болѣе рабочихъ лошадей и, во вторыхъ,—имѣющіе 4 и болѣе десятинъ, но 2 и менѣе рабочихъ лошади; наконецъ, къ четвертой были отнесены имѣющіе 4 и болѣе десятинъ при трехъ и болѣе рабочихъ лошадяхъ.

Тогда всѣ жители указанныхъ 10 селеній распредѣлились по этимъ группамъ слѣдующимъ образомъ:

Группы, по степени обезпеченности землей.	Населеніе причисленное.					Населеніе непричисленное.				
				На 1 хозяйство.				На 1 хозяйство		
	Дворовъ.	Жителей.	Посѣвная площадь.	Крупнаго скота (головъ.)	Посѣва (дес.)	Дворовъ.	Жителей.	Посѣвная площадь.	Крупнаго скота (головъ.).	Посѣва (дес.)
I группа .	34	129	—	—	—	249	1.402	—	1,7	—
II „ .	279	1.395	686	2,3	2,3	205	1.025	422	2.0	2,0
III „ .	272	1.609	1.365	3,5	5,0	101	623	498	3,2	4.9
IV „ .	464	3.229	4.468	7,6	9,6	104	749	854	6,2	8,2
Итого .	1.049	6.362	6.519	4,9	6,2	659	3.800	1.774	3,0	2,7

Рѣзкая разница въ обезпеченности землей каждаго изъ названныхъ разрядовъ населенія достаточно наглядна: у причисленнаго населенія первая группа даетъ всего 3,5% и послѣдняя 40% числа дворовъ; въ непричисленномъ же населеніи безпосѣвные стоятъ на первомъ мѣстѣ—38%, а третья и четвертая группы занимаютъ послѣднія мѣста—15% и 16%. И внутри каждой крупной группы обезпеченность землей весьма различна между отдѣльными мелкими подраздѣленіями съ 0—до 9,6 дес. (0—8,2 дес.). Изъ этого ясно само собой, какія различія должны существовать между группами и въ степени обезпеченности хлѣбомъ. И дѣйствительно, если мы перемножимъ посѣвную площадь каждой группы на 40 (коэффиціентъ урожайности для трехъ главнѣйшихъ хлѣбовъ по Покровской волости за вычетомъ сѣмянъ), то получимъ слѣдующіе итоги (беря пониженную норму потребленія въ 25 п.):

Группы населенія.	Населеніе причисленное				Населеніе непричисленное.			
	Сборъ хлѣба за вычет. сѣм.	За потребл. осталось хлѣба.	Не хватило на продов.	На 1 челов. + или — пуд.	Сборъ хлѣба.	Осталось за потребл.	Не хватило на погр.	На 1 ч. + или —
I	—	—	— 3.825	-25,0	—	—	—35.050	25
II	27.440		7.460	-5.3	16.880		— 6.245	—9,0
III	54.600	14.375	—	+9.0	19.920	4.345	—	+7,0
IV	178.720	98.095		+31.0	34 160	15.435	—	+2,1
Итого . .	260,760	112.470	—11.285	+16	70.960	19.780	—44.295	—6,5

Такимъ образомъ, 50% населенія (1 и 2 группы) не только не въ состояніи продавать на сторону хлѣбныхъ излишковъ, но должны и сами всецѣло существовать покупнымъ хлѣбомъ, какъ первая группа, или хотя-бы прикупать его въ небольшихъ количествахъ, какъ вторая (особенно среди непричисленнаго населенія). Третья и четвертая группы даютъ излишки отъ 9—до 31 п. на человѣка, но въ общемъ итогѣ хлѣбные остатки лишь среди причисленнаго населенія составляютъ сколько нибудь замѣтную величину, у непричисленнаго же они цѣликомъ поглощаются недостаткомъ хлѣба въ первой и второй группѣ и, въ среднемъ, для этого разряда населенія не хватаетъ на собственное продовольствіе $6^1/_2$ п. на человѣка. Если-же соединить оба разряда населенія вмѣстѣ, то получимъ $7^1/_2$ п. на человѣка хлѣбныхъ свободныхъ остатковъ—цифру, довольно близкую къ приведенной выше для южной части Барнаульскаго уѣзда, къ которой относится названная волость. Въ дѣйствительности же эта ариѳметическая средняя представляетъ совершенную фикцію, и на дѣлѣ половина населенія не можетъ прокормиться своимъ хлѣбомъ въ продолженіи года и должна или покупать его, или сильно сокращать свое потребленіе.

Помимо своего общественнаго значенія, этотъ фактъ имѣетъ для насъ и спеціальное: благодаря спросу на хлѣбъ со стороны недостаточной части населенія, хлѣбные излишки не всѣ пойдутъ на желѣзную дорогу или на другіе рынки, находящіеся въ данной мѣстности, а нѣкоторая доля ихъ будетъ потреблена на мѣстѣ, и чѣмъ удаленнѣе мѣстность отъ какого-либо крупнаго рынка или желѣзной дороги, тѣмъ меньше будетъ доля экспортируемаго хлѣба, тѣмъ скорѣе она найдетъ потребителя на мѣстѣ. Правда, что тотъ-же самый потребитель, застигнутый нуждой, въ трудную минуту свезетъ на рынокъ часть своего скуднаго

урожая, чтобы впослѣдствіи, къ веснѣ, снова вернуть его для своего потребленія. Но учесть эту разорительную для земледѣльца операцію купли-продажи нѣтъ никакой возможности, такъ какъ она является въ результатѣ цѣлой массы условій самаго разнообразнаго характера.

Все только что сказанное необходимо принимать во вниманіе при пользованіи вышеприведенными *средними*: поскольку для крупныхъ территорій и огульныхъ итоговъ онѣ являются болѣе или менѣе близкими къ дѣйствительности, постольку, примѣняемыя къ мелкимъ дѣленіямъ, онѣ могутъ повести къ ошибкамъ и большимъ неточностямъ. Только подробный анализъ взаимоотношенія всѣхъ хозяйственныхъ признаковъ и общихъ соціально-экономическихъ условій, свойственныхъ данному району, могъ бы дать вполнѣ надежную точку опоры для правильнаго исчисленія хлѣбныхъ остатковъ, отчуждаемыхъ населеніемъ на сторону.

Но, къ сожалѣнію, произвести такой анализъ, за отсутствіемъ необходимыхъ для того данныхъ, не представляется никакой возможности.

Въ заключеніе этого параграфа дадимъ еще табличку, показывающую средній *валовой* сборъ съ десятины для трехъ главныхъ хлѣбовъ въ каждомъ крупномъ районѣ, причемъ, всѣ волости каждаго района раздѣлимъ на три группы, объединенныя по общему для нихъ признаку—убывающей урожайности *пшеницы*, принявъ слѣдующіе интервалы [1]):

I группа—60 п. и выше съ десят., II группа—46—59 п., III группа—45 п. и ниже.

Подробный же перечень входящихъ въ каждую группу волостей данъ нами въ приложеніи на почвенной картѣ Алтайскаго округа, съ указаніемъ урожайности каждой волости.

См. табл. № 34 стр. 160.

Комментировать эту табличку излишне. Скажемъ только, что въ общемъ она подтверждаетъ сдѣланную въ текстѣ главы характеристику урожая земель Алтайскаго округа; незначительныя же отклоненія отъ этой характеристики объясняются, какъ неточностью нѣкоторыхъ цифровыхъ данныхъ, такъ и тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторыя изъ новыхъ волостей, образовавшихся послѣ 1905 г., могли быть нами отнесены по урожайности хлѣбовъ не къ той волости, къ которой онѣ ближе всего подходятъ по своимъ климатическимъ, почвеннымъ и прочимъ условіямъ.

[1]) *Примѣч.* Интервалы взяты нами тѣ же самые, что на картограммѣ урожая пшеницы, но только каждыя 2 сосѣднія группы соединены нами въ одну, чтобы не слишкомъ усложнять таблицу. Карта эта приложена къ книгѣ „Труды Комиссіи по изслѣдованію района Туркестанъ-Сибирской жел. дороги".

ТАБЛИЦА № 34.

Районы и группы волостей. Хлѣба.	Средній валовой сборъ съ десятины.															
	Холмистый.				Переходный.				Горный.				Равнинный.			
	I	II	III	Итого.	I	II	III	Итого.	I	II	III	Итого.	I	II	III	Итого.
Пшеница . . .	66,0	52	42	59,4	61	57	—	58	62	53	43	56	63	52	40	51,5
Овесъ	76,0	64	52	70,0	75	67	—	71	64	69	47	66	59	63	49	60,5
Рожь	44,0	44		44,0	55	47	—	53	50	59	53	58	28	46	43	44,0
Итого .	70,0	55	49	63,0	66	60	—	62,5	62,5	61	45	61	61	55,5	43	54,0

Наконецъ, не надо упускать изъ виду и того, весьма существеннаго обстоятельства, что въ переходный районъ здѣсь не вошелъ Томскій уѣздъ, который раньше всюду зачислялся въ этотъ районъ.

Съ этими оговорками, приведенная табличка, надо думать, рисуетъ достаточно вѣрную картину урожайности хлѣбовъ по отдѣльнымъ районамъ и указаннымъ волостнымъ группамъ.

Алтайскій округъ принадлежитъ къ числу наиболѣе изученныхъ районовъ Сибири въ естественно-историческомъ отношеніи, въ частности по отношенію климата и почвъ. Нигдѣ въ Сибири не было такой сѣти метеорологическихъ наблюденій, какъ въ Алтайскомъ округѣ, нигдѣ сплошное обслѣдованіе почвъ не захватило столь обширной площади, какъ въ томъ же Алтайскомъ округѣ. Все это рѣзко выдѣляетъ его изъ остальныхъ частей разсматриваемаго нами района Южно-Сибирской магистрали, что не могло не отразиться и на нашей характеристикѣ различныхъ его частей. Вотъ почему мы Алтайскому округу даемъ болѣе полную характеристику, чѣмъ другимъ частямъ района, къ которымъ теперь и переходимъ.

Поэтому же мы даемъ только для одного Алтайскаго округа почвенную карту. Правда, можно было бы дать схематическую карту почвъ и Степного края на основаніи карты К. Д. Глинки, но она уже была приложена къ книгѣ «Районъ желѣзной дороги Петропавловскъ-Спасскій заводъ въ экономическомъ отношеніи», и издавать ее здѣсь вновь было бы излишне, достаточно одной ссылки на нее.

Минусинскій уѣздъ.

Общая посѣвная площадь, занятая различными хлѣбами и измѣненія ея во времени для всего Минусинскаго уѣзда даны нами выше. Теперь слѣдуетъ остановиться на характеристикѣ разнообразныхъ условій, вліяющихъ на состояніе земледѣлія въ краѣ, выяснить сравнительное значеніе его для отдѣльныхъ естественныхъ районовъ, на которые можетъ быть раздѣленъ уѣздъ, и для отдѣльныхъ группъ населенія, и, наконецъ, ознакомиться, хотя бы въ бѣглыхъ чертахъ, съ существующей системой полеводства.

Минусинскій уѣздъ лежитъ между 52—55° с. ш. и 59—66° в. д. и, будучи окруженъ отовсюду возвышенностями и горами, отличается рѣзкимъ континентальнымъ климатомъ—низкой зимней и высокой лѣтней t^0, во первыхъ, и большой годовой амплитудой, т. е. разностью между средней t^0 самаго теплаго и самаго холоднаго мѣсяца въ году, во вторыхъ. Такъ, средняя t^0 г. Минусинска въ январѣ равна 19,2°, а въ іюлѣ 22,1°; первую t^0 имѣютъ такія сѣверныя мѣстности, какъ с. ч. Камчатки и Чукотскій носъ, а вторую такія южныя, какъ с. в. берега Кореи, Благовѣщенскъ, Воронежъ, Полтава и пр. Годовая же амплитуда его составляетъ 40,8° (разница между средней t^0 января и іюля), въ то время, какъ въ Петербургѣ, напримѣръ, она 27,3°, или въ Либавѣ 20,6°.

Средняя t^0 весны 6°, съ колебаніями отъ 3 до 10,2°; почти такая же и t^0 осени (6°). Наиболѣе постоянной t^0 отличается лѣто (іюнь, іюль, августъ) — минимумъ 17,4° максимумъ 20,2°, а среднее 18,6°.

Среднее годовое количество осадковъ въ Минусинскѣ невелико, 270 *mm*, но оно весьма неравномѣрно распредѣляется по временамъ года, составляя для пяти зимнихъ мѣсяцевъ всего 15%, такъ что зима въ общемъ малоснѣжная, что отражается на посѣвахъ озимой ржи (они значительны только въ подтаежныхъ волостяхъ). Лѣтніе осадки даютъ 176*mm*, или 64% годовыхъ осадковъ — значительно меньше, чѣмъ въ сосѣднемъ Алтайскомъ округѣ; однако, это количество нельзя считать недостаточнымъ, тѣмъ болѣе, что число дней съ осадками за 4 лѣтнихъ мѣсяца довольно высокое—38, или на каждые почти три дня—одинъ день дождливый. Упомянемъ еще, что въ краѣ нерѣдко бываютъ грозы съ градобитіями, преимущественно въ іюлѣ, весенніе заморозки, встрѣчающіеся даже въ началѣ мая и осенніе заморозки, наступающіе не позже 22 сентября, а иногда значительно раньше и доходящіе отъ—1,2° до—7,6°. Еще чаще бываютъ иней, при чемъ въ началѣ іюля и второй половинѣ августа они довольно обыкновенное явленіе даже въ степной части Минусинскаго края. Такимъ образомъ, періодъ времени безъ инеевъ весьма короткій—въ среднемъ за 6 лѣтъ онъ равняется 109 днямъ.

Вызрѣваніе хлѣбовъ при этихъ условіяхъ возможно лишь благодаря высокой средней t° лѣтнихъ мѣсяцевъ, обилію влаги въ значительной части пахотнаго района, плодородію почвы и приспособленію населенія къ климату (малое размельченіе пахотнаго слоя, загущеніе посѣвовъ).

Дѣленіе на естественные районы и краткая характеристика ихъ.

Охарактеризованныя общія климатическія условія относятся ко всему краю, но между отдѣльными мѣстностями округа существуютъ въ этомъ отношеніи довольно значительныя различія, и весь уѣздъ можно раздѣлить на 3 полосы:— степную, по обѣ стороны Енисея; подтаежную — правобережную, и переходную между ними.

Степная полоса чаще страдаетъ отъ засухи, подтаежная, напротивъ, отъ излишней влаги. Подъ тайгой посѣвы такъ же часто гибнутъ отъ сильнаго инея и заморозковъ. Такъ, въ 1890 году, въ Минусинскомъ уѣздѣ погибло 9209 дес. хлѣба, изъ нихъ 73% отъ майскихъ и августовскихъ заморозковъ.

Незначительная толщина и даже отсутствіе снѣга въ степной полосѣ дѣлаютъ ее болѣе пригодной для скотоводческаго хозяйства, съ содержаніемъ скота на подножномъ корму въ теченіе цѣлаго года. Само собой разумѣется, что озимые посѣвы встрѣчаются болѣе всего подъ тайгой и, напротивъ, въ степяхъ ихъ мало, такъ какъ имъ вредитъ недостатокъ снѣжнаго покрова. Различіе между степной и таежной полосами имѣетъ то большое хозяйственное значеніе, что благодаря этому различію, неурожай въ одной полосѣ до извѣстной степени компенсируется лучшимъ урожаемъ въ другой.

Что касается почвъ Минусинскаго уѣзда, то ихъ можно раздѣлить на черноземныя, „сѣрую землю“, состоящую, главнымъ образомъ, изъ суглинка съ незначительной примѣсью перегноя, и супеси—переходную почву между черноземомъ и боровымъ пескомъ и лѣсной землей (состоитъ изъ песка съ незначительнымъ % суглинка или мергеля и перегноя). Наиболѣе распространены супеси, являющіяся типичной почвой для степной полосы края; суглинки же для подтаежной и частью переходной къ ней. Черноземъ встрѣчается всюду, но болѣе его въ средней, полустепной—полулѣсной и подтаежной полосахъ.

По населенности, первое мѣсто занимаетъ степная полоса, послѣднее—подтаежная. Такъ, въ 1890 году число дворовъ въ первой составляло 42,9% общаго ихъ количества (19.496), въ подтаежной — 25,7% и переходной — 31,4%.

Но по количеству посѣвовъ на первомъ мѣстѣ стоитъ промежуточная полоса (5,5 д. на дворъ), на второмъ подтаежная (4,4 дес.) и степная на послѣднемъ(4 дес.).

Пропорція посѣвовъ въ 90-хъ годахъ и за послѣднее трехлѣтіе.

Пропорція посѣвовъ главнѣйшихъ хлѣбовъ въ каждой изъ названныхъ полосъ различны, какъ то видимъ изъ устарѣвшихъ данныхъ 1892 г.

Такъ, П. А. Аргуповъ [1]) даетъ въ своей книжкѣ слѣдующія цифры для трехъ хлѣбовъ:

	Ржи.	Пшеницы.	Овса.
Степная пол.	47,5%	30,7%	20,7%
Переходная „	40%	35%	24,4%
Подтаежная „	41,4%	28.2%	27,7%

При этомъ, въ степяхъ рожь сѣется, главнымъ образомъ, яровая, въ подтаежномъ районѣ—озимая. Въ среднемъ, по Минусинскому уѣзду, по даннымъ „Матеріаловъ по изслѣдованію землепользованія и хозяйственнаго быта сельскаго населенія Иркутской и Енисейской губ. 1890 г.“, на 100 дес. посѣва приходилось: озимой ржи 8 дес., яровой 27,2 дес. овса 25 дес., пшеницы 31,8 дес., ячменя 2,6 дес., гречихи 3,2 дес. Выше мы приводили данныя о распредѣленіи посѣвной площади между главнѣйшими хлѣбами за трехлѣтіе 1897—99 и 1907—909 гг. Если сопоставимъ теперь % отношенія за всѣ три періода, то получимъ слѣдующую табличку:

ТАБЛИЦА № 32.

ГОДЫ.	ВЪ ПРОЦЕНТАХЪ.					
	Озимая рожь.	Ярица.	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Ост. хл.
1890	8	27,2	31,8	25	2,6	5,4
1897—1899 . .	8,7	27,1	31,7	25,6	2,7	4,2
1907—1909 . .	11,7	19,4	37,5	26,2	2,0	3,2

Какъ видимъ, начало и конецъ 90-хъ годовъ даютъ почти совершенно одинаковые посѣвы для каждаго изъ указанныхъ хлѣбовъ; за послѣднее же время произошло значительное сокращеніе ярицы, вмѣсто которой возросли посѣвы озимой ржи и особенно пшеницы. Есть ли это случайное явленіе, или оно вызвано какими либо серьезными причинами,—отвѣтить, за отсутствіемъ данныхъ, къ сожалѣнію, не представляется возможнымъ. Довольно значительныя отклоненія отъ этихъ среднихъ видимъ въ посѣвахъ, производимыхъ инородцами. Такъ, въ вѣдомствѣ Аба-

[1]) „Очерки сельскаго хозяйства Минусинскаго края“. Казань, 1892 г.

канской управы, въ 1889 г. высѣвалось пшеницы 27,4%. Еще больше разница въ Степной Думѣ—ржи 45,3%, пшеницы 12,7%, овса 18,7% и ячменя 20%

Система полеводства.

Обратимся теперь къ описанію системы полеводства въ Минусинскомъ уѣздѣ. Эту систему опредѣляютъ какъ *залежно-паровую*, но здѣсь, какъ и во многихъ мѣстностяхъ Алтайскаго округа, подъ этимъ названіемъ нельзя подразумѣвать чего либо цѣльнаго и выдержаннаго, а лишь преобладающіе способы комбинированія трехъ основныхъ факторовъ мѣстнаго полеводства — залежи, пара и посѣвовъ на жнивѣ. Сроки эксплоатаціи и залежности опредѣляются, во первыхъ, сравнительнымъ обиліемъ пригодныхъ для культуры земель въ данной мѣстности, и во вторыхъ, качествомъ почвы въ связи съ физико-географическими условіями данной мѣстности. Наибольшей эксплоатаціи подвергаются темно-суглинистыя нови: дальше идутъ черныя крѣпкія, черныя слабыя и супеси и, наконецъ, суглинистыя свѣтлыя. По даннымъ „Матеріаловъ“, нови темныхъ суглинковъ эксплоатируются 27 лѣтъ, черныхъ крѣпкихъ 19 и слабыхъ 13 лѣтъ: залежи, конечно, значительно меньше— 11,8 и 7 лѣтъ для каждой изъ этихъ почвъ. Если взять средніе для всѣхъ почвъ сроки эксплоатаціи и залежности, то увидимъ, что дольше всего земли, какъ эксплоатируются, такъ и находятся въ залежи, въ юго-восточной части уѣзда (19 л. и 10) и меньше всего въ западной (13 л., 8 г.). Но залежь, какъ одинъ изъ естественныхъ способовъ возстановленія производительныхъ силъ почвы, имѣетъ гораздо меньшее значеніе, чѣмъ паръ, которымъ въ годъ пользованія (1890) была занята почти половина находящихся подъ обработкой полей. На 100 десятинъ всей площади запашки въ Минусинскомъ уѣздѣ приходилось пара 47,9 дес. и посѣвовъ на жнивѣ 4,5; только въ Бейской волости и въ двухъ вѣдомствахъ— Абаканскомъ и Сагайскомъ—% пара спускается значительно ниже 38,8 и даже 26,8 дес., а посѣвы на жнивѣ, напротивъ, давали 9,3 дес. (Абак.), 20,7 (Бейск. в.) и 35,5 (Сагайская вѣд). Вообще % пара и % посѣвовъ на жнивѣ всюду стоятъ въ обратномъ отношеніи другъ къ другу. Посѣвы хлѣба на хлѣбъ или практикуются только на новыхъ свѣжихъ земляхъ, или являются результатомъ сравнительнаго малоземелья и разнообразныхъ хозяйственно-экономическихъ причинъ. Вообще же, авторъ статьи „Земледѣліе“, въ названныхъ выше „Матеріалахъ“, дѣлаетъ такой выводъ относительно причинъ и характера рядовыхъ посѣвовъ: „чѣмъ выше % посѣвовъ на жнивѣ, тѣмъ земля въ данной мѣстности новѣе и лучше, тѣмъ ближе мѣстная система полеводства къ переложной и тѣмъ дальше она отъ трехпольно-паровой; чтобы перейти въ послѣднюю, ей предстоитъ пережить еще болѣе или менѣе продолжительный періодъ двуполья, къ которому она,

судя по исторической аналогіи, и будетъ подходить путемъ постепеннаго и неизбѣжнаго сокращенія разныхъ посѣвовъ, въ связи съ истощеніемъ почвы, возрастаніемъ населенія и уничтоженіемъ залежи, какъ фактора системы („Матеріалы" стр. 24)".

Разбивая Минусинскій округъ на 4 района, установленные изслѣдованіемъ 1890 г., будемъ имѣть слѣдующую табличку:

ТАБЛИЦА № 33.

На 100 дес. всего распахан. пространства приход. вводимыхъ въ культуру залежей и нови.					
РАЙОНЫ.	Посѣва.	Пара.	Залеж.	Посѣва на живецъ.	Посѣва по нови.
Западная часть	39,2	22,7	38,1	26 4	7,7
Юго-восточная ч. уѣзда .	36,2	29,3	34,5	10,2	5,3
Сѣв.-восточная „ „ .	35,8	21,2	3 ,0	11,0	6,3
Сѣв. часть уѣзда	31,1	28,9	40,0	3,7	6,7
По уѣзду	34,2	27,3	38,5	10,9	6,2

Въ такихъ чертахъ рисуется система земледѣлія въ Минусинскомъ округѣ и преобладающіе сѣвообороты. Не имѣя позднѣйшихъ статистическихъ данныхъ объ успѣхахъ земледѣлія, въ смыслѣ перехода къ болѣе интенсивнымъ формамъ, о распредѣленіи улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ и прочихъ признакахъ, такъ или иначе характеризующихъ современное состояніе земледѣлія въ округѣ, обратимся къ вопросу о ростѣ посѣвной площади и урожайности хлѣбовъ.

Измѣненіе посѣвной площади съ 1871 -1910 г.

Выше мы уже видѣли, какъ измѣнялась общая посѣвная площадь за послѣдніе 12 лѣтъ. Возьмемъ данныя за болѣе продолжительный періодъ времени, съ 1871 г., и разсмотримъ ихъ, сведенныя въ таблицѣ № 34 (стр. 112), по пятилѣтіямъ.

Какъ видимъ, абсолютная посѣвная площадь за взятый періодъ времени понижалась только однажды за пятилѣтіе 1876—80 г., а начиная съ 1881 - 85 г., она постепенно, хоть и неравномѣрно, по пятилѣтіямъ возрастала, почти

ТАБЛИЦА № 31.

	Общая посѣвная площадь по пятилѣтіямъ (въ десятинахъ).							
	1871—75	76—80	81—85	86—90	91—95	96—900	901—905	906—910
Въ среднемъ за годъ .	81.047	77.778	81.036	104.532	нѣтъ свѣдѣній.	122.151	138.626	154.214
Принимая 1871 — 75 за 100	100	96	100	129	—	151	171	190

удвоившись за послѣднее пятилѣтіе по сравненію съ третьимъ, принятымъ нами за сто.

Но, чтобы судить о томъ, возрастала ли *относительная* посѣвная площадь (на 100 человѣкъ населенія), приведемъ данныя о ростѣ населенія за тѣ же годы, начиная съ 3-го пятилѣтія, такъ какъ болѣе раннихъ данныхъ у насъ не имѣется. Получимъ, что населеніе увеличивалось такимъ образомъ, въ абсолютныхъ и относительныхъ числахъ:

	тыс. чел.	
За 1881—85 г.	126	100
„ 86—90 „	127,5	101
„ 96—900 „	184,6	147
„ 901—905 „	211,2	169
„ 906—910 „	242,4	192

Иначе говоря, получается картина довольно точнаго соотвѣтствія между ростомъ населенія и посѣвной площадью за всѣ пятилѣтія, исключая 1886—90 г.

Но, всматриваясь въ цифру населенія за 1886—90 г., не трудно видѣть, что она неестественно низка, и вѣрнѣе предположить здѣсь ошибку въ оффиціальныхъ данныхъ. Принимая ежегодное населеніе 1886—90 г., въ среднемъ, въ 145 т. чел.[1]), получимъ цифру относительнаго роста въ 115, т. е. несоотвѣтствіе уже не столь рѣзкое, но все же болѣе значительное, чѣмъ за остальныя пятилѣтія. Повидимому, сильное возрастаніе посѣвной площади въ указанномъ пяти-

[1]) Отмѣтимъ, что въ книжкѣ Аргунова населеніе въ 1890 г. принято за 150 т. ч., по приведеннымъ же даннымъ оно всего 132 т. ч. Поэтому правильнѣе предположить среднюю за пятилѣтіе 1886—90 г. равной не менѣе, какъ 145 т. ч.

лѣтіи объясняется двумя очень хорошими урожаями 1884 и 1885 г.; въ 1884 г. былъ максимальный за 20 лѣтъ урожай ржи самъ 7,8 и выше средняго урожай яровыхъ (5,7), а въ 1885 г. максимальный урожай яровыхъ (самъ 7,9), при среднемъ урожаѣ озимой ржи (5,2).

Раздѣливъ посѣвную площадь на число населенія и умноживъ частное на 100, получимъ относительную площадь—на 100 челов. населенія—за каждое изъ указанныхъ пятилѣтій, а именно: за 1881—1885 г.—64 дес., 1886—90 г.—72 дес., 1896—900 г.—66 дес., 1901—905 г.—66 дес., за послѣднее пятилѣтіе 64 дес., т. е. ровно столько же, сколько приходилось ея и за первое пятилѣтіе 81—85 г.

Иначе говоря, относительная посѣвная площадь всѣ послѣднія 30 лѣтъ держалась болѣе или менѣе на одномъ уровнѣ, и только пятилѣтіе 1886—90 г. дало значительное повышеніе, причину котораго мы уже знаемъ.

Урожайность хлѣбовъ.

Такимъ образомъ, приведенныя цифры оставляютъ открытымъ вопросъ, развивается или регрессируетъ земледѣліе въ краѣ, если брать за признакъ прогресса относительное увеличеніе посѣвной площади. Существенное значеніе будетъ имѣть то обстоятельство, получаетъ ли населеніе съ этой площади на каждаго человѣка больше или меньше хлѣба, т. е. сумѣло ли оно усилить производительность земли, увеличить урожайность десятины пашни. Для выясненія этого вопроса обратимся къ даннымъ объ урожаяхъ хлѣбовъ въ Минусинскомъ округѣ. Авторъ статьи „О земледѣліи“ въ Енисейской губ., М. М. Дубенскій, устанавливаетъ слѣдующую урожайность для озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ по десятилѣтіямъ для всей Енисейской губерніи:

	Озим.	Яров.
Съ 1866—69 г.	6.2	4,4
„ 70—79 „	6,0	4,1
„ 81—90 „	5.8	3,8

т. е. „урожайность въ изслѣдуемомъ краѣ постепенно понижается, и при томъ для яровыхъ хлѣбовъ быстрѣе, нежели для озимей“. Если же мы обратимся къ даннымъ о Минусинскомъ уѣздѣ за 20 лѣтъ, то цифры получимъ нѣсколько иныя: за десятилѣтіе 1881—90 г. урожаи яровыхъ почти оставались тѣ же самые (самъ 4,5, а въ предпослѣднее десятилѣтіе самъ 4,4); урожаи же озимой ржи возросли (съ 5,1 до 5,8). При этомъ интересно отмѣтить, что урожаи озимой ржи ни разу не спускались за всѣ 20 лѣтъ (точнѣе 19 лѣтъ, такъ какъ данныхъ о 1880 г. нѣтъ) ниже 3,7 (въ 1883 г.), а нѣсколько разъ поднима-

лись выше самъ-шести (въ 1881 — 6,4; 87 — 6,2; 89 — 6.5; и въ 1884 г. даже 7,8); въ яровыхъ же видимъ паденіе даже до 2,6 (въ 1883 г.), а урожай между самъ 3-4 повторялся восемь разъ, самъ — 4-5 семь разъ и выше самъ 5 три раза (5,7 въ 84; 6,7 въ 1878 г. и 7,9 въ 1885 г.). Средній урожай за 20 лѣтъ для озимой ржи 5,3 и для яровыхъ 4,5.

Беря урожаи разныхъ хлѣбовъ за послѣднія 10 лѣтъ съ 1901—910 г., получимъ слѣдующія данныя въ среднемъ за десятилѣтіе:

	самъ
Озимая рожь	5,0
Яровая „	3,1
Пшеница	3.5
Овесъ	3,1
Ячмень	4,1
Гречиха	3,5

А для всѣхъ яровыхъ вмѣстѣ можно принять урожай самъ—3,3—3,4.

Паденіе урожайности хлѣбовъ.

Слѣдовательно, послѣднее десятилѣтіе дало тоже пониженіе урожаевъ, какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, и для послѣднихъ это пониженіе было значительнѣе, чѣмъ для первыхъ. Коэффиціентъ пониженія за 20 лѣтъ для озимыхъ составляетъ 0,8 (5,8 — 5,0), а для яровыхъ 1,1 (4,5 — 3,4), т. е. для озимыхъ посѣвовъ нѣсколько, а для яровыхъ значительно больше, чѣмъ установленный Дубенскимъ для предыдущихъ десятилѣтій (0,2 для озимыхъ и 0.3 для яровыхъ). Иначе говоря, послѣднее дѣсятилѣтіе дало для уѣзда сильное паденіе уражайности хлѣбовъ, болѣе рѣзкое, чѣмъ установленное за прежнія десятилѣтія для всей губерніи; по крайней мѣрѣ болѣе увѣренно это можно сказать относительно яровыхъ. Можетъ быть, въ этомъ обстоятельствѣ — сравнительно незначительномъ пониженіи урожайности озимой ржи и сильномъ ярицы,— заключается причина увеличенія посѣвовъ озимой ржи и сильнаго сокращенія ярицы помимо другихъ причинъ, содѣйствовавшихъ увеличенію посѣвовъ озимей.

Урожайные и неурожайные годы.

За указанный періодъ времени выдающимися по урожайности годами должны считаться за первыя 20 л. для озимой ржи—1881, 1884, 1887, 1889; для яровыхъ 1878, 1884, 1885; за послѣднія 12 лѣтъ для озимой ржи 1899 г.,

1902, 1905 и 1907 годъ; для яровыхъ—1899 г., для яр. и пшен. 1902 г., ярицы и пшен. 1903, 1905; для ярицы и овса 1906, 907, 908 г. (пшен. и овесъ); слѣдовательно, для всѣхъ хлѣбовъ (главнѣйшихъ) три года урожайныхъ—1884, 99, 907, а 1902 и 905 г. для большинства ихъ выше средняго.

Что касается неурожайныхъ лѣтъ, то ихъ было больше. Такъ, для озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, въ числѣ неурожайныхъ надо назвать 1874, 1877, 1883, 1897, 1900, 1901, 1909 и 1910 гг., при чемъ послѣдніе два года дали крайне низкіе урожаи, до 21—27 пуд. пшеницы и 27—32 п. ржи съ казенной десятины. Сколько препятствій и различныхъ неблагопріятныхъ условій сопровождаютъ ростъ и вызрѣваніе хлѣбовъ, можно судить по тому перечню этихъ условій, какой даетъ М. Дубенскій въ вышеуказанной своей статьѣ. „То засухи, смѣняющіяся непрерывными дождями, то продожительное ненастье, смѣняющееся упорной засухой; затѣмъ весенніе холода, вѣтры, громадные рѣчные разливы, иней чуть ли не въ срединѣ лѣта, медовыя росы, обильное появленіе сорныхъ травъ, осенніе вѣтры и ранніе морозы; сурки, мыши, кобылка, бухарка, червь, головня — все это повторяется почти ежегодно въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ и въ теченіе всего періода созрѣванія хлѣбовъ держитъ земледѣльца въ постоянномъ страхѣ за участь урожая". А между тѣмъ неурожайные годы сказываются не только тѣмъ, что съ десятины собирается меньше хлѣба, но обычно влекутъ за собой и сокращеніе посѣвной площади, главнымъ образомъ, вслѣдствіе недостатка въ сѣменахъ на обсѣмененіе полей. Такъ, по отдѣльнымъ годамъ наблюдаемъ значительное уменьшеніе посѣвной площади въ 1878, 1884, 1888 г. (1887 г. для яровыхъ далъ всего 3,6), 1902, 1910 и 1911 г., т. е. годы, непосредственно слѣдовавшіе за сильно неурожайными годами.

Сокращеніе получаемаго на 1 чел. количества хлѣба.

Если припомнить, что обезпеченность населенія округа землей, т. е. относительная посѣвная площадь осталась та же, что и раньше, а на ряду съ этимъ производительность земли, выражающаяся въ валовомъ сборѣ, понизилась для всѣхъ хлѣбовъ, въ особенности же для нѣкоторыхъ изъ яровыхъ, то ясно отсюда, что и *обезпеченность хлѣбомъ на 1 человѣка стала ниже, чѣмъ прежде.*

Сократился, слѣдавательно, и тотъ свободный остатокъ, который населеніе отчуждаетъ на сторону, если, конечно, не предположить, что оно урѣзало свои потребности и оставляетъ на продовольствіе себѣ и на содержаніе скота меньше (относительно), чѣмъ раньше.

Произведя схематическій приблизительный подсчетъ за два періода, мы легко

увидимъ размѣры происшедшихъ за эти періоды измѣненій. Такъ, возьмемъ средніе за пятилѣтіе 1886—90 г., о которомъ есть свѣдѣнія, и послѣднее десятилѣтіе 1901—1910 г. и посмотримъ, каковъ былъ чистый остатокъ за каждый изъ указанныхъ періодовъ. За первое пятилѣтіе ежегодная посѣвная площадь всѣхъ хлѣбовъ равна 104.532 дес.; средняя урожайность для озимой ржи 52,4 п. и для яровыхъ 51,6 п., слѣдовательно, безъ большой погрѣшности можно принять общую урожайность для всѣхъ хлѣбовъ въ 52 пуда. Тогда валовой сборъ хлѣба опредѣлится въ 5.436 т. п., а вычитая изъ него сѣмена (по 9 п. для озимой ржи и 12 п. на кругъ для всѣхъ яровыхъ) 1.227 т. пуд., получимъ чистый остатокъ въ 4.209 тыс. пудовъ.

Опредѣленіе свободнаго остатка хлѣбовъ.

Принимая пониженіе урожайности по официальнымъ даннымъ противъ дѣйствительной урожайности на 25%, какъ это установлено статистикой для губерній Европейской Россіи, найдемъ, что общій валовой сборъ съ десятины всѣхъ хлѣбовъ будетъ равняться 55 пуд. Вычтя отсюда сѣмена—11 п. на кругъ, получимъ тѣ же 44 п. Взявъ посѣвную площадь 1911 г. въ 180 т. дес. и умноживъ это число на 44, опредѣлимъ общее количество хлѣба, собраннаго населеніемъ въ 1911 г., за вычетомъ сѣмянъ; а такъ какъ населеніе уѣзда за тотъ же годъ даетъ, приблизительно, 250 т. ч., то отсюда легко опредѣлить тотъ свободный остатокъ хлѣбовъ, который можетъ пойти на продажу.

Онъ составитъ, приблизительно, два милліона пудовъ (точнѣе—2.205 т. п.), если принять за норму потребленія на кругъ 23 п. для русскаго и инородческаго населенія. [1]).

Конечно, этотъ итогъ опредѣленъ въ весьма грубыхъ чертахъ, но за отсутствіемъ достовѣрныхъ данныхъ объ урожайности хлѣбовъ, нѣтъ возможности опредѣлить эту урожайность болѣе точно не только для отдѣльныхъ частей уѣзда, но и для всего округа въ цѣломъ. Поэтому приходится остановиться на этой цифрѣ, или же вовсе отказаться отъ попытки опредѣлить свободный остатокъ хлѣбовъ на основаніи данныхъ о состояніи земледѣльческаго промысла въ уѣздѣ.

Послѣднее десятилѣтіе даетъ ежегодную посѣвную площадь въ 146.420 дес. Средняя урожайность для озимой ржи 44 п., для яровой 41 п., пшеницы 42 п., овса 47 п., такъ что общую урожайность для всѣхъ хлѣбовъ примемъ максимумъ

---

[1]) Эта норма взята нами, какъ наивысшая, по бюджетнымъ даннымъ инородцевъ Абаканской управы (см. книжку А. А. Кузнецовой „Жилища, одежда и пища Минусинскихъ инородцевъ“, приведено у В. Ю. Григорьева „Къ вопросу о поземельномъ устройствѣ инородцевъ Минусинскаго округа“).

въ 44 п., и тогда валовой сборъ всѣхъ остальныхъ хлѣбовъ будетъ 6.442 т. п., а за вычетомъ 1.758 т. п., для обсѣмененія, чистый остатокъ опредѣлится въ 4.737 т. п. Разница, какъ видимъ, всего на полмилліона пудовъ съ небольшимъ, а между тѣмъ населеніе за это время возросло почти на 100 тысячъ человѣкъ; оно составляетъ уже 226 т. челов., въ среднемъ, за десятилѣтіе, противъ 145т.ч., принятыхъ нами въ пятилѣтіе 1886—90 г. Раздѣляя чистый остатокъ за каждый періодъ времени на соотвѣтствующую цифру населенія, получимъ, что въ концѣ 80-хъ годовъ на 1-го человѣка об. п. приходилось 29 пудовъ валового хлѣба, а за послѣднее десятилѣтіе всего только 21 п. Такъ какъ тѣ и другія данныя о размѣрахъ посѣвной площади и урожайности хлѣбовъ заимствованы изъ однихъ и тѣхъ же офиціальныхъ источниковъ, то если и есть здѣсь ошибка, такъ она должна быть однородна для обоихъ періодовъ, и вѣрнѣе, конечно, предположить, что они грѣшатъ въ сторону уменьшенія урожайности; слѣдовательно, чистый остатокъ въ обоихъ случаяхъ долженъ быть нѣсколько увеличенъ.

Земледѣліе у инородцевъ Минусинскаго края и условія его развитія.

Необходимо еще сказать, хотя бы въ краткихъ словахъ, о земледѣліи у инородцевъ Минусинскаго края.

Инородческое мѣстное населеніе сосредоточено въ трехъ вѣдомствахъ: Кызыльскомъ [1]), Абаканскомъ и Аскызскомъ. Общая численность его достигаетъ въ настоящее время 31,6 тыс. чел. Посѣвная площадь—14.481 дес., и хотя земледѣліе находится еще въ зачаточной фазѣ развитія, но все же количественно оно дѣлаетъ большіе успѣхи. Такъ, въ 90-хъ годахъ подъ хлѣбами и паромъ находилось 6.616 дес., а въ 909—910 г. уже 12.853,6 дес., т. е. площадь возрасла на 94% и больше всего въ Абаканскомъ вѣдомствѣ (на 116,79), меньше всего въ Кызыльскомъ (на 42,2%).

Въ 1890—92 приходилось на 100 чол. населенія 30 десятинъ запашки, въ 909—910 г. уже 46 дес., при чемъ въ Аскызскомъ вѣдомствѣ запашка поднялась съ 48 дес. до 75 д. на 100 чел. об. пола. И это не смотря на то, что занимаемая инородцами мѣстность пригодна больше для скотоводческаго хозяйства, чѣмъ для земледѣлія, которое можетъ существовать здѣсь лишь при условіи устройства въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ оросительныхъ сооруженій. (Григорьевъ «Къ вопросу о поземельномъ устройствѣ Минусинскихъ инородцевъ»).

---

[1]) Кызыльское вѣдомство относится къ Ачинскому уѣзду, но въ виду трудности выдѣлить его изъ приводимыхъ данныхъ, мы даемъ свѣдѣнія и о немъ.

Главнѣйшій типъ почвъ этой территоріи-щебневыя, скелетныя и хрящеватыя. При томъ и климатическія условія, благодаря постояннымъ вѣтрамъ, сильному лѣтнему зною и недостатку атмосферныхъ осадковъ, являются весьма неблагопріятными для земледѣлія. По мнѣнію изслѣдователей инородческаго района, не только земледѣліе, но и дальнѣйшее развитіе скотоводства связано съ необходимостью расширенія площади сѣнокошенія. Инородцы усиленно создаютъ искуственное орошеніе, и общая площадь мочаговъ составляетъ 16 тыс. дес., изъ нихъ на долю пахатныхъ приходится всего 4.598 дес., а остальныя 11.408 дес.—покосныхъ. Благодаря энергичному искусственному орошенію, сборъ сѣна поднялся съ 44 т. п. въ 1890 г. до 98 т. п. въ 1909 г. т. е. возросъ болѣе, чѣмъ на 100%, при чемъ четвертая часть урожая сѣна собирается съ мочажныхъ сѣнокосовъ (около 24 т. п.).

Что касается системы полеводства у инородческаго населенія, то о ней можно судить по той площади, которая за послѣдніе годы брошена въ залежь—2.098 д. и по количеству поднятой новины и залежей—833 дес. По отношенію къ площади мягкой пашни брошенная залежь составляетъ 14,5%, а поднятыя новина и залежи 5,7%. Наибольшій % посѣвной площади, находящейся подъ хлѣбами, занятъ пшеницей, слѣдомъ за которой идетъ ярица, посѣвы другихъ хлѣбовъ ничтожны. Такъ, населеніе Аскызской инородческой управы засѣваетъ 70% пшеницей, 21% ярицей и всего 9% остальными хлѣбами, изъ нихъ 3% приходится на долю картофеля.

Степной край.

Давать характеристику природныхъ условій края было-бы здѣсь излишне, такъ какъ она дана подробно въ книгѣ: „Районъ желѣзной дороги Петропавловскъ—Спасскій заводъ въ экономическомъ отношеніи; изд. 1911 г.“. Здѣсь же мы разсмотримъ болѣе детально приведенныя въ началѣ настоящей главы данныя о посѣвной площади и измѣненіи ея во времени, объ урожайности хлѣбовъ и о валовомъ сборѣ ихъ за послѣднее трехлѣтіе по отдѣльнымъ уѣздамъ, а также скажемъ нѣсколько словъ о преобладающей въ названныхъ областяхъ системѣ полеводства.

Посѣвная площадь и ея измѣненіе во времени.

Относительно Тургайской области скажемъ лишь, что размѣры ея посѣвной площади обуславливаются почти исключительно огромными посѣвами Кустанайскаго уѣзда. Такъ, изъ 217.749 дес., въ среднемъ, за послѣднія 12 лѣтъ на долю

Кустанайскаго уѣзда приходится 210.408 дес., т. е. около 97% общей площади, при чемъ абсолютно она распредѣляется почти поровну между осѣдлымъ и кочевымъ населеніемъ—103.940 дес. у осѣдлаго и 106.468 дес. у. кочевого. Но такъ какъ кочевого населенія въ Кустанайскомъ уѣздѣ гораздо больше, чѣмъ осѣдлаго, то относительная посѣвная площадь послѣдняго, составляетъ, въ среднемъ, за 12 лѣтъ 140 дес. на 100 чел., а кочевого всего 84 дес. Что касается до роста посѣвной площади названнаго уѣзда, то она возрастала по трехлѣтіямъ такимъ образомъ (въ относительныхъ числахъ):

	1899—901.	1902—904.	1905—907.	1908—910.
Осѣдлое .	100	151	312	573
Кочевое . .	100	210	178	181

То есть, осѣдлое населеніе безпрерывно увеличивало и въ очень высокой степени свои посѣвы, площадь же кочевого, послѣ значительнаго подъема въ трехлѣтіе 1902—904, относительно сократилась въ послѣдующія, хотя противъ 1899—1901 возрасла почти вдвое. Болѣе детальныя цифры можно видѣть изъ приложенныхъ въ концѣ главы таблицъ.

Посѣвная площадь Акмолинской обл.

Въ Акмолинской области наибольшую посѣвную площадь даетъ Кокчетавскій уѣздъ, отличающійся, какъ уже извѣстно, наибольшимъ плодородіемъ; на второмъ мѣстѣ стоитъ Акмолинскій и на послѣднемъ Атбасарскій, какъ это видно изъ слѣдующей таблички, въ которой даны абсолютныя, и относительныя цифры за четыре трехлѣтія.

ТАБЛИЦА № 37.

Годы. / Уѣзды.	Средняя по трехлѣтіямъ посѣвная площадь.							
	1899—901.	1902—904.	1905—907.	1908—910.	Тоже въ %%. I.	II.	III.	IV.
Кокчетавскій .	83.223	102.389	126.112	**183.074**	100	123	152	**221**
Акмолинскій .	32.771	45.053	41.788	55.293	100	138	128	170
Атбасарскій .	18.967	23.921	30.391	34.444	100	127	161	182

ТАБЛИЦА № 38.

Годы трехлѣтій. / Уѣзды.	На 100 челов. приходится десятинъ.			
	99—901	902—904	905—907	908—910
Кокчетавскій	48,0	52,0	60,0	67,0
Акмолинскій	15,0	20,3	17,4	19,0
Атбасарскій	20,5	23,4	26,9	25,2

Относительная посѣвная площадь Кокчетавскаго уѣзда, какъ и должно ожидать, значительно больше, чѣмъ двухъ другихъ, но въ то-же время, ростъ ея за за послѣдне трехлѣтіе значительно обогналъ ростъ населенія. Очевидно, что въ Кокчетавскомъ уѣздѣ за послѣднее трехлѣтіе наблюдалось противуположное тому явленіе, какое мы раньше видѣли относительно уѣздовъ Алтайскаго округа. Дѣйствительно, изъ приложенныхъ таблицъ и діаграммъ роста посѣвной площади видимъ, что въ Кокчетавскомъ уѣздѣ населеніе возрастало такъ: 100—112—120—157, а посѣвная площадь 100—123—152—221.

Большой приростъ населенія въ 1908—1910 г. долженъ быть отнесенъ на счетъ увеличенія русскаго населенія, которое возрастало въ уѣздѣ въ такой пропорціи: 100—120—133—197, между тѣмъ, какъ ростъ киргизскаго шелъ гораздо слабѣе и медленнѣе: 100—106—114—120.

Въ такомъ же направленіи шло увеличеніе населенія и въ другихъ уѣздахъ, при чемъ ростъ осѣдлаго населенія въ нихъ, относительно, обгонялъ въ сильной степени ростъ киргизскаго населенія въ Кокчетавскомъ уѣздѣ, достигнувъ увеличенія противъ трехлѣтія 1899—901 г. втрое (См. табл. въ приложеніи).

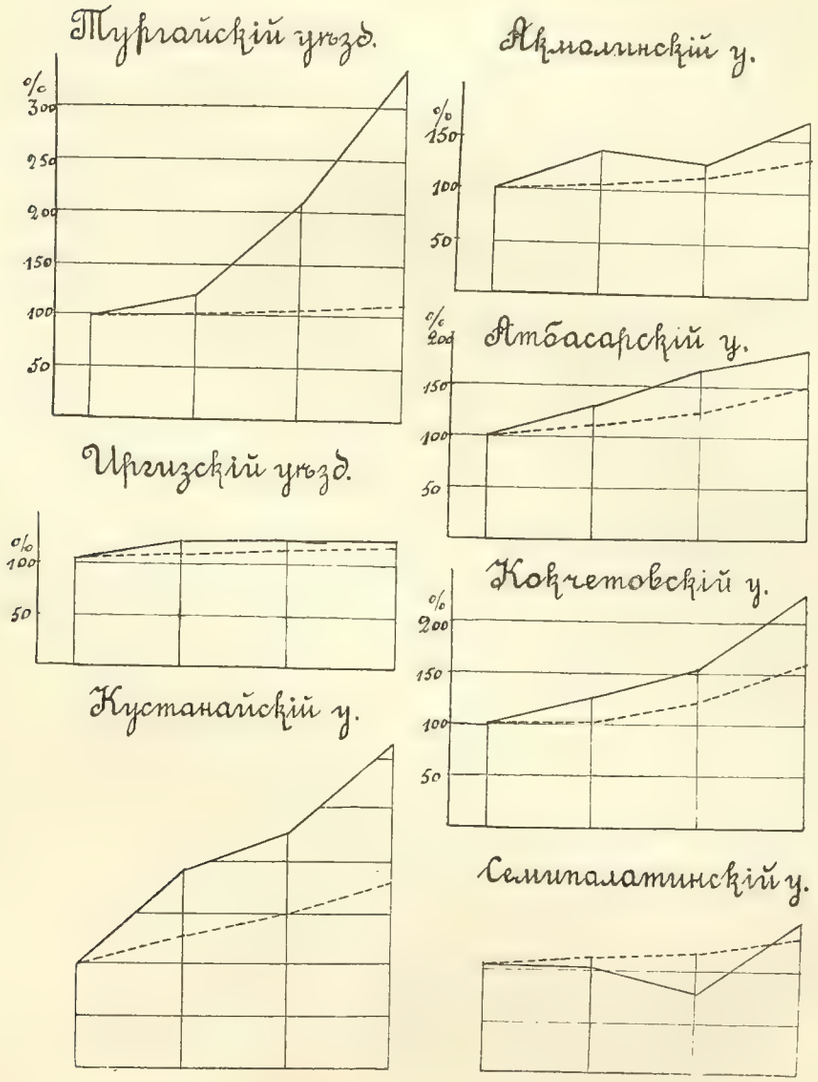
Наконецъ, по тремъ уѣздамъ Семипалатинской области: Усть-Каменогорскому, Павлодарскому и Семипалатинскому—размѣры и ростъ посѣвной площади представлены на табл. № 39 (стр. 121).

Первые два уѣзда даютъ за каждое послѣдующее трехлѣтіе довольно значительный приростъ посѣвной площади, особенно Павлодарскій за 1908—910 г.; въ Семипалатинскомъ же уѣздѣ два среднія трехлѣтія дали относительное и абсолютное пониженіе. Сопоставляя относительный ростъ населенія и посѣвной площади за тѣ же періоды, найдемъ, что въ двухъ первыхъ уѣздахъ ростъ населенія отставалъ отъ роста посѣвной площади:

	Населеніе.	Посѣвная площадь.
У.—Каменогорскій .	100—109—117—133	100—116—176—194
Павлодарскій . . .	100—103—114—126	100—140—187—381

ДІАГРАММА

измѣненій численности населенія и размѣровъ посѣвныхъ площадей по трехлѣтіямъ за время съ 1899 — 1910 годы.



Посѣвная площадь.

Населеніе.

ТАБЛИЦА № 39.

Уѣзды.	Общая посѣвная площадь по трехлѣтіямъ. Ежегодное среднее. 1899—91	1902—904	1905—907	1908—910	Тоже, въ относительн. числ. 1899—1904	1901—904	1905—908	1908—910
У.-Каменогорскій . . .	27.105	31,343	47.676	52.515	100	116	176	194
Павлодарскій	11.864	15.620	22.183	45.291	100	140	187	381
Семипалатинскій . . .	65.664	64.372	49.308	92.686	100	98	75	141

въ Семипалатинскомъ же это явленіе замѣчается лишь за послѣднее трехлѣтіе, что видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Ростъ населенія . . . 100—105—112—129
Ростъ пос. площ. . . 100— 98— 75—141

Большій интересъ представляетъ размѣръ и измѣненіе во времени относительной посѣвной площади (на 100 чел.), которая для каждаго изъ трехъ уѣздовъ даетъ такія цифры:

ТАБЛИЦА № 40.

Годы трехлѣтій. / Уѣзды.	1899—901	1902—04	1905—907	1908—910
У.-Каменогорскій . . .	26	27	38	37
Павлодарскій	7,4	9,5	12	23
Семипалатинскій . . .	40	37	21	44

Наибольшимъ развитіемъ земледѣлія отличается Семипалатинскій уѣздъ, наименьшимъ Павлодарскій, если брать посѣвную площадь по отношенію ко всему населенію. Тотъ же порядокъ сохраняютъ уѣзды, когда разсматриваемъ отношеніе посѣвной площади осѣдлаго населенія только къ осѣдлому, а кочевого къ

кочевому, за небольшимъ исключеніемъ для Усть-Каменогорскаго уѣзда, въ которомъ посѣвная площадь кочевого населенія нѣсколько выше, чѣмъ въ Семипалатинскомъ, что видно изъ слѣдующей таблички.

ТАБЛИЦА № 11.

Годы трехлѣтій. / Уѣзды.	Посѣвная площадь на сто человѣкъ.							
	Осѣдлое населеніе.				Кочевое населеніе.			
	1899—1901	1902—1904	1905—1907	1908—1910	1899—1901	1902—1904	1905—1907	1908—1910
Павлодарскій	61	71	50	63	4	6	8	14
У.-Каменогорскій . . .	68	87	80	57	19	21	24	31
Семипалатинскій . . .	206	173	57	84	19	20	14	28

Здѣсь интересно отмѣтить довольно правильный ростъ посѣвной площади у кочевого населенія: только трехлѣтіе 1902—904 г. дало пониженіе ея размѣра въ одномъ Семипалатинскомъ уѣздѣ, во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ вездѣ наблюдаемъ небольшой, но безпрерывный ростъ. То-же самое мы видѣли раньше и относительно Акмолинской области, но послѣдняя по относительному размѣру посѣвной площади значительно уступаетъ названнымъ тремъ уѣздамъ. Если же обратиться къ измѣненіямъ посѣвной площади осѣдлаго населенія, то здѣсь видимъ, во первыхъ, большія колебанія ея по трехлѣтіямъ, и во вторыхъ, значительное и непрерывное паденіе ея въ Семипалатинскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ, впрочемъ, небольшого относительнаго повышенія въ 1908—1910 г. То и другое обстоятельство, очевидно, стоитъ въ связи съ различными размѣрами и темпомъ переселенческаго движенія въ эти уѣзды, но за отсутствіемъ поуѣздныхъ данныхъ о состояніи переселенческаго движенія нѣтъ возможности привести соотвѣтствующія цифры; общее же число оставшихся въ области переселенцевъ (за вычетомъ возвратившихся обратно) съ 1906 года возросло такъ: въ 1906 —3.609 ч., 1907 — 8.841 ч., 1908 г. — 20.901 ч. и въ 1909 г.—34.787 ч.

Система полеводства и сѣвооборотъ.

Въ Акмолинской области господствующей системой земледѣлія является залежная въ двухъ уѣздахъ, Акмолинскомъ и Атбасарскомъ; въ Кокчетавскомъ же-залежно-паровая. Это стоитъ въ связи съ той послѣдовательностью, въ какой совершалось заселеніе края—съ сѣвера на югъ. Въ томъ же направленіи наблю-

дается и переходъ отъ интенсивныхъ къ экстенсивнымъ системамъ полеводства [1]).

При залежно-паровой и залежной системахъ первымъ хлѣбомъ сѣется пшеница 2—4 года, затѣмъ овесъ 1—3 г., послѣ чего земля бросается въ залежь или паръ. Послѣ пара сначала пшеница, затѣмъ овесъ. Пшеница сѣется обычно въ концѣ апрѣля, овесъ и другіе яровые хлѣба—въ началѣ мая.

То же въ общихъ чертахъ, можно сказать и относительно Семипалатинской области.

Большее разнообразіе и большій интересъ для насъ представляютъ пропорціи воздѣлываемыхъ хлѣбовъ.

Слѣдующая табличка показываетъ, какъ распредѣлялась посѣвная площадь за послѣднее трехлѣтіе между главнѣйшими хлѣбами по отдѣльнымъ уѣздамъ (въ относительныхъ числахъ).

ТАБЛИЦА № 42.

Хлѣба. / Обл. и уѣзды	Пшеница.	Овесъ.	Просо.	Ячмень.	Рожь
Акмолинская обл.					
Акмолинскій	84,4	9,8	2,3	3,5	—
Атбасарскій	81,5	12,0	3,4	3,1	—
Кокчетавскій	68,6	24,9	1,4	2,5	2,0
Семипалатинская обл.					
Павлодарскій	71,3	15,8	9,1	0,9	2,1
Семипалатинскій . .	62,5	18,2	13,6	0,2	3,5
Усть-Каменогорскій .	50,9	27 7	12,0	5,0	2,4

Хотя посѣвы пшеницы по каждому изъ названныхъ шести уѣздовъ даютъ наибольшій %, но между отдѣльными уѣздами существуетъ довольно большое различіе, сводящееся къ тому, что въ Акмолинской области ея высѣвается значительно больше, чѣмъ въ Семипалатинской, гдѣ самые большіе посѣвы пшеницы (въ Павлодарскомъ уѣздѣ) даютъ почти тотъ же %, какой самые меньшіе въ Кокчетавскомъ уѣздѣ, Акмолинской области. Интересны также посѣвы овса: въ общемъ для обѣихъ областей разница не велика (21,79 — Семипалат. и 18,1%

[1]) См. названную выше книгу: „Районъ ж. д. Петропавловскъ-Спасскій заводъ", стр. 193—195.

Акмолинск.), но въ предѣлахъ каждой изъ нихъ по отдѣльнымъ уѣздамъ видимъ большія различія, при чемъ въ Акмолинской на первомъ мѣстѣ стоитъ сѣверный, Кокчетавскій уѣздъ, въ Акмолинской области одинъ изъ южныхъ, Усть-Каменогорскій, а наиболѣе сѣверный—Павлодарскій—даетъ какъ разъ наименьшій % посѣва овса. Отсюда можно заключить, что причина такого распредѣленія заключается не въ различіи климатическихъ условій, а вѣроятнѣй всего въ разной системѣ полеводства и въ условіяхъ рынка. И надо еще замѣтить, что указанный % посѣвовъ овса въ уѣздахъ Семипалатинской области и въ Кокчетавскомъ, хотя и измѣнился за послѣдніе 10 лѣтъ, но всюду эта перемѣна произошла въ одномъ направленіи—въ сторону увеличенія посѣвной площади подъ овсомъ. Нѣкоторое увеличеніе, хотя и не всюду, дали и посѣвы пшеницы, какъ то видно изъ слѣдующей таблички.

ТАБЛИЦА № 43.

Хлѣба и годы трехлѣтій. / Уѣзды.	Пшеница.		Овесъ.	
	1898—1900	1908—1910	1898—1900	1908—1910
Акмолинскій	64,1	84,4	7,2	9,8
Атбасарскій	67,4	68,6	23,2	24,9
Кокчетавскій	80,8	81,5	9,5	12,0
Павлодарскій	72,2	71,3	11,5	15,8
Семипалатинскій	63,7	62,5	17,7	18,2
Усть-Каменогорскій . .	47.9	50,9	26,1	27,7

За исключеніемъ Павлодарскаго и Семипалатинскаго уѣздовъ, давшихъ весьма незначительное сокращеніе посѣвовъ пшеницы, во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ увеличилась посѣвная площадь, какъ подъ пшеницей, такъ и подъ овсомъ, при чемъ особенно рѣзко повысились посѣвы пшеницы въ Акмолинскомъ уѣздѣ. Что касается до посѣва остальныхъ хлѣбовъ, то изъ нихъ сколько нибудь замѣтную роль играетъ просо въ уѣздахъ Семипалатинской области и отчасти ячмень въ Усть-Каменогорскомъ уѣздѣ.

Въ обѣихъ областяхъ посѣвы проса относительно сократились, при чемъ особенное сокращеніе его наблюдается въ Акмолинскомъ уѣздѣ (съ 11,2% до 2,3%) и Павлодарскомъ (съ 14,7% до 9,1%), что стоитъ въ связи съ сильнымъ ростомъ посѣвной площади у осѣдлаго населенія, не сѣющаго въ большомъ

количествѣ проса. Посѣвы ячменя также относительно сократились, особенно въ Акмолинской области, что видно изъ слѣдующихъ цифръ:

	Посѣвная площадь подъ ячменемъ составляла:	
	1898—900 г.	1908—910 г.
въ Акмолинскомъ уѣздѣ	17,3%	3,5%
„ Кокчетавскомъ „	7,9%	2,5%
„ Атбасарскомъ „	7,3%	3,1 %

Изъ уѣздовъ Семипалатинской области сокращеніе далъ Усть-Каменогорскій уѣздъ съ 7,7% до 5%. Тоже самое наблюдается и относительно ржи, посѣвы которой вообще ничтожны, и хотя они дали нѣкоторое повышеніе, главнымъ образомъ, въ Павлодарскомъ уѣздѣ и Семипалатинскомъ, но по всей области % ихъ нѣсколько понизился.

Высѣвъ сѣмянъ на 1 каз. десятину.

Относительно нормъ высѣва разныхъ хлѣбовъ отмѣтимъ, что оффиціальныя данныя грѣшатъ нѣкоторымъ преувеличеніемъ высѣва сѣмянъ на десятину, какъ то позволяетъ думать сопоставленіе оффиціальныхъ данныхъ съ полученными путемъ обслѣдованія по нѣкоторымъ уѣздамъ. Такъ, сопоставимъ высѣвъ главнѣйшихъ хлѣбовъ въ 3-хъ уѣздахъ Акмолинской области по оффиціальнымъ источникамъ съ цифрами, имѣющимися по тѣмъ же уѣздамъ въ книгѣ «Районъ ж. д. Петропавловскъ-Спасскій заводъ".

ТАБЛИЦА № 44.

УѢЗДЫ.	ВЪ ПУДАХЪ.					
	Пшеница.		Овесъ.		Ячмень.	
	Оффиц. дан.	Обслѣд.	Оффиц. дан.	Обслѣд.	Оффиц. дан.	Обслѣд.
Акмолинскій.	5,5	4,9	8,3	5,8	6,2	5,3
Атбасарскій.	6,3	5,3	7,3	5,7	6,9	5,4
Кокчетавскій	6,7	6,2	8,0	6,6	7,5	6,0

О Семипалатинской области есть данныя лишь по одному Павлодарскому уѣзду, тоже для овса и ячменя значительно низшія, чѣмъ оффиціальныя, а для

яровой пшеницы одинаковыя. Еще больше разница между тѣми и другими данными объ *урожаѣ* хлѣбовъ, что видно изъ слѣдующаго сопоставленія цифръ.

ТАБЛИЦА № 15.

УѢЗДЫ.	Пшеница.		Овесъ.		Ячмень.		Озим. рожь.	
	Данныя обслѣдов.	Данныя Ц. Ст. К.	Данныя обслѣдов.	Данныя Ц. Ст. К.	Данныя обслѣдов.	Данныя Ц. Ст. К.	Данныя обслѣдов.	Данныя Ц. Ст. К.
Акмолинскій	37,5	29	36,9	30	—	30	—	34
Атбасарскій	44,4	36	38,4	35	31,8	37	—	37
Кокчетавскій	61,6	39	62,0	43	54,8	39	47,2	44
Павлодарскій	52,7	38	50,0	39	42,5	35	—	44

Такимъ образомъ, для означенныхъ хлѣбовъ по каждому изъ 4-хъ уѣздовъ разница между урожаями, показанными Ц. Ст. К. и полученными путемъ обслѣдованія, выразится въ такихъ % отношеніяхъ:

ТАБЛИЦА № 16.

УѢЗДЫ.	Цифры обслѣдованія выше:			
	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Рожь.
Акмолинскій	29%	23%	—	—
Атбасарскій	23%	10%	14%	—
Кокчетавскій	58%	44%	40%	7%
Павлодарскій	38%	28%	21%	—

Особенно высока разница по Кокчетавскому уѣзду для пшеницы, превышающая 50%. Если откинуть нѣкоторый % на то обстоятельство, что показанія даны въ ограниченномъ числѣ случаевъ, что хозяйства, дававшія свѣдѣнія, находятся обычно въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ остальная масса, наконецъ, что общую урожайность въ уѣздѣ понижаютъ слабые урожаи или вовсе

даже неурожаи въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ уѣзда, то все же можно, безъ большой погрѣшности, принять разность между данными Ц. Ст. Ком. и данными обслѣдованія для каждаго изъ названныхъ четырехъ хлѣбовъ, въ круглыхъ цифрахъ, такую по каждому уѣзду:

	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.
Акмолинскій	25%	20%	
Атбасарскій	20	10	10
Кокчетавскій	50	40	35%
Павлодарскій	35	25	20%

Предполагая, что приблизительно такая же разница существуетъ и въ данныхъ по остальнымъ уѣздамъ, вычислимъ количество разнаго хлѣба по каждому изъ шести уѣздовъ за годъ послѣдняго трехлѣтія, при чемъ дадимъ объ цифры— по средней за 10 лѣтъ урожайности Ц. Ст. К. и по даннымъ обслѣдованія. Получимъ таблицы № 47 и № 48 (стр. 128).

ТАБЛИЦА № 47.

УѢЗДЫ.	Валовой сборъ хлѣба (по даннымъ Центр. Стат. Комит.). (Въ тысячахъ пудовъ).											
	Пшеница.		Овесъ.		Рожь.		Ячмень		Просо.		Всего (безъ карт. и ост. хлѣбовъ).	
	Посѣвн. площ.	Валов. сборъ хлѣб.	Посѣвн. площ.	Валов. сборъ хлѣб.	Посѣвн. площ.	Валов. сборъ хлѣб.	Посѣвн. площ.	Валов. сборъ хлѣб.	Посѣвн. площ.	Валов. сборъ хлѣб.	Посѣвн. площ.	Валов. сборъ хлѣб.
Акмолинскій	46.389	1.334	5.280	158,4	—	0,3	1.930	57,9	1.351	33,7	54 960	1.584,3
Атбасарскій	28.150	1.011	4.143	145,0	—	1,4	1.067	39,3	1.196	36,0	34.560	1.232,6
Кокчетавскій . . .	127.400	4.970	45.000	1.935	3.100	136,0	5.000	195,0	2.500	77,5	183.000	7.313,6
Павлодарскій . . .	27.015	1.026,0	5.983	233.2	0,8	32,0	322	11,2	3.457	138,0	37.597	1.440,4
Семипалатинскій. .	50 197	1.707	14.601	511,0	2.806	89,6	192	6,7	10.878	326,0	78.674	2.640,3
Усть-Каменогорскій.	26 060	1.202	14.192	780,5	1.213	57,6	2.540	125,0	6.149	276,0	50.154	2.461,1

По абсолютному валовому сбору хлѣбовъ рѣзко выдѣляется среди другихъ уѣздовъ Кокчетавскій уѣздъ; затѣмъ идутъ Семипалатинскій и Усть-Каменогорскій, далѣе Павлодарскій и Акмолинскій и послѣднее мѣсто занимаетъ Атбасарскій. Но если теперь изъ валового сбора каждаго хлѣба вычесть сѣмена и полученный

ТАБЛИЦА № 48.

УѢЗДЫ.	Валовой сборъ хлѣба (въ тыс. пуд.).					
	Пшеница.	Овесъ.	Рожь.	Ячмень.	Просо.	Всего.
Акмолинскій . . .	1.667,0	190,0	0,3	66,0	37,0	1.960,0
Атбасарскій . . .	1.213,0	160,0	1,5	43,0	40,0	1.457,5
Кокчетавскій . .	7.455,0	2.585,0	140,0	215,0	83,0	10.478
Павлодарскій . .	1.383,0	290,0	34,0	13,0	152,0	1.866,0
Семипалатинскій	2.133,0	588,0	110,0	7,5	358,0	3.186,5
Усть-Каменогорск.	1.527,0	858,0	61,0	132,0	303,0	2.881,0

чистый остатокъ раздѣлить на число населенія, то, по обезпеченности своей хлѣбомъ, уѣзды расположатся въ такомъ порядкѣ.

ТАБЛИЦА № 49.

УѢЗДЫ.	Сборъ хлѣбовъ, за вычет. сѣмянъ (въ тыс. п.).								По годамъ, въ которомъ располагаются уѣзды.
	Пшеница.	Овесъ.	Рожь.	Ячмень.	Просо.	Всего.	Населеніе уѣзда въ средн. годъ за 1908—1910 гг.	На 1 человѣка приходится валового хлѣба (въ пудахъ).	
Акмолинскій . .	1.435,0	158,0	0,3	55,0	35,0	1.683,3	286,5	5,9	VI
Атбасарскій . .	1.063,0	135,0	1,3	37,5	38,2	1.275,0	137,4	9,3	IV
Кокчетавскій .	6.670,0	2.275	124	183,0	79	9.331	274,6	34	I
Павлодарскій .	1.237,0	251,8	29,6	11,4	148,5	1.678,3	201,7	8,3	V
Семипалатинск.	1.877,0	497,5	96,0	6,5	347,0	2.824,0	211,0	13,4	III
Усть-Каменогор.	1.358,0	766,5	53,5	114,0	297,0	2.589,0	141,2	18,4	II

По обезпеченности хлѣбомъ на первомъ мѣстѣ нужно поставить тотъ же Кокчетавскій уѣздъ, который по количеству хлѣбныхъ остатковъ на 1 чел. значительно превосходитъ всѣ другіе уѣзды. Четыре слѣдующіе уѣзда можно соединить въ двѣ группы: въ первую войдутъ Усть-Каменогорскій и Семипалатинскій, во вторую —Атбасарскій и Павлодарскій, въ которыхъ относительный сборъ хлѣба (на 1 человѣка) почти одинаковъ; наконецъ, послѣднее мѣсто занимаетъ Акмолинскій

уѣздъ. Большія различія, замѣчаемыя между отдѣльными уѣздами въ средней обезпеченности всего населенія хлѣбомъ, главнымъ образомъ, объясняются различнымъ составомъ этого населенія по уѣздамъ —преобладаніемъ кочевого или осѣдлаго населенія, различными размѣрами посѣвной площади у того и другого и, наконецъ, разницей въ урожайности хлѣбовъ. Скомбинируемъ цифровыя данныя, относящіяся къ каждому изъ указанныхъ факторовъ, и послѣ того опредѣлимъ чистый остатокъ на 1 человѣка осѣдлаго и кочевого населенія въ отдѣльности.

ТАБЛИЦА № 50.

УѢЗДЫ.	% населен.		Посѣвная площадь на 100 чел.			Урожайн., принимая наим. за 100.	
	Осѣдл. насел.	Кочев. насел.	Осѣдл.	Кочевн.	Всего населенія.	Пшеница.	Овесъ.
Усть-Каменогорскій . .	28	72	57	29	37	155	183
Семипалатинскій	31	69	87	26	44	117	130
Кокчетавскій	66	34	102	4	67	134	143
Павлодарскій	17	83	70	14	23	131	130
Атбасарскій	36	64	56	8	25	124	117
Акмолинскій	32	68	44	8	19	100	100

Разсматривая данныя приведенной таблички по разнымъ уѣздамъ, не трудно убѣдиться, что количество собираемаго хлѣба на 1 чел. является въ результатѣ того или иного сочетанія трехъ указанныхъ факторовъ при преобладающемъ значеніи размѣровъ относительной посѣвной площади. Такъ, Кокчетавскій уѣздъ, въ которомъ относительный сборъ хлѣба наивысшій, даетъ наибольшую посѣвную площадь для осѣдлаго населенія, а послѣднее въ немъ составляетъ $^2/_3$ всего населенія. Въ Усть-Каменогорскомъ уѣздѣ, хотя относительная посѣвная площадь осѣдлаго населенія и меньше, чѣмъ въ Семипалатинскомъ, но за то нѣсколько выше посѣвная площадь кочевого населенія и самый % этого послѣдняго, а, главное, значительно выше урожайность пшеницы и овса—въ силу всѣхъ этихъ обстоятельствъ названный уѣздъ, по относительному сбору хлѣбовъ, занимаетъ второе мѣсто. То-же самое можно сказать и относительно каждаго изъ остальныхъ уѣздовъ, причемъ особенно характеренъ Акмолинскій уѣздъ, въ которомъ наблюдается наиболѣе

неблагопріятное сочетаніе всѣхъ трехъ признаковъ: сравнительно высокій % кочевого населенія, наименьшая относительная посѣвная площадь и низшая, противъ всѣхъ остальныхъ уѣздовъ, урожайность.

Въ результатѣ и сборъ хлѣба по этому уѣзду получается вовсе ничтожный меньше 6 п. на человѣка. Вообще же можно сказать, что не столько составъ населенія и урожайность хлѣбовъ, сколько развитіе земледѣлія, какъ среди осѣдлаго, такъ и кочевого населенія отражаются на степени обезпеченія хлѣбомъ населенія каждаго уѣзда.

На основаніи предыдущихъ таблицъ можно представить приблизительный учетъ чистаго остатка, приходящійся на 1 чел. среди осѣдлаго и кочевого населенія въ отдѣльности. Учетъ этотъ будетъ весьма грубымъ, основаннымъ на предположеніи одинаковаго у осѣдлаго и кочевого населенія распредѣленія посѣвной площади по главнѣйшимъ хлѣбамъ и одинаковой урожайности на пашняхъ того и другого, что, конечно, въ дѣйствительности не такъ. Тогда получимъ слѣдующую табличку:

ТАБЛИЦА № 51.

УѢЗДЫ.	За вычетомъ сѣмянъ приходится хлѣба (въ тыс. пуд.).					
	На населеніе.			На человѣка.		
	Осѣдл.	Кочев.	Всего.	Ос. нас.	Кочев. нас.	Всего нас.
Кокчетавскій	9.144	187	9.331	52	2	34,0
Усть-Каменогорскій .	1.113	1.476	2.589	28	11	18,4
Семипалатинскій . . .	1.665	1.159	2.824	26	8	13,4
Павлодарскій	889	789	1.678	23	5	8,3
Атбасарскій.	1.020	255	1.275	21	3	9,3
Акмолинскій	1.177	506	1.683	14	3	5,9

Кочевое населеніе не только не можетъ отчуждать излишки хлѣба на сторону, но не можетъ и само прокормиться собственнымъ хлѣбомъ.

Единственно въ Усть-Каменогорскомъ уѣздѣ оно собираетъ хлѣба сколько-нибудь достаточно для собственнаго потребленія, если принять во вниманіе, что количество потребляемаго кочевымъ населеніемъ хлѣба значительно ниже общепринятой нормы. Что же касается осѣдлаго населенія, то два уѣзда—Атбасарскій

и Павлодарскій—производятъ хлѣба почти столько, сколько требуется на продовольствіе и содержаніе скота, а въ двухъ уѣздахъ—Усть-Каменогорскомъ и Семипалатинскомъ—сборъ хлѣба нѣсколько превышаетъ нормальное количество, требующееся на одного человѣка. Остатокъ же, за вычетомъ сѣмянъ, въ Акмолинскомъ уѣздѣ, значительно ниже потребительной нормы. Если же принять во вниманіе, что нами вычисленъ валовой сборъ лишь главнѣйшихъ хлѣбовъ, то первые три уѣзда, благодаря сбору остальныхъ хлѣбовъ и картофеля, дополучаютъ недостающее имъ количество хлѣба, а вторые два будутъ имѣть даже нѣкоторые излишки.

Осѣдлое же населеніе Кокчетавскаго уѣзда можетъ отчуждать на сторону до 25—28 пудовъ разнаго хлѣба (на 1 человѣка), не считая сбора остальныхъ хлѣбовъ.

Таковы въ грубыхъ чертахъ конечные итоги земледѣльческой производительности въ названныхъ шести уѣздахъ Степного края. Разумѣется, средніе поуѣздные итоги въ отдѣльныхъ случаяхъ будутъ рѣзко отличаться отъ итоговъ болѣе мелкихъ территоріальныхъ единицъ, и въ нѣкоторыхъ районахъ будутъ излишки, въ другихъ недостатокъ хлѣба.

Еще болѣе различія встрѣтимъ въ степени обезпеченности хлѣбомъ отдѣльныхъ хозяйствъ въ зависимости отъ массы разнообразныхъ факторовъ, дѣйствующихъ въ этомъ направленіи.

Но входить въ обсужденіе этого сложнаго вопроса здѣсь не мѣсто, и всѣ вышеприведенныя цифровыя данныя могутъ служить лишь матеріаломъ для болѣе точнаго и детальнаго выясненія количества собираемаго въ означенной части района хлѣба.

Таблица № 1.

щая посѣвная площадь по трехлѣтіямъ (средняя за трехлѣтіе) **съ 1899 – 1910 г.**

Годы. / Уѣзды.	Абсолютныя количества. I 1899–901	II 1902–904	III 1905–907	IV 1908–910	Средняя за: 1887–98	1899–910	Относительныя числа. I 1899–901	II 1902–904	III 1905–907	VI 1908–910	Средняя за: 1887–98	1899–910	Относительн. ростъ населенія за тѣ-же періоды. 1899–901	1902–904	1905–907	1908–910
Турганскій	2.013	2.461	4.258	6.802	4.044	3.884	100	122	212	340	100	96	100	102	108	111
Кустанайскій	100.224	189.231	227.508	324.671	77.278	210.408	100	188	227	324	100	272	100	126	149	180
Иргизскій	2.982	3.591	3.599	3.655	3.668	3.457	100	119	120	122	100	95	100	105	109	115
По Турганской обл.	105.219	195.286	235.365	335 217	84.990	217.749	100	186	224	319	100	256	100	115	127	143
Кокчетавскій	83.223	102.389	126.112	183.074	44.582	123.700	100	123	152	221	100	278	100	112	120	157
Атбасарскій	18.931	23.921	30.391	34.494	11.439	26.943	100	127	161	182	100	236	100	111	123	149
Акмолинскій	32.771	45.053	41.788	55.293	25.276	41.226	100	138	128	170	100	165	100	105	114	135
По 3 уѣздамъ обл.	134.928	171.363	198.291	272.861	81.297	191.868	100	127	147	202	100	237	100	111	118	146
Павлодарскій	11.864	15.620	22.183	45.291	15.144	21.760	100	140	187	381	100	144	100	103	114	126
Семипалатинскій	65.664	64.372	49.308	93.686	33.082	67.609	100	98	75	142	100	205	100	106	114	129
Усть-Каменогорскій	27.105	31.343	47.676	52.515	25.322	37.572	100	116	176	194	100	149	100	109	117	133
Зайсанскій	13.584	17.821	20.587	27.758	13.153	19.091	100	131	151	204	100	145	100	106	108	116
Каркаралинскій	1.741	1.718	850	1.467	3.767	1.501	100	99	49	85	100	40	100	103	104	106
По Семипалат. обл.	119.958	130.874	140.604	220.717	90.468	147.533	100	109	117	184	100	163	100	105	112	122
Барнаульскій	438.207	487.576	538.925	714.567	350.572	631.336	100	111	121	163	100	180	100	117	123	188
Бійскій съ Змѣиног.	440.528	369.206	420.740	571.557	395.891	450.509	100	84	96	130	100	118	100	105	111	134
Кузнецкій	91.614	82.901	88.035	114.148	104.784	94.175	100	91	96	125	100	90	100	102	108	130
По округу Алтайск.	970.349	939.683	1.047.704	1.400 272	851.247	1.176.020	100	97	108	144	100	138	100	110	117	158
Минусинскій	136.633	130.120	160.049	151.059	112.589	14.465	100	95	117	111	100	128	100	108	118	125

Таблица № 2.

Посѣвная площадь осѣдлаго и кочевого населенія по трехлѣтіямъ съ 1899 — 1910 г.

Годы. / Уѣзды.	Осѣдлое населеніе.					Кочевое (киргизское) населеніе.				
	1898—901	1902—904	1905—907	1908—910	Средняя за 1898—910	1899—901	1902—904	1905—907	1908—910	Средняя за 1899—910
Тургайскій	30	76	265	523	224	1.98	2.385	3.994	6.279	3.660
Кустанайскій	36.630	55.402	114.176	209.575	103.940	63.614	133.829	113.332	115.096	109.468
Иргизскій	—	—	—	18	5	2.982	3.594	3.599	3.636	3.452
По Тургайской обл	36.640	55.487	114.414	210.116	104.169	68.578	139.808	120.925	125.011	113.580
Кокчетавскій	81.334	100.342	123.590	179.413	121.170	1.889	2.047	2 522	3.661	2.530
Атбасарскій	16.002	21.290	24.312	27.595	22.300	2.932	2.631	6.079	6.899	4.635
Акмолинскій	18.728	36.042	29.252	38.706	30.682	14.043	9.011	12.536	16.587	13.049
По 3 у. Акмолинской обл.	116.064	157.674	177.154	245.714*)	174.152	18.864	13.689	21.137	27.147	20.214
Павлодарскій	6.381	7.379	10.931	23.987	11.103	5.483	8.271	11.252	21.404	10.657
Семипалатинскій	42.533	38.562	29.309	54.601	41.112	23.127	25.810	19.998	39.084	26.497
Усть-Каменогорскій	11.864	16.630	25.141	22.588	17.194	15.241	17.713	22.535	29.926	20.378
Зайсанскій	3.528	3.856	4.515	5.613	4.241	10.056	13.965	16.072	22.145	14,850
Каркаралинскій	243	83	102	516	222	1.498	1.635	747	950	1.279
По Семипалатинской	64.549	63.480	69.998	107.305	73.872	55.405	67.394	70.604	113.509	73.661

*) По Акмолинской обл. трехлѣтія 1902 — 904 г. 1905 — 907 г. взяты, какъ указано въ текстѣ, въ примѣч. къ табл. № 7; вмѣсто трехлѣтія 1908—910 г. взяты данныя 1911 г.

Таблица № 3.

Относительный ростъ посѣвной площади осѣдлаго и кочевого населенія.

Уѣзды.	Годы.	Осѣдлое населеніе.				Кочевое населеніе.				Ростъ всей посѣвной площади.			
		1899—1901.	1902—1904.	1905—1907.	1908—1910.	1899—1901.	1902—1904.	1905—1907.	1908—1910.	1899—1901.	1902—1904.	1905—1907.	1908—1910.
Тургайскій		(100)	(253)	(883)	(1410)	100	120	202	317			—	—
Кустанайскій		100	151	—	—	100	210	178	181	—	—		
Иргизскій		—	—			100	119	120	122	—	—		
По Тургайской обл.		100	151	—	—	100	204	179	182	—	—		
Кокчетавскій		100	124	152	221	100	108	133	193	—	—	—	
Атбасарскій		100	133	152	172	100	91	210	239	—	—		
Акмолинскій		100	193	—	—	100	64	90	119	—		—	—
По 3 уѣз. Акмол. обл.		100	135	153	212	100	72	111	143		—	—	
Павлодарскій		100	115	171	375	100	151	205	390		—	—	
Семипалатинскій		100	91	70	128	100	112	87	170	—	—	—	
Усть-Каменогорскій		100	115	211	190	100	116	148	197	—	—		—
Зайсанскій		100	109	—	159	100	139	160	221	—			—
Каркаралинскій		100	35	43	215	100	109	50	63	—		—	
По Семипалат. обл.		100	98	108	167	100	122	128	205	—	—	—	—
Барнаульскій			—			—	—		—	—	—	—	
Бійскій съ Змѣиног.		—		—			—	—	—	—	—		—
Кузнецкій		—		—			—	—	—				
По Алтайскому окр.		—		—		—	—		—	—	—	—	—
Минусинскій		—		—	—	—	—	—	—		—	—	

Таблица № 4.

Средняя урожайность хлѣбовъ за 10 лѣтъ. съ 1901—1910 г.г.

(по оффиц. даннымъ въ пудахъ).

УѢЗДЫ.	Озимая рожь.	Яровая рожь.	Яровая пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречих.	Просо.	Горохъ	Картоф.
Тургайская обл.									
Кустанайскій	18	41	35	33	33	30	32	31	266
Иргизскій	—	—	34	28	28	—	45	—	—
Тургайскій	—	—	51	52	54	—	45	—	—
Акмолинская обл.									
Кокчетавскій	44	44	39	43	39	21	31	33	253
Акмолинскій	33	28	29	30	30	23	25	22	208
Атбасарскій	37	47	36	35	37	21	30	36	335
Семипалатинская обл.									
Усть-Каменогорскій	49	46	47	55	48	—	43	—	310
Семипалатинскій	34	27	34	35	35	—	30	—	273
Зайсанскій	38	40	51	58	60	—	34	—	376
Каркаралинскій	—	36	45	48	—	—	37	-	336
Павлодарскій	44	33	38	39	35		40	—	220
Алтайскій окр.									
Бійскій и Змѣиногорскій	47	44	50	54	51	35	44	38	313
Барнаульскій	43	40	48	48	53	34	42	41	313
Кузнецкій	47	47	60	60	60	36	52	50	419
Минусинскій	44	41	42	47	41	28	42	33	382

I. Скотоводство.

(Составилъ А. Е. Звенигородскій).

Скотоводство, съ точки зрѣнія будущаго грузового движенія на проектируемой линіи, представляетъ интересъ, главнымъ образомъ, въ области разведенія крупнаго рогатаго скота, овецъ и свиней. Что же касается другихъ видовъ скота, то они, по даннымъ грузового движенія на Сибирской дорогѣ, обычно, или совершенно отсутствуютъ, напримѣръ—верблюды, или движеніе ихъ совершается въ ограниченныхъ размѣрахъ, причемъ оно имѣетъ не постоянный или періодическій характеръ, а случайный, вызванный причинами, лежащими внѣ условій товарообмѣна даннаго района. Таково движеніе по Сибирской дорогѣ лошадей, которыя идутъ, главнымъ образомъ, какъ воинскій грузъ. Транспортировка лошадей изъ района съ промышленной цѣлью производится преимущественно „гономъ". Условія доставки лошадей на ногахъ на рынки сбыта, отстоящіе иногда за сотни и болѣе верстъ, настолько по своей природѣ просты и удобны, по сравненію съ прогономъ рогатаго скота, что расчитывать на этотъ грузъ, при выясненіи общаго грузооборота будущей дороги, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ, не представляется возможнымъ.

По даннымъ о перевозкахъ животныхъ по Сибирской дорогѣ, которая въ этомъ случаѣ можетъ быть весьма близкимъ измѣрителемъ для проектируемой, въ 1910 г., который можно разсматривать, какъ нормальный въ этомъ отношеніи, въ общемъ количествѣ перевезенныхъ животныхъ, крупный рогатый скотъ составляетъ около 88,5%, свиньи—8,5%, лошади—3,0% и овцы— 0,0%.

Поэтому въ данномъ очеркѣ необходимо будетъ главное вниманіе сосредоточить на крупномъ рогатомъ скотѣ, овцахъ и свиньяхъ.

Южно-Сибирская магистраль, въ своемъ протяженіи отъ г. Орска, Оренбургской губерніи, до г. Минусинска, Енисейской губерніи, трассируется по территоріи слѣдующихъ областей и губерній, считая съ запада: Тургайской, Акмолинской, Семипалатинской, Томской и Енисейской.

Рогатый скотъ на подножномъ корму ранней весной въ предгоріяхъ Алтая.

Фот. *Войскового Агронома Сибирскаго Каз. Войска.*

Стадо въ степи вблизи Иртышской казачьей линіи.

Фот. *Войскового Агронома Сибирскаго Каз. Войска.*

Крупный рогатый скотъ. По даннымъ Ветеринарнаго Управленія и Центральнаго Статистическаго Комитета, [1]) количество крупнаго рогатаго скота у сельскаго населенія названныхъ областей и губерній въ 1911 г. было слѣдующее:

Въ областяхъ и губерніяхъ:	
Тургайской	801,8
Акмолинской	852,1
Семипалатинской	684,2
Томской	2448,9
Енисейской	548,0

Почти половина (46,6%) крупнаго рогатаго скота приходится на Томскую губернію, а за нею, въ порядкѣ убыванія, идетъ Акмолинская—15,8%, Тургайская—14,8% Семипалатинская —12,6% и Енисейская—12,6%.

Но области и губерніи, взятыя цѣликомъ, даютъ лишь общее представленіе о численности скота въ данномъ краѣ. Но для нашихъ цѣлей можетъ быть гораздо важнѣе знать степень обезпеченія скотомъ болѣе мелкихъ единицъ, чѣмъ губернія или область, въ Сибири слишкомъ большія,—уѣздовъ.

Сибирская желѣзная дорога, проходя вблизи сѣверныхъ границъ Тургайской и Акмолинской областей и пересѣкая Томскую губернію почти по срединѣ, а Енисейскую въ южной ея части, уже обслуживаетъ интересы скотоводства этихъ областей и губерній. Южно-Сибирская магистраль, захватывая тѣ же губерніи и области, но значительно южнѣе, неизбѣжно будетъ отвлекать къ себѣ часть грузовъ, даваемыхъ на Сибирскую дорогу въ настоящее время скотоводствомъ разсматриваемой мѣстности. Между этими двумя дорогами должна установиться грузораздѣлительная линія, вѣроятное направленіе которой намѣтить можно, правда, приблизительно,—уже и теперь. Она будетъ проходить на половинѣ разстоянія между той и другой дорогами. Принявъ это, можно выдѣлить тѣ уѣзды, которые въ силу своего положенія войдутъ въ районъ тяготѣнія новой дороги. Правильнѣе было бы взять не уѣзды, а еще болѣе мелкія территоріальныя единицы, такъ какъ и существующая, и проектируемая дороги направляются не по границамъ уѣздовъ, а пересѣкаютъ послѣдніе. Такой единицей могла бы быть волость. Но имѣющійся въ нашемъ распоряженіи матеріалъ—отчеты мѣстнаго ветеринар-

---

[1]). „Отчеты по ветеринарной части въ Россіи". Изд. Ветеринарн. Управленія. С. П. Б. 1904 1910 г. г.

„Статистическій Ежегодникъ Россіи". Изд. Центральнаго Статистическаго Комитета. С. П. Б. 1910 и 1911 г. г.

Губернскіе обзоры съ 1886 г. по 1910 г. по Тургайской, Акмолинской, Семипалатинской областямъ и Томской, Енисейской губерній.

наго надзора—пріуроченъ къ уѣздамъ, а не къ волостямъ, что вынуждены дѣлать и мы при пользованіи имъ. Это, правда, создастъ нѣкоторыя неудобства въ смыслѣ болѣе точнаго учета скота района тяготѣнія будущей дороги, но не столь большія, какъ это можно думать.

Такимъ образомъ, Тургайская область войдетъ въ районы тяготѣнія будущей дороги, по отношенію крупнаго рогатаго скота, тремя своими уѣздами: Иргизскимъ, Тургайскимъ и Кустанайскимъ; Семипалатинская цѣликомъ, всѣми пятью уѣздами; Томская губернія четырьмя: Барнаульскимъ, Змѣиногорскимъ, Бійскимъ и Кузнецкимъ, и Енисейская губернія однимъ: Минусинскимъ уѣздомъ. Уже одно перечисленіе уѣздовъ показываетъ, что не всѣ губерніи и области въ одинаковой степени будутъ тяготѣть въ разсматриваемомъ отношеніи къ проектируемой линіи. Если же принять во вниманіе, что количество крупнаго рогатаго скота, ни въ абсолютномъ его размѣрѣ, ни въ относительномъ его значеніи далеко не одинаково въ различныхъ уѣздахъ, то эта разница будетъ еще болѣе очевидной.

Количество крупнаго рогатаго скота въ названныхъ уѣздахъ находится, по сравненію съ общей его численностью въ цѣлыхъ областяхъ, въ различномъ процентномъ отношеніи: вездѣ соотвѣтствующее количество скота въ уѣздахъ превышаетъ половину общаго его количества въ губерніяхъ и областяхъ, что даетъ возможность сдѣлать заключеніе о районѣ будущей дороги, а именно, что области и губерніи входятъ въ него наиболѣе богатыми скотомъ уѣздами. Исключеніе составляетъ Енисейская губ., Минусинскій уѣздъ которой, относительно, менѣе обезпеченъ скотомъ, чѣмъ вся губернія, взятая цѣликомъ. Что это именно такъ, въ томъ лучше всего можно убѣдиться изъ нижеслѣдующей таблички.

Количество крупнаго рогатаго скота въ 1911 году было, въ тысячахъ головъ:

Названіе областей и губерній.	Въ цѣлой области или губерніи.	Въ части, входящей въ районъ.	%
Тургайская область. . . .	801,8	464,8	58,0
Акмолинская „ . . .	852,1	689,6	81,0
Томская губернія.	2.448,9	1.836,2	75,0
Енисейская „	548,0	203,8	37,0

Численность крупнаго рогатаго скота по отдѣльнымъ уѣздамъ приведена въ таблицѣ № 1 (См. въ приложеніи табл. 1-ую).

Крупный рогатый скотъ въ мѣстномъ скотоводствѣ. Относительное мѣсто, занимаемое крупнымъ рогатымъ скотомъ среди другихъ видовъ скота, разводимаго населеніемъ района, не вездѣ одинаково. Относительно наибольшее количество крупнаго рогатаго скота содержится сельскимъ населеніемъ Томской

губерніи — 31,1%, затѣмъ идетъ Енисейская — 24,2%, Тургайская область — 20,5%, Акмолинская — 20,0% и, наконецъ, Семипалатинская — 18,6%. Что же касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то въ нихъ наблюдаются болѣе или менѣе значительныя отклоненія въ ту и другую сторону отъ общихъ областныхъ нормъ (См. прил., 2), что находится, повидимому, въ тѣсной связи съ развитіемъ земледѣлія у киргиза степного края, такъ какъ наибольшее, относительно, количество крупнаго рогатаго скота находится въ тѣхъ именно уѣздахъ, гдѣ наиболѣе развито среди киргизовъ земледѣліе.

Въ Томской губерніи высокій процентъ крупнаго рогатаго скота нужно отнести за счетъ увеличенія молочнаго скота въ Алтайскомъ округѣ.

Относительно Семипалатинской области необходимо добавить, что здѣсь, помимо земледѣлія, довольно значительное вліяніе на развитіе скотоводства въ нѣкоторыхъ уѣздахъ оказываютъ вліяніе богатѣйшіе заливные луга прибрежной полосы Иртыша, поставляющіе большіе запасы сѣна для стойловаго содержанія скота. Такъ, напримѣръ, Павлодарскій уѣздъ даетъ высшій процентъ крупнаго рогатаго скота—36,8% не только для области, но и для всего разсматриваемаго района; тогда какъ уѣздъ той-же области—Каркаралинскій, расположенный на юго-западъ отъ Иртыша и земледѣліе въ которомъ среди киргизовъ почти отсутствуетъ, даетъ наименьшій процентъ—9,0%.

Долина рѣки Иртыша, приблизительно отъ Усть-Каменогорска къ низу, по своимъ почвамъ, сравнительно мало пригодна для земледѣльческой культуры, но благодаря заливнымъ ея лугамъ весьма пригодна для развитія въ ней скотоводства, не только въ современномъ его почти первобытномъ видѣ, но и для скотоводства культурнаго. Этому способствуетъ и обиліе прекрасныхъ пастбищъ. Особенно выдѣляются въ этомъ отношеніи Павлодарскій уѣздъ, что и въ настоящее время, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, выгодно отмѣчаетъ его отъ другихъ уѣздовъ, гдѣ степное скотоводство, по самому характеру своему, осуждено и въ будущемъ на своеобразіе формъ.

Густота крупнаго рогатаго скота. Отношеніе крупнаго рогатаго скота къ площади интересующихъ насъ областей и губерній въ 1911 году былъ слѣдующее.

По числовому отношенію крупнаго рогатаго скота къ площадямъ губерній и областей, первое мѣсто занимаетъ Томская губернія, гдѣ приходится 329 головъ на 100 кв. вер. За ней слѣдуетъ Тургайская — 207,0 головъ, затѣмъ—Семипалатинская — 169,0 головъ, Акмолинская — 166,0 головъ и Енисейская — 25,0 головъ на 100 кв. верстъ.

Прежде, чѣмъ перейти къ даннымъ о распространеніи крупнаго рогатаго скота по отдѣльнымъ уѣздамъ, входящимъ въ районъ тяготѣнія будущей дороги

(См. табл. 3-ю), необходимо отмѣтить нѣкоторыя особенности Семипалатинской области и отчасти Акмолинской.

Огромная по площади «Голодная степь» входитъ въ южные уѣзды этихъ областей и занимаетъ почти половину Акмолинскаго и Каркаралинскаго уѣздовъ и незначительную часть Атбасарскаго уѣзда. Обычно, при поуѣздныхъ расчетахъ единицъ скота на единицу площади, берется территорія цѣлаго уѣзда, независимо отъ фактическаго распредѣленія скота. Но, въ данномъ случаѣ, дѣло стоитъ совершенно иначе благодаря тому, что огромная площадь части уѣздовъ представляетъ собою пустыню, почему примѣненіе обычнаго способа было бы неправильнымъ, какъ понижающаго плотность скотнаго населенія въ нѣкоторыхъ уѣздахъ до 50%, а можетъ быть и больше. За отсутствіемъ данныхъ о распредѣленіи площади перечисленныхъ выше уѣздовъ, на пустынную и заселенную часть, здѣсь нельзя сдѣлать болѣе точнаго расчета, чѣмъ тотъ, какой приводится выше. Это не слѣдуетъ упускать изъ вида, когда рѣчь идетъ объ относительномъ значеніи содержимаго населеніемъ скота въ томъ или другомъ уѣздѣ.

Положеніе района въ отношеніи распредѣленія плотности скотнаго населенія въ 1911 году въ областяхъ и губерніяхъ, къ которымъ онъ принадлежитъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

На 100 кв. вер. головъ крупнаго рогатаго скота:

	Во всей области.	Въ части, входящей въ районъ.
По Тургайской области. . .	207,0	138,7
„ Акмолинской „ . .	166,0	160,6
„ Семипалатинской . .	169,0	169,0
„ Томской губерніи . . .	329,0	514,3
„ Енисейской „ . . .	25,5	25,5

Только Тургайская область, взятая въ цѣломъ, имѣетъ большую плотность крупнаго рогатаго скота, чѣмъ часть ея, принадлежащая району, — разница достигаетъ 63,3 головъ на 100 кв. верстъ. Объясненіе этого факта находится въ томъ, что цѣликомъ взяты для района, обладающіе большими площадями и имѣющіе относительно много скота—Иргизскій и Тургайскій уѣзды и не взятъ Актюбинскій уѣздъ, богатый скотомъ и располагающій, относительно, небольшой площадью. То же наблюдается по отношенію Акмолинской области: въ цѣломъ въ ней густота крупнаго рогатаго скота нѣсколько больше—на 100 кв. вер. болѣе 5 головъ—чѣмъ въ части, относящейся къ району, что находится въ связи съ особенностями нѣкоторыхъ уѣздовъ области, о которыхъ говорилось выше. Въ Семипалатинской области нѣтъ разницы между цифрами той или другой колонки, по-

тому что она цѣликомъ входитъ въ районъ, почему одна и та же цифра повторяется въ таблицѣ. Нѣтъ разницы между цѣлымъ и относящейся къ району частью и въ Енисейской губерніи: густота крупнаго рогатаго скота въ Минусинскомъ уѣздѣ равна для всей губерніи. И только въ одной Томской губерніи наблюдается совершенно обратное явленіе: здѣсь, въ части, принадлежащей району, густота крупнаго рогатаго скота значительно больше, чѣмъ во всей губерніи, взятой въ цѣломъ, —разница на 185,3 головы на 100 кв. вер. Это находится, нужно полагать, въ связи не только съ тѣмъ фактомъ, что въ Алтайскомъ Округѣ, составляющемъ ту именно часть Томской губерніи, которая входитъ въ районъ, всегда скотоводству принадлежало видное мѣсто въ ряду разнообразной промысловой дѣятельности населенія, даже не тѣмъ, что съ развитіемъ маслодѣлія въ краѣ получило сильнѣйшій толчекъ къ расширенію и мѣстное скотоводство, сколько въ относительной численности населенія Алтайскаго Округа, стоящаго, по плотности населенія, далеко впереди всѣхъ другихъ уѣздовъ района.

Но, если принять во вниманіе сказанное о Голодной степи, всей тяжестью ложащейся на уѣздныя цифры Семипалатинской и Акмолинской областей, вошедшихъ въ районъ тяготѣнія и сдѣлать соотвѣтствующую поправку, не только доступимую, но необходимую, то картина получится иная: скотъ въ части Семипалатинской и Акмолинской областей, принадлежащихъ району, увеличится до 250 головъ на 100 кв. верстъ.

Суммируя, можемъ сказать: районъ Южно-Сибирской магистрали, кромѣ Тургайской области и Енисейской губерніи, включаетъ въ себя уѣзды, дающіе количество скота на единицу площади почти въ $1^1/_2$ раза болѣе, чѣмъ въ тѣхъ же областяхъ, взятыхъ вмѣстѣ.

Обезпеченіе населенія крупнымъ рогатымъ скотомъ. Степень обезпеченія крупнымъ рогатымъ скотомъ населенія въ цѣлыхъ областяхъ и губерніяхъ за 1911 г. таково:

на 100 жителей—головъ скота:

Тургайская область	138,0
Акмолинская „	94,0
Семипалатинская	90,0
Томская губернія	84,0
Енисейская область	69,0

Наибольшимъ количествомъ скота владѣютъ жители Тургайской области, а именно—138 головъ на 100 жителей. За ней, въ порядкѣ уменьшенія обезпеченности, идетъ Акмолинская, имѣющая 94 головы крупнаго рогатаго скота на то же число жителей, Семипалатинская —90 головъ, Томская—84 головы и Енисейская—69 головъ.

Что же касается обезпеченія отдѣльныхъ уѣздовъ района, то уѣзды Тургайской области представляютъ уклоненіе въ сторону уменьшенія, по сравненію съ цѣлой областью, но за то обратное явленіе наблюдается въ Акмолинской, Енисейской и Томской: здѣсь обезпеченность населенія скотомъ выше пообластной и погубернской—на 22,3% въ первой, на 15,5% во второй и на—8,9% въ послѣдней.

Въ 1911 году на сто жителей сельскаго населенія приходилось головъ крупнаго рогатаго скота:

	Въ цѣлой области или губерніи.	Въ уѣздахъ, входящихъ въ районъ.
Тургайская область	138,0	116,0
Акмолинская „	94,0	115,0
Семипалатинская „	90,0	90,0
Томская губернія	84,0	91,6
Енисейская область	69,0	79,7

Слѣдовательно, въ отношеніи обезпеченности населенія скотомъ, какъ и въ отношеніи плотности скотнаго населенія, районъ Южно-Сибирской магистрали занимаетъ наиболѣе выгодное положеніе на территоріи захватываемыхъ ею областей и губерній.

Движеніе крупнаго рогатаго скота. Интересно прослѣдить, какъ измѣнялась средняя обезпечность крупнымъ рогатымъ скотомъ населенія областей и губерній, какъ и входящихъ въ районъ ихъ уѣздовъ въ прошломъ.

Для перваго сопоставленія имѣется матеріалъ за 8 лѣтъ, съ 1904 по 1910 г. включительно. Группируя его, получимъ слѣдующую табличку, въ которой приводится средняя погодная цифра крупнаго рогатаго скота на 100 жителей:

Годы. / Области и губерніи.	На 100 жителей головъ: 1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Тургайская	105,0	102,0	96,1	107,0	110,9	120,0	138,0	138,0
Акмолинская	77,7	75,2	77,8	87,6	98,0	—	—	94,0
Семипалатинская . . .	58,3	59,5	62,3	72,4	85,8	84,0	89,0	90,0
Томская.	73,1	70,0	68,0	81,0	89,0	76,0	84,0	84,0
Енисейская	70,0	69,5	66,3	71,9	71,2	80,0	69,0	69,0

Изъ приведенной таблицы обезпеченности населенія крупнымъ рогатымъ скотомъ видно, что цифры, выражающія размѣры ея съ 1904 по 1911 годъ, не представляютъ той устойчивости и опредѣленной склонности къ увеличенію, какая замѣтна въ абсолютномъ возрастаніи общаго количества скота. Это можетъ объясняться лишь однимъ: возрастаніе общаго количества скота, съ одной стороны, и населенія съ другой, не всегда шло однимъ и тѣмъ же темпомъ не только въ разныхъ областяхъ и губерніяхъ, но и въ предѣлахъ одной и той же области и губерніи, но въ различное время.

Въ ряду причинъ, вызывающихъ довольно рѣзкія отклоненія въ смыслѣ замедленія возрастанія количества скота, видное мѣсто принадлежитъ неурожаю травы, эпизоотіямъ, въ киргизской степи—«джуту» [1]) и проч.

Относительно населенія необходимо указать на переселенческое движеніе въ Сибирь, производящее чрезвычайное вліяніе на его ростъ во всей Сибири, а въ томъ числѣ и въ данныхъ областяхъ и губерніяхъ.

Какъ на другую причину, вліяющую лишь въ обратномъ направленіи, нужно указать на періодическіе неурожаи и слѣдующія за ними голодовки, которыя вызываютъ массовое бѣгство переселенцевъ изъ мѣстъ, гдѣ они осѣли и пробовали устроиться.

Но, не смотря на все это, общая картина размѣровъ обезпеченія населенія крупнымъ рогатымъ скотомъ въ данной мѣстности не носитъ признаковъ сокращенія скотоводства, а, наоборотъ, говоритъ о его постепенномъ ростѣ.

Сравнивая обезпеченность населенія каждаго года съ предыдущимъ, получимъ, если принять количество крупнаго рогатаго скота вездѣ для 1904 года за единицу, слѣдующую табличку, поясняющую до извѣстной степени это положеніе.

Годы. / Области и губерніи.	На 100 жителей приходилось головъ.								
	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	Общій приростъ.	Средній годовой
Тургайская . . .	—3	—5,9	+10,9	+ 3,9	+ 9,1	+18	0,0	+33,0	+4,7
Акмолинская . .	—2.5	+2,6	+ 9,8	+ 9,4	?	?	—4,0	+15,3	+2,2
Семипалатинская	+1,2	+2,8	+10,2	+13,4	— 1,8	+ 5,0	+1,0	+31,8	+4,5
Томская.	—3,1	—2,0	+13,0	+ 8,0	—13,0	+ 8,0	0,0	+10,9	+1,6
Енисейская . . .	-0,5	—3,2	+ 5,6	— 0,7	+ 8,2	—11,0	0,0	— 1,6	—0,2

[1]) Гололедица, не позволяющая скоту добывать изъ подъ снѣга кормъ при подпожной пастьбѣ зимою и порождающая обычно массовую гибель скота.

Переходя отъ областей и губерній къ уѣздамъ района, мы имѣемъ возможность взять періодъ времени гораздо больший, чѣмъ охватываемый предыдущей табличкой, именно съ 1887 по 1910 г. включительно. Это является тѣмъ болѣе необходимымъ, что дастъ больше для опредѣленія средняго годового прироста скота, а это имѣетъ для насъ особое значеніе. Въ уѣздахъ, входящихъ въ районъ тяготѣнія, размѣры крупнаго рогатого скота взяты по трехлѣтней сложности съ 1887 по 1910 г. и сведены въ таблицу № 4 (См. приложеніе).

Ростъ численности крупнаго рогатаго скота за разсматриваемый періодъ происходилъ не въ одинаковой мѣрѣ на всей площади района.

Въ наиболѣе выгодныхъ, въ этомъ отношеніи, условіяхъ находится Томская губернія, давшая въ уѣздахъ, входящихъ въ районъ, увеличеніе на 1076,4 тыс. гол., что составитъ за весь періодъ времени средній годовой приростъ въ 51,3 тыс. головы, или 10,0%. Что же касается отдѣльныхъ уѣздовъ этой губерніи, то Бійскій и Змѣиногорскій, взятые вмѣстѣ, вслѣдствіе неразмежеванности ихъ земель, дали наивысшій общій приростъ въ 527,8 тыс. головъ; наименьшій наблюдается въ Кузнецкомъ—98,8 тыс. головъ, что въ первомъ случаѣ дастъ средній годовой въ 25,1 тыс. головъ или 12,9%, а во второмъ—4,7 тыс. головъ—6,3%.

Вслѣдъ за уѣздами Алтайскаго Округа идетъ Семипалатинская область, гдѣ Павлодарскій уѣздъ, по размѣрамъ прироста, занялъ первое мѣсто въ области и четвертое въ районѣ—10,3 тыс. головъ годового увеличенія или 10,9%.

Въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ въ области находятся Каркаралинскій и Зайсанскій уѣзды, въ которыхъ приростъ выразился въ 2,1 и 2,2 тыс. головъ годового увеличенія.

Относительно въ наилучшихъ условіяхъ находится Усть-Каменогорскій уѣздъ, давшій самый высокій процентъ годового прироста—13,1% не только для области, но и для всего района. Значеніе этого факта въ огромной степени объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Усть-Каменогорскомъ уѣздѣ, относительно, скота содержится очень немного, почему и успленный ростъ его не можетъ оказать сколько нибудь серьезнаго вліянія на общія цифры района. (См. въ прилож. таблицу 5-ую).

Далѣе, въ порядкѣ сокращенія прироста, слѣдуетъ Акмолинская область. Здѣсь наибольшій средній годовой приростъ наблюдается въ Кокчетавскомъ уѣздѣ—8,1 тыс. головъ, а меньшій въ Атбасарскомъ—3,0 тыс. головъ. Относительные же размѣры роста въ Кокчетавскомъ уѣздѣ будутъ—12,3% годового прироста, что ставитъ данный уѣздъ на третье мѣсто въ районѣ (первое принадлежитъ Усть-Каменогорскому—13,1%, второе—Бійскому и Змѣиногорскому уѣздамъ—12,9%). Тургайская область и Минусинскій уѣздъ Енисейской губерніи занимаютъ послѣднія мѣста въ районѣ въ разсматриваемомъ отношеніи.

Мѣстныя свиньи у казаковъ.

Фот. *Войск. Агронома Сибирскаго Каз. Войска.*

Рабочіе быки у Сибирскихъ казаковъ.

Фот. *Войск. Агронома Сибирскаго Каз. Войска.*

Изъ всего, что было сказано выше о крупномъ рогатомъ скотѣ, можно сдѣлать слѣдующіе выводы.

Количество крупнаго рогатаго скота въ районѣ увеличивается, хотя и не во всѣхъ его частяхъ съ одинаковой степенью быстроты.

Возрастаніе общаго количества крупнаго рогатаго скота въ районѣ происходитъ быстрѣе, чѣмъ ростъ населенія въ немъ, а это значитъ, что повышается и относительное значеніе въ хозяйственномъ строѣ края данной отрасли скотоводства.

Области и губерніи, которыя будутъ обслуживаться Южно-сибирскою магистралью, входятъ въ районъ ея будущаго экономическаго тяготѣнія своими лучшими частями въ разсматриваемомъ отношеніи.

Районъ будущей линіи не во всѣхъ своихъ частяхъ одинаковъ, а, слѣдовательно, не всѣ его части имѣютъ одинаковое значеніе для проектируемой линіи съ точки зрѣнія привлеченія на нее грузовъ, даваемыхъ этой отраслью скотоводства. Первое мѣсто, въ этомъ случаѣ, принадлежитъ Алтайскому Округу, въ части его—Змѣиногорскому, Бійскому и Барнаульскому уѣздахъ; затѣмъ средней части уѣздовъ Степного края, примыкающихъ къ линіи, и, наконецъ, Минусинскому уѣзду Енисейской губерніи.

Нѣтъ никакихъ основаній предполагать, чтобы въ будущемъ, по крайней мѣрѣ близкомъ, положеніе разсматриваемой отрасли скотоводства измѣнилось къ худшему: степи, съ одной стороны, предгорія и горы Алтая и Саяна—съ другой, обладаютъ всѣми условіями, какія необходимы для широкаго развитія скотоводства. Существующая плотность населенія въ районѣ, какъ и густота крупнаго рогатаго скота въ немъ, относительно, еще такъ слабы, что оставляютъ много простора для развитія скотоводства, въ смыслѣ увеличенія количества скота. Наконецъ, самое проложеніе новой линіи должно послужить весьма сильнымъ стимуломъ для развитія, какъ мясного, такъ и молочного скотоводства. Примѣръ Сибирской желѣзной дороги въ этомъ случаѣ достаточно краснорѣчивъ.

Все это убѣждаетъ, что южно-сибирская магистраль будетъ, между прочимъ, обслуживать почти на всемъ своемъ протяженіи одну изъ крупныхъ отраслей народной дѣятельности, имѣющую всѣ шансы на развитіе въ будущемъ и способную обезпечить проектируемую линію достаточнымъ количествомъ соотвѣтствующихъ грузовъ.

Мелкій рогатый скотъ. Овцеводство наибольшее распространеніе имѣетъ въ Семипалатинской области, гдѣ въ 1911 г., по оффиціальнымъ даннымъ, числилось 2,380 тысячъ головъ овецъ, что составляетъ—28,2% общаго количества овецъ во всѣхъ областяхъ и губерніяхъ, какими должна будетъ пройти и проектируемая линія, въ Томской—2.271 тыс. головъ—27,1%, далѣе, Тургайская область—1.554 т. головъ—18,4%, въ Акмолинской 1.467,6 тыс. овецъ или 17,4% и въ Енисейской губерніи—755,5 тыс. овецъ—8,9%.

Районъ Южно-Сибирской магистрали захватываетъ полосу наиболѣе сильнаго распространенія овцеводства въ Сибири.

Еще въ 1903 году [1]), при обслѣдованіи районовъ тяготѣнія Сибирской желѣзной дороги, было установлено, что возрастаніе овцеводства наблюдается по мѣрѣ удаленія уѣздовъ къ югу отъ линіи Сибирской дороги. Здѣсь, между прочимъ, наблюдается по отношенію овецъ то же, что ранѣе мы видѣли относительно крупнаго рогатаго скота: области и губерніи, пересѣкаемыя Южно-Сибирской магистралью, входятъ въ районъ послѣдней своими лучшими уѣздами, съ точки зрѣнія положенія въ нихъ овцеводства, какъ въ этомъ можно убѣдиться изъ слѣдующей таблицы, гдѣ количество овецъ показано въ тысячахъ головъ.

	Въ цѣлой области или губерніи.	Въ уѣздахъ, вошедшихъ въ районъ.
Тургайская область. . .	1.554	1.249
Акмолинская »	1.468	1.364
Семипалатинская » . .	2.380	2.380
Томская губернія. . . .	2.271	1.898
Енисейская »	758	338
Итого. . .	8.431	7.229

Такимъ образомъ, въ отношеніи распространенія овецъ, Южно-Сибирская дорога прорѣзываетъ уѣзды, на долю которыхъ приходится отъ 80.0 до 94,0% общаго числа этого вида скота въ соотвѣтствующихъ губерніяхъ и областяхъ. Только Минусинскій уѣздъ Енисейской губерніи нарушаетъ общій фонъ картины, но здѣсь овцеводство имѣетъ и наименьшее значеніе.

Отношеніе овецъ къ другимъ видамъ скота. Мѣсто, принадлежащее овцамъ въ ряду другихъ видовъ скота въ районѣ тяготѣнія (См. таблицу 2-ю), не вездѣ одинаково и процентъ ихъ колеблется по отдѣльнымъ уѣздамъ отъ 22,1 до 74,9. Овцеводство находится въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ въ уѣздахъ, расположенныхъ къ югу отъ проектируемой линіи. Природныя условія здѣсь весьма благопріятны для овцеводства. Малоснѣжныя зимы, солонцеватыя и горныя пастбища характеризуютъ эти условія.

Въ юго-восточной части района, занятой Зайсанскимъ уѣздомъ, относительно, содержится наибольшее количество овецъ - 74,9%, т. е. почти 3/4 всего наличнаго скота.

Приблизительно, въ такомъ же положеніи находится овцеводство въ Карка-

[1]) „Матеріалы по экономическому обслѣдованію районовъ Сибирской ж. д.“. Вып. I. изд. Управленія Сибир. дор. 1904 г.

алинскомъ уѣздѣ, гдѣ овцы составляютъ 70,2% всего скота; въ Усть-Каменогорскомъ уѣздѣ около 66,1%, т.-е. двѣ трети наличнаго скота. Сѣверный уѣздъ Семипалатинской области—Павлодарскій—даетъ уже только 29,9%, т.-е. является самымъ бѣднымъ по относительному числу овецъ.

Для всей области овцы составляютъ 57,8% наличнаго количества скота, или три пятыхъ.

Овцеводство нашло себѣ широкое распространеніе также въ Тургайской области, особенно въ южныхъ ея уѣздахъ—Иргизскомъ и Тургайскомъ. Въ первомъ овцы составляютъ—60,7% въ стадахъ, а во второмъ—65,2%. Вообще, въ части области, входящей въ районъ, овцы составляютъ—52,1% всего скота, т.-е. здѣсь ихъ содержится, относительно, нѣсколько менѣе, чѣмъ въ Семипалатинской.

Въ южныхъ уѣздахъ Акмолинской области—Акмолинскомъ и Атбасарскомъ, овцы составляютъ 50,4 и 51,7%%, тогда какъ сосѣдній, наиболѣе сѣверный, Кокчетавскій,—40,7%; вообще же, въ части области, входящей въ районъ, овцы составляютъ 48,2% всего наличнаго скота.

Овцеводство въ принадлежащей району части Томской губерніи, по сравненію съ областями Степного края, занимаетъ послѣднее мѣсто.

Въ количественномъ отношеніи и по тому мѣсту, какое овцеводство занимаютъ въ ряду всѣхъ остальныхъ видовъ мѣстнаго скотоводства, Бійскій и Змѣиногорскій уѣзды являются самыми богатыми (См. таблицу 6-ю) въ Томскомъ районѣ. Здѣсь овцеводство преобладаетъ преимущественно въ предгоріяхъ Алтая, по характеру растительности весьма пригодныхъ для развитія этого вида скотоводства, какъ и степи южныхъ уѣздовъ въ Семипалатинской и Акмолинской областей. Въ Барнаульскомъ уѣздѣ отношеніе количества овецъ къ общему количеству скота выражается 28,7%. Юго-западная часть этого уѣзда богата открытыми солончаковыми степями, очень благопріятными для овцеводства. Таковы степи: Кулундинская, Узкая, Карастелевская и Сѣверная часть Бель-Агачской степи, сданной въ настоящее время въ аренду подъ пастьбу тонкорунныхъ овецъ, переведенныхъ въ Алтайскій Округъ съ Сѣвернаго Кавказа. Что же касается Кузнецкаго уѣзда, то онъ, по относительному въ немъ развитію овцеводства, является самымъ бѣднымъ во всемъ районѣ тяготѣнія.

Енисейская губернія, входящая въ районъ Минусинскимъ уѣздомъ, представляетъ также благопріятныя пастбищныя и климатическія условія для значительнаго развитія овцеводства и по размѣрамъ современнаго состоянія этой отрасли хозяйства приближается къ Акмолинскому уѣзду.

Густота мелкаго рогатаго скота. Въ отношеніи количества овецъ, приходящагося на единицу площади, если брать цѣлыя области, первое мѣсто при-

надлежитъ Семипалатинской, гдѣ на 100 кв. верстъ приходится—589 овецъ. Затѣмъ слѣдуетъ Тургайская — 402 гол., Томская губернія — 305 головъ. Акмолинская обл. -286 гол. и Енисейская губернія—33 головы.

Если считать Тургайскую область, гдѣ средняя густота овецъ въ принадлежащихъ къ району уѣздахъ меньше, чѣмъ въ области, взятой въ цѣломъ, то можно сказать, что всѣ области и губерніи, пересѣкаемыя Южно-Сибирскою магистралью, входятъ въ ея районъ уѣздами, имѣющими большую густоту овецъ, чѣмъ сами губерніи и области, въ цѣломъ, какъ это видно изъ такихъ цифровыхъ данныхъ:

	на 100 кв. верстъ приходится овецъ:	
	въ цѣлой области или губерніи.	въ части, вошедшей въ районъ.
Тургайская область .	402,0.	372.0.
Акмолинская » . .	286,0.	329,0.
Семипалатинская » . .	589,0.	589.0.
Томская губернія . . .	305,0.	531,0.
Енисейская »	33,0.	42,0.

Особое положеніе Тургайской области объясняется тѣмъ, что одинъ изъ ея, небольшихъ по площади, но съ развитымъ овцеводствомъ, уѣздовъ—Актюбинскій, не входитъ въ районъ, что и отразилось понижеміемъ средней густоты.

Обезпеченіе населенія мелкимъ рогатымъ скотомъ. Общая численность овецъ и козъ и ихъ отношеніе къ площади, входящей въ районъ, не даютъ представленія о значеніи этого промысла въ хозяйственной дѣятельности населенія, что съ разсматриваемой точки зрѣнія представляетъ извѣстный интересъ. Посмотримъ на относящіяся сюда цифры, которыя выражаютъ среднее обезпеченіе населенія овцами для цѣлой области.

Годы. / Области и губерніи.	На 100 жителей приходится головъ мелкаго рогатаго скота.							
	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Тургайская	234,0	217,3	213,7	231,3	232,0	250,0	267,0	267.0
Акмолинская	120,6	58,4	122,9	145,5	186 0	?	?	162 0
Семипалатинская . . .	247,0	249,9	222,9	246,6	254,0	292,0	304,0	305,0
Томская	93.5	96,4	94,5	101,7	121,3	62,0	68 0	66.0
Енисейская	177,9	133,6	148,9	110,8	107,6	115,0	93,0	92,0

Томская и Енисейская губерніи, взятыя вмѣстѣ, должны быть отнесены къ такимъ, овцеводство въ которыхъ имѣетъ потребительное значеніе, между тѣмъ въ Семипалатинской и Тургайской областяхъ его значеніе совершенно иное—скорѣе промышленное, хотя не слѣдуетъ упускать изъ виду, что главная масса населенія этихъ областей принадлежитъ къ кочевникамъ, въ хозяйствѣ которыхъ овца играетъ совершенно иную роль, чѣмъ въ крестьянствѣ, а, слѣдовательно, здѣсь и потребительное значеніе данной отрасли скотоводства должно быть инымъ, въ сторону большаго количества единицъ мелкаго скота, имѣющаго только потребительное значеніе. И тѣмъ не менѣе, овцеводство этихъ областей, несомнѣнно, носитъ не только потребительное значеніе, но и промышленный характеръ.

Акмолинская область занимаетъ промежуточное положеніе между этими областями и губерніями.

Но положеніе значительно мѣняется, если перейти къ болѣе мелкой единицѣ—уѣзду. Такъ, въ 1911 году разница въ степени обезпеченности мелкимъ рогатымъ скотомъ областей и губерній и ихъ уѣздовъ, принадлежащихъ къ району, была такова:

	на 100 человѣкъ населенія—головъ мелкаго рогатаго скота:	
	въ цѣлой области или губерніи.	въ уѣздахъ, входящихъ въ районъ.
Тургайская	267 гол.	281 гол.
Акмолинская . . .	162 »	226 »
Семипалатинская . .	305 »	305 »
Томская	66 »	94 »
Енисейская	92 »	170 »

Отсюда видно, что для проектируемой линіи будетъ имѣть наибольшее значеніе овцеводство южныхъ уѣздовъ Степныхъ областей и, отчасти, Минусинскаго уѣзда, Енисейской губерніи.

Ростъ овцеводства. Измѣненіе средняго годового количества овецъ въ районѣ, за время съ 1896 г. по 1910 г., по трехлѣтіямъ и каждому уѣзду отдѣльно, приводится въ таблицѣ на стр. 150.

Отмѣчаемыя табличкой колебанія среднихъ погодныхъ за пятнадцатилѣтіе данныхъ, характеризующихъ овцеводство разсматриваемаго района, указываетъ на меньшую устойчивость данной отрасли скотоводства въ краѣ, чѣмъ это наблюдалось относительно крупнаго рогатаго скота.

Измѣненія, какимъ подвергалось количество мелкаго рогатаго скота въ различныхъ частяхъ района и ихъ направленіе яснѣе выступаютъ въ таблицѣ № 7, гдѣ приведены среднія погодныя данныя, выведенныя по трехлѣтіямъ, выражающія приростъ и убыль скота въ тысячахъ головъ.

Трехлѣтія. / Области, губерніи и уѣзды.	1896 г.— 1898 г.	1899 г.— 1901 г.	1902 г.— 1904 г.	1905 г.— 1907 г.	1908 г.— 1910 г.
Тургайская обл.					
Иргизскій	320	215	250	288	364
Кустанайскій	268	325	366	357	412
Тургайскій	331	338	272	248	338
Всего	922	878	888	893	1.114
Акмолинская обл.					
Акмолинскій	572	523	440	403	593
Атбасарскій	324	387	284	251	243
Кокчетавскій	202	225	181	208	311
Всего	1.098	1.135	905	862	1.217
Семипалатинская обл.					
Семипалатинскій	398	383	362	329	388
Зайсанскій	365	450	473	434	555
Каркаралинскій	602	679	623	645	656
Павлодарскій	347	241	226	247	251
Усть-Каменогорскій	287	338	374	362	555
Всего	1.999	2.091	2.058	2.017	2.405
Томская губ.					
Барнаульскій	728	655	796	592	648
Бійскій	570	586	699	559	683
Змѣиногорскій					
Кузнецкій	116	109	119	113	145
Всего	1.414	1.350	1.614	1.264	1.476
Енисейская губ.					
Минусинскій	?	?	414	522	626

Наивысшій средній годовой приростъ замѣчается въ Семиналатинской области — 45 тысячъ головъ или 4,5% мелкаго скота. Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ — Усть-Каменогорскій—29,7 тысячъ головъ — 10,3% и Зайсанскій—21,6 тыс. головъ — 5%. Въ Семиналатинскомъ же уѣздѣ и Павлодарскомъ наблюдается сокращеніе: въ первомъ на 1,1 тыс. головъ или на 0,2% въ годъ, а въ послѣднемъ 10,6 тысячъ головъ или на 3,0%. Это сокращеніе еще разъ подтверждаетъ тотъ фактъ, что южные уѣзды района, относительно овцеводства, находятся въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ сѣверные.

Въ Тургайской области годовой приростъ —24,6 тыс. гол., что составитъ 2,6%, изъ которыхъ 19,3 тыс. головъ приходится на Кустанайскій уѣздъ, дающій въ среднемъ—7,2%. Въ Акмолинской—5,4 тыс. гол.—0,5%. Изъ отдѣльныхъ ея уѣздовъ первое мѣсто занимаетъ Кокчетавскій уѣздъ, въ которомъ приростъ достигаетъ 12,1 тыс. головъ, въ среднемъ, за годъ, или 6,0%, въ то время, какъ Атбасарскій даетъ убыль до 9,0 тыс. головъ въ годъ, въ среднемъ, или на 2,5%.

Сокращеніе овцеводства наблюдается и въ Минусинскомъ уѣздѣ —1,3 тыс. гол., или 0,3%.

Въ Томской губерніи сокращеніе количества овецъ, въ среднемъ, за годъ—8,1 тыс. головъ, или —5,7%. Но это сокращеніе падаетъ, главнымъ образомъ, на Барнаульскій уѣздъ, гдѣ оно достигаетъ даже 13,0 тыс. головъ мелкаго скота, въ среднемъ, на годъ, или 1,6%; въ уѣздахъ же Бійскомъ Змѣиногорскомъ и Кузнецкомъ наблюдается увеличеніе овцеводства, хотя и незначительное: въ первыхъ двухъ уѣздахъ средній за пятнадцатилѣтіе приростъ выражается въ 1,6 тыс. головъ, или 0,3% и въ послѣднемъ въ 3,2 тыс. головъ, или въ 2,0%.

Нѣкоторыя изъ этихъ цифръ сами по себѣ достаточно краснорѣчивы, но онѣ пріобрѣтаютъ еще большее значеніе, если припомнить, съ какой быстротой за то же пятнадцатилѣтіе росло населеніе въ Алтайскомъ Округѣ и особенно въ Барнаульскомъ уѣздѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ частяхъ района.

Въ этомъ именно обстоятельствѣ, то есть въ усиленномъ ростѣ населенія, опредѣлявшемся переселенческимъ движеніемъ въ Степной Край и Алтай и нужно, думается, искать объясненія наблюдаемому явленію.

Овцеводство принадлежитъ къ тѣмъ отраслямъ хозяйственной дѣятельности, которая можетъ успѣшно развиваться при наличности значительнаго земельнаго простора, какимъ еще недавно Западная Сибирь, въ частности Алтайскій Округъ и обладали. Между тѣмъ, переселенческое движеніе, особенно послѣднихъ лѣтъ, когда оно достигло наибольшей интенсивности и напряженія, быстро сокращало

этотъ просторъ, земли или подъ распашку, а вмѣстѣ съ тѣмъ должны были ухудшаться и условія для развитія овцеводства.

Алтайскій Округъ, принявшій въ себя наибольшую массу переселенцевъ за эти годы, опередилъ другія части района. Нужно думать, что въ будущемъ это сокращеніе размѣровъ овцеводства въ уѣздахъ, пригодныхъ къ земледѣльческой культурѣ, будетъ продолжаться, а вмѣстѣ съ тѣмъ падать и общее экономическое значеніе данной отрасли хозяйства въ краѣ.

Вышеизложенное, казалось бы, находится въ нѣкоторомъ противорѣчіи съ фактомъ возникновенія тонкорунаго овцеводства въ нѣкоторыхъ уѣздахъ района.

Тонкорунное овцеводство въ Томской губерніи возникло въ 1900 году, сначала по линіи Сибирской желѣзной дороги, между станціями Маріинской и Медвѣжьей, а отсюда распространилось по киргизской степи къ Иртышу и въ предѣлы Алтайскаго Округа. Въ настоящее время тонкорунное овцеводство сосредоточилось, главнымъ образомъ, въ Змѣиногорскомъ округѣ, въ Карателевской степи у молоканъ, перекочевавшихъ съ овцами съ Кавказа. Общее количество мериносовъ въ Карателевской степи около 20 тысячъ головъ.

Другой районъ разведенія тонкорунаго овцеводства — въ Енисейской губерніи, въ Ачинскомъ и Минусинскомъ уѣздахъ, гдѣ на трехъ участкахъ, арендованныхъ Товариществомъ «Владиміръ Алексѣевъ», около с. Батени, въ 1912 году было около 10 тысячъ мериносовъ.

Переходъ тонкорунаго овцеводства отъ линіи Сибирской желѣзной дороги на югъ, въ степные уѣзды и въ Змѣиногорскій уѣздъ, указываетъ на присутствіе причинъ, стѣсняющихъ овцеводство въ уѣздахъ, пригодныхъ къ земледѣлію, и въ то же время позволяетъ сдѣлать предположеніе, что южные уѣзды Семипалатинской области, гдѣ грубошерстное овцеводство находитъ всѣ данныя для своего развитія, будутъ пригодны, въ равной степени и для тонкорунаго. Тѣмъ болѣе, что расчитывать на развитіе земледѣльческой культуры въ этой части, по почвеннымъ условіямъ, особенно не приходится, а это даетъ гарантію овцеводству со стороны запасовъ свободныхъ пастбищъ.

Свиноводство. Общее количество свиней въ 1911 году было:

	въ цѣлой области или губерніи.	въ уѣздахъ, входящихъ въ районъ.
Тургайская . .	22,4 тыс. г.	19,4 тыс. г.
Акмолинская . .	54,4 „ „	28,5 „ „
Семипалатинская.	12,3 „ „	4,6 „ „
Томская	537,3 „ „	379,4 „ „
Енисейская . . .	121,1 „ „	28,7 „ „

Количество свиней въ каждой области, въ большей или меньшей мѣрѣ, опредѣляютъ и значеніе свиноводства. Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ

Стада овецъ въ предгоріяхъ Алтая Змѣиногорскаго уѣзда.

Фот. *С. И. Иванова.*

Тонкорунныя овцы въ имѣніи Т-ва Алексѣева, въ Минусинскомъ уѣздѣ.

Фот. *С. В. Востротина.*

Томской губерніи, по сравненію съ областями, принадлежащими району, количество свиней громадно и составляетъ около 82% общаго ихъ количества для всего края.

Развитіе свиноводства въ губерніи находится въ тѣсной зависимости отъ размѣровъ маслодѣлія, которое за послѣднее время все шире и шире распространяется по Алтайскому Округу, особенно въ Барнаульскомъ, Бійскомъ и Змѣиногорскомъ уѣздахъ. Получаемый при производствѣ масла, такъ называемый «обратъ», является прекраснымъ кормовымъ продуктомъ для свиней, чѣмъ и вызывается возникновеніе и развитіе свиноводства въ непосредственной близости къ маслодѣлію. Другимъ производствомъ, имѣющимъ въ этомъ отношеніи вліяніе на свиноводство, будетъ маслобойное. При обработкѣ масляныхъ сѣмянъ получаются «жмыхи», идущіе на кормъ свиней, мало чѣмъ отличающійся по кормовымъ качествамъ отъ «обрата».

Что же касается областей Степного Края, съ преобладающимъ мусульманскимъ населеніемъ, не употребляющихъ свинину, въ особенности въ южныхъ уѣздахъ, то здѣсь свиноводство—явленіе самыхъ послѣднихъ лѣтъ. Сами киргизы свиноводствомъ не занимаются, поэтому оно сосредоточено въ рукахъ русскаго населенія, а такъ какъ колонизація шла съ сѣвера на югъ, то въ этомъ направленіи развивалось и свиноводство. Южные уѣзды, мало задѣтые переселеніемъ, въ отношеніи свиноводства не представляютъ никакого интереса.

Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ Тургайской области, вошедшихъ въ районъ, свиньи содержатся исключительно въ Кустанайскомъ уѣздѣ. Въ Акмолинской области: въ Кокчетавскомъ уѣздѣ, лежащемъ на сѣверѣ района, сосредоточивается около 66% всего количества свиней въ области; въ Акмолинскомъ — 22% и въ Атбасарскомъ — 12%. Въ Семипалатинской области изъ пяти уѣздовъ, въ трехъ сѣверныхъ: Павлодарскомъ — 24%, Семипалатинскомъ — 16% и Усть-Каменогорскомъ — 60%. Въ остальныхъ же уѣздахъ свиней не держатъ. Въ Томской губерніи первое мѣсто занимаетъ Барнаульскій уѣздъ — 63% всѣхъ свиней въ губерніи, затѣмъ Бійскій и Змѣиногорскій вмѣстѣ — 26% и въ Кузнецкомъ — 11%. Относительное же значеніе свиноводства въ разныхъ уѣздахъ Томской губерніи видно изъ такой таблички:

	на 100 жителей приходится штукъ свиней:
въ Барнаульскомъ.	22
„ Бійскомъ	23
„ Змѣиногорскомъ	18
„ Кузнецкомъ	19

Въ другихъ областяхъ и губерніяхъ и уѣздахъ мы не приводимъ этихъ расчетовъ, вслѣдствіе незначительности развитія въ нихъ овцеводства.

Въ данной области животноводства не столько характерна ея численная сторона, сколько направленіе и темпъ развитія въ районѣ проектируемой дороги.

Населеніе держало свиней, въ тысячахъ головъ:

Годы. / Области губерніи.	1880—1892 г.	1893—1895 г.	1896—1898 г.	1899—1901 г.	1902—1904 г.	1905—1907 г.	1908—1910 г.
Тургайская	0,3	0,5	1,1	2,6	8,1	16,7	19,4
Акмолинская	1,6	1,5	9,2	12,2	16,2	20,0	28,5
Семипалатинская	0,2	1,3	1,1	1,1	1,1	1,5	4,6
Томская	155,2	157,6	283,4	219,3	241,7	297,3	379,7
Енисейская	?	?	?	—	20,1	40,4	26,9

Нужно полагать, что, разъ возникнувъ и найдя для себя благопріятныя условія, свиноводство имѣетъ всѣ шансы для своего развитія въ будущемъ въ предѣлахъ разсматриваемаго района.

Подведемъ нѣкоторые итоги сказанному.

Изъ трехъ главныхъ отраслей мѣстнаго скотоводства, данныя о которыхъ приведены выше, одно принадлежитъ къ числу сокращающихся — овцеводство и двѣ другихъ—содержаніе крупнаго рогатаго скота и свиноводство —къ непрерывно развивающимся. И то и другое, съ точки зрѣнія проектируемой дороги и ея будущаго грузооборота, далеко не безразлично.

Овцеводство, вообще говоря, находится въ антагонизмѣ съ земледѣліемъ: гдѣ развивается послѣднее, тамъ сокращается первое. Чѣмъ шире раздвигаются границы распахиваемой площади, тѣмъ болѣе суживаются границы и размѣры овцеводства, пашня вытѣсняетъ барана, земледѣлецъ —овцевода. Поэтому овцеводство можетъ стать прочно и развиваться тамъ, гдѣ вполнѣ пригодныя для него земли недоступны почему либо для земледѣлія. Такія условія часто встрѣчаются къ горныхъ странахъ, въ сухихъ солончаковыхъ степяхъ, или тамъ, гдѣ земледѣліе хотя и вполнѣ возможно и выгодно, но не возникаетъ и не развивается еще вслѣдствіе рѣдкости населенія, слабаго развитія экономической жизни края—такова именно была южная часть Западной Сибири въ концѣ прошлаго столѣтія; или, наконецъ, тамъ, гдѣ по состоянію рынковъ и другихъ причинъ экономическаго характера, овцеводство становится выгоднѣе земледѣлія, вслѣдствіе чего возникаетъ обратный ходъ — обращеніе культурныхъ площадей подъ пастбища.

До послѣдняго уровня, если онъ даже здѣсь и возможенъ, еще слишкомъ далеко, такъ что о немъ и не стоитъ говорить. Что же касается до остальныхъ, то первое изъ нихъ, нужно полагать, сохранится еще на очень долгое время, если не навсегда, второе же постепенно утрачиваетъ свое значеніе, по мѣрѣ того, какъ колонизуется Сибирь, а вмѣстѣ съ тѣмъ и расширяется и площадь распахиваемыхъ земель.

Съ Западной Сибирью, не исключая большей части ея степей, повторится, надо полагать, въ недалекомъ будущемъ то же, что наблюдается въ Новороссійскихъ и юго-восточныхъ степяхъ Европейской Россіи, гдѣ еще недавно овцеводство играло крупную роль, а теперь быстро сокращается и переносится въ тѣ же Сибирскія степи.

Процессъ сокращенія мѣстнаго скотоводства въ разсматриваемомъ краѣ начался, какъ мы видѣли, давно. Повсюду, гдѣ развивается земледѣльческій промыселъ, оно вытѣсняется имъ. Только тамъ, гдѣ, какъ въ южныхъ частяхъ Степного края, пока мало привлекательнаго для земледѣлія, овцеводство продолжаетъ расти, какъ самостоятельная отрасль хозяйства, въ земледѣльческой же полосѣ быстро сокращается. Наибольшаго сокращенія оно достигаетъ въ Алтайскомъ Округѣ, гдѣ значеніе его сводится до минимума, мѣняется и самый характеръ овцеводства: его роль въ крестьянскомъ хозяйствѣ становится все болѣе и болѣе только потребительной. Трудно сомнѣваться, что этотъ процессъ будетъ итти дальше въ томъ же Алтайскомъ Округѣ, а также и въ томъ, что овцеводство и всей земледѣльческой полосы Западной Сибири пойдетъ въ томъ же направленіи.

Поэтому для проектируемой желѣзной дороги, которая должна южную часть Западной Сибири связать непрерывнымъ рельсовымъ путемъ съ общерусской желѣзнодорожной сѣтью, а слѣдовательно, не только съ русскими, но и міровыми рынками, сколько нибудь серьезное значеніе будетъ имѣть овцеводство южной части Степного края; овцеводство остальной части пересѣкаемой мѣстности будетъ имѣть лишь второстепенное значеніе, постепенно сокращающееся.

Это о мѣстномъ овцеводствѣ, подъ каковымъ, въ данномъ случаѣ, понимается разведеніе курдючной овцы, главнымъ представителемъ которой является такъ называемая киргизская овца, и «русской» крестьянской овцы. Райономъ разведенія курдючной овцы являются степи и горы Западной Сибири, русской—полоса земледѣльческаго промысла. Курдючное овцеводство находится въ рукахъ преимущественно мѣстныхъ инородцевъ—киргизъ, алтайцевъ и проч., русское—крестьянъ и казаковъ. Какъ крестьяно-казачье овцеводство, такъ и инородческое носятъ исключительно характеръ народнаго промысла.

Въ послѣдніе годы, въ разсматриваемомъ районѣ, въ различныхъ его пунктахъ, какъ мы видѣли, возникаетъ предпринимательское овцеводство, имѣющее

своимъ объектомъ шленку, отчасти же и каракуль. Хотя оно возникло въ послѣднее время и было перенесено съ крымскихъ и предкавказскихъ степей сюда и опиралось, при своемъ возникновеніи, на обширность земельнаго простора въ краѣ, тѣмъ не менѣе есть всѣ основанія предполагать, что оно въ своемъ дальнѣйшемъ существованіи раздѣлитъ судьбу мѣстнаго овцеводства, т. е. или будетъ оттѣснено въ южныя, не привлекающія земледѣльца степи Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской областей, въ горы Алтая и Саянъ и тамъ найдетъ условія для своего постепеннаго развитія и постепеннаго роста, или будетъ сведено къ тому минимуму, при которомъ утратитъ всякое серьезное значеніе. Если непосильной является борьба съ расширеніемъ области земледѣлія, непосильной для мѣстнаго овцеводства, возникавшаго и развивавшагося въ суровыхъ условіяхъ даннаго края, то тѣмъ менѣе вѣроятенъ иной исходъ борьбы между земледѣліемъ и тонкорунным овцеводствомъ, для котораго еще нужно приспособиться къ мѣстнымъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ. На нѣкоторое время тонкорунное овцеводство могло бы быть поддержано въ краѣ различными искусственными мѣрами, но и при всемъ этомъ трудно расчитывать, чтобы оно здѣсь оказалось сколько нибудь устойчивымъ.

Значеніе для проектируемой магистрали той отрасли мѣстнаго скотоводства, которая имѣетъ объектомъ крупный рогатый скотъ—мясной и молочный, мы здѣсь касаться не будемъ, такъ какъ это значило бы повторять то, что было сказано выше.

Что же касается свиноводства, то нужно сказать, что оно имѣетъ всѣ шансы для широкаго развитія въ будущемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и его значеніе для будущей дороги можетъ быть весьма серьезно.

Нося ранѣе характеръ исключительно мѣстно-потребительный, теперь сибирское свиноводство все болѣе и болѣе становится промышленнымъ, при томъ, работающимъ не только на мѣстный рынокъ, но и на рынки въ Россіи—Московскій и Петербургскій.

Возникнувъ подъ вліяніемъ, съ одной стороны, Сибирской желѣзной дороги, давшей выходъ продуктамъ свиноводства на Западъ, а съ другой—развивающагося маслодѣлія и маслобойной промышленности (изготовленіе растительныхъ маслъ)—свиноводство Западной Сибири быстро начало расти, а вмѣстѣ съ тѣмъ возрастало и значеніе его для Сибирской желѣзной дороги, что видно изъ такихъ данныхъ о перевозкахъ.

Свинина и сало свиное въ тысячахъ пудовъ:

1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
169.	145.	80.	79.	127.	129.	392.	422.	420.	587.

Нѣтъ никакихъ основаній думать, что Южно-Сибирская магистраль для своего района послужитъ менѣе сильнымъ толчкомъ, чѣмъ это было по отношенію района Сибирской желѣзной дороги, напротивъ, всѣ объективные признаки роста маслодѣлія и маслобойнаго дѣла въ краѣ говорятъ за то, что и здѣсь, на югѣ, въ области свиноводства произойдетъ тотъ же переворотъ, какой наблюдается и на сѣверѣ. Будущее значеніе сибирскаго свиноводства для проектируемой линіи несомнѣнно. при томъ значеніе все возрастающее по мѣрѣ развитія въ краѣ общей сельско-хозяйственной дѣятельности.

Таблица 1-я.

Количество крупнаго рогатаго скота (въ тысячахъ головъ)

УѢЗДЫ.	Г о д ы.							
	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Тургайская обл.								
Иргизскій	49,0	50,9	54,1	55,1	56,1	59,2	57,8	59,2
Кустанайскій	217,6	235,4	246,8	256,4	202,1	309,3	309,2	324,6
Тургайскій	55,2	54,0	57,7	58,2	61,8	70,2	70,1	80,0
Итого	321,8	340,3	358,9	378,7	417,0	428,7	443,1	464,8
Акмолинская обл.								
Акмолинскій	175,6	149,0	Нѣтъ свѣдѣній.	168,3	180,3	242,1	261,1	275,6
Атбасарскій	68,4	62,7		79,3	88,2	92,3	105,6	112,0
Кокчетавскій	180,2	154,3		163,3	184,2	243,2	277,4	302,0
Итого	423,6	366,0		411,4	453,2	577,6	644,6	589,6
Семипалатинская обл.								
Семипалатинскій	123,3	Нѣтъ свѣдѣній.	129,5	140,4	151,8	Нѣтъ свѣдѣній.	Нѣтъ свѣдѣній.	125,4
Зайсанскій	43,3		52,0	58,4	71,9			Нѣтъ свѣд.
Каркаралинскій	48,0		58,3	61,7	64,3			
Павлодарскій	140,2		162,6	208,4	297,9			
Усть-Каменогорскій	67,8		75,3	98,9	162,1			125,8
Итого	422,6	432,9	478,0	567,8	688,0	651,5	695,2	684,2
Томская губ.								
Барнаульскій	481,5	492,3	527,9	476,4	654,8	732,0	724,8	789,0
Бійскій	443,2	602,2	298,6	668,6	629,1	756,6	681,7	597,8
Змѣиногорскій								354,4
Кузнецкій	120,5	120,6	115,2	129,1	149,5	164,1	176,2	187,0
Итого	1.045,2	1.215,1	931,7	1.274,1	1.533,4	1.652,7	1.582,7	1.836,2
Енисейская губ.								
Минусинскій	203,9	211,5	206,3	225,6	243,2	242,2	241,4	203,8

Таблица 2-я.

Распредѣленіе скота, содержимаго сельскимъ населеніемъ района

(въ тысячахъ головъ, въ трехлѣтіе съ 1908 г. по 1910 г.).

Область, губернія и уѣздъ.	Всего гол.	%	Лошадей.	%	Рогат. скота.	%	Верблюд.	%	Ов. и коз.	%	Свиней.	%
Иргизскій	549,6	100,0	84,1	15,3	57,7	10,5	73,9	13,5	333,8	60,7	0,1	0,0
Кустанайскій . . .	1.071,6	100,0	299,8	27,9	302,5	28,2	8,1	0,8	441,9	41,3	19,3	1,8
Тургайскій	317,2	100,0	76,6	14,3	69,4	13,4	34,1	6,6	337,1	65 2	—	—
Тургайская обл.	2.138,4	100,0	460,5	21,5	429,6	20,1	116,1	5,4	1.112,8	52,1	19,4	0,9
Акмолинскій . . .	1.282,5	100,0	330,9	25,8	228,0	17,8	54,3	4,2	662,9	51,7	6,4	0,5
Атбасарскій	478,6	100,0	105,5	22,1	95,4	19,9	31,6	6,6	242,7	50,7	3,4	0,7
Кокчетавскій	763,6	100,0	195,9	25,7	235,1	30,8	2,6	0,4	311,1	40,7	18,7	2,4
Акмолинская обл.	2.524,7	100,0	632,3	25,1	558,5	22,1	88,7	3,5	1.216,7	48,2	28,5	1,1
Семипалатинскій . .	775,4	100,0	200,4	25,9	178,1	22,9	7,8	1 0	388,3	40,1	0,8	0,1
Зайсанскій	740,6	100,0	103,1	13,9	73,3	9,9	9,5	1,3	554,6	74 9	0,1	0,0
Каркаралинскій . .	792,4	100,0	135,2	17,1	71,6	9,0	29,6	3,7	555,9	70,2	0,1	0,0
Павлодарскій	841,5	100,0	269,5	32,0	309,4	36,8	10,1	1,2	251,4	29,9	1,1	0,1
Усть-Каменогорскій	839,0	100,0	171,0	20,4	108,3	12,9	2,7	0,3	554,5	66,1	2,5	0,3
Семипалат. обл. .	3.988,9	100,0	879,2	22,0	740,7	18,6	59,7	1,5	2.301,7	57,8	4,6	0,1
Барнаульскій	2.262,0	100,0	669,9	29 6	703,9	31,1	—	—	647,8	28,7	240,4	10,6
Бійскій	2.169,4	100,0	664,9	30,6	722,5	33,3	-	—	683,3	31,5	98,7	4,6
Кузнецкій	656,5	100,0	308,1	46,0	163,3	24,9	—	—	144,8	22,1	40,3	6,1
Томская губ. . .	5.087,9	100,0	1.642,9	32,3	1.589,7	31,2	—		1.475,9	29,1	379,4	7,4
Минусинскій окр. . .	996,0	100,0	200,0	20,1	242,3	24,4	-	—	525,9	52,7	27,8	2,8

Таблица 3-я.

На 100 кв. верстъ крупнаго рогатаго скота приходилось:

У Ѣ З Д Ы.	Площадь уѣздовъ въ кв. в. тысяч.	Г О Д Ы. 1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Тургайская обл.									
Иргизскій	125,0	39,2	40,1	43,0	44,1	44,9	47,4	46,3	47,4
Кустанайскій	68,0	335,0	360,8	379,5	393,0	460,0	460,0	475,7	500,0
Тургайскій	145,5	36,4	35,6	38'1	39,8	42,3	48,0	52,1	54,8
Итого	335,6	95,7	102,2	106,7	112,8	121,1	127,6	131,8	138,7
Акмолинская обл.									
Акмолинскій	111,0	154,1	134,3	Нѣтъ	152,2	162,1	218,0	236,0	248,6
Атбасарскій	244,6	27,9	25,7	свѣдѣ-	32,3	36,0	37,6	43,2	45,7
Кокчетавскій	59,7	300,0	256,7	ній.	271,6	306,6	405,0	461,5	503,3
Итого	415,3	102,0	88,2	?	99,1	109,1	139,2	155,3	160,6
Семипалатинская обл.									
Семипалатинскій	68,4	180,8		191,1	209,4	229,7	Нѣтъ	свѣдѣн	184,4
Зайсанскій	36,8	117,1	Нѣтъ	140,5	157,8	194,7	Нѣтъ	свѣдѣ	ній.
Каркаралинскій	156,0	30,8	свѣдѣ-	37,8	39,8	41,2	„	„	„
Павлодарскій	91,0	153,8	ній.	179,1	228,6	327,4	„	„	„
Усть-Каменогорскій	53,5	126,0		138.9	183,3	189,0	„	„	233,3
Итого	405,7	104,1	106,8	117,7	140,0	169,4	160,5	170,5	169,0
Томская губерн.									
Барнаульскій	106,7	450,4	469,8	484,1	444,8	612,1	684,1	677,5	737,3
Бійскій	86,1	260,5	354,1	175,8	334,7	429,8	445,3	401,3	579,0
Змѣиногорскій	83,0								420,0
Кузнецкій	81,6	147,5	147,5	140,4	157,4	183,0	200,0	215,0	227,8
Итого	357,4	292,7	340,3	260,0	359,0	429.1	462,8	434,4	514,3
Енисейская губ.									
Минусинскій	79,6	25,5	26,5	25,7	28,1	30,4	30,2	30,1	25.5

Таблица 4-я.

УѢЗДЫ.	ГОДЫ.							
	1887—1889.	1890—1892.	1893—1895.	1896—1898.	1899—1901.	1902—1904.	1905 1907.	1908—1910.
Тургайская обл.								
Иргизскій	27,4	48,2	31,3	31,2	33,6	43,9	53,5	57,7
Кустанайскій	120.4	162.1	111.2	130.0	171.3	220.9	249,2	302,5
Тургайскій	46,5	61,9	51,5	57,6	55,1	51,5	56,6	69 4
Всего	194,3	272,2	194,0	219,1	260,0	316,4	359,3	429,6
Акмолинская обл.								
Акмолинскій	80.7	81,1	88,7	142,4	156,6	203,3	158,9	228,0
Атбасарскій	32,3	36,6	29,2	63,0	65,7	66,8	71,0	95,4
Кокчетавскій	65,8	65,3	68,8	121,6	141,6	154,5	158,8	235,1
Всего	178,8	183,0	186,7	327,0	363.9	424.6	388,7	558,5
Семипалатинская обл.								
Семипалатинскій	55.7	57,7	66,5	82,5	113,3	121,1	134.9	178,1
Зайсанскій	27,6	20,6	26.7	32,2	41,2	44.3	55,2	73.3
Каркаралинскій	28,1	30,8	42,0	81.6	52,9	56,1	60,1	71,6
Павлодарскій	94,0	113,6	114,8	155,5	152,6	148,6	185,5	309,4
Устькаменогорскій	28,8	32,1	32,9	47,3	56,0	65,4	87,1	108,3
Всего	234,4	254,8	282,9	399,1	416,0	435,5	522,9	740,7
Томская губ.								
Барнаульскій	248,1	313.5	403.4	529,6	499,6	484,4	395,5	703,9
Бійскій и Змѣиногорск.	194,7	245,3	357,4	597,7	535,4	528,3	523,1	722,5
Кузнецкій	70,5	86,5	104,2	131,8	105,5	123,7	121,6	163,3
Всего	513,3	645,3	865,0	1.259,1	1.140,5	1.136,4	1.040,2	1.589,7
Енисейская губ.								
Минусинскій	Нѣтъ		свѣдѣній.			211,7	214,5	242,3

Таблица 5-я.

Таблица движенія крупнаго рогатаго скота съ 1887 по 1910 г.г. (въ тысячахъ головъ).

Области, губерніи и уѣзды.	Годы: съ 1890 г. по 1892 г.	съ 1893 г. по 1895 г.	съ 1896 г. по 1898 г.	съ 1899 г. по 1901 г.	съ 1902 г. по 1904 г.	съ 1905 г. по 1907 г.	съ 1908 г. по 1910 г.	Общій приростъ за 21 г. въ тыс. гол.	Средній годовой приростъ въ тыс гол.	Средній годовой приростъ въ % %
Тургайская обл.										
Иргизскій уѣздъ	+ 20,8	- 16,9	0,1	+ 2,4	+10,3	+ 9,6	+ 4,2	+ 30,3	1,4	5.3
Кустанайскій „	+41,7	-50.9	+ 19,1	—41,0	+49,6	+28,3	+53,3	+ 182,1	8,7	7,2
Тургайскій „	+15,4	10,4	6,5	+ 2,5	— 3,6	+ 5,1	+12,8	+ 22,9	1,1	2,3
Всего по области	+ 77,9	78,2	+25,1	+40,9	+56,3	+43,0	+70,3	+ 235,3	11,2	5,8
Акмолинская обл.										
Акмолинскій уѣздъ	+ 4,0	7,6	+53.7	+14,2	46.7	44,4	+69,1	+ 147.3	7,0	8,7
Атбасарскій „	+ 1,3	7,4	+33,8	+ 2,7	+ 1,1	+ 4,2	+21,4	+ 63,1	3,0	9,3
Кокчетавскій „	— 0,5	+ 3,5	+52,8	+20,0	+ 12,9	4,3	+76,3	+ 169,3	8,1	2,3
Всего по области	+ 4,2	3.7	+140,3	+36,9	+60,7	-35,9	+169,8	+ 379,7	18,1	10,1
Семипалатинская обл.										
Семипалатинскій уѣздъ	+ 2,0	+ 8,8	+16,0	+30,8	+ 7,8	+ 13,2	+ 43.2	+ 122,4	5,8	10,5
Зайсанскій „	7,0	+ 6.1	+ 5.5	+ 9,0	+ 3,1	10,9	+ 18.1	+ 45.7	2,2	7,9
Каркаралинскій „	+ 2,7	+11,2	+39,6	-28,7	+ 3,2	+ 4,0	+ 11,5	+ 43,5	2,1	7.4
Павлодарскій „	+19,6	+ 1,2	40,7	— 2,9	— 4,0	+36.9	+123,9	+ 215,4	10,3	10,9
Усть-Каменогорскій „	+ 3,3	0,8	+14,4	+ 8,7	+ 9,4	+21,7	21,2	+ 79,5	3,8	13.1
Всего по области	+20,6	+ 28,1	+116.2	16,9	+19,5	+87,3	+217,9	+ 565,5	24,1	10,3
Томская губернія										
Барнаульскій уѣздъ	+65,4	+ 89,9	+126,2	—30,0	—15.2	—88,9	+308,4	+ 455.8	21,7	8,7
Бійскій „	+50,6	+112,1	+240,3	—62.3	- 7,1	— 5.2	+199,4	+ 527,8	25,1	12,9
Змѣйногорскій „										
Кузнецкій „	+16,0	+ 17,7	+ 27,6	-26,3	+18,2	— 2,1	+ 41,7	+ 98,8	4,7	6,3
Всего по губерніи	+132.0	+219,7	+391,1	-118,6	— 4,1	96,2	+549.5	+ 1076,4	51.3	10,0
Минусинскій округъ	—	—			—	+ 2,8	+ 27,8	+ 30,6	5.1	2,4

Таблица 6-я.

Количество овецъ и козъ (въ тысячахъ головъ).

УѢЗДЫ.	ГОДЫ.							
	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Тургайская обл.								
Иргизскій	267,6	264,3	292,9	307,7	293,7	353,1	354,5	360,0
Кустанайскій	340,7	350,7	333,3	388,2	396,4	441,1	488,3	500,0
Тургайскій	260,2	230,1	255,0	258,0	300,6	340,8	369,8	389,0
Итого	868,7	845,1	881,2	953,9	990,7	1.135,0	1.212,6	1.249,0
Акмолинская обл.								
Акмолинскій	417,2	361,3	Нѣтъ свѣд.	445,5	561,3	598,7	628,7	658,7
Атбасарскій	277,1	205,6		279,1	287,8	246,8	193,5	230,0
Кокчетавскій	193,8	201,6		213,9	269,3	306,8	357,2	475,0
Итого	888,1	768,5	—	856,5	1 118,4	1.152,3	1.279,4	1.363,7
Семипалатинская обл.								
Семипалатинскій	326,4	Нѣтъ свѣдѣній.	304,1	355,5	352,7	424,0	Нѣтъ свѣдѣній.	416,8
Зайсанскій	354,6		398,8	468,6	528,2	581,0		
Каркаралинскій	338,5		458,3	432,4	545,8	566,0		
Павлодарскій	208,0		219,1	274,7	155,2	347,6		
Усть-Каменогорскій	374,5		329,7	393,8	457,3	651,8		
Итого	1.792,0	1.819,4	1.710,0	1.925,0	2.039,2	2.570,5	2.375,6	2.379,8
Томская губ.								
Барнаульскій	523,5	502,0	518,1	760,2	629,2	681,2	699,5	792,6
Бійскій	541,3	570,8	578,5	627,3	633,4	680,7	680,8	508,6
Змѣиногорскій								459,0
Кузнецкій	131,9	127,6	125,7	136,5	139,7	147,9	136,6	138,6
Итого	1.196,7	1.200,4	1.222,3	1.524,0	1.402,3	1.509,8	1.516,9	1.898,2
Енисейская губ.								
Минусинскій	316,7	614,8	468,3	483,9	544,5	522,2	510,9	338,0

Таблица 7-я.

Средній годичный приростъ и убыль мелкаго рогатаго скота (по трехлѣтіямъ, съ 1896 по 1910 г.г.).

УѢЗДЫ.	ТРЕХЛѢТІЯ. 1899 - 1901 г.г.	1902 - 1904 г.г.	1905 - 1907 г.г.	1908 - 1910 г.г.	Общій за 15 лѣтъ приростъ въ тыс. голов.	Средній годовой приростъ въ тыс. голов.	Средній годовой приростъ въ %.
Тургайская обл.							
Иргизскій	—105	— 35	+ 36	79	44	+ 4.9	+ 1,5
Кустанайскій	+ 57	+ 41	— 9	+ 85	+174	+ 19.3	+ 7,2
Тургайскій	+ 4	— 66	— 24	+ 90	+ 4	+ 0,4	+ 0,1
Всего	— 44	+ 10	+ 5	+251	+222	+ 24,6	+ 2,6
Акмолинская обл.							
Акмолинскій	— 49	— 83	— 37	+190	+ 21	+ 2,3	+ 0,4
Атбасарскій	+ 63	—103	— 33	+ 8	— 81	— 9,0	— 2,5
Кокчетавскій	+ 23	— 44	+ 27	+103	+109	+ 12,1	+ 6,0
Всего	+ 37	—230	— 43	+285	+ 49	+ 5,4	+ 0,5
Семипалатинская обл.							
Семипалатинскій	— 15	— 21	— 33	+ 59	— 10	— 1,1	— 0,2
Зайсанскій	+ 85	+ 23	— 39	+121	+190	+ 21,1	+ 5,0
Каркаралинскій	+ 77	— 56	+ 22	+ 11	+ 54	+ 6,0	+ 0,9
Павлодарскій	—106	— 15	+ 21	+ 4	— 96	— 10,6	— 3,0
Усть-Каменогорскій	+ 51	+ 36	— 12	+193	+268	+ 29,7	+ 10,3
Всего	+ 92	— 33	— 41	+388	+406	+ 45,0	+ 4,5
Томская г.							
Барнаульскій	— 73	+104	—204	+ 56	—117	— 13,0	— 1,6
Бійскій	+ 16	+ 13	—138	+124	+ 15	+ 1,6	+ 0,3
Змѣиногорскій							
Кузнецкій	— 7	+ 10	— 6	+ 32	+ 29	+ 3,2	+ 2,0
Всего	— 64	+127	—348	+212	— 73	— 8,1	— 5,7
Енисейская г.							
Минусинскій	—	—	+ 8	+ 4	+ 12	+ 1,3	+ 0,3

Соляная промышленность Западной Сибири.

(Составилъ **Е. И. Омельченко**).

Важнѣйшіе соляные источники Западной Сибири. Въ южныхъ уѣздахъ губерній Тобольской, Томской и Енисейской и въ степныхъ областяхъ Акмолинской и Семипалатинской разбросано свыше 2.000 озеръ прѣсныхъ, соленыхъ, горькихъ и горькосоленыхъ. Больше 150 изъ этихъ озеръ считаются соляными самосадочными. По губерніямъ и областямъ соляные источники распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Названія губерній и областей.	Число самосадочныхъ озеръ.	Число варочныхъ озеръ и соляныхъ ключей.
Тобольская.	47	—
Томская	43	—
Енисейская.	2	12
Акмолинская	24	—
Семипалатинская.	52	—
Итого	168	12

Наибольшее практическое значеніе имѣютъ въ настоящее время озера **Семипалатинской** области, расположенныя по обѣ стороны рѣки Иртыша. Особенно изобилуетъ ими Павлодарскій уѣздъ.

Здѣсь находится самое извѣстное въ Западной Сибири озеро *Коряковское*. Среди широкихъ слоевъ населенія Тобольской и Томской губерній вся соль, идущая

изъ Павлодарскаго уѣзда, называется коряковской, вмѣстѣ съ тѣмъ и всѣ соляныя самосадочныя озера этого района относятся къ группѣ озеръ Коряковскихъ. Однако въ тѣсномъ смыслѣ Коряковскимъ именуется озеро, лежащее на правомъ берегу Иртыша, въ 18 верстахъ отъ города Павлодара и 25 верстахъ отъ пристани Черноярки на Иртышѣ. Озеро это занимаетъ площадь въ 1.000 десятинъ, имѣетъ въ периметрѣ до 20 верстъ. Глубина разсола обыкновенно не больше одного аршина, дно ровное; въ засушливое лѣто, какъ, напр., въ 1910 году, разсолъ весь высыхаетъ, такъ что по дну озера можно свободно ходить и ѣздить на лошадяхъ. Садка соли начинается въ серединѣ іюня и продолжается до конца августа. Толщина пласта новосадки отъ 1/2 до 3 вершковъ.

Соль, добываемая изъ Коряковскаго озера, разсыпчатая, мелко-кристаллическаго строенія, съ легкимъ розоватымъ оттѣнкомъ.

Большое Таволжанское озеро находится на правомъ берегу Иртыша, въ 60 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ г. Павлодара и въ 50 верстахъ отъ пристани Чернорѣцкой на Иртышѣ. Озеро занимаетъ площадь въ 1.300 десятинъ.

На правой же сторонѣ Иртыша, въ 98 верстахъ къ сѣверу отъ гор. Павлодара, и 50 верстахъ отъ пристани Чернорѣцкой, расположено озеро *Карасукъ*, занимающее площадь въ 415 десятинъ.

Изъ озеръ, находящихся по лѣвую сторону р. Иртыша, наиболѣе важными для добычи соли являются въ настоящее время озера Большое Калкоманское и Бишъ-Тузъ.

Первое изъ нихъ—*Большое Калкоманское*—отстоитъ отъ Павлодара на разстояніи 33 верстъ къ югу, по дорогѣ въ Баянъ-Аулъ и занимаетъ площадь въ 1.100 десятинъ. Соль добывается изъ этого озера исключительно крупными глыбами—комовая.

Озеро *Бишъ-Тузъ* находится въ Павлодарскомъ уѣздѣ въ 60 верстахъ отъ р. Иртыша. Площадь озера не измѣрена, хотя оно разрабатывается съ 1900 года.

Изъ прочихъ соляныхъ озеръ Павлодарскаго уѣзда, важныхъ въ практическомъ отношеніи, слѣдуетъ назвать озера *Темиръ-Тузъ*, *Малое Таволжанское*, *Малое Калкоманское*, *Чакчанъ-Тузъ*, *Тайконуръ* и др. Всѣ они отстоятъ отъ р. Иртыша не свыше 30—60 верстъ.

Въ Семипалатинскомъ уѣздѣ, въ 80 верстахъ къ юго-западу отъ города Семипалатинска, на лѣвомъ берегу Иртыша находится озеро *Карабашъ*, занимающее площадь въ 815 десятинъ.

По своей производительности это самое важное озеро въ Семипалатинской области послѣ Коряковскаго. Отсюда добывается соль двухъ сортовъ: верхній слой—кристаллическая разсыпчатая соль и нижній слой-слитная (комовая) соль;

первой бываетъ всегда въ 10—12 разъ менѣе, чѣмъ второй. Дно озера, покрытое неглубокимъ разсоломъ, состоитъ изъ неправильныхъ по формѣ многоугольныхъ плитъ въ 1, 1½ и 2 кв. саж., съ едва замѣтными между ними слоями осадившейся сверху кристаллической соли. Толщина соляного слоя увеличивается постепенно отъ береговъ къ срединѣ, отъ 1½ вершк. до 1½ аршина. Въ разрѣзѣ плиты соли состоятъ изъ совершенно параллельныхъ слоевъ, толщиною въ дюймъ и больше.

О соляныхъ озерахъ **Акмолинской** области имѣется мало свѣдѣній, большинство этихъ озеръ находятся далеко въ степи, вдали отъ населенныхъ мѣстъ.

Въ Петропавловскомъ уѣздѣ, по бывшей Горькой линіи казачьихъ форпостовъ разбросано около 16 самосадочныхъ озеръ. Въ Омскомъ уѣздѣ находятся соляныя озера *Теке и Кызылъ-Гакъ*. Въ Акмолинскомъ уѣздѣ замѣчательны озера *Кобей-Тузъ, Акбизъ-Толъ, Басъ-Уйгень, Батыгай и Джакали-Тузъ*. Въ Атбасарскомъ уѣздѣ наиболѣе важнымъ является озеро *Кара-Джаръ*.

Соляныя озера **Тобольской** губерніи разсѣяны въ южной части Барабинской степи, главнымъ образомъ въ Тюкалинскомъ уѣздѣ. Качество тобольской самосадочной соли стало съ теченіемъ времени ухудшаться, содержаніе горькихъ солей увеличиваться и въ настоящее время изъ большинства самосадочныхъ озеръ Тобольской губерніи соль добывается крестьянами только для корма скота. Источниками доброкачественной поваренной соли является теперь лишь группа *Медвѣжьихъ озеръ*, находящихся на земляхъ Утчанской и Пѣтуховской волости Ишимскаго уѣзда.

Наиболѣе значительныя изъ соляныхъ самосадочныхъ озеръ **Томской** губерніи находятся въ Барнаульскомъ уѣздѣ, на земляхъ Алтайскаго округа вѣдомства Кабинета Его Величества. По своему мѣстоположенію всѣ эти озера можно раздѣлить на три группы: группу озеръ Кулундинской степи, Боровой системы и группы озеръ вдоль Касмалинской и Барнаульской впадинъ. Крупное значеніе для добычи поваренной соли имѣютъ лишь озера первыхъ двухъ группъ.

По размѣрамъ выволочки соли первое мѣсто занимаетъ *Бурлинское озеро*, принадлежащее къ Алеусской системѣ. Оно находится въ Кулундинской степи, въ 200 верстахъ къ западу отъ пристани Камень на р. Оби и въ 25 верстахъ отъ поселка Славгородъ. Озеро занимаетъ площадь 3.516 дес. и имѣетъ въ окружности до 30 верстъ. Наиболѣе глубокое мѣсто въ озерѣ—3 аршина. Садка соли происходитъ почти ежегодно. Пласты новосадки достигаютъ отъ ½ до 3 вершковъ толщины.

Бурлинская соль состоитъ изъ крупныхъ кристалловъ молочно-бѣлаго цвѣта съ стекляннымъ блескомъ.

По мнѣнію К. П. Миротворцева [1]), запасъ соли въ растворѣ Бурлинскаго озера достигаетъ нѣсколькихъ сотъ милліоновъ пудовъ.

Изъ другихъ озеръ, разположенныхъ въ Кулундинской степи, слѣдуетъ назвать озера: *Кучукское, Пытухово, Куричье, Вишвочное, Чукуръ-Тузъ.*

Въ группѣ Боровыхъ озеръ, самымъ важнымъ по выволочкѣ соли, является *М. Ломовое или Печаточное озеро*; находится оно въ Соляной степи, между борами Сѣвернымъ и Гатскимъ, въ 30 верстахъ къ югу отъ волостного села Михайловскаго Барн. у. и въ 320 верст. отъ пристани Шелаболихи на Оби. Площадь озера равна 38 десятинамъ. Глубина рапы надъ осѣвшимъ пластомъ соли не превышаетъ лѣтомъ 1 —1 1/2 четвертей. За солью Печаточнаго озера издавна прочно утвердилась слава лучшей соли Алтайскаго округа. Крупные кубическіе кристаллы соли срастаются какъ бы въ воронки или печати, почему и озеро М. Ломовое получило названіе Печаточнаго, а сама соль называется просто „печаткой“.

Кромѣ Печаточнаго озера къ Боровой системѣ принадлежатъ еще озера *Кочковатое, Большое Ломовое, Березовое, Горносталево* и др.

Въ Енисейской губ. находятся лишь два соляныхъ озера—оба въ Минусинскомъ уѣздѣ.

Минусинское самосадочное гуджирно-соляное озеро или *Форпостъ* находится въ Новоселовской волости, въ 5 верстахъ отъ деревни Соленоозерскій Форпостъ. Площадь озера составляетъ 225 десятинъ. Садка соли происходитъ съ большими перерывами: съ 1878 по 1909 гг. садки соли на озерѣ не было. Добываемая изъ озера соль отличается нѣсколько горьковатымъ привкусомъ; мѣстное населеніе потребляетъ ее въ пищу и для засолки овощей. Кромѣ поваренной соли на озерѣ бываетъ садка гуджира, т. е. глауберовой соли.

Самосадочное озеро Шунетъ находится въ Минусинскомъ уѣздѣ, въ 10 верстахъ отъ деревни Сонской и въ 12 верстахъ отъ лечебнаго озера Шира. На озерѣ отлагается не только самосадочная соль, но также и лечебная грязь. Поэтому съ 1911 года озеро изъято изъ коммерческой эксплоатаціи и передано въ завѣдываніе курорта Шира, исключительно для лечебнаго назначенія.

Кромѣ соляныхъ сомосадочныхъ озеръ въ Минусинскомъ уѣздѣ находятся еще нѣсколько соленыхъ и горько-соленыхъ варчихъ озеръ, изъ которыхъ выварывается поваренная соль и гуджиръ.

[1]) „Соленыя озера и соляной промыселъ въ Алтайскомъ округѣ“. Отчетъ чиновника особыхъ порученій, кандидата естественныхъ наукъ К. Н. Миротворцева о поѣздкѣ лѣтомъ 1911 г. для обслѣдованія соленыхъ озеръ Алтайскаго окр., г. Барнаулъ 1911 г. стр. 11.

Озеро въ Кулундинской степи.

Фот. *К. Н. Мироторцева.*

Самое крупное среди нихъ—*Абаканское озеро* или *Кизи-Куль*—расположено на земляхъ инородцевъ Абаканской Инородческой Управы, въ 60 верстахъ отъ г. Минусинска. Озеро имѣетъ площадь въ 385 дес., крѣпость разсола колеблется отъ 6^0 до 13^0 по ареометру Бомэ.

Изъ другихъ *варчихъ* озеръ Минусинскаго уѣзда слѣдуетъ назвать озера *Алтайское* (соляно-гуджирное), *Красное или Кызылъ-Кель, Варчее* (соляно-гуджирное), *Бейское* (соляно-гуджирное).

Въ сѣверной части Енисейской губерніи, въ бассейнѣ р. Ангары, находятся соляные ключи, по рѣчкѣ Тасѣевкѣ: *Спасскіе, Муринскіе, Куклинскіе* и *Троицкіе*, по рѣчкѣ Манзѣ—*Манзинскіе ключи*.

Наиболѣе замѣчательнымъ изъ этихъ источниковъ являются *Троицкіе ключи*, расположенные въ Канскомъ уѣздѣ, въ 198 верстахъ отъ г. Канска на берегу рѣчки Усолки, впадающей въ рѣчку Тасѣеву, лѣвый притокъ Ангары. Здѣсь находится самое древнее и солепромышленное предпріятіе Енисейской губерніи—Троицкій солеваренный заводъ. Концентрація разсола въ двухъ колодцахъ 4^0 и 9^0, въ буровой скважинѣ—17^0 по ареометру Бомэ.

Добыча соли. За послѣдніе годы добыча поваренной соли въ Западной Сибири, т. е. въ областяхъ Акмолинской и Семипалатинской и губерніяхъ Тобольской, Томской и Енисейской выражается слѣдующими цыфрами въ тыс. пудовъ [1]).

Годы.	Самосадочной.	въ % %	Выварочной.	въ % %	ВСЕГО.	въ % %
1906	4.642	94,3	283	5,7	4.925	100
1907	3.455	91,9	304	8,1	3.759	100
1908	1.611	85,2	280	14,8	1.891	100
1909	6.467	95,2	329	4,8	6.796	100
1910	14.954	98,0	304	2,0	15.258	100
Средняя за пятилѣтіе	6.226	95,4	300	4,6	6.526	100

[1]) Всѣ цифры о добычѣ соли на отдѣльныхъ промыслахъ, приводимыя въ настоящей статьѣ и приложеніи къ ней, взяты изъ „Сборн. стат. свѣд. по горн. пром.“, отчетовъ горнаго инженера Сѣвернаго Степного Округа и отчета К. Н. Миротворцева о соляномъ промыслѣ Алтайскаго Округа. Погубернская сводка произведена самостоятельно и значительно отличается отъ сводныхъ данныхъ „Сборн. статист. свѣд.“. Въ этомъ изданіи встрѣчаются крупныя ста-

Самосадочная соль добывается во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Западной Сибири, выварка же соли происходитъ исключительно въ Енисейской губ.

Добыча соли самосадочной и выварочной вмѣстѣ, по областямъ и губерніямъ представлена въ слѣдующей таблицѣ.

Названіе областей и губерній.	1906		1907		1908		1909.		1910		Средняя за 1906—1910 года.	
	тыс. пуд.	% %	тыс. пуд.	% %	тыс. пуд.	% %	тыс. пуд.	% %	тыс. пуд.	% %	тыс. пуд.	% %
Акмолинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семипалат. .	4.265	86,6	3.007	80,0	1.608	85,0	5.315	78,2	12.525	81.1	5.344	81,9
Тобольская .	—	—	45	1,2	—	—	—	—	15	0,1	12	0,2
Томская . .	377	7,7	403	10,7	3	0,2	395	5.8	1.880	12.3	612	9,4
Енисейская .	283	5,7	304	8,1	280	14.8	1.086	16,0	838	5,5	558	8,5
Всего въ Зап. Сибири . .	4.925	100,0	3.759	100,0	1.891	100,0	6.796	100,0	15.258	100,0	6.526	100,0

Приводимыя цифры не отличаются надлежащей полнотой. Въ губерніи Тобольской, области Акмолинской и частью Семипалатинской соль добывается мѣстными жителями безъ всякаго учета горнымъ надзоромъ; цифры добычи, поэтому, рѣдко попадаютъ въ отчеты окружныхъ инженеровъ и статистическіе сборники. Отъ недостатка данныхъ особенно пострадала Акмолинская область; ея южные уѣзды—Акмолинскій и Атбасарскій—питаются мѣстной солью, а между тѣмъ изъ приведенной таблицы какъ будто бы слѣдуетъ, что въ области соли совершенно не добывается.

Основные типы соляныхъ промысловъ. Съ экономической точки зрѣнія всѣ соляные промысла Западной Сибири подходятъ къ одному изъ слѣдующихъ трехъ типовъ:

тистическія и географическія ошибки. Вотъ нѣкоторые примѣры. Въ 1904 г., по свѣдѣніямъ „Сборника“, въ Алтайскомъ округѣ было выволочено 1.029.907 п. соли, хотя, по даннымъ К. Н. Миротворцева, въ этомъ году выволочки соли вовсе не было. Въ 1909 г. добыча соли въ Томской губерніи, согласно „Сборнику“, равна 1.136.794, а въ Енисейской 329.334, въ то время какъ дѣйствительныя отношенія почти обратныя: въ Томской губ.—395.473 и Енисейской—1 085.933; ошибка произошла оттого, что Минусинскій горный округъ по *выволочкѣ* самосадочной соли отнесенъ къ Томской губерніи, а по *вываркѣ* соли включенъ въ Енисейскую. Оз. Глубокое Каинскаго у. Томской губ. постоянно относится „Сборникомъ“ къ Семипалатинской области, а 42.325 п. *глауберовой* соли изъ Б. Мормышанскаго оз. попали въ 1906 г. въ общую выволочку *поваренной* соли на озерахъ Алтайскаго округа.

1. *Мелкое производство на мѣстный рынокъ*; мѣстные жители добываютъ соль въ небольшихъ количествахъ, частью для собственныхъ нуждъ, а главнымъ образомъ для продажи непосредственно потребителю.

2. *Крупное производство на мѣстный рынокъ*; производитель и потребитель соли являются двумя совершенно различными лицами, но между ними нѣтъ еще профессіональнаго посредника. Владѣлецъ или арендаторъ промысла ведетъ дѣло въ крупномъ масштабѣ, но продаетъ добываемую соль непосредственно потребителю.

3. *Крупное производство на широкій рынокъ*. Добытая въ крупномъ предпріятіи соль въ своемъ пути къ потребителю проходитъ черезъ руки одного или нѣсколькихъ посредниковъ. Торговля солью отдѣляется отъ солепромышленности и становится самостоятельнымъ промысломъ.

Мелкое производство на мѣстный рынокъ является господствующимъ типомъ соляного промысла въ Акмолинской области и Тобольской губерніи, играетъ подчиненную роль въ Семипалатинской области и Томской губерніи и совершенно не встрѣчается въ губерніи Енисейской.

Крупное производство для мѣстнаго сбыта преобладаетъ въ Томской губерніи, а въ частности на земляхъ Алтайскаго округа. Къ этому типу принадлежитъ также большинство соляныхъ промысловъ Енисейской губерніи, нѣкоторые промысла Семипалатинской области и промысла при группѣ озеръ Медвѣжьихъ въ Тобольской губерніи.

На широкій рынокъ работаютъ соляные промысла при Минусинскомъ озерѣ, Троицкій солеваренный заводъ въ Енисейской губерніи, а также важнѣйшій солепромышленный районъ Западной Сибири—Семипалатинская область.

Мелкое производство для мѣстнаго сбыта. Киргизскіе и крестьянскіе соляные промысла въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ, Томской и Тобольской губерніяхъ. Выволочка небольшими количествами самосадочной соли изъ при-Иртышскихъ озеръ, еще до завоеванія края русскими, практиковалась джунгарами, киргизами и другими кочевниками нынѣшней киргизской степи. Желаніе овладѣть соляными источниками послужило одной изъ главныхъ причинъ наступательнаго движенія русскихъ вверхъ по Иртышу. Вскорѣ послѣ покоренія края казна взяла въ свои руки сначала продажу, а потомъ и добычу соли.

Чтобы оградить казенную соль отъ конкурренціи киргизской въ 1782 году была образована Сибирская таможенная линія, идущая по Иртышской и Горькой линіямъ казачьихъ форпостовъ. Привозимая съ южныхъ степныхъ озеръ соль была обложена пошлиной до 70 коп. съ пуда, для взиманія пошлины были учреждены таможенныя заставы, для преслѣдованія торговли контрабандной солью была орга-

низована корчемная стража. Всѣ эти мѣры не помѣшали широкому развитію контрабаднаго ввоза соли киргизами.

Въ 1868 году таможенная линія была отмѣнена, но привозъ киргизской соли не сдѣлался свободнымъ. Вмѣсто таможенъ были учреждены спеціальныя соляныя заставы въ 8 пунктахъ по Иртышской и Горькой линіямъ, и лишь размѣръ пошлины на степную соль былъ пониженъ до 20 коп.

Отмѣна казенной соляной монополіи и введеніе акцизной системы въ 1872 г. не принесли существенныхъ измѣненій въ регулированіе подвоза степной соли. Попрежнему, соль должна была поступать на заставы, гдѣ для храненія имѣлись спеціальные склады, за которыми наблюдали особые чиновники. Отпускъ соли съ заставъ производился только послѣ уплаты пошлины, при томъ не болѣе 500 пуд. въ однѣ руки.

Лишь въ 1881 году съ отмѣной акциза была отмѣнена соляная пошлина, уничтожены соляныя заставы, и степная соль получила свободный доступъ во внутренніе округа Сибири.

Въ настоящее время всѣ соляные источники въ степныхъ областяхъ Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской, находящіеся на казенныхъ земляхъ, отведенныхъ киргизамъ для зимовыхъ стойбищъ и лѣтнихъ кочевокъ, раздѣляются на свободные и несвободные для пользованія киргизъ. (Уст. Гор., изд. 1893 г. ст. 638). На первыхъ киргизы могутъ добывать соль безплатно, вторые же сдаются казною въ аренду. Свободными считаются большинство источниковъ Акмолинской и Семипалатинской областей. Акмолинскій и Атбасарскій уѣзды, части уѣздовъ Петропавловскаго, Омскаго и Кокчетавскаго снабжаются солью, добываемой киргизами на свободныхъ озерахъ. Размѣры выволочки не поддаются учету. Извѣстно лишь, что въ Омскомъ у. изъ озера Теке въ засушливые годы добывается до 20.000 пуд. соли. Выволочка соли киргизами изъ озера Кара-Джаръ, въ Атбасарскомъ у., достигаетъ ежегодно до 40.000 пуд. Озера, расположенныя вдоль Горькой казачьей линіи, разрабатываются киргизами и казаками, при чемъ ежегодно черезъ станицу Прѣсногорьковскую отправляется около 100 т. пуд. соли въ крестьянскія селенія Тобольской губ.

Съ теченіемъ времени часть свободныхъ озеръ начинаетъ сдаваться въ аренду. Но и тогда киргизамъ сосѣднихъ волостей разрѣшается безплатно выволакивать соль по опредѣленной нормѣ на кибитку. Напримѣръ, озеро Карабашъ, расположенное въ Семипалатинскомъ у., въ 1870 году все разрабатывалось мелкими производителями киргизами. Теперь оно сдается въ аренду, но киргизамъ ближайшихъ волостей предоставлено право безплатно добывать соль для своего продовольствія. Въ 1908 году киргизами волостей: Чингизской, Коконской и Селитавской было выволочено изъ озера соли до 50.000 пуд., изъ общей цифры добычи въ 382.250 пуд.

Добываемую карабашскую соль киргизы сдаютъ мѣстному солепромышленнику или везутъ въ Семипалатинскъ и продаютъ тамъ по низкимъ цѣнамъ, вызывая этимъ постоянныя жалобы арендатора озера.

Въ Семипалатинской области добыча соли производится лишь крупными солепромышленниками, арендующими озера за попудную или оброчную плату, да мелкими добывателями киргизами, пользующимися правомъ *безплатной* выволочки соли.

Въ нѣсколько иномъ положеніи находятся крестьянскіе промысла Томской губерніи.

Изъ озеръ, подвѣдомственныхъ Алтайскому округу вѣдомства Кабинета Его Величества, хозяйственная заготовка поваренной соли производится лишь на 4 озерахъ: Бурлинскомъ, Печаточномъ, Кочковатомъ и Б. Ломовомъ.

На озерахъ же Березовомъ, Горносталевомъ, Пѣтуховомъ и Курячьемъ выволочка соли производится мелкими добывателями крестьянами, но не безплатно, какъ въ Семипалатинской области, а за плату отъ 4 до 5 коп. за пудъ. Всего на этихъ озерахъ добыто крестьянами въ 1909 г.—20.040 пуд., въ 1910—13.434 п., въ 1911—32.955 пуд. Эти цифры несомнѣнно ниже дѣйствительности.

Кромѣ того, часть соляныхъ озеръ, находящихся въ предѣлахъ Алтайскаго округа, перешла во владѣніе крестьянъ и переселенцевъ.

Одно изъ такихъ озеръ — *Вшивочное*, включенное въ надѣлъ села Михайловскаго, находится въ 10—12 верстахъ отъ Печаточнаго озера. Въ 1910 году крестьяне с. Михайловскаго добыли изъ Вшивочнаго озера до 200.000 п. соли, которую продавали по 2—5 коп. за пудъ, тогда какъ на сосѣднемъ Печаточномъ озерѣ добыча достигла 357.598 пуд., при чемъ соль продавалась на мѣстѣ не дешевле 10 коп. за пудъ.

Почти всѣ самосадочныя озера Алтайскаго округа, расположенныя сѣвернѣе р. Бурлы, также находятся во владѣніи крестьянъ и переселенцевъ. Соляныя озера здѣсь не велики, садка соли происходитъ въ нихъ рѣдко, и добываемая соль отличается невысокимъ качествомъ.

По сосѣдству съ этими озерами, но уже за предѣлами Алтайскаго округа, въ Купинской волости Каинскаго уѣзда находится самосадочное озеро Глубокое, окруженное переселенческими участками, такъ что «оставлена незанятой въ площади участковъ почти только одна водная поверхность озера». Озеро было сдано въ аренду и въ 1907 году изъ него было добыто 2.000 пудовъ соли, «а въ слѣдующіе годы арендаторъ не могъ производить добычу соли изъ озера, такъ какъ жители вновь образовавшихся переселенческихъ поселковъ не допускали арендатора добывать соль и таковую добывали сами для собственнаго продовольствія и на

продажу» [1]). О размѣрахъ крестьянской добычи соли изъ Глубокаго озера свѣдѣній не имѣется.

Въ *Тобольской* губерніи мелкіе соляные промысла имѣютъ преобладающее значеніе, но добываемая соль отличается горьковатымъ привкусомъ и употребляется въ собственномъ хозяйствѣ исключительно на кормъ скоту.

По приблизительнымъ, крайне неточнымъ подсчетамъ, размѣры киргизской и крестьянской выволочки соли достигаютъ въ хорошіе годы въ Акмолинской области—250.000 пуд., въ Семипалатинской—100.000 п., въ Томской губ. — 250.000 пуд., въ Тобольской губ.—50.000 пуд., а всего до 650.000 пуд.

Крупное производство для мѣстнаго рынка. Бурлинскій промыселъ и соляное хозяйство Кабинета Его Величества. Среди крупныхъ солепромышленныхъ предпріятій, работающихъ на мѣстный рынокъ, самымъ замѣчательнымъ является соляной промыселъ на *Бурлинскомъ озерѣ* Алтайскаго округа вѣдомства Кабинета Его Величества. Заготовки соли производятся съ 1891 года хозяйственнымъ способомъ, непосредственно Управленіемъ Алтайскаго округа.

Добыча и отпускъ соли выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ въ тыс. пуд.

	1901.	1902.	1903—05.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.	1912.
Добыча . . .	1.828	505	не было	377	400	не было	174	1.309	988	не было
Отпускъ . .	свѣдѣній			нѣтъ	302	510	870	156	305	165 (7 мѣс.)

Цифры выволочки и отпуска соли чрезвычайно колеблются и не обнаруживаютъ тенденціи къ возрастанію.

Добыча соли и условія ея храненія на Бурлинскомъ озерѣ являются въ общемъ типичными для остальныхъ озеръ Алтайскаго округа и Семипалатинской области.

Передъ ломкой соли рабочіе киргизы надѣваютъ сапоги или особую одежду изъ невыдѣланныхъ сухихъ козлинъ, не пропускающихъ сквозь себя рапу. Слой соли рабочіе взламываютъ деревянными ломами, проводя по немъ борозды, и особыми приспособленіями («нехлами») да лопатами сгребаютъ соль въ кучи («точки» или «копны»), гдѣ разсолъ отчасти сбѣгаетъ съ соли. (См. фотографію: «Добыча соли

[1]) Горн. инж. Н. С. Боголюбскій. Записка о соляныхъ промыслахъ въ Томской горной области. Горн. Журн. 1911 г. № 4, стр. 66.

Вывозка соли на Бурлинскомъ озерѣ Алтайскаго округа.

Фот. *К. Н. Миротворцева.*

Выволочка соли изъ Коряковскаго озера Павлодарскаго уѣзда.

Фот. *П. Л. Осипова*

на Коряковскомъ озерѣ»). Затѣмъ ломщики въѣзжаютъ въ озеро на телѣгахъ съ ящиками, въ которые складываютъ соль. У каждаго ящика находятся два киргиза, и всѣ рабочіе разбиваются при ломкѣ на пары.

На берегу соль складывается въ «бугры», которымъ придается правильная форма, чаще всего трехугольной призмы со скошенными основаніями.

Общее количество поступившей въ бугры соли опредѣляется по числу подвезенныхъ ящиковъ. Одинъ разъ въ началѣ возки опредѣляютъ путемъ взвѣшиванія, сколько соли содержится въ каждомъ ящикѣ. Всѣ ящики и телѣги занумерованы.

На каждый вывезенный ящикъ надсмотрщикъ выдаетъ возчику «бирку» (кусокъ картона съ печатью) и записываетъ номеръ ящика. Вечеромъ «бирки» возвращаются надсмотрщикамъ, которые по нимъ подсчитываютъ количество соли, вывезенной тѣмъ или другимъ возчикомъ.

Рабочіе киргизы являются частью жителями сосѣдняго поселка, частью пріѣзжаютъ со стороны. Для ломки рабочіе объединяются въ артели, по 8—10 человѣкъ, и довѣренный артели заключаетъ письменный договоръ съ смотрителемъ озера на выволочку опредѣленнаго количества соли. Ломщики обязаны являться на работу со всѣми необходимыми для ломки и вывозки соли орудіями (кромѣ ящиковъ), а также со своею лошадью или верблюдомъ. Въ большія артели, кромѣ членовъ семьи и довѣреннаго, входятъ также наемные рабочіе, неимѣющіе обозныхъ средствъ для вывозки соли.

За каждую тысячу пудовъ выломанной и сложенной въ бугры соли артель получаетъ отъ 10 до 25 рублей, чаще всего 12—13 рублей. Въ счетъ этой платы, еще весною, при заключеніи письменныхъ договоровъ, выдаются денежные задатки, обычно въ размѣрѣ $^1/_3$ всей суммы, причитающейся за выломку обусловленнаго количества соли. За весь періодъ ломки нѣкоторые дворы, особенно усердные, вырабатываютъ до 300—400 рублей.

Хранится соль въ буграхъ отъ 15.000 до 100.000 пудовъ каждый. Правильная геометрическая форма придается буграмъ для того, чтобы какъ можно болѣе уменьшить возможность размыва бугровъ атмосферными осадками. Обыкновенно бугры ничѣмъ не прикрыты, стоятъ подъ снѣгомъ и дождемъ по нѣсколько лѣтъ и покрываются сверху темной коркой.

Процентъ утечки сильно колеблется по годамъ, но, въ среднемъ, за послѣднее десятилѣтіе составляетъ 11,3% къ общему количеству соли, добытой на всѣхъ озерахъ, подвѣдомственныхъ управленію Алтайскаго округа.

Въ сентябрѣ 1912 года на берегу Бурлинскаго озера стояло до 40 бугровъ, которые содержали 1.700.000 пудовъ соли.

Стоимость заготовки одного пуда соли на всѣхъ озерахъ Алтайскаго округа вѣдомства Кабинета Его Величества, за періодъ времени 1906—1910 гг., по

даннымъ К. Н. Миротворцева, колеблется отъ 1 до 2 копѣекъ. Въ 1911 году заготовка соли на Бурлинскомъ озерѣ стоила 1,7 коп. на пудъ.

Продажныя цѣны на мѣстѣ добычи были въ 1907—8 гг.—6 коп. пудъ, въ 1909 г. 6—10 коп.. въ 1910 г.—10 к., въ 1911 г. 8—10 коп. и въ 1912 году—8 коп.

Бурлинская соль хозяйственной заготовки продается лишь на мѣстѣ добычи мелкими партіями до 100 пудовъ, рѣже до 300 пудовъ. Главными покупателями являются крестьяне, увозящіе соль на своихъ лошадяхъ. Только передъ Сузунской ярмаркой, что на Зимняго Николу, являются подрядчики съ наемными подводами и забираютъ болѣе крупныя партіи соли до 1.000 и больше пудовъ.

До 1891 года, когда Бурлинское озеро перешло въ непосредственное завѣдываніе управленія Алтайскаго округа, выволочка соли производилась частными арендаторами, доставлявшими ее на Обскія пристани Спирину (240 в.) и Камень (200 в.), въ казенные и частные склады, откуда соль шла въ Томскъ и Восточную Сибирь. Въ началѣ 80-хъ годовъ въ Восточную Сибирь вывозилось 100—250 тыс. п. бурлинской соли ежегодно.

«Наибольшей извѣстностью въ *Сибири* пользуется соль Бурлинскаго оз.»—писалъ въ 1890 году П. А. Голубевъ, редакторъ историко-статистическаго сборника «Алтай» (Томскъ, 1890, стр. 124).

Съ тѣхъ поръ положеніе измѣнилось, и бурлинская соль расходится въ настоящее время, главнымъ образомъ, по мѣстной, хотя и довольно обширной округѣ.

По записямъ отпуска соли въ 1911 году, бурлинская соль распространяется въ районѣ, простирающемся отъ озера къ сѣверу на 400—420 верстъ, къ югу на 120 верстъ, къ западу на 50 верстъ и къ востоку на 400—420 верстъ.

Граница района проходитъ, приблизительно, по линіи с. Ключевское, с. Гилевъ-Логъ, с. Ребриха, пересѣкаетъ Обь возлѣ Шелаболихи, далѣе направляется къ с. Тальменскому, захватываетъ волости Боровлянскую, Никольскую, Логостаевскую, пересѣкаетъ снова р. Обь около с. Бердскаго и Сибирскую магистраль недалеко отъ Ново-Николаевска, захватываетъ въ Томскомъ уѣздѣ волости Чаусскую, Прокудкинскую и г. Колывань, затѣмъ идетъ по линіи желѣзной дороги до г. Каинска, оттуда сворачиваетъ къ югу, захватывая въ Каинскомъ уѣздѣ волости Юдинскую, Купинскую и Казанскую, а въ Павлодарскомъ—Уруковскую. Въ этотъ районъ входятъ около 80 волостей.

Однако, отдаленныя мѣстности района лишь въ слабой мѣрѣ снабжаются бурлинской солью. Ни одна изъ волостей, забравшихъ въ 1911 году свыше 3.000 п. соли, не отстоитъ отъ озера дальше 260—280 верстъ, за исключеніемъ лишь Каргатской волости Каинскаго уѣзда. Районъ Бурлинскаго озера и Славгорода

Прикрытіе соляного бугра камышемъ на оз. Бурлинскомъ Алтайскаго округа

Фот. *К. Н. Миротворцева*

Соляной амбаръ на пристани близь г. Павлодара.

Фот. *И. Л. Осипова.*

зимою получаетъ товары частью со ст. Каргатъ и ямщики, чтобы не возвращаться порожнемъ, везутъ обратно соль.

Въ этомъ районѣ справочныя цѣны на соль стояли въ 1909—1911 гг. слѣдующія: въ Славгородской волости 10—15 коп. пудъ, а на Славгородскомъ базарѣ немолотая соль продавалась по 20 коп., въ Знаменской волости 30—40 к., въ Леньковской 40—50 коп., въ Гилево-Логовской 35—40 коп. Соль рѣдко продается здѣсь въ деревенскихъ лавочкахъ, обыкновенно крестьяне запасаются ею на годъ, на два, и справочныя цѣны носятъ въ значительной степени номинальный характеръ.

На югѣ распространенію бурлинской соли мѣшаетъ соль, добываемая изъ озеръ Печаточнаго и Вшивочнаго, за западѣ—павлодарская соль, на сѣверѣ соль, добываемая изъ озеръ Каинскаго уѣзда и привозимая по желѣзной дорогѣ. Поэтому бурлинская соль устремляется, главнымъ образомъ, на востокъ.

Значительными центрами сбыта соли являются приобскія волости.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Разстояніе отъ Бурлинск. озера верст.	Отпускъ 1911 года въ тыс. пуд.
Ординская	280	6
Верхъ-Алеусская	225	6
Бурлинская	200	39
Каменская	200	3
Александровская	150	20
Малышевская	260	11
Итого		85

Часть этой соли везется, какъ указано выше, на Сузунскую ярмарку (Малышевская волость), а другая часть продается крестьянами въ с. Камень, откуда отправляется водой вверхъ по Оби. Стоимость доставки до Камня наемными подводами 15—20 коп. съ пуда.

За пятилѣтіе 1906—1910 гг. прибытіе и отправка соли съ пристани Камень выражаются цыфрами (въ тыс. пуд.), приведенными въ табл. на стр. 178.

Превышеніе отправокъ соли надъ прибытіемъ, въ среднемъ, достигаетъ 9,4 т. пудовъ ежегодно. Дѣйствительныя отправки изъ Камня бурлинской соли совершаются, конечно, въ нѣсколько большихъ размѣрахъ, чѣмъ выведенная средняя цифра.

	1906	1907	1908	1909	1910	среднее за 1906—1910
Отправленіе . . .	7,4	5,9	29,4	30,8	38,2	22,3
Прибытіе.	6,4	1,8	9,9	24,1	22,6	12,9
Разность.	1,0	4,1	19,5	6,7	15,6	9,4

Другой пристанью, отправляющей иногда бурлинскую соль, является с. Ордынское на Оби. Въ 1909 году отсюда было вывезено въ 12 тыс. пуд. соли, въ 1910 г.—60 тыс. пуд.

За послѣднія два десятилѣтія коряковская соль, распространяясь по рѣкамъ Иртышу и Оби, проникла въ Алтайскій округъ и съ 1907 года овладѣла Барнаульскимъ рынкомъ. Такимъ образомъ, среди всѣхъ крупныхъ обскихъ пристаней, одинъ только Камень удерживаетъ за собой значеніе отпускной соляной пристани, важнѣйшей, хотя и не единственной по р. Оби.

Соляные промысла на остальныхъ озерахъ, эксплуатируемыхъ непосредственно Управленіемъ Алтайскаго округа—Печаточномъ, Кочковатомъ и Б. Ломовомъ отличаются отъ Бурлинскаго промысла только меньшими размѣрами выволочки, но не самимъ типомъ хозяйства.

Соль изъ этихъ озеръ продается только на мѣстѣ добычи, мелкими партіями. Заготовка соли въ 1910 году на Печаточномъ озерѣ обходилась въ 1,8 к. пудъ. Цѣны немолотой самосадочной соли въ 1910 г. были 10 к. за п., въ 1911 г.—8 коп. Районъ распространенія соли Боровыхъ озеръ охватываетъ до 20 волостей Барнаульскаго уѣзда, расположенныхъ между Барнаульскимъ, Касмалинскимъ и Кулундинскимъ борами, и кромѣ того Угловскую, Ново-Егорьевскую и часть Ново-Алейской волости Змѣиногорскаго уѣзда.

Въ 70-хъ и 80-хъ годахъ соль, добываемая изъ Боровыхъ озеръ, сбывалась на отдаленныхъ рынкахъ: она шла въ Барнаулъ за 350 в., частью на пристань Шелаболиху (320 в.), откуда отправлялась въ Томскъ, Ачинскъ и Восточную Сибирь.

Но за послѣдніе двадцать лѣтъ районъ распространенія соли значительно сокращается и выволочка ея производится преимущественно для мѣстнаго сбыта.

Уже въ 1900 году, по словамъ О. Михельсона, соль вывозилась мѣстными крестьянами потребителями лишь въ Бійскій, Барнаульскій, и Змѣиногорскій уѣзды, не выходя, такимъ образомъ, за предѣлы Алтайскаго округа [1]).

[1]) О. Михельсонъ. Очеркъ исторіи разработки соляныхъ озеръ Алтайскаго округа. Зап.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О. кн. XXIX, Омскъ 1902 стр. 17.

Выволочка соли на Боровыхъ озерахъ Алтайскаго округа.

Фот. *К. Н. Миротворцева.*

Соляной бугоръ на Боровыхъ озерахъ Алтайскаго округа.

Фот. *К. Н. Миротворцева.*

Въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, 1903—1912 г.г., на озерахъ Большомъ Ломовомъ и Кочковатомъ уровень воды значительно повысился и добыча соли изъ нихъ прекратилась совершенно. На Печаточномъ же озерѣ выволочка происходила лишь въ 1909 — 1911 г.г. въ слѣдующихъ размѣрахъ: въ 1909 г. — 201 т. пуд., въ 1910 — 358 т. пуд., въ 1911 — 334 тыс. пуд; въ 1912 году выволочки соли не было.

Въ 1911 году Начальникомъ Алтайскаго Округа былъ командированъ чиновникъ особыхъ порученій К. Н. Миротворцевъ для изученія соляныхъ озеръ и соляного промысла Алтайскаго Округа, а также для выясненія существующихъ недостатковъ постановки соляного дѣла. Въ результатѣ командировки К. Н. Миротворцевъ пришелъ къ заключенію, что главной причиной потери рынковъ Алтайской солью является конкуренція семипалатинской соли, находящейся, благодаря близости Иртыша, въ лучшихъ условіяхъ для экспорта, что добыча соли на Алтайскихъ озерахъ «примитивная и нераціональная» (стр. 80), что Управленію Алтайскаго Округа слѣдуетъ отказаться отъ двадцатилѣтней практики хозяйственныхъ заготовокъ соли, ибо „несомнѣнно выгоднѣе для хозяйства Кабинета Его Величества сдача озеръ въ аренду крупнымъ предпринимателямъ“ (Миротворцевъ. Цит. соч. стр. 88).

Выварка соли въ Минусинскомъ уѣздѣ. Въ Енисейской губерніи большинство промысловъ работаютъ для мѣстнаго рынка. Такой характеръ носитъ выварка соли на всѣхъ солеваренныхъ заводахъ Минусинскаго уѣзда. За пятилѣтіе 1905 — 1909 г.г. всего въ Минусинскомъ уѣздѣ вываренно соли: въ 1905 г.—19 тыс. пуд., въ 1906 г.—123 тыс. пуд., въ 1907 г.—132 тыс. пуд., въ 1908 г.— 125 тыс. пуд., въ 1909 г.—129 т. пуд. и въ 1910 г.— около 130 тыс. пуд.

До 1907 года здѣсь дѣйствовали пять солеваренныхъ заводовъ: Абаканскій, Васпле-Ивановскій при оз. Кизплъ-Коль, Алтайскій, Варчій и Бейскій, но съ 1907 года послѣдній заводъ не дѣйствуетъ, по слабости разсола. Всѣ заводы находятся въ арендѣ у частныхъ лицъ. Въ 1909 г. разсолъ добывался изъ 12 буровыхъ скважинъ и колодцевъ; выварка производилась на 12 чренахъ въ 6 варницахъ, изъ которыхъ 5 черныхъ и 1 бѣлая; задолженность рабочихъ на всѣхъ заводахъ 65, израсходовано дровъ 1.619 саж. и каменнаго угля 58.309 пудовъ. Соль продавалась на заводахъ въ 1910 году, по цѣнамъ 35—55 коп. пудъ; распространяется выварочная соль по мѣстной округѣ, не выходя за предѣлы уѣзда.

Наиболѣе крупнымъ солевареннымъ заводомъ Минусинскаго уѣзда является заводъ Абаканскій при оз. Кизи-Куль, вываривающій ежегодно отъ 80.000 пуд. до 100.000 пуд. соли; на заводѣ соль продается по 49½ коп. пудъ.

Благодаря высокой стоимости выварки цѣны на соль въ Минусинскомъ уѣздѣ

значительно выше, чѣмъ въ Семипалатинской области и Томской губерніи; въ частности въ г. Минусинскѣ, куда проникаетъ привозная соль, цѣны болѣе низкія чѣмъ въ иныхъ частяхъ сельской округи. По справочнымъ свѣдѣніямъ волостныхъ правленій и Минусинской Городской Управы, цѣны на соль въ 1909—1911 г.г. были таковы:

	1909			1910			1911		
	Низш.	Высш.	Средн.	Низш.	Высш.	Средн.	Низш.	Высш.	Средн.
г. Минусинскъ	60	70	65	60	70	65	60	70	65
Волости:									
Абаканская	1,00	1,20	1,00	1,00	1,20	1,10	1,00	1,20	1,10
Бейская	60	70	60	50	70	60	60	1,00	80
Ермаковская	1,20	1,40	1,30	1,20	1,40	1,30	1,20	1,40	1,30
Каратузская	—	—	60	—	—	60	—	—	60
Курагинская	70	1,00	80	70	1,00	80	70	1,00	80
Таштыпская	50	1,00	80	50	1,00	80	50	1,00	80

Крупное производство на широкій рынокъ. Соляной промыселъ на озерѣ Минусинскомъ. Кромѣ описанныхъ солеваренныхъ заводовъ въ Енисейской губерніи существуютъ еще два крупныхъ солепромышленныхъ предпріятія: выволочка соли на Минусинскомъ самосадочномъ озерѣ Минусинскаго уѣзда и Троицкіе солеварни въ Канскомъ уѣздѣ.

По отдаленности рынковъ сбыта, по всей организаціи продажи соли, эти предпріятія ближе подходятъ къ типу промысловъ, поставляющихъ продуктъ на широкій рынокъ.

На Минусинскомъ озерѣ, иначе оз. Форпостъ, находящемся въ Новоселовской волости, садка поваренной соли, послѣ тридцатилѣтняго перерыва, началась въ 1909 году, когда было добыто 696 тыс. пуд. Выволочка 1910 года составляетъ 435 тыс. пуд. Соль добычи 1909 года продавалась на озерѣ по 25 коп. пудъ, добычи 1910 года по 20—28 коп. пудъ. Благодаря относительной дешевизнѣ добычи, самосадочная соль конкуррируетъ въ Минусинскомъ уѣздѣ съ выварочной солью, выходитъ за предѣлы уѣзда, движется по р. Енисею въ Красноярскъ, идетъ

водою въ значительномъ количествѣ въ Енисейскъ, отстоящій свыше 1.000 вер. отъ мѣста добычи, и вытѣсняетъ здѣсь съ рынка ближайшую къ тому городу, но болѣе дорогую выварочную соль казеннаго Троицкаго завода. Станція Итатъ отправляетъ въ небольшихъ количествахъ 20—30 тыс. пуд. — минусинскую соль, подвозимую гужемъ. Но, вообще говоря, самосадочная соль озера Форпостъ не въ силахъ конкуррировать съ привозной солью по линіи желѣзной дороги и, напримѣръ, изъ Красноярска не отправляется даже на ближайшія станціи Сибирской магистрали. Согласно справочнымъ цѣнамъ, соль продавалась въ Красноярскѣ въ въ 1910—1911 г.г. по 60—65 коп. пудъ.

Троицкій солеваренный заводъ, находящійся въ Тасѣевской волости Канскаго уѣзда, въ 198 верстахъ къ сѣверо-западу отъ г. Канска, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ промышленныхъ предпріятій Енисейской губерніи.

Миссія, совершенная торговыми людьми Строгановыми на р. Камѣ, выпала по р. Енисею на долю торговыхъ людей г. Енисейска—Хромовыхъ. По указанію бродячихъ тунгусовъ, Хромовы открыли въ началѣ XVIII вѣка соляные ключи на берегу рѣчки Усолки, притока Тасѣевой, построили тутъ соляную варницу, а вблизи ея основали село Спасское. Въ 1747 году заводъ перешелъ во владѣніе Свято-Троицкаго Туруханскаго монастыря, въ 1764 году принятъ въ казенное завѣдываніе, въ теченіе болѣе столѣтія эксплоатировался казною непосредственно, принудительнымъ трудомъ ссыльно-каторжанъ, а съ послѣдней четверти (1876 г.) минувшаго вѣка сталъ сдаваться въ аренду частнымъ лицамъ.

Въ настоящее время Троицкій заводъ является наиболѣе благоустроеннымъ и самымъ крупнымъ по количеству вываріваемой соли заводомъ въ Енисейской губерніи.

Съ 1902 года заводъ сданъ въ аренду на 24 года мѣщанину Неробѣлову и врачу Тонкопогову.

Разсолъ получается изъ двухъ колодцевъ и одной буровой скважины. Солевареніе производится на двухъ полубѣлыхъ и одной бѣлой варницахъ. На заводѣ занято свыше 40 человѣкъ рабочихъ. Топлива ежегодно расходуется около 3.000 куб. саж. дровъ.

Выварка соли достигаетъ 150.000—200.000 пуд. ежегодно.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ арендаторомъ, стоимость производства пуда соли равняется $18^1/_2$ коп., а съ добавленіемъ 5 коп. попудной платы казнѣ за аренду завода, себѣстоимость пуда соли на мѣстѣ ея добычи доходитъ до $23^1/_2$ коп.

Согласно арендному контракту съ казной, продажная цѣна соли на заводѣ назначена 27 коп. пудъ.

Соль продается частью на самомъ заводѣ, но важнѣйшими рынками сбыта являются города Енисейскъ и Канскъ, гдѣ Управленіе завода имѣетъ собственные оптовые склады.

Въ 1910—11 операціонномъ году на заводѣ продано соли лишь 31 т. пуд. Въ г. Енисейскъ, находящійся отъ Троицкихъ соловаренъ на разстояніи 230 вер., соль доставляется сплавомъ по р.р. Усолкѣ, Тасѣевой, Ангарѣ и Енисею. Въ операцію 1910—1911 г.г. расходы по храненію и доставкѣ соли до Енисейска выразились цыфрою 16 коп. на пудъ, по содержанію склада въ Енисейскѣ 10 коп. на пудъ. Благодаря этому цѣна троицкой соли въ Енисейскѣ была 49½ коп. пудъ. Всего же было продано соли въ Енисейскѣ за 1910—11 операціонный годъ 18 тыс. п. Незначительность этой цифры объясняется трудностью конкурренціи съ минусинской самосадочной солью, привозимой по дешевому водному пути. Кромѣ того въ Енисейскъ съ 1909 года начала проникать плецкая соль, идущая на засолъ рыбы, добываемой въ Туруханскомъ краѣ. По даннымъ Томскаго Воднаго Округа всего въ Енисейскъ прибыло водою соли за пятилѣтіе 1906—1910 года въ среднемъ 49,1 тыс. пуд. ежегодно, а отправляется ежегодно изъ Енисейска 26,9 тыс. п.

Кромѣ заводскаго района и г. Енисейска, соль Троицкаго завода сбывается въ г. Канскъ. Провозъ до Канска (198 в.) съ завода пуда соли по зимнему, менѣе дорогому пути, обходится въ 18 коп.; расходы по содержанію въ Канскѣ склада падаютъ на пудъ соли въ размѣрѣ 4⅓ коп., соль обходится заводу въ Канскѣ 46 коп. Въ 1910—11 г.г. ея было продано въ этомъ городѣ 93 тыс. пуд., по цѣнѣ въ среднемъ въ 49 коп. за пудъ, благодаря каковой цѣнѣ Канскій рынокъ остается за Троицкимъ заводомъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что г. Канскъ является единственнымъ въ Енисейской губерніи пунктомъ по желѣзной дорогѣ, не завоеваннымъ у Троицкаго завода пермской солью. На всемъ участкѣ Сибирской магистрали Красноярскъ-Канскъ-Нижне-Удинскъ-Тулунъ господствуетъ пермская соль; только въ Ачинскѣ, относительно, еще преобладаетъ коряковская соль, да въ Канскѣ рынокъ принадлежитъ троицкой соли. Такимъ образомъ, енисейская соль,—безразлично, сѣверная троицкая или южная минусинская,—можетъ подвозиться къ желѣзной дорогѣ гужемъ (троицкая соль), можетъ подходить къ ней водой (минусинская соль), можетъ, наконецъ, пересѣкать дорогу, двигаясь по водному пути на отдаленные рынки (минусинская соль въ Енисейскъ), но съ трудомъ выдерживаетъ желѣзнодорожную перевозку даже на ближайшія станціи.

Слѣдующій расчетъ, сдѣланный для троицкой соли, нѣсколько объясняетъ это странное явленіе.

Для пермской соли цѣна на мѣстѣ производства принята въ 12 коп. за пудъ, для троицкой себѣстоимость ея на станціи Канскъ 46 коп.; расходы станціонные (0,4 к.), по нагрузкѣ (0,3 к.), взвѣшиванію (0,25 к.), выгрузкѣ (0,2 к.). сборъ въ ⅕ к. приняты въ равной для пермской и троицкой соли цифрѣ 1,35 к.

на пудъ; провозная плата по желѣзной дорогѣ такова: отъ станціи Солеварни до станціи Ачинскъ 35,70, Красноярскъ 37,48, Канскъ 38,99 к., Нижнеудинскъ 41,04 к., Тулунъ 41,77 к. и отъ станціи Канскъ до станціи Нижнеудинскъ 8,82 к., Тулунъ 11,18 к., Красноярскъ 7,04 к. и Ачинскъ 10,76 к.

Условія конкуренціи пермской и троицкой соли выразятся тогда въ слѣдующихъ цифрахъ.

	Продажная цѣна пуда пермской соли.	Себѣ стоимость пуда троицкой соли.
На станціи Ачинскъ	50 к.	$58^1/_4$ к.
„ „ Красноярскъ	51 „	$54^1/_2$ „
„ „ Канскъ	53 „	46 „
„ „ Н.-Удинскъ	55 „	$56^1/_2$ „
„ „ Тулунъ	56 „	59 „

Условія желѣзнодорожной перевозки оставляютъ для троицкой соли одинъ только Канскій рынокъ.

Соляной промыселъ на оз. Карабашъ. Въ Семипалатинской области важнѣйшіе соляные промысла принадлежатъ къ типу крупнаго производства на широкій рынокъ. При этомъ соль, добываемая въ Семипалатинскомъ уѣздѣ, сбывается, главнымъ образомъ, на югъ отъ мѣста добычи, въ уѣзды Семипалатинскій, Змѣиногорскій, Усть-Каменогорскій и Зайсанскій. Соль же Павлодарскаго района идетъ на сѣверъ въ бассейнъ Иртыша и Оби.

Соляной промыселъ при озерѣ Карабашъ является единственнымъ крупнымъ солянымъ предпріятіемъ въ Семипалатинскомъ уѣздѣ.

Выволочка комовой соли изъ озера Карабашъ издавна производилась киргизами. Въ 70-хъ годахъ промыселъ принадлежалъ къ типу хозяйства, рѣдко встрѣчающемуся въ настоящее время: это было мелкое производство на широкій рынокъ, „кустарный“ соляной промыселъ.

Все озеро разрабатывалось въ то время мелкими добывателями киргизами. Болѣе зажиточные заготовляли къ зимѣ по нѣсколько тысячъ пудовъ, недостаточные—пудовъ по 200 и менѣе.

Сбытъ карабашской соли во всей за-Иртышской степи былъ огромный; она шла въ Каркарлы, Сергіополь, Урджаръ, Копалъ, Кокпекты, Семипалатинскъ, Усть-Каменогорскъ, Павлодаръ, а также въ Барнаульскій и Бійскій округи и въ Китай. Ежедневно отъ Карабаша тянулись караваны въ 20, 30 и болѣе 100 телѣгъ, въ особенности по направленію къ Усть-Каменогорску.

По однимъ подсчетамъ, ежегодное потребленіе карабашской соли, не включая

сюда расхода для кочевого населенія степи, достигало 200.000 пуд. [1]). Болѣе ранніе изслѣдователи предполагаютъ, что всего среди заиртышскихъ киргизъ расходилось до 400.000 пудовъ и отправлялось во внутренніе округи и Китай до 600.000 пуд. [2]).

Это описаніе относится къ 70-мъ годамъ прошлаго вѣка. Съ того времени, въ эксплоатаціи озера Карабашъ произошли значительныя перемѣны. На смѣну мелкому производству явилось капиталистическое предпріятіе, изъ самостоятельныхъ добывателей соли киргизы превратились въ наемныхъ рабочихъ арендатора. *Форма* хозяйства измѣнилась радикально, самая же *техника* добычи мало подвинулась впередъ.

На трехлѣтіе 1909—1911 гг. озеро было сдано въ аренду дворянину Березницкому, за оброчную плату въ 20.600 руб. въ годъ. Въ теченіе пятилѣтія 1906—1910 г. было выволочено соли: въ 1906 г.—315 тыс., въ 1907 г.—304 т. п., въ 1908 г.—382 т. п., въ 1909 г.—618 т. п. и въ 1910 г.—760 т. п. Рабочихъ на промыслѣ въ 1909 году задолжалось 618 человѣкъ, получавшихъ по 13 рублей за выломку 1.000 пудовъ соли. Себѣстоимость добычи 1.000 пудовъ соли, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ арендаторомъ озера, въ 1908 году равнялась на озерѣ 72 р. 96 коп., и въ Семипалатинскѣ 153 р. 69 коп.

На мѣстѣ добычи продажа карабашской соли производится лишь въ незначительномъ количествѣ по 12 коп. пуд., главная же продажа происходитъ въ Семипалатинскѣ, по цѣнамъ при оптовой закупкѣ 16—20 коп. пудъ.

Кромѣ карабашской соли Семипалатинскъ снабжается солью коряковской, продающейся здѣсь, въ среднемъ, на 4 коп. дороже карабашской, какъ видно изъ слѣдующей таблицы справочныхъ цѣнъ въ Семипалатинскѣ.

	1909			1910			1911			Средняя.		
	отъ	до	сред.	отъ	до	сред.	отъ	до	сред.	отъ	до	сред.
Коряковская .	40	45	43	35	45	40	40	45	43	39	45	42
Комовая . . .	30	45	38	30	45	38	30	45	38	30	45	38

За пятилѣтіе 1905—1909 гг. средній ежегодный отпускъ соли изъ Семипалатинска выражался цифрою въ 78,8 тыс. п., а привозъ соли—25,3 тыс. п.; превышеніе отправокъ соли надъ поступленіемъ составляло, въ среднемъ, 53,5 т. п.

[1]) М. Лемпицкій. О соляныхъ озерахъ и соляныхъ промыслахъ Западной Сибири. Г. Ж. 1884. № 3. стр. 427.

[2]) См. С. И. Гуляевъ. Соленое озеро Карабашъ въ киргизской степи. Изв. И. Р. Г. О. т. VII № 4, стр. 170—171.

ежегодно. За послѣдніе два года, 1910—1911 гг., Семипалатинскъ, напротивъ, получаетъ соли больше, чѣмъ отправляетъ: въ 1910 году прибыло въ Семипалатинскъ 143.3 тыс. п., а отправлено 43,4 тыс. пуд., въ 1911 году прибыло 264,7 тыс. п., отправлено 208,5 тыс. пуд. Въ цифру отпуска 1911 года вошли, безъ сомнѣнія, отправки не только карабашской, но и коряковской соли.

Количество отправленной изъ Семипалатинска и прибывшей въ него соли въ 1911 году по пунктамъ назначенія и отправленія показано въ слѣдующей таблицѣ (въ тыс. п.):

Прибыло въ Семипалатинскъ изъ		Отправлено изъ Семипалатинска въ	
У.—Каменогорска	0,1	Семіярскую.	0,2
Воскресенской (калкоман. соль).	92,0	Подпускъ	0,1
Павлодара (коряковск. соль) . .	169,6	Красный Яръ.	5,1
Омска (бахмутск. соль).	3,0	У.—Каменогорскъ	101,6
		Мало-Красноярскъ.	11,7
Итого. . .	264,7	Гусиную пристань.	44,2
		Тополевъ Мысъ.	40,1
		Баты.	4,7
		Буконьскій перевозъ.	1,0
		Итого. . .	208,7

Отсюда видно, что около половины всего воднаго отпуска соли изъ Семипалатинска приходится на Усть-Каменогорскъ. Водный фрахтъ до Усть-Каменогорска (221 в.) стоилъ за послѣдніе годы 10 коп.; соотвѣтственно съ этимъ средняя справочная цѣна одного пуда комовой соли въ Усть-Каменогорскѣ, за трехлѣтіе 1909—1911 года, стояла выше Семипалатинской на 15 коп.: 53 коп. противъ 38 коп.

Получая соль по Иртышу снизу, изъ Семипалатинска и Павлодара, Усть-Каменогорскъ отправляетъ ее въ небольшихъ количествахъ въ верховья Иртыша.

Кромѣ распространенія по водному пути, карабашская соль развозится гужемъ въ Семипалатинскій, Каркаралинскій и Усть-Каменогорскій уѣзды. На правомъ берегу Иртыша комовая карабашская соль распространяется по всему Змѣиногорскому уѣзду, кромѣ прилегающихъ къ Барнаульскому бору волостей Угловской, Ново-Егорьевской и части Ново Алейской, снабжаемыхъ печаточной солью. Среднія справочныя цѣны комовой соли за трехлѣтіе 1909—1911 г.г. въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ стояли слѣдующія: въ Владимірской волости—50 коп. за пудъ, въ Колыванской—60 коп., Александровской—70 коп., Бобровской—95 коп.

Кромѣ Змѣиногорскаго уѣзда карабашская соль проникаетъ въ Бійскій уѣздъ, захватывая всю его западную часть (волости Пристанскую, Нижне-Ча-

рышскую, Солонешенскую, Михайловскую, Бащелакскую и казачьи станицы—Антоньевскую и Чарышскую) и успѣшно конкурируя здѣсь съ коряковской солью, приходящей въ этотъ районъ по водному пути. Въ Бійскій уѣздъ соль развозится крестьянами селеній, лежащихъ, приблизительно, на срединѣ пути между Семипалатинскомъ и Усть-Чарышской пристанью. Къ числу такихъ селеній принадлежатъ, между прочимъ, с. Рубцовка и Оловянишникова Ново-Алейской волости, Змѣиногорскаго уѣзда. Двѣ трети жителей этихъ селъ, т. е. около 400 дворовъ, занимаются зимою извозомъ соли, начинающимся съ декабря.

Въ Семипалатинскъ ѣдутъ съ хлѣбомъ, оттуда съ солью. Въ Бійскій уѣздъ везутъ обыкновенно двумя путями: 1) черезъ Иванову, Курью, Карпову, Хорлову, Березовку, Маралиху въ Сибирячиху, Огни и далѣе въ горы, или 2) черезъ Красноярку на Калмыцкіе Мысы, оттуда къ Усть-Чарышу, гдѣ соль сбывается на январской ярмаркѣ. Все разстояніе отъ Семипалатинска до волостей Бійскаго уѣзда не меньше 350—400 верстъ; поѣздка въ оба конца продолжается около мѣсяца. Каждый везетъ не меньше 200—300 пудовъ, для извоза составляютъ караванъ изъ 15—20 подводъ. Всю соль нерѣдко продаютъ купцамъ цѣлой партіей. Продажныя цѣны 60 к.—1 р. 20 к. пудъ.

Жители Рубцовки и Оловянишниковой перевозятъ за зиму не менѣе 80.000 пудовъ соли. Слѣдуетъ отмѣтить, что Усть-Чарышская пристань, снабжающая коряковской солью западную часть Бійскаго уѣзда, получила этой соли въ 1910 году около 100.000 пудовъ, въ 1911 около 22.000 и въ 1912 около 30.000 пудовъ.

Комовая карабашская соль расходится въ большомъ количествѣ для скармливанья скоту. Въ горномъ Алтаѣ часто можно видѣть, какъ животныя, проходя по двору, лижутъ глыбы комовой соли.

Коряковскіе соляные промысла. Соляные промысла на оз. Коряковскомъ представляютъ наиболѣе совершенную форму производства для сбыта на широкій рынокъ. Изъ всѣхъ видовъ соли сибирскаго происхожденія самой крупной извѣстностью на рынкахъ Западной Сибири пользуется соль коряковская.

Выволочка соли изъ Коряковскаго озера за 1906—1911 г.г. представлена въ слѣдующей таблицѣ на стр. 187.

Отсюда видно, что за пятилѣтіе 1906—1910 г.г. выволочка коряковской соли составляла $^3/_4$ (75,1%) всей выволочки Семипалатинской области и больше половины (61,5%) добычи самосадочной и выварочной соли въ Западной Сибири.

Въ этой таблицѣ поражаетъ небывалый подъемъ добычи соли въ 1910 г., когда выволочка увеличилась противу предыдущаго года свыше чѣмъ на $7^1/_2$ милліоновъ пудовъ. Такое возрастаніе добычи объясняется необыкновенно благопріі-

Добыто соли.	ТЫСЯЧИ ПУДОВЪ.						
	1906	1907	1908	1909	1910	1911	Средняя за 1906—1910 г.г.
На Коряковскомъ оз. .	3.096	2.045	858	3.979	10.090	1.797	4.013
Въ Семипалатинской области	4.265	3.007	1.608	5.315	12.525	4.623	5.344
Въ Западной Сибири (самосадочной и выварочной) . . .	4.925	3.759	1.891	6 796	15.258	(безъ оз. Карабашъ. свѣд. нѣтъ.	6 526
% отношеніе выволочки Коряковскаго оз. и Семипалатинской области	72,6	68 1	53,2	74,9	80,6	38,9	75,1
% отношеніе добычи соли на Коряковскомъ оз. и въ Зап. Сибири	62,9	54,4	45,2	58,5	66,1	—	61,5

ятной погодой для садки и выволочки соли, неурожаемъ хлѣбовъ и травъ въ области, привлекшимъ на промыселъ много дешевыхъ рабочихъ рукъ, а также внутренней борьбой между солепромышленниками.

Послѣднее обстоятельство станетъ понятнѣе послѣ разсмотрѣнія рядовъ цифръ, представленныхъ на таб. стр. 188.

Для эксплоатаціи Коряковское озеро разбито на 14 участковъ, гранями которыхъ служили прежде столбы, а въ настоящее время участки ничѣмъ не ограничены. Участки сдаются съ торговъ въ аренду на трехлѣтія за попудную плату, съ обязательствомъ выволочки соли съ участка не меньше 40.000 пудовъ ежегодно. Всѣ 14 участковъ находятся въ рукахъ двухъ фирмъ: Коряковскаго солепромышленнаго товарищества, двѣ трети паевъ котораго принадлежатъ Павлодарскому купцу И. Л. Осипову, и крупной пароходной и рыбопромышленной фирмы изъ Тюмени. «Торговый домъ Михаилъ Плотниковъ С-ья». При разницѣ попудной платы съ участковъ, арендаторы предпочитаютъ производить наибольшую выволочку соли на болѣе дешевыхъ участкахъ, ограничиваясь лишь обязательнымъ минимумомъ добычи на болѣе дорогихъ. Такъ, въ 1910 году изъ 14 разрабатывавшихся участковъ на 5 самыхъ дешевыхъ участкахъ было получено 96% всей годовой добычи. Въ 1911 году выволочка изъ двухъ участковъ VIII и IX составляла 81% общей добычи.

За послѣдніе годы, благодаря конкурренціи арендаторовъ другихъ Павлодарскихъ озеръ, желающихъ получить участки на оз. Коряковскомъ, цѣны на торгахъ за участки сильно поднимаются. Въ 1908 году на декабрьскихъ торгахъ

Выволочка соли на Коряковскомъ озерѣ по участкамъ въ 1910—1911 г.г.

№№ участковъ.	Годъ начала аренды.	Попудная плата съ 1.000 пуд.	Фамиліи арендаторовъ въ 1910 г.	Фамиліи арендаторовъ въ 1911 г.	Выволочка соли въ 1910 г.	Выволочка соли въ 1911 г.
I	1910	63 р. 13 к.	Коряковск. солепромыш. тов-во.	Коряковское солепромыш. тов-во.	28.828	40.855
II	1909	35 р.	тоже.	тоже.	43.042	40.889
III	1909	32 р.	Торг. домъ Михаилъ Плотниковъ с-ья.	Торг. домъ Михаилъ Плотниковъ с-ья.	42.077	44.075
IV	1909	31 р.	тоже.	тоже.	42.858	42.410
V	1910	57 р. 27 к.	тоже.	тоже.	43.681	41.952
VI	1910	55 р. 18 к.	тоже.	тоже.	43.524	43.083
VII	1908	10 р. 9 к.	тоже.	не состоялъ въ арендѣ.	**2.003.200**	-
VIII	1909	21 р.	тоже.	Т. д. Мих. Плотниковъ С-ья.	105.040	**766.562**
IX	1909	13 р.	Коряковск. солепромыш. тов-во.	Коряковское солепромыш. тов-во.	**2.518.583**	**696.542**
X	1908	10 р. 10 к.	Т. д. Мих Плотниковъ С-ья.	не состоялъ въ арендѣ.	**591.807**	-
XI	1909	10 р. 10 к.	Коряковское солепромыш. тов-во.	не состоялъ въ арендѣ.	**2.096.436**	-
XII	1909	28 р.	тоже.	Коряковское солепромыш. тов-во.	43.817	40.569
XIII	1908	10 р. 15 к.	тоже.	не состоялъ въ арендѣ.	**2.445.004**	
XIV	1910	64 р. 22 к.	тоже.	Коряковское солепромыш. тов-во.	42.479	40.291
Все озеро . .		—		-	10.090.371	1.797.228
Участки: VII, IX, X, XI и XIII въ 1910 г.	—	—	—		**9.655.030 (96%)**	—
Участки VIII и IX въ 1911 г. . .	-	—	-	—	—	**1.463.104 (81%)**

участки подъ №№ 3, 4, 8, 9 и 12, сдававшіеся по 10—15 руб. за 1.000 п., были сданы по 35, 32, 31, 21, 13 и 28 руб. за 1.000 пуд. На декабрьскихъ торгахъ 1909 года цѣны на участки Коряковскаго озера были сильно подняты даже противъ 1908 года. За участки подъ №№ 1, 5 и 14, сдававшіеся ранѣе по 10—18 руб. за 1.000 пуд. соли, были даны цѣны 45 и 50 руб. за 1.000 пудовъ. Декабрьскіе торги 1909 года не были утверждены. На апрѣльскихъ торгахъ 1910 года цѣны повышаются до небывалыхъ размѣровъ: участки, числящіеся подъ №№ 1, 5, 6 и 14, сдававшіеся ранѣе по 10—18 руб. за 1.000 пуд., пошли по 57 — 64 руб. за 1.000 пуд. Въ общемъ, за трехлѣтіе 1908—1910 гг. попудная плата поднялась съ 1—1,5 коп. до 5,5—6,5 коп.

На всѣхъ торгахъ всѣ участки остались за старыми арендаторами, никто изъ новыхъ соревнователей не проникъ на Коряковское озеро, но чтобы оградить себя на будущее время отъ нежелательной конкурренціи, Коряковскіе солепромышленники, пользуясь благопріятнымъ 1910 годомъ, доводятъ выволочку соли на дешевыхъ участкахъ до максимальныхъ размѣровъ, чѣмъ и достигается рекордная цифра добычи 1910 года; милліонные запасы соли на берегу озера, добытые на участкахъ съ попудною платою 1 — 1,3 коп., будутъ угрожать разореніемъ всѣмъ конкуррентамъ, пожелающимъ взять Коряковскіе участки по чрезвычайно возросшимъ цѣнамъ послѣднихъ лѣтъ. Въ числѣ причинъ поразительнаго возрастанія добычи 1910 года спекулятивнымъ разсчетамъ солепромышленниковъ принадлежитъ, слѣдовательно, видное мѣсто.

Выволочка соли производится въ общемъ тѣми же пріемами, какъ и на Бурлинскомъ озерѣ. Работаютъ исключительно киргизы, пріѣзжающіе изъ поселковъ за нѣсколько десятковъ, иногда сотенъ верстъ со своими семьями и степнымъ хозяйствомъ—юртой и скотомъ. При ломкѣ 1910 года можно было насчитать у озера свыше 1.000 киргизскихъ юртъ. По оффиціальнымъ даннымъ, не вполнѣ точнымъ, на промыслахъ задолжалось рабочихъ въ 1909 году—3.982 чел., въ 1910 г.—10.092 ч., въ 1911 году — 1.798 чел.; въ 1912 году, по случаю неблагопріятной погоды, садка соли на озерѣ происходила неудовлетворительно и никакихъ работъ по выволочкѣ соли на промыслахъ не производилось. Киргизы работаютъ артелями отъ 5 до 50 человѣкъ въ каждой; въ сущности большія артели состоятъ просто изъ рабочихъ, нанимающихся къ богатымъ киргизамъ за плату 20—30 руб. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ; наниматься заставляетъ неимѣніе обозныхъ средствъ и личныя долговыя обязательства. Весною довѣренный артели заключаетъ съ солепромышленникомъ договоръ письменный или устный: беретъ подрядъ на сооруженіе бугра, почему и называется подрядчикомъ. Плата за выволочку 1.000 пуд. — 12 — 13 руб.; при заключеніи договора обыкновенно выдаются задатки отъ 2 руб. и выше на каждую 1.000 пудовъ.

Плата подрядчику, равно какъ и попудная плата въ казну, вычисляется на основаніи обмѣра бугровъ, производимаго чинами соляного надзора по нормѣ; 1 куб. саж. содержитъ 679,441 пуд. соли.

Ломка соли происходитъ съ начала іюня до средины октября. Въ августѣ размѣры выволочки нѣсколько сокращаются, такъ какъ часть рабочихъ киргизъ уходитъ на покосы и пашни.

Соль вывозится съ озера въ ящикахъ съ помощью лошадей и верблюдовъ. Въ 1910 году вывозкой было занято 4.488 лошадей и 2.246 верблюдовъ, въ 1911 году—800 лошадей и 398 верблюдовъ.

Добытая соль хранится на берегу озера въ буграхъ правильной призматической формы, содержащихъ отъ 15.000 до 100.000 пудовъ каждый. См. фотографію „Бугры соли на Коряковскомъ озерѣ“. Непокрытые ничѣмъ бугры стоятъ у озера иногда до 3 лѣтъ, обрастая темной коркой. Къ 1 января 1912 года въ 173 буграхъ на берегу Коряковскаго озера находилось до 6.760.000 п. соли. Процентъ утечки значительно превышаетъ казенную норму въ 10%, какъ видно изъ слѣдующей выборки.

Примѣры утечки на выборку.

	№№ участковъ.	№№ бугровъ.	Годъ сооруженія бугра.	Время окончанія отпуска изъ бугра.	Размѣры бугра.	Размѣры утечки.	Процентъ утечки.
1	7	3	1910	Отпускъ изъ бугровъ закончился въ іюлѣ и августѣ 1912 года	42.730	8.280	19,4
2	14	33	„		105.259	20.759	19,7
3	9	39	„		33.109	7.409	22,4
4	9	47	„		50.931	11.731	23,0
5	11	9	„		51.176	12.776	25,0
6	11	23	„		99.389	26.789	29,0
7	13	7	„		51.909	10.029	19,3
8	13	36	„		33 707	7.907	23,2
9	13	52	„		42.947	8.247	19,2
10	12	1	1911		40.569	9.069	22,4
—	—	—	—	—	**551.726**	**124.996**	**22,6**

Въ 10 случайно выбранныхъ буграхъ утечка оказалась равной 22,6%; причемъ даже самый новый бугоръ, сооруженный въ 1911 году, далъ утечку 22,4%. По свѣдѣніямъ горн. инж. Н. В. Боголюбскаго, утечка соли доходитъ до 18% всего количества добытой соли, смотря по продолжительности времени нахожденія ея въ буграхъ. Такая высокая утечка частью объясняется, по словамъ солепромышленниковъ, нѣсколько преувеличеннымъ исчисленіемъ размѣра бугровъ: на самомъ дѣлѣ въ одной кубической сажени содержится нѣсколько меньше соли, чѣмъ предполагаетъ казенная ставка (679,441 пуд.). Но главной причиной столь значительной утечки являются неблагопріятныя условія храненія соли въ буграхъ.

Въ послѣднее время Министерствомъ Торговли и Промышленности выработаны новыя кондиціи сдачи участковъ въ аренду, поведущія къ измѣненію способа добычи и условій храненія соли. Сущность новыхъ кондицій такова: 1) вывозка соли изъ озера должна производиться особыми вагонетками, для движенія которыхъ должны быть проложены рельсы; другими словами, двигательную силу животныхъ, загрязняющихъ озеро, долженъ отнынѣ замѣнить ручной трудъ; 2) для храненія соли арендаторы обязаны выстроить на берегу деревянные амбары; 3) участки сдаются въ аренду на 10-тилѣтній срокъ, съ обязательной выработкой не менѣе 70.000 пудовъ съ каждаго участка.

Въ 1912 году состоялись торги на новыхъ условіяхъ, при чемъ всѣ сдаваемые участки остались за Коряковскимъ солепромышленнымъ товариществомъ, за плату 25 рублей съ 1.000 пудовъ.

На мѣстѣ добычи соль не продается, а вывозится на Иртышскія пристани: г. Павлодаръ въ 18 верстахъ, Соляную пристань въ 20 верстахъ и Черноярку въ 26 верстахъ. На первыхъ двухъ пристаняхъ имѣетъ склады Коряковское Солепромышленное Товарищество, на второй—Торговый Домъ Михаилъ Плотниковъ С-ья. На пристаняхъ соль хранится частью въ деревянныхъ амбарахъ, а частью ссыпается въ такіе же бугры, какъ и на берегу озера.

Возчиками являются мѣстные казаки, крестьяне и киргизы. Доставка до Павлодара и Соляной пристани 1.000 пуд. стоитъ 25—26 руб., до Черноярки 30 руб. Вывозятъ соль на пристани больше лѣтомъ, такъ какъ зимою бываетъ много утечки и кромѣ того для возчиковъ нѣтъ помѣщенія. Въ хорошіе лѣтніе дни вывозятъ до 50.000 пудовъ ежедневно.

Для перевозки соль насыпается въ мѣшки по 3 и 5 пудовъ въ каждый. Мѣшки раньше покупались кустарной работы изъ Тюменскаго округа, въ послѣднее же время распространяются фабричные мѣшки изъ Екатеринбурга. Стоимость 3-хъ пудоваго мѣшка тюменскаго 27—28 к., екатеринбургскаго 36 к., 5-ти пудоваго тюменскаго—33 к., екатеринбургскаго—48 коп.

Подробный расчетъ себѣстоимости 1.000 пудовъ Коряковской соли на пристаняхъ Иртыша приводится въ слѣдующей таблицѣ. Данныя относятся къ 1908 году и считаются горнымъ инженеромъ Н. С. Боголюбскимъ, изъ статьи котораго они заимствованы, нѣсколько преувеличенными.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	По свѣдѣніямъ, доставленнымъ арендаторомъ И. Л. Осиповымъ.		По свѣд., доставл. арендат. Торг. Дом. „М. Плотниковъ С-ья“.	
	С У М М А.			
	Руб.	К.	Руб.	К.
Выволочка соли	15	—	15	—
Сооруженіе бугровъ	—	—	—	60,5
Жалованье служащимъ, канцелярскіе расходы и квартиры	5	—	1	35
Устройство мостовъ и выстилки по съ бугры	5	—	2	60
Утечка соли	2	64,7	2	2,7
Промысловыя свидѣтельства	—	86	—	16,25
Итого	28	50,7	21	74,45
Попудная плата	15	—	12	14
Стоимость доставки 1.000 пуд. соли отъ озера до пристани на р. Иртышѣ	—	—	—	—
Рубка и нагрузка на возы	—	—	—	0,1
Провозная плата	26	—	30	—
Дорожная трата	—	43	—	33
Итого	26	43	30	33,1
Стоимость соли на пристани	69	93,7	64	21,55

Наиболѣе разнятся между собой показанія арендаторовъ о себѣстоимости добычи 1000 пудовъ соли: 28 р. 50,7 коп. и 21 р. 74,45 коп.; средняя цифра между двумя этими показаніями равна 25 р. 12,55 к., что

Соляные бугры на озерѣ Коряковскомъ Павлодарскаго уѣзда.

Фот. *П. Л. Осипова.*

Вывозка соли изъ бугровъ на Коряковскихъ промыслахъ Павлодарскаго уѣзда.

Фот. *П. Л. Осипова.*

дает себѣстоимость добычи одного пуда соли въ $2^1/_2$ коп., и въ эту сумму приблизительно обходится и теперь себѣстоимость одного пуда соли на озерѣ.

Издержки по перевозкѣ соли на иртышскія пристани не измѣнились въ настоящее время сравнительно съ 1908 годомъ; фирмѣ Плотникова приходится везти на болѣе далекую пристань Черноярку, почему перевозка обходится ей на $^1/_2$ коп. дороже.

Изъ всѣхъ элементовъ себѣстоимости соли наиболѣе измѣнилась за послѣднее пятилѣтіе попудная плата въ казну. Въ 1911 году лишь одинъ участокъ сдавался по 13 руб. за 1.000 пуд., среди остальныхъ не было участковъ дешевле 21 руб. съ 1.000 пуд. Въ 1912 году плата за наиболѣе дешевые участки была 25 руб. Слѣдовательно, для добычи 1911—1912 гг. попудная плата выражается, въ среднемъ, не ниже 2 коп., для слѣдующихъ же лѣтъ не ниже $2^1/_2$—3 коп.

Соотвѣтственно съ этимъ себѣстоимость пуда коряковской соли на пристаняхъ Павлодарѣ и Чернояркѣ для періода 1911—1912 г. опредѣляется, грубымъ образомъ, слѣдующими данными:

	Въ Павлодарѣ.	Въ Чернояркѣ.
Стоимость добычи	2,5	2,5
Попудная плата	2,0	2,0
Стоимость перевозки	2,5	3,0
Итого	7,0	7,5

Итакъ, себѣстоимость коряковской соли на иртышскихъ пристаняхъ опредѣляется въ настоящее время въ 7—$7^1/_2$ копѣекъ.

Оптовыя продажныя цѣны въ Павлодарѣ показаны въ слѣдующей таблицѣ, въ которой приведено также количество соли, проданной по этимъ цѣнамъ Коряковскимъ солепромышленнымъ товариществомъ и И. Л. Осиповымъ.

Г О Д Ы.	Продано Коряковскимъ тов-вомъ и Осиповымъ.	Цѣны.	Примѣчаніе.
Въ 1905 и 1906 гг.	1.961.390	7—$7^1/_2$	Въ цифры проданной соли входитъ соль, добытая какъ на Коряковскомъ, такъ и на другихъ озерахъ. Для 1912 г. цифра взята лишь приблизительная.
„ 1907	1.254.399	7—$7^1/_2$	
„ 1908	1.438.503	7 $7^1/_2$	
„ 1909	1.319.871	7—$7^1/_2$—$8^1/_2$	
„ 1910	2.497.763	10—11	
„ 1911	1.903.045	9—10	
„ 1912	1.550.000	9—10	

При оптовой цѣнѣ въ 9—10 коп. и себѣстоимости соли въ Павлодарѣ 7 коп., продажа одного пуда соли приноситъ 2—3 коп. барыша.

Въ розницу коряковская соль продается въ Павлодарѣ по 20 коп. пудъ.

Соль, добываемая въ Павлодарскомъ районѣ, отпускается изъ пяти пристаней: Коряковская—изъ Павлодара, Соляной пристани и Черноярской; остальные виды соли, кромѣ перечисленныхъ пристаней, вывозятся также изъ Вознесенской и Чернорѣцкой. Важнѣйшей отпускной пристанью Коряковской соли является Павлодаръ: однако не представляется возможнымъ установить съ точностью, какая часть всѣхъ соляныхъ отправокъ Павлодара приходится на долю коряковской соли; однако, не подлежитъ сомнѣнію, что коряковская соль составляетъ свыше $^4/_5$ всего отпуска соли изъ Павлодара.

По даннымъ Западно-Сибирскаго воднаго округа, отправки соли изъ Павлодара, за пятилѣтіе 1906—1910 гг. составляли, въ среднемъ, ежегодно 1.868,5 тыс. пуд. Важнѣйшими пунктами назначенія Павлодарской соли являются крупные центры по Иртышу и Оби: Омскъ, Тобольскъ, Тюмень, Томскъ, Ново-Николаевскъ, Барнаулъ, Бійскъ. Прибытіе соли въ эти пункты по водному пути за пятилѣтіе 1906—1910 гг., а равно и отпускъ соли изъ Павлодара въ послѣдніе годы выражаются слѣдующими цифрами.

	Прибытіе соли по водному пути за 1906—1910 гг.						Фрахтъ изъ Павлодара за 1906—1910 годы.
	1906	1907	1908	1909	1910	Средняя за 1906—1910 гг.	
	Тысячи пудовъ.						Коп.
Прибытіе соли:							
Омскъ	378,0	201,6	373,4	946,0	2.140,3	607,9	6—8
Тобольскъ	85,9	74,3	153,0	273,5	1.492,6	415,9	10
Тюмень	437,5	338,3	324,8	189,2	542,4	366,4	10—12
Томскъ	453,0	315,1	298,5	342,3	969,7	475,7	19—20
Ново-Николаевскъ	173,3	62,2	53,9	60,0	104,9	90,9	19—20
Барнаулъ	68,6	144,5	214,2	191,6	705,4	264,9	22
Бійскъ	458,8	332,5	323,9	132,3	653,0	380,1	24
Всего . .	2.055,1	1.468,5	1.741,8	2.134,9	6.608,3	2.601,8	
Отправл. изъ Павлодара	771,0	1.176,3	1.119,5	1.603,0	4.674,2	1.868,5	—

Погрузка соли въ баржи на пристани въ г. Павлодарѣ.

Фот. *П. Л. Осипова.*

Отправленіе соли изъ Павлодара за навигаціи 1911 и 1912 гг., по даннымъ Павлодарскаго пристанского поста.

	1911 г.	1912 г.
	тысячи пудовъ.	
Усть-Каменогорскъ	—	0,5
Семипалатинскъ	197,9	65,3
Омскъ	902,7	1.114,1
Тару	51,6	60,7
Тобольскъ	949,5	343,2
Тюмень	—	400,0
Томскъ	42,6	—
Берскъ	—	—
Барнаулъ	—	80,0
Бійскъ	247,1	494,5
Мелкія пристани	12,9	38,6
Итого вверхъ . . .	197,9	66,3
„ внизъ . . .	2.651,3	2.530,6
Всего	2.849,2	2.596,9

Изъ данныхъ водной статистики нельзя заключить, какую часть всего воднаго прибытія составляетъ павлодарская или вообще семипалатинская соль. Матеріалы же мѣстнаго обслѣдованія позволяютъ сказать, что другіе сорта соли привозятся по Оби въ Барнаулъ и Бійскъ въ количествѣ 15% всего прибытія, въ Семипалатинскъ не свыше 3%. Омскъ, Ново-Николаевскъ и Тюмень получаютъ водою исключительно семипалатинскую соль, остальные виды соли поступаютъ сюда по желѣзной дорогѣ. Въ Тобольскъ и Томскъ въ небольшихъ количествахъ прибываетъ по водному пути соль пермская.

Въ общемъ можно думать, что перевозки семипалатинской соли составляютъ не менѣе 80—90% всѣхъ водныхъ соляныхъ перевозокъ по бассейнамъ Оби и Иртыша.

Любопытно отмѣтить, что даже въ такіе пункты, какъ Ново-Николаевскъ, Барнаулъ, Бійскъ, семипалатинская соль поступаетъ исключительно водою, хотя казалось бы, смѣшанный желѣзнодорожно-водный путь—по Иртышу до Омска,—по желѣзной дорогѣ до Ново-Николаевска и по Оби до Барнаула и Бійска,—значительно сокращающій разстояніе и ускоряющій доставку, является гораздо удобнѣе.

Предпочтеніе, отдаваемое солью водному пути, сравнительно съ желѣзнодорожнымъ, объясняется чрезвычайной дешевизной водной перевозки, какъ видно изъ слѣдующихъ сопоставленій.

	Стоимость смѣшанной желѣзнодорожно-водной перевозки пуда соли отъ Павлодара до разныхъ пунктовъ въ коп.			
	До Ново-Николаевска.	До Барнаула.	До Бійска.	До Томска.
Фрахтъ Павлодаръ-Омскъ	7,0	7,0	7,0	7,0
Перегрузка въ Омскѣ	2,0	2,0	2,0	2,0
Ж. д. тарифъ до Ново-Ник. 586 в.	13,78	13,78	13,78	
„ „ „ „ Томска 889 в. . .	—	—	—	18,34
Дополнительные сборы	0,9	0,9	0,9	0,9
Потеря въ вѣсѣ	0,3	0,5	0,5	0,3
Перегрузка въ Ново-Ник.	—	2,0	2,0	—
Фрахтъ до Барнаула	—	6,0	—	—
Фрахтъ до Бійска	—	—	8,0	—
Итого	23,98	32,18	34,18	29,54

Наименованіе пунктовъ.	Сравнительная стоимость водной и смѣшанной перевозокъ пуда соли отъ Павлодара до разныхъ пунктовъ.					
	Разстояніе отъ Павлодара въ вер.		Стоимость перевозки отъ Павлодара въ коп.		Водный путь длиннѣе смѣшаннаго на разстояніе.	Водная перевозка дешевле смѣшанной на сумму.
	По водному пути.	По смѣшанному пути.	По водному пути.	По смѣшанному пути.		
До Томска . . .	3.705	1.440	19	29,54	**2.265**	**10,54**
„ Ново-Никол.	3.926	1.144	20	23.98	**2.782**	**3,98**
„ Барнаула. .	4.373	1.591	22	32,18	**2.782**	**10,18**
„ Бійска . . .	4.629	1.847	24	34,18	**2.782**	**10,18**

Такимъ образомъ, чтобы попасть въ верховья Оби, павлодарская соль выбираетъ не кратчайшій желѣзнодорожно-водный путь, а предпочитаетъ сдѣлать водою крюкъ свыше $2^1/_2$ тысячъ верстъ, выгадывая отъ этого 4 — 10 коп. на

пудъ. Общее количество соли, ускользающей при этомъ отъ желѣзнодорожной перевозки, достигаетъ ежегодно 800.000—2.000.000 пудовъ, считая прибытіе въ Томскъ, Ново-Николаевскъ, Барнаулъ, Бійскъ и Усть-Чарышскую пристань.

Низкій уровень фрахтовъ объясняется въ значительной степени тѣмъ, что оптовыми торговцами солью являются всѣ крупныя пароходства по системѣ Оби. Доводя стоимость перевозки до наименьшихъ размѣровъ, пароходныя общества получаютъ прибыль отъ продажи соли. Но это же обстоятельство—средоточіе оптовой торговли солью въ рукахъ собственниковъ средствъ передвиженія — ставитъ солепромышленниковъ въ сильную зависимость отъ пароходныхъ обществъ.

Цѣны на соль въ оптовой продажѣ представляются слѣдующими, въ главнѣйшихъ пунктахъ сбыта павлодарской соли.

НАЗВАНІЕ.	Цѣны на соль въ бассейнѣ р.р. Иртыша и Оби въ коп. за пудъ.				
	1907	1908	1909	1910	1911
Павлодаръ (пристань) . . .	7,5	7,5	8,5	10,5	9,5
Омскъ	17	35	42	20	20
Тобольскъ	25	30	45	22	—
Тюмень	25	30	45	24	20
Томскъ	28	33	—	30	29
Барнаулъ	35	38	60	40	28
Бійскъ	40	55	90	40	32
Кузнецкъ (справочныя цѣны)	80	90	140	102	80

Отсюда видно, что въ бассейнѣ р.р. Иртыша и Оби, т. е. въ районѣ господства павлодарской соли, оптовыя цѣны на соль постепенно поднимаются по мѣрѣ удаленія отъ Павлодара и достигаютъ наибольшей высоты въ г. Кузнецкѣ, куда соль доставляется частью гужемъ изъ Барнаула и Бійска, но, главнымъ образомъ, идетъ водою по р. Томи изъ Томска, по очень высокому фрахту — 25 коп. за 477 верстъ.

Съ цѣлью регулированія цѣнъ и болѣе правильнаго распредѣленія вывоза соли по отдѣльнымъ пунктамъ между Коряковскими солепромышленниками и крупнѣйшими пароходными обществами состоялось соглашеніе, заключенное въ г. Тюмени, въ ноябрѣ 1911 года. Ежегодный вывозъ коряковской соли установленъ

соглашеніемъ въ 2.100.000 пудовъ, при чемъ изъ этого количества $^2/_3$ приходится на долю арендатора участковъ на Коряковскомъ озерѣ И. Л. Осипова, а $^1/_3$ на долю второго арендатора — Торговаго Дома Михаилъ Плотниковъ С-ья. Весь вывозъ распредѣляется между пароходными обществами слѣдующимъ образомъ.

Т-во Западно-Сибирскаго пароходства	600.000 пуд.
Пароходство администраціи Богословскаго Горнозаводскаго Общества	600.000 »
Пароходство И. Н. Корниловъ Н-ки	400.000 »
Пароходство Торг. Домъ Михаилъ Плотниковъ С-ья .	500.000 »
Итого . . .	2.100.000 пуд.

Общій контингентъ вывоза и нормы вывоза отдѣльныхъ пароходныхъ обществъ установлены на 3 года—1912, 1913 и 1914. Пароходное общество, превысившее свою норму въ одномъ году, обязано уменьшить на соотвѣтствующее количество свой вывозъ въ послѣдующихъ годахъ.

Увеличеніе общаго контингента вывоза допускается по общему согласію, но съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ соглашеніемъ пропорцій. Ежегодно всѣ контрагенты собираются на Ирбитской ярмаркѣ, выясняютъ непроданные въ разныхъ пунктахъ излишки и опредѣляютъ, сколько каждое пароходство можетъ вывезти въ отдѣльный пунктъ.

Соглашеніемъ регулируются также цѣны на продуктъ на разныхъ рынкахъ, а именно: оптовая цѣна пуда соли равняется 9 коп. плюсъ фрахтъ.

9 коп. приходится на долю коряковскихъ солепромышленниковъ.

Фрахты, а слѣдовательно и цѣны соли въ оптовой продажѣ установлены слѣдующія:

	Фрахтъ отъ Павлодара.			Цѣна соли.
Омскъ	7 к.	+ 9 к.	=	16 к.
Тобольскъ	9 »	+ 9 »	=	18 »
Тюмень	12 »	+ 9 »	=	21 »
Томскъ	18 »	+ 9 »	=	27 »
Ново-Николаевскъ	19 »	+ 9 »	=	28 »
Барнаулъ	20 »	+ 9 »	=	29 »
Бійскъ	23 »	+ 9 »	=	32 »
Пристани отъ Тобольска до Омска	22 »	+ 9 »	=	31 »

Въ цѣны фрахтовъ включаются всѣ расходы по нагрузкѣ, выгрузкѣ, перегрузкѣ, подвозкѣ въ склады и храненіе въ складахъ. Пароходства берутъ на себя продажу соли, являясь какъ бы комиссіонерами солепромышленниковъ. Чтобы не

создавать взаимной конкурренціи, пароходныя общества, по условіямъ соглашенія могутъ продавать въ одне руки не свыше 1.000 пуд., продавать большія количества одной фирмѣ онѣ могутъ лишь съ общаго согласія.

Срокъ описанному соглашенію установленъ 3-лѣтній, и уже въ 1912 году на важнѣйшихъ западно-сибирскихъ рынкахъ соль продавалась по цѣнамъ, въ общемъ соотвѣтствующимъ соглашенію, а отпускъ коряковской соли съ иртышскихъ пристаней, нѣсколько превышая установленную норму, равнялся 2.350.000 пуд.

Изъ всѣхъ мѣстныхъ сортовъ соли семипалатинская или, вѣрнѣе, коряковская соль, даетъ наибольшее количество груза для желѣзной дороги. Она отправляется со станцій Сиб. ж. д.—Омскъ, Томскъ, Черемошники и со ст. Тура Пермской ж. д. За пятилѣтіе 1907—1911 гг. средняя ежегодная отправка соли со всѣхъ названныхъ станцій доходила до 300.000 пудовъ, какъ видно изъ слѣдующей таблицы.

Годы.	ТЫСЯЧИ ПУДОВЪ.				
	Омскъ и Омск. г. ст.	Томскъ и Томск. гор. стан.	Черемошники.	Тура.	Всего.
1906	231	70	90	34	425
1907	150	46	72	52	320
1908	248	27	98	44	417
1909	184	7	28	13	232
1910	125	—	38	25	188
1911	196	—	129	—	325
Средн. 1907—1911	180 (60,8%)	16 (5,4%)	73 (24,7%)	27 (9,1%)	296 (100%)

При этомъ станція Тура, расположенная въ 1 верстѣ отъ г. Тюмени, снабжаетъ коряковскою солью преимущественно ближайшія станціи: Поклевскую (13.000 пуд.) и г. Камышловъ (10.000 пуд.). Станція Черемошники, въ 7 верстахъ отъ Томска, работаетъ исключительно грузами съ р. Оби. Съ трехъ станцій—Омска, Томска и Черемошниковъ—соль отправляется, главнымъ образомъ, въ слѣдующіе пункты, расположенные по Сибирской дорогѣ.

Названіе станцій.	Среднее за 1907—1911 г. тыс. пуд.
Петропавловскъ	7
Татарская	22
Чаны	10
Каинскъ	4
Ново-Николаевскъ	7
Болотная	10
Маріинскъ	27
Боготолъ	14
Ачинскъ	55
Красноярскъ	3
Итого	159

Районъ распространенія семипалатинской соли по линіи Сибирской магистрали простирается, такимъ образомъ, на 250 верстъ къ западу и на 1.300 вер. къ востоку отъ станціи Омскъ.

Желѣзнодорожныя перевозки и важнѣйшіе конкурренты Западно-Сибирской соли. Въ общей суммѣ перевозокъ соли по линіи Сибирской желѣзной дороги количество перевозокъ соли мѣстнаго происхожденія играетъ значительную, но все же второстепенную роль, какъ показываетъ слѣдующая таблица.

ГОДЫ.	Перевозка соли по Сибирской жел. дороги въ тыс. пуд.					
	Мѣстное сообщеніе.	Вывозъ.	Мѣстное сообщеніе + вывозъ.	Ввозъ.	Транзитъ.	Всего.
1906	427	144	571	533	328	1.432
1907	348	117	465	236	302	1.003
1908	487	131	618	935	276	1.829
1909	372	190	562	1.229	278	2.069
1910	369	244	613	1.260	249	2.122
1911	506	287	793	892	243	1.928
Средняя	416	194	610	910	270	1.790
за 1907—1911 г.г.	(22,2%)	(10,7%)	(34,1%)	(50,8%)	(15,1%)	(100%)

За послѣднее пятилѣтіе привозъ соли изъ Европейской Россіи (50.8%) превосходитъ мѣстныя перевозки и вывозъ сибирской соли вмѣстѣ взятыя (34.1%).

Четыре станціи Сиб. ж.д. отправляютъ больше всего соли:—Омскъ, Томскъ, Черемошники и Усолье (въ 63 верстахъ отъ Иркутска). Первыя три вывозятъ коряковскую соль и даютъ свыше $^2/_3$ всѣхъ соляныхъ перевозокъ мѣстнаго сообщенія. Станція Усолье отпускаетъ выварочную соль казенной солеварни, является постояннымъ поставщикомъ соли на Забайкальскую желѣзную дорогу и отправила туда за пятилѣтіе 1906—1911 гг. 97% всего вывоза соли Сибирской магистралью. Отправки же семипалатинской и коряковской соли за Байкалъ всегда носили случайный характеръ и за послѣдніе годы прекратились совершенно.

Важнѣйшими видами соли, привозимой въ Сибирь изъ Европейской Россіи, являются соль пермская, илецкая и бахмутская.

По своимъ качествамъ и употребленію привозные сорта нѣсколько отличаются отъ мѣстной сибирской соли.

Пермская соль содержитъ меньше хлористаго натрія, чѣмъ семипалатинская, алтайская и нѣкоторые виды енисейской соли, но превосходитъ мѣстные сорта своей чистотой и лучшей обработкой.

Коряковская соль, напримѣръ, распространяется, главнымъ образомъ, въ неразмолотомъ видѣ и притомъ значительно загрязненной. Покупатель коряковской соли долженъ нерѣдко сначала ее помыть, потомъ размолоть и лишь затѣмъ употреблять въ качествѣ приправы къ пищѣ. Чтобы избѣжать такой процедуры, сибирскіе потребители часто предпочитаютъ платить на пудъ 15—20 коп. дороже за чистую пермянку, вполнѣ готовую къ употребленію въ пищу.

Гдѣ же требуется не столько чистота, какъ солкость и дешевизна, тамъ идетъ семипалатинская соль, т. е. преимущественно на кормъ скоту (коровая соль), для засола кожъ, мяса, рыбы. Въ низовьяхъ Оби на консервныя фабрики требуется пермянка, но для засола рыбы употребляется, главнымъ образомъ, коряковская соль, дающая болѣе крѣпкій засолъ [1]).

Бахмутская выварочная соль, отправляемая въ Сибирь почти исключительно одной фирмой Скараманга А. Е., отличается необыкновенной чистотой, равномѣрной растворимостью и отсутствіемъ нерастворимаго остатка. Употребляется она

[1]) Рыба, засоленная коряковской солью, пріобрѣтаетъ желтовато-красный цвѣтъ и горьковатый привкусъ. Лучшей солью для нуждъ рыбопромышленности въ низовьяхъ Оби считается „ишанка", т. е. архангельская соль. Она употребляется нѣкоторыми крупными фирмами, но расходится ея въ общемъ не свыше 2.000—3.000 пуд. Несмотря на свои достоинства, ишанка недоступна, благодаря дороговизнѣ доставки; она стоитъ франко Тюмень около рубля, да еще перевозка на промысла обходится отъ 40 до 50 коп. с/п.

всецѣло для засола экспортнаго сливочнаго масла и продается вмѣстѣ съ клепкой, пергаментомъ и пр. принадлежностями маслодѣлія экспортными конторами и отдѣленіями Сибирскаго Союза Маслодѣльныхъ Артелей. По содержанію хлористаго натрія бахмутская соль, какъ и пермянка, уступаетъ алтайской и семипалатинской, но, благодаря остальнымъ высокимъ своимъ качествамъ, продается на 40—50 коп. дороже мѣстныхъ сортовъ и является самымъ цѣннымъ видомъ привозной соли.

Илецкая каменная соль своими естественными достоинствами превосходитъ почти всѣ виды соли сибирскаго происхожденія. Употребляется она въ качествѣ приправы къ пищѣ, но идетъ также и на засолъ рыбы, добываемой изъ р. Енисея въ Туруханскомъ краѣ. Въ 1909 году илецкая соль продавалась въ Енисейскѣ на 5—10 коп. дороже коряковской, но успѣшно конкуррировала съ послѣдней, такъ какъ превосходитъ ее своею солкостью и чистотой. Однако для засола экспортнаго масла илецкая соль считается мало пригодной.

Пермская соль поступаетъ со станціи Соленарни и др. Пермской дороги, Илецкая изъ Илецка и Оренбурга Ташкентской дороги, бахмутская со станціи Бахмутъ Южныхъ дорогъ. За послѣднее пятилѣтіе въ Сибирь идетъ соль со станціи Уфа Сам.-Злат. дороги. Такъ какъ Уфа снабжается въ настоящее время солью илецкой и пермской, то вѣроятнѣе предположить, что Самаро-Златоустовская дорога посылаетъ въ Сибирь эти оба вида соли.

Поступленіе соли съ разныхъ дорогъ на станціи Сибирской магистрали представлено въ слѣдующихъ таблицахъ.

Дороги отправленія.	Поступленіе соли на Сибирскую желѣзную дорогу въ тыс. пуд.										
	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911
Пермская . . .	133	170	187	96	123	461	288	513	608	644	453
Сам.-Златоуст. .	—	—	—	—	—	17	15	44	118	103	52
Ташкентская . .	—	—	—	—	—	52	60	188	345	371	288
Южныя	113	107	76	99	92	144	110	118	138	178	129
Сибирская . . .	248	182	321	337	419	427	348	486	372	369	506
Прочія дороги .	16	15	—	—	14	5	1	3	5	4	17
Итого . .	501	471	584	532	678	1.104	822	1.351	1.586	1.669	1.445

Дороги отправленія.	Среднее ежегодное поступленіе соли на Сибирскую жел. дорогу за пятилѣтія 1902—1906 и 1907—1911 г.г.		
	1902—1906.	1907—1911.	Возрастаніе въ %%.
Пермская	207	501	142,0
Сам.-Златоустовская	3	66	2100,0
Ташкентская	10	250	2400,0
Южныя	103	135	31,0
Сибирская	337	416	23,4
Всего	660	1.368	107,3

Отсюда видно, что мѣстныя перевозки соли растутъ всего медленнѣе. За послѣднее пятилѣтіе онѣ увеличились на 23,4%, тогда какъ привозъ соли съ Пермской дороги возросъ на 142%, а съ Ташкентской на 2400%.

Пермская соль распространяется по всѣмъ станціямъ Сибирской дороги, при чемъ уступаетъ первое мѣсто семипалатинской соли на участкѣ Омскъ-Ачинскъ и является господствующей на участкахъ къ западу отъ Омска и въ Енисейской губерніи къ востоку отъ Ачинска. Замѣчательно, что на станціяхъ Пермской желѣзной дороги, ближайшихъ къ Обско-Иртышскому водному пути, мѣстная соль пермянка не выдерживаетъ конкурренціи съ привозной сибирской солью, почему, напр., Тюменскій рынокъ остается за коряковской солью; напротивъ, на станціяхъ сибирской дороги, даже въ районѣ естественнаго распространенія коряковской соли, привозная соль пермская является для нея серьезнымъ конкуррентомъ. Это обстоятельство объясняется дешевизной воднаго фрахта. Коряковская соль, стоющая въ Павлодарѣ 9 — 10 коп., пройдя 2091 верстъ водою до гор. Тюмени, продается тамъ 19— 21 коп. пудъ. Цѣна пермянки на мѣстѣ добычи 10—12 к. пудъ, но, сдѣлавъ по желѣзной дорогѣ пробѣгъ въ 848 верстъ (Солеварни-Тюмень), она не можетъ продаваться дешевле 30—35 коп. пудъ.

Бахмутская соль расходится въ районѣ развитія маслодѣлія, на участкѣ Челябинскъ—Ново-Николаевскъ, подымается вверхъ по Оби и Иртышу въ Камень, Барнаулъ, Бійскъ, Семипалатинскъ. Отправки бахмутской соли на станціи восточнѣе Ново-Николаевска происходятъ рѣдко и носятъ случайный характеръ.

Илецкая соль идетъ въ небольшихъ количествахъ почти по всѣмъ станціямъ Сибирской желѣзной дороги, достигая Красноярска.

Въ прилагаемой діаграммѣ изображено среднее ежегодное прибытіе разныхъ сортовъ соли въ важнѣйшіе пункты Западной Сибири за пятилѣтіе 1906 — 1910 г.; при этомъ всѣ отправки Самаро-Златоустовской дороги отнесены наполовину къ нермянкѣ, наполовину къ илецкой соли, и сдѣлано допущеніе, что вся прибывающая водою соль въ Тюмень, Тобольскъ, Томскъ и Ново-Николаевскъ является павлодарской солью.

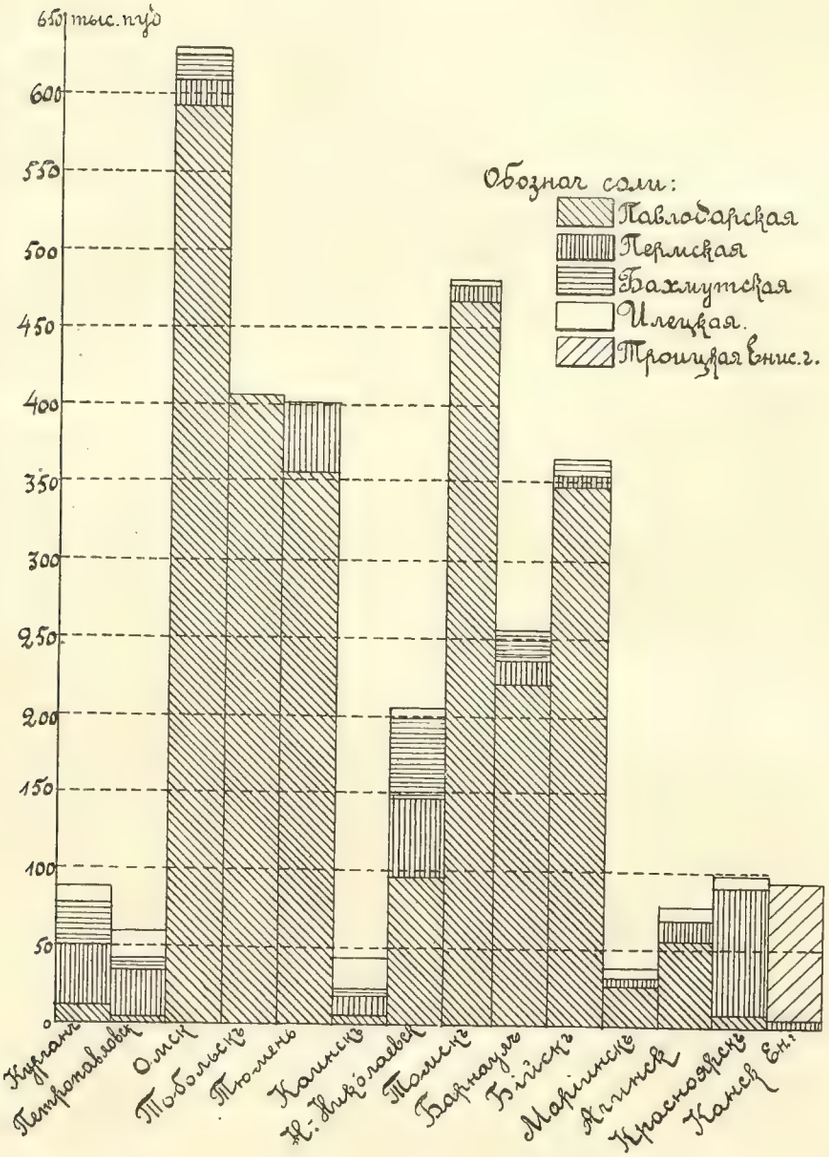
Кромѣ значительнаго, все растущаго распространенія привозной соли, западно-сибирская соляная промышленность является свидѣтелемъ того, какъ ежегодно по Сибирской магистрали сотни тысячъ пудовъ соляныхъ грузовъ проходятъ транзитомъ въ Забайкалье, совершая пробѣгъ свыше 3½ тысячъ верстъ отъ мѣста добычи. Болѣе всего отправляется въ Читу, Сретенскъ, Нерчинскъ и др. станціи Забайкальской дороги пермской соли: въ 1906 г. – 181 тыс. пуд., въ 1907 г.—283 т. п., въ 1908 г.— 272 тыс. п., въ 1909 г. —243 тыс. п., въ 1910 г.—229 тыс. пуд. и въ 1911 г.– 203 тыс. пуд.; илецкой соли было отправлено въ 1905 г.—61 тыс. пуд.. въ 1906 г.—31 тыс. пуд., въ 1907 г. - - 5 тыс. пуд., въ 1908 г. – 3 тыс. пуд. и въ 1910 г.— 3 тыс. пуд.

Общее соотношеніе водныхъ и желѣзно-дорожныхъ соляныхъ перевозокъ показано въ слѣдующей таблицѣ.

ГОДЫ.	Мѣстное сообщеніе, вывозъ, ввозъ и транзитъ по Сиб. ж. д.	Прибытіе по бассейну р. Оби.	Превышеніе водныхъ перевозокъ надъ желѣзнодорожными.	
	ТЫСЯЧЪ ПУДОВЪ.			% %
1905	1.090	2.590	1.500	137,6
1906	1.432	2.327	895	62,5
1907	1.003	2.284	1.281	127,7
1908	1.829	2.011	182	10,0
1909	2.069	2.503	434	21,0
1910	2.122	7.458	5.336	251,5
1911	1.928	свѣд. нѣтъ.	—	—
Средн. 1905—1909 г.г. .	1.485	2.343	858	57,8
Средн. 1906—1910 г.г. .	1.691	3.317	1.626	96,2
Средн. 1907 - 1911 г.г. .	1.790	–	–	–

ДІАГРАММА

прибытія разныхъ сортовъ соли въ важнѣйшіе пункты Зап. Сибири.
Среднее годовое прибытіе за 1906—1910 г.г.



Отсюда ясно, что соль является водным грузом по преимуществу. За послѣдніе пятилѣтіе прибытіе соли по бассейну р. Оби въ 1½—2 раза превышало мѣстное движеніе, вывозъ, ввозъ и транзитъ соли по Сибирской желѣзной дорогѣ.

Такимъ образомъ, несмотря на значительныя соляныя богатства, Западная Сибирь ввозитъ въ настоящее время все растущія количества соли изъ Европейской Россіи. Однако потребленіе мѣстной соли все же занимаетъ первое мѣсто въ общей суммѣ потребленія этого продукта. Водная и гужевая перевозка являются излюбленными способами транспорта сибирской соли; напротивъ, въ желѣзнодорожныхъ перевозкахъ преобладаетъ привозная соль, получающая все большее и большее распространеніе въ полосѣ Сибирской магистрали.

Приложеніе I.

Добыча поваренной соли въ Западной Сибири

за 1901—1911 г.г. въ пудахъ.

Годы. / Озера и заводы.	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911
Въ Семипалатинской области.											
Павлодарскаго уѣзда.											
Коряковское оз. (14 участк.)	1.185.801	1.675.937	1.221.003	3.118.969	1.912.596	3.095.999	2.044.907	855.059	3.979.242	10.090.376	1.797.228
Бол. Таволжанское	50.638	—	—	—	—	—	—	—	230.000	301.000	1.083.000
Мал. Таволжанское	80.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25.000
Карасукъ (4 участка) . . .	161.500	27.500	—	118.832	—	77.585	—	—	103.327	649.560	488.886
Бол. Калкоманское (6 учас.)	—	—	223.100	255.000	26.500	229.000	145.600	116.020	109.800	361.650	747.800
Бишъ-Тузъ	62.800	14.600	36.866	—	—		373.380	17.000	274.170	332.200	375.750
Темиръ-Тузъ	—	—	39.800	561.091	493.000	547.000	139.000	238.000	—		—
Чакчанъ-Тузъ	—	—	—	—	—		—	—	—	20.960	100.130
Тайконуръ	—	—	—	—	—		—	—	—	—	5.000
Семипалатинск. уѣзда.											
Карабашъ	427.740	831.555	348.050	659.625	675.650	315.225	304.300	382.250	618.000	759.771	св. цѣтъ
Итого въ *Семипалат. обл.* .	1.968.479	2.549.592	1.918.819	4.713.517	3.107.746	4.264.809	3.007.187	1.608.329	5.314.539	12.524.517	4.622.794

Годы. / Озера и заводы.	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911
Въ Тобольской губ.											
Курганскаго уѣзда.											
Ахтабанъ	—	—	—	—	—	-	5.500	-	—	—	
Ишимскаго уѣзда.											
Группа Медвѣжьихъ соляныхъ озеръ	—	—	-	—	—	—	40.000	—	—	14.750	200.000
Итого въ *Тобольской* губ. .	—	—	—	—	—	- -	45.500	—	—	14.750	200.000
Въ Томской губ.											
На озерахъ Алтайскаго округа вѣдомства Кабинета Его Величества.											
Бурлинское	1.828.243	505.038	—	—	—	377.092	400.000	—	173.994	1.309.203	987.686
Кучукское	9.800	22.000	—	—	—		—	—	—	—	—
Печаточное	170.950	58.460	—	—	—	—	—	—	201.439	357.598	338.592
Кочковатое	321.030	220.525	—	—	—	—	—	—	—		—
Б. Ломовое	620.060	307.442	—	—	—	—	—	—	—	—	-
Березовое	—	—	—	—	—	—	—	—	17.653	1.951	
Горносталево	—	500	18		—	—	681	2.862	2.387	7.661	32.955
Петухово и Курячье . . .	—	—	—	—	—	—	—	-	--	3822	—
Вшивочное	—	35	-	—	—	—	—	- -	—	200000	—
Итого въ *Алтайскомъ округѣ*	2.950.083	1.114.000	18	—	—	377.092	400.681	2.862	395.473	1.880.235	1.359.233

Годы. Озера и заводы.	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911
Колыванскаго уѣзда.											
Глубокое			—	4060	—	—	2000	—	—	свѣд. нѣтъ	свѣд. нѣтъ
Итого въ *Томской губ.*	295083	1114000	18	4000	—	377092	402681	2862	395473	1880235	1.359.233
Въ Енисейской губ.											
Минусинскаго уѣзда.											
Самосадочныя озера.											
Шунетъ	—		—	—	33166	—	—	—	59871	534445	
Минусинское			—	—	—	—	—	—	696728		
Солеваренные заводы.											
Бейскій	31729	24000	24337	11332	10111	3173		—	—		
Алтайскій	6078	—	—	—		6933	4985	10365	14208		
Абаканскій	97948	62196	83832	102883	79966	77516	93342	88123	83133	303943	
Кызыль-Кель (Вас. Иванов.)	26528	18105	13680		19151	35558	33263	26231	13669		
Варчій	—		—	—		—	—	758	17821		
Енисейскаго уѣзда.											
Троицкій солеваренный заводъ	5454	81370	150229	153709	184742	159614	172326	154110	200508		

Свѣдѣній нѣтъ.

Озера и заводы. / Годы.	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911
Енисейскаго уѣзда.											
Манзинскій солеваренный заводъ	—	24.641	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого въ *Енисейск.* г. самос.	—	—	—	—	33.166	—	—	—	756.599	534.445	
„ „ „ вывароч	170.737	210.312	272.078	290.696	293.970	282.824	303.916	279.587	329.334	303.943	
Всего въ *Енисейск.* губ.	170.737	210.312	272.078	290.696	327.136	282.824	303.916	279.587	1.085.933	838.388	
Итого въ Западной Сибири самосадочной	4.918.562	3.663.592	1.918.837	4.717.517	3.140.912	4.641.901	3.455.308	1.611.191	6.466.611	14.953.917	6.182.027
Итого въ Западной Сибири вывароч-ной	170.737	210.312	272.078	290.696	293.970	282.824	303.916	279.587	329.334	303.943	—
Всего . .	5.089.299	3.873.904	2.190.915	5.008.213	3.434.882	4.924.725	3.759.284	1.890.778	6.795.945	15.257.890	—

Приложеніе II.

Химическій составъ поваренной соли, добываемой на важнѣйшихъ промыслахъ Западной Сибири.

Названіе соляныхъ источниковъ.	Годъ анализа.	Хлористый натрій $Na\ Cl$.	Хлористый магній $Mg\ Cl_2$.	Сѣрнокисл. натрій $Na_2\ SO_4$.	Сѣрнокисл. магній $Mg\ SO_4$.	Сѣрнокисл. кальцій $Ca\ SO_4$.	Углекисл. натрій $Na_2\ CO_3$.	Влажность, $H_2\ O$.	Нерастворимый остатокъ.	Всего.	Кто производилъ анализъ.
Въ Семипалатинской области.											
Коряковское оз.	1851	97,50		0,10	1,10	—	—	—	1,30	100,00	Хим. лаб. Департ. Горн. и Сол. дѣлъ.
„ „	1883	97,82	0,12	–	0,84	—	—	—	1,22	100,00	Лемницкій.
„ „	1901	99,229	—	0,120	0,362	0,189	—	—	—	99,90	Барнаул. лабор.
„ „	1910	98,224	0,554	—	0,150	0,170	—	0,641	0,163	99,892	Томск. Золот. лаб.
Карабашъ	1910	97,270	0 397	-		1,562	—	0,227	0,330	99,786	„ „ „
Бол. Калкоманское	1910	97,42		—	0,12	0,60	—	0,33	1,24	99,71	„ „ „
Караеукское	1854	95,45	0,64	0,54	-	—	—	2,9	0,47	100,00	Хим. лаб. Деп. Горн. и Сол. дѣлъ.
„	1883	96,87	0,27	0,24	—	0,3	—	2,0	0,31	99,99	Лемницкій.
„	1910	96,721	0,566	—	-	0,616	-	0,622	0,277	98,802	Том. Золот. Лаб.
Бишъ-Тузъ	1910	96,395	0,150	—	-	1,373		0,457	0,663	99,038	„ „ „
Бол. Таволжанское	1910	98,175	0,224	—		0,614		0,729	0,024	99,796	„ „ „
Мал. Таволжанское	1910	96,958	0.236	—	-	1,215	—	0,683	0,068	98,860	„ „ „
Темиръ-Тузъ	1910	97,803	0,175	—		0,621	—	0,444	0,318	99,361	„ „ „
Тайкопуръ	1910	96,910	—	0,196	0,121	0,872	—	0,683	0,718	99,500	„ „ „
Въ Тобольской губ.											
Оз. Медвѣжье	1910	97,794	0,123	—	—	0,150	—	0,180	1,181	99,428	„ „ „
Въ Томской губ.											
Бурлинское	1883	97,5	- -	0,1	1,1		–	—	1,3	100,0	Лемницкій.
„	1901	99,616	–	0,133	0,251	слѣды	—	- -	–	100.00	Барн. Лаб.
„	1911	97,27	—	—	—	—	—	0,33	2,40	100,00	Касторскій.

Названіе соляныхъ источниковъ.	Годъ анализа.	Хлористый натрій $NaCl$.	Хлористый магній $MgCl_2$.	Сѣрнокисл. натрій Na_2SO_4.	Сѣрнокисл. магній $MgSO_4$.	Сѣрнокисл. кальцій $CaSO_4$.	Углекисл. натрій Na_2CO_3.	Влажность H_2O.	Нерастворимый остатокъ.	Всего.	Кто производилъ анализъ.
Печаточное	1883	99,25	—	0,22	0,09	—	—	—	0,44	100,00	Лемницкій.
„	1901	99,693	—	0,195	слѣды	0,112	—	—	—	100,00	Барн. Лаб.
„	1911	97,34	-	0,73	—	—	0,10	—	1,74	99,91	Касторскій.
Б. Ломовое	1901	99,652	—	0,216	0,132	слѣды.	—	—	-	100,000	Барн. Лаб.
Кочковатое	1901	98,243	—	1,398	слѣды.	0,357	—	—	—	99,998	„ „
Старой садки	1900	64,348	-	1,392	0,357	—	—	18,751	14,241	99,089	„ „
На днѣ озера	1899	слѣды.	—	98,47		—	—	—	0,79	99,26	„ „
Залежи соли въ С.-В. части озера и въ центрѣ	1900	40,44	—	42,27	—	4,46	—	6,84	1,62	95,63	„ „
Пѣтухово	1885	96,36		0,24	0,62	—		2,29	0,47	99,98	„ „
Куричье	1885	95,54	-	—	1,15	0,76	—	0,31	0,51	98,26	„ „
Чукуръ-Тузъ	1885	96,94		0,24	0,28	0,13	—	2,14	0,27	100,00	„ „
Березовое	1911	96,84	—	0,48	—	—	—	1,79	—	99,11	Касторскій.
Горносталево	1911	96,97	—	0,24	0,705	—	—	1,73	—	99,645	„
Кучукское											
а) Самосадка: 1)	1882	92,452	—	1,275	2,745	—	—	1,650	1,878	100,000	Шмидтъ.
„ 2)	1901	98,761		0,454	0,265	—	—	-	0,521	100,001	Барн. Лаб.
„ 3) 5/VI	1901	97,10	—	1,84	0,98	слѣды.	—	—		99,92	„ „
„ 4) 20/IX	1901	6,15	—	83,92	слѣды.	0,44	—	8,23	1,14	99,88	„ „
б) соль изъ бассейновъ:											
1)	1901	98,172	1,082		0,357	—	—	—	0,263	99,874	„ „
2)	1901	98,638	—	0,432	0,559	—	-	—	0,371	100 000	„ „
3)	1902	93,729	—	0,574	0,835	0,142	—	4,720	—	100,000	„ „
4)	1901	98,196	0,993	—	0,518	—	-	—	0,293	100,000	„ „
5) 29/VI	1902	96,598	—	0,583	0,539	слѣды.	—	2,280	—	100,000	„ „
6) 7/VIII	1902	87,847	—	0,880	1,128	0,315	—	9,850	—	100,020	„ „
7) 29/X	1902	82,506	—	8,924	0,522	0,210	—	7,838	—	100,000	„ „
Глубокое, Каинск. у.	1854	98,49	0,29	0,53	—	—	—	0,60	0,09	100,00	Хим. Лаб. Деп. Горн. и Сол. дѣлъ.

Названіе соляныхъ источниковъ.	Годъ анализа.	Хлористый натрій $NaCl$.	Хлористый магній $MgCl_2$.	Сѣрнокисл. натрій Na_2SO_4	Сѣрнокисл. магній $MgSO_4$	Сѣрнокисл. кальцій $CaSO_4$	Углекисл. натрій Na_2CO_3	Хлористый кальцій.	Хлористый алюминій.	Сѣрнокисл. калій.	Бромистый магній.	Влажность.	Нерастворим. остатокъ.	Всего.	Кто производилъ анализъ.
Въ Енисейской губ.															
Самосадочныя озера:															
Минусинское оз. . . .	до 1880 г.	90,77	—	1,81	3,12	0,51	—	—	—			3,24	0,22	99,67	Иркутск. Лаб.
„ „ . . .		34,110	14,510	40,194	—	—	—	—	—	0,009	0,0004	11,177		100,000	Шмидтъ.
„ „ . . .	1909	87,34	—	—	6,72	—	—	—	—	—	—	2,10	0,01	96,17	Том. Зол. Лаб.
Шунетъ садки 1895 г.	непзвѣстенъ.	97,91	0,18	—	0,86	0,16	—	—	—	—	—	—	0,79	99,90	„ „ „
„ изъ бугр. 1896 г.		99,20	0,20	0,02	—	0,08	—	—	0,28	—	—	0,17	0,05	100,00	„ „ „
„ ?? .	1910	95,45	0,37	—	0,83	0,10	—	—	—	—	—	1,72	0,01	98,48	„ „ „
Варчія озера и соляные источники:															
Абаканскій сол. заводъ.															
„ добычи 1896 г.	непзвѣстенъ.	93 65	—	3.27	0,82	1,08	—	—	—	—	—	1,16	0,02	100,00	Богачевъ.
„ добычи 1897 г.		92,68		3,96	1,35	—	—	1,30	—	—	—	0,65	0,06	100,00	„
„ ?? .	1907	96,04	0,32	—	0,43	0,58	—	—	—	—	—	—	0,80	98,17	Том. Зол. Лаб.
оз. Кызылъ-Кель зав. Вас.-Ив.	1909	87,64		4,86	3,78	0,15	—	—	—	—	—	1,31	0,03	97,77	„ „ „
Алтайское оз и зав.															
„ добычи 1897,98.	непзвѣстенъ.	96	-	0,04	0.11	—	—	0,13				3,51	0,21	100,00	Богачевъ.
„ ?? .	1909	97,17	-	-	0,39	0,07	—	—	—		-	0,50	0,20	98,33	Том. Зол. Лаб.
Бейское оз. и зав. 1897.	непзвѣстенъ.	95,36	0,35	—	0,96	—	—	0,36	-		-	2,63	0,34	100,00	Богачевъ.
„ ?? .	1906	79,68	—	10,19	5,24	0,51		—	—		-	3,86	0,34	99,85	Том. Зол. Лаб.
Варчее оз. и зав. . . .	1909	91,72	—	—	3,85	0,24	-		—			3,20	0,70	99,71	„ „ „
Троицкій заводъ															
Ник.-Троицк. варницы.	1897	97,87	0,18	0,78	—	—	—	0,78	—	—	—	0,21	0,22	100,04	„ „ „
„ „ .	1906	94,18	—	—	—	2,94	—	0,90	$CaCo_2$=0,25	—	—	0,83	—	100,10	„ „ „
Иннокентьев. варниц.	1897	96,78	—	1,08	—	—	—	1,42	—	—	—	0,48	0,24	100,00	„ „ „
„ „ .	1906	94,95	—	—	—	1,05	—	0,89	$CaCo_2$=0,25	—	—	1,46	—	98,60	„ „ „
Манзинскій заводъ															
Лучшая соль.	1888	92,10	—	—	—	4,64	—	1,38	—	—	—	1,79	0,84	100,75	Стемпневскій.
„ Худшая соль.	1888	89,04	0,83	—	—	5,36	—	0,82	—	—	—	2,14	1,92	100,11	„

Маслодѣліе.

(Составилъ Г. Ив. Лебедевъ).

Возникновеніе и ходъ развитія сибирскаго маслодѣлія. Исторія возникновенія и развитія сибирскаго маслодѣлія чрезвычайно интересна и поучительна. Но въ то же время она въ достаточной степени общеизвѣстна. Поэтому мы на исторіи сибирскаго маслодѣлія остановимся лишь постольку, поскольку она имѣетъ интересъ и значеніе для проектируемой Южно-Сибирской магистрали.

До открытія движенія по Сибирской желѣзной дорогѣ, т. е. до 1894 года, маслодѣліе въ Сибири не получало большого промышленнаго значенія. Въ силу отдаленности отъ рынковъ сбыта и отсутствія возможности скорой доставки, изготовлялось почти исключительно только топленое масло, которое, сравнительно съ экспортнымъ масломъ, могло выдерживать съ большимъ успѣхомъ продолжительныя перевозки.

Первый маслодѣльный заводъ въ Сибири открытъ въ 1886 году и до 1894 года остается единственнымъ. Зато съ 1894 года начинается въ полномъ смыслѣ масляная горячка. Заводы вдоль линіи возникаютъ одинъ за другимъ. Ежегодная выработка быстро возрастаетъ.

О быстротѣ, съ какою развивалось сибирское маслодѣліе, можно судить по размѣрамъ экспорта сибирскаго масла за истекшія 11 лѣтъ, начиная съ 1901 года.

Вывезено изъ Сибири масла:

1901	годъ	1.201,7 тыс. пудовъ.
1902	. . . . .	1.610,0 »
1903	. . . . .	1.746,4 »
1904	. . . . .	2.003,3 »
1905	. . . . .	2.028,6 »
1906	. . . . .	2.973,7 »

1907	годъ	3.596,0 тыс. пудовъ.
1908	»	3.442,0
1909	»	3.533,7
1910	»	3,855,5
1911	»	4.363,6

Для того, чтобы сдѣлать эту табличку болѣе наглядной, примемъ количество масла, вывезеннаго за предѣлы Сибири въ 1901 году за 100, тогда, для послѣдующихъ лѣтъ, получимъ такой рядъ цифръ:

1901	годъ	100
1902	»	134
1903	»	145
1904	»	167
1905	»	169
1906	. . . . .	247
1907	. . . . .	299
1908	. . . . .	286
1909	»	294
1910	»	324
1911	»	363

Итакъ, мы видимъ, что за послѣднее десятилѣтіе экспортъ сибирскаго масла увеличился въ 3,63 раза. Есть полное основаніе думать, что сибирское маслодѣліе не остановится въ своемъ развитіи. Оно, какъ увидимъ ниже, далеко еще не исчерпало всѣхъ ресурсовъ, наоборотъ, именно только теперь оно принимаетъ болѣе или менѣе организованный характеръ, развиваясь до сего времени скорѣе стихійно.

Качество вырабатываемаго нынѣ масла. Сибирское экспортное масло до сего времени времени шло преимущественно на Западно-Европейскій рынокъ. Для отвѣта на вопросъ, насколько обезпеченъ сбытъ и въ будущемъ, необходимо прежде всего остановиться, конечно, на качествахъ сибирскаго экспортнаго масла.

Для опредѣленія натуральности масла, обычно, обращается преимущественное вниманіе на физическія и химическія свойства жира въ маслѣ, а для опредѣленія качества—на механическій составъ масла.

Посмотримъ теперь, насколько въ указанномъ отношеніи сибирское экс-

портное масло отвѣчаетъ требованіямъ Западно-Европейскаго рынка и что есть положительнаго или отрицательнаго въ сибирскомъ маслѣ.

Для физическихъ и химическихъ свойствъ жира въ маслѣ Зап. Европа установила опредѣленныя нормы. Такъ, содержаніе въ жирѣ летучихъ и растворимыхъ въ водѣ жирныхъ кислотъ, или такъ называемое число Рейхертъ-Мейселя, не должно быть ниже: по нормамъ Англіи и Франціи—24, по нормамъ Германіи, Австріи и Швейцаріи — 25, по нормамъ Бельгіи — 28. Предѣльныя же колебанія числа Рейхертъ-Мейселя у жира сибирскаго экспортнаго масла, согласно результатамъ контроля масла по изслѣдованіямъ Сибирскихъ молочно-хозяйственныхъ лабораторій, въ среднемъ, по 4-лѣтней сложности (1907—1910), колеблются отъ 18,23 minimum до 34 maximum.

Второе свойство жира, такъ называемый коэффиціентъ омыленія, по нормамъ нѣкоторыхъ государствъ, не долженъ быть ниже 224. Въ то время какъ у жира сибирскаго экспортнаго масла, по тѣмъ же изслѣдованіямъ, опускается до 212,60, поднимаясь иногда до 248,60.

Третье основное свойство жира преломленіе свѣта или рефракція при 40°C по нормамъ многихъ государствъ должна колебаться въ предѣлахъ отъ 42 до 45. У жира же Сибирскаго экспортнаго масла показанія рефрактометра при 40°C колеблются отъ 39,2 до 47,0.

Именно эти несоотвѣтствія свойствъ жира сибирскаго масла нормамъ Западно-Европейскихъ государствъ, установленнымъ для натуральнаго масла и причинили въ первые годы сибирскому экспорту столько непріятностей. Теперь же всѣ недоразумѣнія въ достаточной степени выяснились и за сибирскимъ экспортнымъ масломъ окончательно признано право на особенную норму.

Въ отношеніи же своихъ составныхъ частей сибирское экспортное масло выгодно отличается отъ маселъ другихъ странъ. Вотъ параллельныя среднія данныя для состава масла Зап. Европы, выведенныя проф. Кенигомъ на основаніи многочисленныхъ анализовъ и данныя средняго состава сибирскаго масла, на основаніи 1025 полныхъ анализовъ послѣднихъ четырехъ лѣтъ:

	Воды.	Жира.	Органич. нежира.	Соли.
Въ маслѣ Зап. Европы	13,45%	83,70%	1,26%	1,59%
Въ сибирскомъ маслѣ	11,58%	85,44%	1,27%	1,71%

Изъ сопоставленія этихъ данныхъ видно, что сибирское масло выгодно отличается отъ масла Зап. Европы болѣе высокимъ процентнымъ содержаніемъ жира и менѣе высокимъ процентнымъ содержаніемъ воды.

Предѣльныя же колебанія составныхъ частей въ сибирскомъ маслѣ таковы:

содержаніе жира отъ	80,0 %— 91%
воды	5,6 %— 20%
органич. нежировъ . . .	0,5 %—4,0 %
поваренной соли	0,48%—7,75%

Очевидно, имѣются данныя для производства высокопробнаго экспортнаго масла, но нѣтъ пока достаточнаго умѣнія и опыта.

Въ отношеніи своего состава сибирское экспортное масло должно быть признано высокопробнымъ. Въ немъ, въ сравненіи съ маслами Зап. Европейскихъ странъ, менѣе малоцѣннаго— воды и больше цѣннаго — жира. Что же касается несоотвѣтствія физическихъ и химическихъ свойствъ, то сибирское масло не соотвѣтствуетъ нормамъ Зап. Европейскаго рынка. Но это несоотвѣтствіе ни мало не обезцѣниваетъ масла, такъ какъ объясняется особенностями и корма, и содержанія скота, и раннимъ отеломъ, и многими другими естественными причинами. Въ общемъ же Западно-Европейскій рынокъ признаетъ сибирское масло за продуктъ высокаго качества и съ этой стороны для развитія сибирскаго маслодѣлія не можетъ встрѣтиться никакихъ преградъ и препятствій.

Районы маслодѣлія. Ограничившись этими общими замѣчаніями, перейдемъ къ отдѣльнымъ маслодѣльнымъ районамъ, которые находятся въ сферѣ вліянія проектируемой линіи. Особенное вниманіе въ сущности приходится сосредоточить на Алтайскомъ Округѣ, который и въ настоящее время уже сильно вовлеченъ въ маслодѣльную промышленность и имѣетъ всѣ данныя, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, для еще большаго ея развитія. Тѣ же благопріятныя условія несомнѣнно дадутъ сильный толчекъ и медленно развивающейся, въ силу многихъ ненормальныхъ условій, маслодѣльной промышленности въ другихъ районахъ, прилегающихъ къ проектируемой линіи, а именно: въ Минусинскомъ округѣ, Семипалатинской области и части Акмолинской и Тургайской обл.

Въ дальнѣйшемъ наша задача распадается на двѣ части: а) дать возможно полную характеристику, насколько это позволяетъ существующая отчетность маслодѣльныхъ заводовъ, современнаго положенія маслодѣлія и b) до какихъ размѣровъ оно можетъ быть расширено, при одномъ только условіи, это— использованіи всего наличнаго въ томъ или другомъ районѣ молочнаго скота.

Алтайскій округъ.

Въ Алтайскомъ округѣ въ сферу вліянія проектируемой линіи войдутъ слѣдующіе, уже опредѣлившіеся маслодѣльные районы: Барнаульскій, Бійскій, Змѣиногорскій, Карасукскій, Пристанской, Каменскій, Кузнецкій.

Ростъ количества заводовъ. Маслодѣліе въ Алтайскомъ округѣ начало развиваться собственно съ 1897 года. Погодный ростъ маслодѣльныхъ заводовъ въ Округѣ представляется въ такомъ видѣ:

Годъ открытія.	Р А Й О Н Ы.							
	Змѣиногорскій.	Бійскій.	Карасукскій.	Пристанской.	Каменскій.	Т. Кузнецкій.	Барнаульскій.	Итого за годъ.
До 1897		1	6	2	—	1		10
„ 1898	—	—	11	1	—	1	1	14
„ 1899		1	12	1	2		1	19
„ 1900	6	5	20	12	5	12	11	71
„ 1901	8	7	12	7	3	11	6	64
„ 1902	13	9	21	10	6	14	6	79
„ 1903	22	7	18	6	11	12	5	91
„ 1904	23	7	23	11	13	20	9	106
„ 1905	39	7	6	29	17	13	21	132
„ 1906	20	9	20	23	20	12	30	134
„ 1907	39	33	22	14	33	39	34	114
„ 1908	50	55	18	33	24	45	74	299
„ 1909	47	54	8	28	29	91	74	339
„ 1910	33	15	9		2	—	1	70
Неизвѣстно	—	2	1	1	1	—	—	5
Итого . . .	300	212	215	178	166	271	273	1615
Въ томъ числѣ:								
Артельныхъ	64	125	42	67	102	26	93	—
Частныхъ	236	87	173	111	64	245	180	—

Всего заводовъ 1.615, изъ нихъ въ 1910 г. было частныхъ 1.096 и артельныхъ—519.

Данныя таблицы говорятъ объ очень интенсивномъ ростѣ маслодѣльныхъ заводовъ въ разсматриваемомъ районѣ. Такъ, напримѣръ, въ Змѣиногорскомъ районѣ, наиболѣе отдаленномъ отъ существующей Сибирской жел. дороги, не смотря на то, что первый маслодѣльный заводъ былъ открытъ только въ 1900 году, черезъ 10 лѣтъ было уже 300 заводовъ, т. е., въ среднемъ, за 10 лѣтъ ежегодно открывалось 30 заводовъ.

Производство масла. По отдѣльнымъ уѣздамъ Алтайскаго Округа, количество выработаннаго въ 1910 году экспортнаго масла, по даннымъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, представляется въ такомъ видѣ:

въ Барнаульскомъ у.	484.266	пуд.
Бійскомъ у.	329.822	
Змѣиногорскомъ у.	246.402	
Карасукскомъ р.	129.590	
Кузнецкомъ у.	71.450	
Всего .	1.261.530	пуд.

Опредѣлимъ теперь напряженность маслодѣлія по отдѣльнымъ районамъ округа.

По даннымъ губернаторскихъ отчетовъ, въ 1910 г. количество населенія отдѣльныхъ уѣздовъ опредѣлялось такими цифрами: Кузнецкій у.—226.507 человѣкъ, Бійскій и Змѣиногорскій у.у.—887.125 и Барнаульскій у.—1.532.709. Слѣдовательно, на душу населенія вырабатывается въ среднемъ въ годъ:

въ Кузнецкомъ у.	0,40	пуда
Бійскомъ и Змѣиногорскомъ	0,65	
Барнаульскомъ	0,32	

Какъ видимъ, наибольшей напряженности маслодѣліе достигло въ Бійскомъ и Змѣиногорскомъ районахъ, т. е. въ области будущаго тяготѣнія Южно-Сибирской магистрали. Здѣсь оно въ два раза напряженнѣе, чѣмъ въ Барнаульскомъ районѣ и въ полтора раза противъ Кузнецкаго района.

Чтобы судить о томъ, чего можно ожидать отъ сибирскаго маслодѣлія въ будущемъ, при устраненіи нѣкоторыхъ ненормальныхъ условій современнаго производства, надо обратить вниманіе на фактическое положеніе вещей въ маслодѣльныхъ районахъ округа и прежде всего на высоту техники производства.

Начнемъ съ оборудованія заводовъ.

Артельный маслодѣльный заводъ въ Алтайскомъ округѣ.

Фот. *С. И. Иванова.*

Типичная изба переселенца въ Кулундинской степи.

Фот. *К. Н. Миротворцева.*

Оборудованіе заводовъ. Всѣ маслодѣльные заводы указанныхъ выше районовъ Округа по примѣняемой на нихъ силѣ распредѣляются по районамъ, по даннымъ того же Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, такъ:

Районы.	Конная.	Ручная.	Водяная.
Змѣиногорскій	43	257	—
Бійскій	104	104	4
Карасукскій	3	212	—
Пристанской	22	156	—
Каменскій	20	146	—
Т.-Кузнецкій	10	261	—
Барнаульскій	35	238	—
Всего заводовъ. .	237	1.374	4
въ % отношеніи . . .	14,6	85,2%	0,2%

Изъ этой таблицы ясна примитивность оборудованія маслодѣльныхъ заводовъ района двигательной силой. Счастливое, сравнительно, исключеніе представляетъ Бійскій маслодѣльный районъ. Здѣсь ок. 50% конной силы, и ок. 1% водяной. Въ остальныхъ же районахъ, въ среднемъ, на $^4/_5$ примѣняется ручная сила. Примѣненія паровой силы маслодѣльные заводы округа еще не знаютъ.

Что касается заводскихъ зданій, то въ 1911 году спеціальныхъ зданій было 63,5%. Болѣе трети заводовъ, а именно 36,5%, ютились во временно приспособленныхъ зданіяхъ.

По устройству пола заводы распредѣлялись такъ: изъ 1.615 заводовъ у 7 полы цементные, у 8—земляные, у 1.285 деревянные съ желобами и у 315 деревянные безъ желобовъ.

Среди мастеровъ маслодѣловъ преобладаютъ самоучки — 68,9%, съ курсовъ маслодѣлія 18,7%, изъ школъ молочнаго хозяйства—4,9%, изъ сельскохозяйственныхъ школъ—0,4%, практиковъ 7,1%.

Приведенныя выше данныя говорятъ о томъ, что техника производства сибирскаго экспортнаго масла въ Алтайскомъ округѣ такова, что ее нельзя не признать очень несовершенной и недостаточной. Въ этомъ отношеніи предстоитъ сдѣлать еще очень и очень многое, а устраненіе недочетовъ повыситъ какъ качество, такъ и количество вырабатываемаго продукта.

На техникѣ производства мы не будемъ дольше останавливаться, такъ какъ въ данномъ случаѣ это имѣетъ лишь второстепенное значеніе. Но нельзя не остановиться нѣсколько подробнѣе на условіяхъ перевозки масла.

Транспортъ масла. Многіе маслодѣльные заводы вынуждены доставлять выработанное ими масло за нѣсколько сотъ верстъ. Доставка производится обычно такъ: лѣтомъ, по возможности, по водѣ, на пароходахъ; зимой—гужемъ. Но такая доставка, съ одной стороны, является значительнымъ непроизводительнымъ расходомъ: съ другой—не обезпечиваетъ сохранности первоначальныхъ качествъ продукта, въ особенности же это приходится сказать въ отношеніи лѣтняго времени. Отъ гужевой доставки и требовать ничего не приходится. Что же касается пароходовъ, то они весьма мало приспособлены для перевозки такого скоропортящагося продукта, какимъ является масло. Помимо того, и станціи Сибирской желѣзной дороги не оборудованы до сихъ поръ ни маслохранилищами, ни ледниками-пакгаузами. Имѣются только вагоны—ледники и 19 льдохранилищъ отъ ст. Ново-Николаевскъ до ст. Челябинскъ. Въ этомъ отношеніи надо имѣть въ виду, что проектируемой дорогѣ придется организовать такіе маслохранилища и ледники-пакгаузы.

Развитіе маслодѣлія въ округѣ безусловно тормозится, помимо прочихъ условій, чрезвычайной отдаленностью большинства заводовъ отъ станцій Сибирской желѣзной дороги или пристаней. Отмѣтимъ нѣсколько примѣровъ, характеризующихъ эту отдаленность.

Такъ, маслянои заводъ въ с. Черновинскомъ, Змѣиногорскаго уѣзда, вынужденъ сдавать масло за 620 верстъ, въ Семипалатинскъ, какъ ближайшій крупный центръ. Село В.-Бухтарминское сдаетъ масло въ тотъ же Семипалатинскъ, за 500 в., Ярпское за 442 в., Солоновка за 330 в., Кулеха за 418 в., Барышино и Бураново за 408 в., В.-Убинское за 400 в. и т. д. Заводъ же въ с. Снигирево возитъ въ Омскъ за 1.250 в.

Въ Кузнецкомъ уѣздѣ д. Варваровка сдаетъ масло въ Ново-Николаевскъ, за 286 верстъ; д. Коновалово—за 300 верстъ въ тотъ же Ново-Николаевскъ.

Въ лучшихъ, сравнительно, условіяхъ находится только уѣздъ Барнаульскій. Въ немъ большинство заводовъ отстоитъ отъ ближайшей желѣзнодорожной станціи на разстояніи 80—100 верстъ.

Въ среднемъ же заводы маслодѣльныхъ районовъ Округа вынуждены доставлять масло на разстояніе 175—200 верстъ. Нельзя, конечно, не признать такую отдаленность чрезмѣрной и въ же время одной изъ многихъ причинъ, тормозящихъ болѣе широкое развитіе маслодѣлія. Ко всему этому присоединяется еще и то неблагопріятное обстоятельство, что на мѣстахъ производства масла также не имѣется усовершенствованныхъ маслохранилищъ. Между тѣмъ какъ разъ на лѣтнее время, время усиленной порчи масла, приходится и большая удойность коровъ и, слѣдовательно, большія количества вырабатываемаго масла.

Изъ этого сжатаго обзора видно, что маслодѣліе очень развито въ районѣ будущихъ желѣзныхъ дорогъ: Бійскъ—Барнаулъ, Семипалатинскъ — Барнаулъ и, отчасти, Барнаулъ — Ново-Николаевскъ. И нѣтъ никакого сомнѣнія, что Южно-Сибирская магистраль, приметъ ли она направленіе Акмолинскъ - Семипалатинскъ или Акмолинскъ –Павлодаръ—Барнаулъ, послужитъ, вмѣстѣ съ Алтайскими дорогами, могучимъ толчкомъ къ дальнѣйшему развитію Алтайскаго маслодѣлія, причемъ это вліяніе ея будетъ сильнѣе, если она приметъ послѣднее направленіе, т. е. на Барнаулъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ ею пересѣкается Кулунда, богатая не только хлѣбомъ, но и скотомъ и которой въ будущемъ несомнѣнно принадлежитъ большая роль въ мѣстномъ маслодѣліи.

Районы, обслуживаемые заводомъ. Затѣмъ нельзя не отмѣтить и того, что при современныхъ условіяхъ заводъ почти не въ состояніи захватить въ сферу своего вліянія больше одной деревни. Причина тому, конечно, лежитъ въ той же дальности разстоянія отъ рынковъ сбыта. И если теперь, несмотря на большія разстоянія, населеніе находитъ въ себѣ достаточный контингентъ энергичнаго элемента, то, нужно полагать, что съ проведеніемъ желѣзной дороги возрастаніе населенія будетъ итти еще болѣе интенсивно, а вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ возрастать и плотность населенія. Разстоянія сократятся. Заводы въ состояніи будутъ охватывать больше деревень, получатъ возможность обставиться болѣе раціонально. Затѣмъ, теперешніе внутренніе пути сообщенія межъ деревнями, часто очень неудовлетворительны. И въ этомъ случаѣ, съ проведеніемъ желѣзной дороги и оживленіемъ, вслѣдствіе этого, промышленной жизни края, который линенъ культурныхъ путей сообщенія, грунтовыя дороги должны будутъ улучшиться, а вмѣстѣ съ этимъ получится возможность доставки на заводъ большаго количества молока.

Распредѣленіе заводовъ округа по количеству деревень, изъ которыхъ собирается молоко, представлено на стр. 222.

82% всѣхъ заводовъ (1.306 изъ 1.595) вынуждено пользоваться молокомъ только одной деревни, 9,4% молокомъ двухъ деревень, около 5% молокомъ трехъ деревень, ок. 3%—4 деревень, и только 0,25% пользуются молокомъ болѣе чѣмъ 7 деревень.

Производительность маслодѣлія. Для опредѣленія продуктивности масляного производства въ Округѣ, т. е. для опредѣленія количества молока, потребнаго для производства одного пуда масла, мы будемъ пользоваться отчетными данными артельныхъ маслодѣленъ для Бійскаго уѣзда и Томской губ. въ цѣломъ, въ 1911 году. Коэффиціентъ выхода въ 1911 г. по Бійскому уѣзду, въ среднемъ, для 113 артелей равенъ 19,72. Для 434 заводовъ артельныхъ Томской губерніи тотъ же коэффиціентъ равенъ 20,3. Въ общемъ же коэффиціентъ

РАЙОНЫ.	Съ 1-ой деревни.	Съ 2-хъ.	Съ 3-хъ.	Съ 4-хъ.	Съ 5-ти.	Съ 6-ти.	Съ 7-ми.	Болѣе 7-ми	Неизвѣстн.
Змѣиногорскій. . . .	254	31	10	5	—	—	—	—	
Бійскій.	146	30	17	14	2	1	—	2	—
Карасукскій	204	9	1	—	—	-	1	—	-
Пристанской.	139	21	10	3	1	—	—	—	4
Каменскій	149	7	4	2	3	—	1	—	—
Т. Кузнецкій.	221	26	16	3	1	3	—	1	—
Барнаульскій	193	27	19	15	5	2	5	7	—
Итого . . .	1306	151	77	42	12	6	7	10	4

выхода масла колеблется отъ 19,7 до 20,3. Для осторожности въ вычисленіяхъ примемъ коэффиціентъ равнымъ 20,0. Этотъ коэффиціентъ мы и будемъ примѣнять въ дальнѣйшихъ нашихъ расчетахъ. Такой коэффиціентъ находится въ полномъ соотвѣтствіи съ данными всей предшествовавшей статистики для маслянаго производства по всей Сибири, отъ Урала до Енисейской губерніи. Эта статистика говоритъ намъ, что на частныхъ заводахъ производительность ниже, чѣмъ на артельныхъ. На частныхъ заводахъ коэффиціентъ производительности колеблется отъ 21,0 до 21,5, на артельныхъ же отъ 20,3 до 20,5. По новѣйшимъ же даннымъ инструкторскаго персонала по молочному хозяйству, коэффиціентъ этотъ для алтайскаго округа равенъ, какъ мы уже видѣли, 19,7—20,3.

Молочная производительность скота. Въ отношеніи молочной производительности скота данныхъ районовъ имѣются болѣе полныя свѣдѣнія, заимствованныя нами изъ отчета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по Томской губерніи, за послѣдніе три года. Но, прежде чѣмъ перейти къ существу вопроса, необходимо нѣсколько общихъ замѣчаній о состояніи молочнаго скотоводства въ интересующихъ насъ районахъ.

О размѣрахъ скотоводства указано въ своемъ мѣстѣ настоящей записки. Въ данномъ же случаѣ мы ограничимся лишь указаніемъ на то, что молочное скотоводство въ Округѣ ведется крайне экстенсивно.

Подкормъ скота и подборъ племенныхъ производителей получили признаніе лишь въ очень недавнее время. Такъ, подкормъ скота началъ практи-

„Пригонъ“—зимнее помѣщеніе для скота въ Алтайскомъ округѣ.

Фот. *С. И. Иванова.*

Дневной кормъ скота въ „пригонѣ“.

Фот. *С. И. Иванова.*

коваться только съ 1904 года, подборъ же племенныхъ производителей съ 1907 года, т. е. всего лишь 5 лѣтъ назадъ. Посѣвка кормовыхъ травъ началась тоже очень недавно, а именно съ 1902—1903 гг.

Что касается типа мѣстнаго молочнаго скота, то объ этомъ до нѣкоторой степени можно судить по прилагаемымъ здѣсь рисункамъ. Вообще же надо замѣтить, что мѣстный скотъ отличается низкорослостью, малымъ нагуломъ подкожнаго жира, и какой то, на первый взглядъ, общей недоразвитостью и большой костистостью. Ко всему этому надо прибавить ранній отелъ. Коровы въ районѣ телятся на 3—4 году. На прилагаемомъ рисункѣ изображена на видъ телушка, но эта „телушка" имѣетъ уже четырехъ телятъ.

Одновременно съ этимъ нельзя не обратить вниманія на содержаніе коровъ зимой.

Зимнимъ убѣжищемъ для коровы въ рѣдкомъ только, и можно даже сказать, исключительномъ, случаѣ является хорошо защищенный со всѣхъ сторонъ, по мѣстному, „дворъ", крытый чаще соломенной крышей. Въ преобладающемъ же большинствѣ своемъ убѣжищемъ отъ зимней стужи и мятелей служитъ крытый жердями и соломой дворъ, стѣнами котораго служатъ такъ же жерди, безпорядочно поставленныя въ рядъ торчмя, при чемъ сквозь промежутки межъ ними свободно проходитъ и вѣтеръ и снѣгъ.

Какъ видимъ, скотоводъ очень мало заботится объ участи своего скота, предоставляя ему самому заботиться о своей собственной участи. Конечно, такое положеніе вещей отнюдь не благопріятствуетъ большей продуктивности мѣстнаго скота. И все таки, несмотря на все это, природныя свойства его таковы, что, какъ мы видѣли въ началѣ этой главы, онъ даетъ очень цѣнное по своему составу масло. При развитіи положительныхъ отмѣнныхъ качествъ мѣстнаго молочнаго скота, качествъ, задатки которыхъ на лицо и говорятъ сами за себя, будущее раціональное маслодѣліе представляетъ рядъ самыхъ неожиданныхъ возможностей.

Ограничившись этими нѣсколькими замѣчаніями, перейдемъ къ вопросу о молочной производительности мѣстнаго скота.

По отчетнымъ даннымъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, по отдѣльнымъ маслодѣльнымъ районамъ Округа, заносъ молока на одну корову, за послѣднее трехлѣтіе, выразится цифрами, представленными (на слѣд. стр.).

Въ среднемъ, по всему Алтайскому Округу, въ указанныхъ районахъ заносъ молока на 1 корову выразился въ 34,7 пуда. Необходимо при этомъ отмѣтить, что въ этотъ счетъ не входитъ та доля молока, которая хозяйствами оставляется для собственныхъ надобностей. Но мы за округленіемъ, въ сторону преуменьшенія, примемъ ежегодный заносъ на 1 корову равнымъ 34 пудамъ.

Районы.	1908	1909	1910	Средняя по 3-хъ лѣтней сложности.
Змѣиногорскій . . .	36 п.	33 п.	34 п.	34,3 пуд.
Бійскій	35 »	32 »	35 »	34
Карасукской. . . .	40 »	38 »	37 »	38,3
Пристанской. . . .	38 »	37 »	38 »	37,6
Каменскій	38 »	39 »	36 »	37,6
Т.-Кузнецкій . .	30 »	30 »	30 »	30
Барнаульскій . . .	32 »	29 »	33 »	31,3

Выше мы опредѣлили коэффиціентъ для выхода масла. Онъ равенъ 20. Теперь мы опредѣлили средній ежегодный запосъ молока на 1 корову. Онъ равенъ 34. Отсюда легко уже опредѣлить коэффиціентъ ежегоднаго выхода масла отъ молока одной коровы. Онъ равенъ:

$$\frac{34}{20} = 1{,}7 \text{ пудовъ.}$$

Для освѣщенія вопроса о томъ, насколько можетъ повыситься молочная производительность мѣстнаго скота, здѣсь умѣстно упомянуть слѣдующее.

Въ интересующемъ насъ районѣ неоднократно устраивались, съ цѣлью пропаганды способовъ раціональнаго скотоводства, выставки молочнаго скота. И оказалось, что при раціональномъ питаніи уже черезъ 16 дней удой заурядной мѣстной коровы повышался ровно въ два раза. И тутъ, слѣдовательно, для будущаго маслодѣлія рядъ широкихъ возможностей.

Количество промышленнаго молочнаго скота. Въ настоящее время во всѣхъ маслодѣльныхъ районахъ, о которыхъ шла рѣчь выше, какъ мы уже видѣли, въ 1910 году выработано 1.261.530 пудовъ масла. Для производства этого количества масла въ маслодѣльную промышленность было втянуто въ общемъ 742.000 коровъ.

Количество головъ молочнаго скота, втянутаго въ маслодѣльную промышленность въ различныхъ частяхъ района, представляется въ такомъ видѣ:

Барнаульскій уѣздъ	284.862 гол.
Бійскій	194.013
Змѣиногорскій	144.942
Карасукскій районъ	76.230
Кузнецкій уѣздъ	42.030

Для того, чтобы отвѣтить на вопросъ, насколько возможно, при прочихъ

Дойная корова 3-хъ лѣтъ. Барнаульскій уѣздъ.

Фот. *С. И. Иванова.*

Мѣстный молочный скотъ въ Алтайскомъ округѣ.

Фот. *С. И. Иванова.*

Мясной быкъ на 3-емъ году въ Алтайскомъ округѣ.

Фот. *С. И. Иванова.*

Дойная корова въ Барнаульскомъ уѣздѣ.

Фот. *С. И. Иванова.*

равныхъ условіяхъ, расширеніе маслодѣлія въ настоящее время при условіи вовлеченія въ маслодѣльную промышленность всего наличнаго молочнаго скота, мы сопоставимъ количество теперешняго промышленнаго молочнаго скота съ общимъ количествомъ скота, содержимымъ населеніемъ.

По даннымъ губернаторскихъ отчетовъ, въ 1910 году, по 4 интересующимъ насъ уѣздамъ, количество крупнаго рогатаго скота (взрослаго) выражалось такими цифрами:

Барнаульскій уѣздъ	724.817
Кузнецкій	176.166
Бійскій и Змѣиногорскій уѣзды	681.569
Всего . .	1.582.552

Въ главѣ о „скотоводствѣ“ подробно разсматривается вопросъ о возрастаніи количества скота, содержимаго населеніемъ и поэтому мы здѣсь подробно не будемъ касаться этого вопроса, отмѣтивъ лишь, что ежегодный приростъ скота выражается въ 10%. И приростъ скота совершается быстрѣе, чѣмъ количество населенія. Или другими словами, на каждую единицу населенія количество содержимаго имъ скота ежегодно увеличивается. Въ соотвѣтствіи съ этимъ фактомъ, установленнымъ статистическимъ путемъ, находится и наблюденіе старшаго инструктора молочнаго хозяйства въ Бійскомъ уѣздѣ.

Размѣры возможнаго расширенія маслодѣлія. Изъ сопоставленія данныхъ о количествѣ промышленнаго молочнаго скота, втянутаго уже въ маслодѣліе, съ данными о наличномъ крупномъ рогатомъ скотѣ, содержащимся населеніемъ, видно, насколько еще не исчерпаны рессурсы маслодѣлія. Изъ 1.582.552 головъ наличнаго скота въ районѣ, въ маслодѣльную промышленность нынѣ втянуто лишь 742.000 головъ, т. е. менѣе чѣмъ на половину.

Выше мы опредѣлили, что коэффиціентъ ежегоднаго выхода масла отъ одной коровы равенъ 1,7 пудамъ. Опредѣлимъ теперь размѣры возможнаго развитія маслодѣлія въ Округѣ, при использованіи только всего наличнаго молочнаго скота, оставляя на лицо всѣ другія, неблагопріятствующія маслодѣлію условія.

Точно опредѣлить количество наличнаго молочнаго скота не представляется возможнымъ. Но изъ осторожности при вычисленіяхъ, мы на мясной скотъ отложимъ 25—30%%. Такой процентъ, нельзя, конечно, не признать преувеличеннымъ. Все же мы остановимся на немъ, чтобы не слишкомъ разойтись съ дѣйствительностью и не преувеличить выводы.

При такомъ расчетѣ получимъ слѣдующую таблицу, показывающую наличный молочный скотъ по отдѣльнымъ районамъ (въ тыс.):

Барнаульскій уѣздъ	500,0	головъ
Кузнецкій »	125,0	
Бійскій и Змѣиногорскій	460,0	
Всего . .	1.085,0	головъ.

Пользуясь вычисленнымъ выше коэффиціентомъ ежегоднаго выхода масла отъ одной коровы—1,7 пуд.—можно вычислить, сколько далъ бы каждый изъ этихъ районовъ масла, при одномъ только условіи: использованіи всего наличнаго молочнаго скота. Въ такомъ случаѣ производство масла по отдѣльнымъ районамъ выразилось бы:

по Барнаульскому уѣзду	850.000	пуд.	противъ	484.000 пуд.
» Кузнецкому »	211.000	»	»	71.000 »
Бійскому и Змѣиногорск. уѣздамъ	782.000	»	»	576.000 »
Всего. .	1.843.000	»	»	1.131.000 пуд.

Слѣдовательно, только при использованіи всего молочнаго скота маслодѣліе въ отмѣченныхъ районахъ возросло бы на 61%.

Минусинскій округъ и области Степного края.

Въ первую очередь отмѣтимъ районы, долженствующіе войти въ сферу вліянія проектируемой линіи.

Минусинскій округъ входитъ въ сферу проектируемой линіи цѣликомъ. Въ Семипалатинской области—всѣ уѣзды. Въ Акмолинской только уѣздъ Акмолинскій и въ области Тургайской—уѣздъ Кустанайскій.

Къ сожалѣнію, состояніе отчетныхъ данныхъ о положеніи маслодѣлія въ отмѣченныхъ выше районахъ настолько неудовлетворительно, что не даетъ возможности дать сколько-нибудь полную картину современнаго состоянія маслодѣлія и недочетовъ его организаціи.

Въ отдѣлѣ о маслодѣліи въ Алтайскомъ округѣ было уже отмѣчено, на-

сколько отдаленность отъ рынка сбыта и отсутствіе возможности скорой доставки грузовъ отрицательно вліяетъ на развитіе маслодѣлія. Для разсматриваемыхъ же въ этомъ отдѣлѣ районовъ эта отдаленность еще чувствительнѣе, еще рѣзче. Тутъ большинство существующихъ маслодѣльныхъ заводовъ отстоитъ отъ линіи Сибирской желѣзной дороги на 500—600 верстъ и даже болѣе. Понятно, какому, почему въ этихъ районахъ, имѣющихъ существенно необходимыя условія для развитія маслодѣлія, послѣднее все-таки находится въ зачаточномъ состояніи.

Совершенно излишне, конечно, говорить о томъ, что всѣ отрицательныя явленія, отмѣченныя для Алтайскаго округа, какъ то: примитивное оборудованіе заводовъ, значительный контингентъ самоучекъ мастеровъ маслодѣловъ, экстенсивность скотоводства и проч.—все это имѣется налицо въ существующихъ заводахъ и въ разсматриваемыхъ въ этомъ отдѣлѣ районахъ, только еще въ большей линіи степени.

Все же есть полное основаніе надѣяться, что и здѣсь, съ проведеніемъ желѣзной дороги, маслодѣліе получитъ большое промышленное значѣніе, какъ это было въ свое время и съ районами, поставляющими теперь уже на міровой рынокъ милліоны пудовъ масла.

Состояніе современнаго маслодѣлія. Въ настоящее время въ отмѣченныхъ въ этомъ отдѣлѣ районахъ, по очень недостаточнымъ даннымъ, маслодѣліе представляется въ общемъ въ такомъ видѣ.

Въ Акмолинской области, собственно въ Акмолинскомъ уѣздѣ, который одинъ только войдетъ въ сферу вліянія проектируемой линіи, къ 1-му января 1911 г. (по даннымъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія), былъ былъ всего линіи одинъ маслодѣльный заводъ, въ с. Петровскомъ, Новочеркасской волости. Этотъ единственный въ уѣздѣ заводъ вынужденъ доставлять масло въ Петропавловскъ, за 500 верстъ. Зимой—гужемъ, лѣтомъ—сплавомъ по р. Ишиму.

Въ сосѣднемъ же Кокчетавскомъ уѣздѣ, ближе лежащемъ къ Сибирской желѣзной дорогѣ, по даннымъ Г. У. З. и З., къ 1-му января 1911 г. имѣлось 11 маслодѣльныхъ заводовъ, доставляющихъ масло на жел. д. на разстояніе 180—317. верстъ.

Въ Семипалатинской обл., въ уѣздахъ: Семипалатинскомъ, Зайсанскомъ, Каркаралинскомъ, Павлодарскомъ и Усть-Каменогорскомъ, по даннымъ Г. У. З. и З., имѣлось только два маслодѣльныхъ завода, въ уѣздѣ Павлодарскомъ, отстоящихъ отъ линіи Сибирской желѣзной дороги на 180 верстъ.

Въ Мишуевскомъ округѣ уже въ 1902 году насчитывалось 15 маслодѣльныхъ заводовъ. Теперь число это значительно увеличилось. Но данныхъ о

количествѣ въ округѣ маслодѣльныхъ заводовъ и вырабатываемаго ими масла, не имѣется.

Не имѣется также данныхъ и о маслодѣліи въ Кустанайскомъ уѣздѣ Тургайской области.

Между тѣмъ, по даннымъ губернаторскихъ отчетовъ, разведеніе крупнаго рогатаго скота въ указанныхъ районахъ очень развито и не только не сокращается, но даже быстро возрастаетъ (подробнѣе см. гл. „Скотоводство“).

По отдѣльнымъ уѣздамъ въ 1910 г. общее количество крупнаго рогатаго скота представляется въ такомъ видѣ:

У ѣ з д ы.	Тыс. головъ крупн. рогат. скота.	% увеличенія за 10лѣтъ. (1900—1910).
Минусинскій	241,0	+ 118
Семипалатинскій	204,0	+ 188
Зайсанскій	75,0	+ 173
Каркаралинскій	79,0	+ 171
Усть-Каменогорскій	114,0	+ 211
Павлодарскій	321,0	+ 215
Акмолинскій	262,0	+ 165
Всего . . .	1.296,0	

Изъ осторожности отбросимъ, чтобы получить одинъ только молочный скотъ, 45—50%, такъ какъ въ степномъ краѣ въ большей степени развито мясное скотоводство, и тогда получимъ для данныхъ районовъ наличное количество молочнаго скота въ 650 тыс. головъ.

Примѣняя опредѣленный выше коэффиціентъ ежегоднаго выхода масла для одной коровы, получимъ предполагаемое количество масла отъ всего наличнаго молочнаго скота:

$$650.000 \times 1,7 = 1.105.000 \text{ пуд. масла.}$$

Все то, что извѣстно о Сибирскомъ маслодѣліи, убѣждаетъ насъ въ томъ, что для его дальнѣйшаго развитія остается еще самое широкое поприще, даже и въ томъ случаѣ, если принимать въ расчетъ только одно наличное количество молочнаго скота, совершенно не касаясь условій большей производительности мѣстнаго скотоводства, являющейся результатомъ болѣе раціональнаго ухода за скотомъ. А между тѣмъ отчеты инструкторовъ по молочному хозяйству въ Сибири едва ли не повсемѣстно констатируютъ, что развитіе въ краѣ кооперативнаго маслодѣлія влечетъ за собой измѣненіе и въ самомъ скотоводствѣ: въ увеличеніи количества молочнаго скота, въ улучшеніи самаго его содержанія—

помѣщенія и корма—въ улучшеніи породъ скота и проч., что въ конечномъ счетѣ выражается въ большей производительности молочнаго хозяйства.

По отдѣльнымъ уѣздамъ это предполагаемое количество масла распредѣлится примѣрно такъ:

	(въ тыс. пуд.)
Минусинскій уѣздъ дастъ	204,0
Семипалатинскій »	173,4
Зайсанскій	63,8
Каркаралинскій »	67,2
Усть-Каменогорскій »	96,9
Павлодарскій »	272,9
Акмолинскій »	222,7

Экономическое значеніе маслодѣлія для населенія. Для извѣстныхъ группъ сельскаго населенія Сибири маслодѣліе играетъ очень важную роль, являясь зачастую источникомъ благосостоянія.

Чтобы судить о той роли, какую играетъ маслодѣліе въ бюджетѣ мѣстнаго крестьянина, достаточно обратить вниманіе на слѣдующія двѣ таблицы.

Доходъ на одну корову, по даннымъ Г. У. З. и З., за послѣднее трехлѣтіе по маслодѣльнымъ районамъ Томской губ. выразился въ такихъ цифрахъ:

Районы.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Змѣиногорскій	22.44 р.	15.46 р.	17.57 р.
Бійскій	18.30 »	15.77 »	17.32
Татарскій	23.59 »	20.56 »	19.99
Карасукскій	22.15 »	19.10 »	19.99
Пристанской	19.79 »	18.56 »	20.25
Каменскій	21.56 »	20.93 »	19.86
Т.-Кузнецкій	14.40 »	12.48 »	15.33 »
Каинскій	19.08 »	19.09 »	22.87
Барнаульскій	18.15 »	14.62 »	16.85

Но еще болѣе показательны данныя о доходѣ отъ маслодѣлія въ томъ же районѣ на одинъ дворъ за послѣдніе три года.

Районы.	1908	1909	1910
Змѣиногорскій	94.24 р.	70.67 р.	75.20 р.
Бійскій	118.95 »	93.61 »	107.51
Татарскій	169.87 »	145.57 »	161.74

Районы.	1908	1909	1910
Барабинскій	126.27 р.	93.60 р.	103.57 р.
Приставской . . .	116.77	90.48	100.30
Каменскій	99.16	91.81	71.15
Т.-Кузнецкій	56.17	63.64	67.35
Кашинскій	127.86	107.61	143.75
Барнаульскій	70.78	48.17	62.83

Въ этихъ двухъ таблицахъ, наравнѣ съ другими, приведены и данныя по двумъ районамъ Томской губ.: Татарскому и Кашинскому, лежащимъ вблизи Сибирской желѣзной дороги, для того, чтобы показать, какова роль ея въ экономическомъ отношеніи маслодѣлія: а) въ районахъ, отдаленныхъ отъ желѣзной дороги и b) въ районахъ, лежащихъ вдоль линіи желѣзной дороги. Мы видимъ, что въ Татарскомъ районѣ доходность отъ маслодѣлія на 1 дворъ достигаетъ 161,74 руб. въ 1910 г., въ Кашинскомъ, въ томъ же году, 143,75 руб.

Мѣстныя цѣны на масло. Остановимся на мѣстныхъ продажныхъ цѣнахъ на масло. Болѣе подробныя данныя имѣются лишь по Бійскому уѣзду, поэтому мы и приведемъ ихъ.

въ 1900 г. масло продавалось за пудъ по . .	10.00 р.
1901 . .	10.00
1902 .	10.85
1903 . .	10.20
1904 .	10.40
1905 .	12.12
1906 .	11.50
1907 .	10.10
1908 .	13.02
1909 . .	12.25
1910 . .	12.57
1911	13.10

Данныя эти заимствованы изъ отчетовъ Главнаго управленія Землеустройства и Земледѣлія и находятся въ соотвѣтствіи съ данными Биржевыхъ комитетовъ.

Въ настоящее время, когда въ маслодѣліи „Союзъ сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей“ играетъ уже опредѣленную и видную роль, продажныя цѣны на масло начинаютъ приближаться какъ бы къ какому то опредѣленному уровню.

И теперь не наблюдается уже такихъ рѣзкихъ колебаній продажныхъ цѣнъ, какія ранѣе вызывались спекуляціей.

Въ 1911 году „Союзъ“ принималъ отъ своихъ членовъ артелей масло по средней продажной цѣнѣ въ 13 руб. 72 коп. за пудъ.

Маслодѣльныя артели Томской губ. продали въ томъ же году свое масло по 13,18 руб. за пудъ, въ среднемъ.

За послѣдніе три года, въ возрастаніи продажныхъ цѣнъ по отдѣльнымъ районамъ Томской губерніи, видна нѣкоторая планомѣрность.

Такъ, маслодѣльныя артели продавали пудъ масла:

Районы.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Карасукскій	12.12	12.72	12.81
Каменскій	12.71	13.08	13.35
Барнаульскій	12.88	12.46	13.38
Пристанской	12.35	12.71	13.18
Бійскій	12.25	12.57	13.10
Змѣиногорскій	11.94	12.35	12.56
Средняя за годъ . .	12.38	12.65	13.06

Своей устойчивостью продажныя цѣны обязаны дѣятельности „Союза“.

Экспортъ Сибирскаго масла. Въ отношеніи экспорта масла изъ Сибири очень показательными являются послѣдніе два года: 1910 и 1911 годъ.

1911 годъ былъ для нѣкоторыхъ маслодѣльныхъ районовъ Сибири очень неблагопріятнымъ. Стояла холодная весна. Лѣтніе мѣсяцы въ маслодѣльныхъ районахъ Тобольской губерніи: Курганскомъ и Петропавловскомъ, были очень засушливы. Пастбища находились въ плохомъ состояніи. Отъ холодной весны и засушливаго лѣта пострадали и другіе маслодѣльные районы Сибири, хотя и въ меньшей степени. Поэтому можно было ожидать, что производство масла падетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ падетъ и экспортъ. Но въ дѣйствительности экспортъ въ 1911 г. не только не палъ въ сравненіи съ экспортомъ предыдущаго 1912 года, но даже увеличился на 11,39%.

Всего по Сибирской желѣзной дорогѣ въ 1911 году перевезено масла 4.363.616 пуд. противъ 3.917.490 пудовъ 1910 года. Изъ этого количества въ западномъ направленіи 4.310.125 пудовъ, противъ 3.888.456 пуд., перевезенныхъ въ томъ же направленіи въ 1910 году и въ восточномъ (Харбинъ, Владивостокъ) направленіи 53.491 пудъ, противъ 29.034 пуда въ 1910 году.

Количества масла, отправленныхъ изъ различныхъ районовъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Отправлено изъ районовъ.	(въ тысячахъ пудовъ). 1910 годъ.		1911 годъ.	
	на Западъ.	на Вост.	на Западъ.	на Вост.
Барнаульскаго	1.284,4	6.1	1.515,6	29,7
Каинскаго	190,0	11,9	338,0	16,0
Омскаго	1.103,6	9.9	1.853,5	6,0
Петропавловскаго	309,6	1,1	314,5	1,7
Курганскаго	1.000,8	—	788,2	
Итого	3.888,4	29,0	4.310,1	53,4

Изъ таблицы видно, что увеличеніе количества отправокъ въ 1911 г. произошло главнымъ образомъ за счетъ развивающагося съ каждымъ годомъ маслодѣлія въ Барнаульскомъ районѣ. Барнаульскій же районъ въ 1911 году поставилъ на Востокъ 55,6% всего восточнаго экспорта.

Черезъ Челябинскъ—конечную станцію Сибирской желѣзной дороги въ 1911 году прошло масла 4.262.784 пуда, которые по мѣсту назначенія распредѣлились слѣдующимъ образомъ (въ пудахъ):

Отправлено.	1910 г.	1911 г.
въ Ригу	281.373	242.893
Вшдаву	2.341.220	3.048.136
Новый-Портъ	686.003	703.679
Ревель, Либаву	1.867	16.629
Петербургъ	421.637	188.672
Москву	25.156	10.299
разные города	21.347	52.546
Всего	3.454.301	4.262.784

На внутренніе рынки сибирскаго масла поступаетъ въ общемъ очень мало. За послѣдніе три года поступленіе выразилось такими цифрами:

1909 г.— 8.8% всѣхъ отправокъ изъ Сибири.
1910 » —12.6%
1911 » — 5.9%

Въ отношеніи экспорта сибирскаго масла на Востокъ, надо замѣтить, что онъ имѣетъ данныя для своего возрастанія. Въ маслѣ нуждается не только русская Дальне-Восточная окраина, но еще больше того Японія. Дальне-Восточный Отдѣлъ Россійской Экспортной Палаты обратилъ вниманіе на возможность экспорта сибирскаго масла въ Японію и изучаетъ этотъ вопросъ.

Сыроваренie. Помимо маслодѣлія, въ районѣ проектируемой линіи уже теперь возникаетъ новая для Сибири отрасль молочной промышленности—сыроваренie. Въ 1912 году сыръ, вырабатываемый въ Бійскомъ уѣздѣ, былъ для пробы посланъ на Лондонскій рынокъ и оказался вполнѣ удовлетворяющимъ предъявляемымъ въ Англіи требованіямъ. И есть основаніе предполагать, что эта отрасль молочнаго хозяйства получитъ большее развитіе.

Мѣстныя молочныя хозяйства видятъ неблагопріятное условіе для развитія сыроваренія въ слишкомъ высокомъ тарифѣ на сыръ, при устраненіи какового, можно расчитывать на развитіе этой отрасли, для чего на лицо имѣются всѣ благопріятныя условія.

Заключеніе. Заканчивая настоящую главу, подведемъ нѣкоторые итоги. Мы видѣли, что проведеніе Сибирской желѣзной дороги вызвало стихійный ростъ маслодѣлія въ районахъ, расположенныхъ вдоль линіи. И въ настоящее время, несмотря на рядъ неблагопріятствующихъ широкому развитію маслодѣлія условій, онъ все же неизмѣнно растетъ количественно. Условія сдерживающія болѣе широкое развитіе маслодѣлія, таковы:

1) чрезвычайная отдаленность большаго числа маслодѣльныхъ заводовъ отъ станцій желѣзныхъ дорогъ, и очень тяжелые и первобытные способы перевозки:

2) отсутствіе планомѣрно организованной сѣти холодильниковъ и маслохранилищъ:

3) отсутствіе долгосрочнаго доступнаго кредита:

4) неразвитость техники производства:

5) крайнее несовершенство въ оборудованіи заводовъ:

6) большой процентъ самоучекъ мастеровъ - маслодѣловъ:

7) экстенсивное молочное производство:

8) отсутствіе подбора племенныхъ производителей, и

9) наличіе лишь зачатковъ кормоваго травосѣянія.

Только одинъ фактъ—проведеніе непрерывнаго парового пути въ Россію,—вызвалъ поразительный ростъ маслодѣлія.

Нужно полагать, что и Южно-Сибирская магистраль произведетъ соотвѣтствующія измѣненія въ хозяйственной жизни края, что она, не только вызоветъ развитіе существующаго маслодѣлія, но и откроетъ для него совершенно

новые районы, которые ранѣе, не смотря на обиліе скота въ нихъ, не могли возникнуть, вслѣдствіе своей отдаленности отъ рынковъ сбыта.

Одно только использованіе въ промышленномъ отношеніи наличнаго скота, даже при неподвижности прочихъ условій, повысило-бы производство масла въ одномъ только Алтайскомъ Округѣ на 60%.

Затѣмъ, въ отношеніи вопроса о болѣе широкомъ развитіи маслодѣлія въ будущемъ представляются значительныя возможности.

Если теперь, какъ видно изъ приводимыхъ выше фактовъ, въ маслодѣліе могли быть втянуты только наиболѣе энергичные элементы деревни,—везти за 460—600—1.000 и болѣе верстъ нужна неключительная энергія,—то, при наличіи въ краѣ цѣлой сѣти желѣзнодорожныхъ линій, въ маслодѣліе будутъ втянуты не только эти элементы, но и болѣе рядовое крестьянство.

Проведеніе Южно-Сибирской магистрали, въ области маслодѣлія, выразится не только въ томъ, что существующее маслодѣліе будетъ обезпечено болѣе культурными путями, но и въ расширеніи самаго маслодѣлія, а слѣдовательно и въ увеличеніи масляныхъ грузовъ на нашу дорогу.

Исторія же Сибирскаго маслодѣлія учитъ тому что для масляной промышленности не требуется ни привлеченія капитала, ни привлеченія новыхъ силъ. Нужно полагать, что въ областяхъ, которыя будутъ обслуживаться Южно-Сибирской магистралью, достаточно будетъ самодѣятельности мѣстнаго населенія, какъ это было въ области маслодѣлія и въ районѣ сѣверной Сибирской магистрали.

Скотопромышленность.

(Составилъ А. Е. Звенигородскій).

Участіе района въ поставкѣ скота и мяса на рынки. Съ проложеніемъ рельсовыхъ путей, соединившихъ Сибирь съ центральными рынками Россіи, роль сибирскаго скота и мяса на мясныхъ рынкахъ СПБ. и Москвы съ каждымъ годомъ становится все болѣе замѣтной.

По даннымъ Комитета СПБ. скотопромышленной и мясной биржи, количество крупнаго и мелкаго скота, привезеннаго въ 1911 году для продажи на сѣнныхъ дворахъ СПБ. городскихъ боенъ, опредѣляется въ 288.311 головъ, изъ которыхъ на долю Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской областей и Томской губерніи приходится 68.917 головъ, т. е. около 24%. Если къ этому прибавить Оренбургскую губернію, въ торговыхъ оборотахъ которой киргизскій скотъ сосѣднихъ областей играетъ преобладающую роль, то размѣры сибирскаго скота на СПБ. рынкѣ возрастутъ до 41,2%.

Размѣры участія сибирскаго мяса на СПБ. рынкѣ, по даннымъ о перевозкахъ по Сибирской дорогѣ за 1911 годъ и даннымъ, помѣщеннымъ въ отчетѣ СПБ. мясной биржи за тотъ-же годъ, нѣсколько выше, чѣмъ живого скота.

Изъ общаго количества мясныхъ грузовъ — 1.711 тысячъ пудовъ, прибывшаго на ст. Петербургъ-товарная, отправлено съ участковъ Сибирской дороги 747 тысячъ пудовъ и изъ Оренбургской губерніи, со станціи Оренбургъ, Ташкентской дороги около 250 тысячъ пудовъ, что дастъ — 58%.

При этомъ необходимо имѣть въ виду, что за отсутствіемъ у Сибирской дороги средствъ для лѣтней перевозки мяса, размѣры вывоза его значительно ограничиваются осенними и зимними мѣсяцами.

Нѣсколько иное положеніе занимаетъ сибирскій скотъ на Московскомъ рынкѣ.

Главный районъ, изъ котораго поставляется скотъ сюда, находится въ губерніяхъ центральной и юго-восточной Россіи, преимущественно въ Харьковской,

Воронежской, Саратовской и въ области Войска Донского. Около 76,5% всего скота, ежегодно убиваемаго на Московскихъ бойняхъ, падаетъ на эти губерніи.

Доставка скота изъ Сибири вообще незначительна, но за послѣдніе годы размѣры поступленія сибирскаго скота на Московскую биржу какъ-бы проявляютъ нѣкоторую тенденцію къ возрастанію. Такъ, напримѣръ, въ 1907 году, не считая скота изъ Оренбургской губерніи, было всего 2.017 головъ — 0,7%, а въ 1910 году уже около 8 тысячъ головъ, или 2,7% общей доставки, т. е. почти въ 4 раза больше.

Въ доставкѣ мяса на Московскій рынокъ Сибирь занимаетъ видное мѣсто. Въ 1910 году въ Москву было привезено сибирскаго мяса 733 тысячи пудовъ, тогда какъ средній годовой привозъ въ теченіе

1895—1899 г. былъ	227.0 тысячъ пуд.
1900—1904 »	502.7 »

Относительное значеніе сибирскаго мяса въ общей массѣ мясныхъ продуктовъ, ввозимыхъ въ Москву, опредѣляется слѣдующими цифрами:

1895—1899 г.	11,0%
1900—1904 »	24,4%
1910 г.	34,1%

Здѣсь уже повышательная тенденція спроса на сибирское мясо на Московскомъ рынкѣ не только внѣ сомнѣнія, но и выражена съ большой рѣзкостью и въ крупныхъ цифрахъ.

Отсюда понятенъ тотъ интересъ, какой проявляется русской скотопромышленностью къ Сибири, какъ къ одному изъ крупнѣйшихъ заготовительныхъ районовъ.

Ростъ торговыхъ операцій по закупкѣ скота все шире захватываетъ и киргизскія степи, входящія въ районъ тяготѣнія.

Торговцы скотомъ не ограничиваются закупками въ ближайшихъ къ желѣзной дорогѣ уѣздахъ, а проникаютъ въ глубь степей, гдѣ обиліе скота и низкія цѣны на него, при наличности обширныхъ пастбищъ, какъ мѣстъ выпаса и выкорма, даютъ широкій просторъ торговой дѣятельности, какъ мѣстныхъ, такъ и пріѣзжихъ скототорговцевъ.

Организація торговли. Въ настоящее время ярмарки являются довольно распространенной формой торговыхъ сношеній для всего населенія разематриваемаго района.

Отсутствіе рельсовыхъ путей и крупныхъ потребительныхъ центровъ создало положеніе, при которомъ скотъ и продукты скотоводства, еще не такъ давно на-

ходили почти единственный и очень ограниченный сбытъ на мѣновыхъ дворахъ Орска, Троицка и Петропавловска.

Но съ ростомъ населенія въ районѣ, и особенно колонизаціи степныхъ областей, а, главнымъ образомъ, съ проведеніемъ Сибирской и Ташкентской желѣзныхъ дорогъ, значеніе мѣновыхъ дворовъ упало, и на смѣну имъ появились новые центры—ярмарочной торговли.

Въ дальнѣйшемъ, съ проведеніемъ Южно-Сибирской магистрали, соединяющей крупный скотоводческій районъ съ мясными рынками Россіи и заграницы, нужно полагать, внесены будутъ существенныя измѣненія и въ условія торговли настоящаго момента. Сокращеніе числа посредниковъ между производителемъ и потребителемъ не можетъ не отразиться на удешевленіи продукта для одной стороны, и большей доходности промысла—для другой. Что же касается измѣненія самыхъ формъ торговли, то, подъ вліяніемъ дороги, онѣ примутъ болѣе легкій, подвижной характеръ, чѣмъ ярмарка.

Торговля скотомъ и продуктами скотоводства въ районѣ проектируемой линіи, за небольшими отклоненіями, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, носитъ однообразный характеръ. Удаленность отъ рынковъ и отсутствіе постояннаго сбыта ставитъ нѣкоторыя ограниченія въ развитіи скотопромышленности. Особенно это замѣтно въ южной части района, въ которую входятъ уѣзды: Тургайскій, Кустанайскій, Атбасарскій, Акмолинскій, Каркаралинскій, Усть-Каменогорскій, Зайсанскій, Змѣиногорскій и Бійскій, гдѣ отчужденіе скота и продуктовъ не достигаетъ тѣхъ размѣровъ, которыхъ, при существующей наличности скота у населенія, можно было ожидать.

Кромѣ того, пріурочиваніе нормальныхъ сдѣлокъ къ опредѣленному времени, лишаетъ населеніе возможности использовать выгодные моменты для отчужденія продуктовъ и заставляетъ гнать скотъ на ярмарки или сбывать его по низкимъ цѣнамъ скупщикамъ, которые въ настоящее время являются видными дѣятелями въ степной торговлѣ.

Крупныя ярмарки въ степныхъ областяхъ, входящихъ своими частями въ районъ тяготѣнія будущей дороги, будутъ: Атбасарская, Акмолинская, Куяндинская и Чарская.

Атбасарская съ оборотомъ торговли отъ	$1^1/_2$ до 2 млн. руб.
Акмолинская	2 » $2^1/_2$ » »
Куяндинская (Каркаралинскаго у.)	3 » $3^1/_2$ » »
Чарская (Зайсанскаго у.)	300 — 350 тыс. руб.

Въ Томской губерніи ярмарочная торговля не занимаетъ того положенія, какъ перечисленныя въ Степномъ краѣ. Здѣсь, въ зависимости отъ меньшей уда-

ленности отъ линіи Сибирской дороги и большей заселенности, ярмарочные обороты не концентрируются около небольшого числа пунктовъ, а распредѣляются на гораздо большее число селеній съ ярмарочной торговлей. Въ Барнаульскомъ округѣ общій оборотъ ярмарокъ—3 мил. руб., изъ нихъ наиболѣе крупныя: Введенская, зимняя, въ самомъ городѣ Барнаулѣ, на которой сбывается сырье всей юго-западной части губерніи; обороты этой ярмарки составляютъ около $1^1/_2$ мил. рублей. Затѣмъ, ярмарки въ селеніяхъ: Крутихинскомъ, Аннинскомъ, Камнѣ, Павловскомъ и др. Слѣдующій по оборотамъ—Бійскій округъ. Наиболѣе крупныя ярмарки: въ самомъ городѣ Бійскѣ, и въ селеніяхъ: Смоленскомъ, Алтайскомъ и Онгудайскомъ. Общій оборотъ 500 т. рублей, изъ которыхъ 300 т. руб. приходится на зимнюю Екатерининскую ярмарку въ городѣ Бійскѣ.

Въ Минусинскомъ округѣ главныя ярмарки въ селеніяхъ: Соленоозерномъ, Новоселовскомъ, Абаканскомъ и В.-Усинскомъ. Но всѣ эти ярмарки имѣютъ незначительные торговые обороты и преимущественно хлѣбные.

Наибольшій интересъ представляетъ, какъ по оборотамъ, такъ и по организаціи торговли, ярмарки Степного края. Степныя ярмарки — лѣтнія, съ небольшимъ періодомъ торговли отъ 1 до $1^1/_2$ мѣсяцевъ. Время открытія торговли на всѣхъ ярмаркахъ почти одинаковое и совпадаетъ съ массовыми передвиженіями мѣстнаго скота съ юга на сѣверъ, при перекочевкахъ киргизъ на лѣтнія пастбища. Приблизительно въ это же время идетъ промышленный скотъ изъ Семирѣчья.

Закупка скота на ярмаркахъ производится у населенія непосредственно или у мелкихъ скупщиковъ-гуртовщиковъ. Въ началѣ ярмарки, до съѣзда крупныхъ скотопромышленниковъ, покупка ведется исключительно мѣстными скупщиками. Установленіе цѣнъ въ это время зависятъ по большей части отъ нихъ-же, причемъ освѣдомленность о положеніи крупныхъ рынковъ основана на слухахъ, и достовѣрность этихъ слуховъ обратно пропорціональна разстоянію, отдѣляющему мѣсто сдѣлокъ отъ главнаго рынка, а поэтому для обѣихъ сторонъ, заключающихъ сдѣлку, представляется широкое поле для проявленія торговой хитрости и обмана.

Съ пріѣздомъ представителей крупной скотопромышленности, положеніе мѣняется и цѣны становятся опредѣленнѣе. Въ это время мелкіе скупщики маклера выѣзжаютъ, иногда на довольно значительное разстояніе, на встрѣчу идущимъ со скотомъ и производятъ закупку, обычно по цѣнамъ ниже ярмарочныхъ. Мелкіе скупщики набираютъ партіи отъ 15 до 100 головъ, а крупные до 1.000 головъ; какъ тѣ, такъ и другіе иногда соединяются въ компанію и ведутъ торговлю на складочный капиталъ. Мѣстные скупщики, почему-либо не продавшіе скотъ на одной ярмаркѣ, спѣшатъ перегнать его на другую, но сфера ихъ дѣятельности почти никогда не распространяется на потребительные рынки и ограничивается

мѣстными, какъ крупными, такъ и мелкими ярмарками. Сдѣлки на крупныя партіи совершаются, обычно, при помощи мѣстныхъ маклеровъ, людей широко освѣдомленныхъ объ ожидаемомъ подгонѣ скота или подвозѣ сырья.

Обычная форма расчета, независимо отъ величины партіи, — за наличныя деньги. При отсутствіи твердыхъ цѣнъ, когда помѣщеніе товара затруднительно, практикуется покупка на условіи половинной уплаты деньгами и половины товарами. Такія сдѣлки чаще бываютъ въ концѣ ярмарки, когда непроданный скотъ по какимъ-либо причинамъ не можетъ быть перегнанъ на другую. При крупныхъ партіяхъ широко практикуется кредитъ на векселя, срокомъ на 6—12 мѣсяцевъ.

Въ настоящее время, даже съ тѣмъ минимумомъ развитія торговой и промышленной дѣятельности населенія, который характеризуетъ районъ тяготѣнія дороги, особенно въ южной части его, — ярмарки, какъ формы торговли, перестаютъ удовлетворять крупнаго скотопромышленника.

Сокращеніе размѣровъ пригона скота на ярмарки имѣетъ свою исторію. Съ проведеніемъ Сибирской дороги, вблизи ея возникъ рядъ крупныхъ торговыхъ центровъ мясной промышленности: Курганъ, Петропавловскъ, Омскъ, Ново-Николаевскъ и другіе менѣе крупные, куда скотъ направлялся живьемъ, минуя ярмарки. Это явленіе было замѣчено въ 1903 году при обслѣдованіи районовъ Сибирской желѣзной дороги [1]) и въ то время размѣры крупнаго рогатаго скота, попадающаго на ярмарки, опредѣлились въ 3,3%, а остальная масса крупнаго рогатаго скота сбывалась внѣ степныхъ лѣтнихъ ярмарокъ.

Скупка сырья. На тѣхъ же ярмаркахъ, на которыхъ фигурируетъ скотъ, производится торговля и сырьемъ. Шерсть, кожи, волосъ, сало и другіе животные остатки привозятся на ярмарки или самимъ населеніемъ, или скупщиками, причемъ послѣдніе доставляютъ сырье въ болѣе крупныхъ партіяхъ. Какъ скупщики сырья, такъ и агенты крупныхъ фирмъ, въ теченіе цѣлаго года разъѣзжаютъ по киргизскимъ степямъ и почти по всѣмъ сельскимъ ярмаркамъ среди мѣстъ русскаго поселенія, и закупаютъ сырье. Особенно въ благопріятныхъ условіяхъ относительно скупки сырья, находится третья группа покупщиковъ сырья — мѣстные представители торговли въ сельскихъ пунктахъ. Живя среди населенія, они въ любой моментъ продаютъ, а чаще обмѣниваютъ нужные населенію товары на сырье, при этомъ часто практикуютъ долгосрочный кредитъ, съ условіемъ произвести уплату опредѣленнымъ, не только количествомъ, но и видомъ сырья. Не трудно представить себѣ, что процентъ на отпущенный товаръ нерѣдко въ нѣсколько разъ пре-

[1]) См. «Матеріалы по экономическому обслѣдованію районовъ Сибирской ж. д.». Выпускъ I (стр. 45).

вышаетъ его стоимость. Эта зависимость населенія отъ торговца-скупщика за послѣдніе годы, благодаря конкурренціи агентовъ по скупкѣ сырья для крупныхъ фирмъ, стала нѣсколько слабѣе, но все же достаточно сильной, чтобы держать, до извѣстной степени, торговлю сырьемъ въ этой стадіи ея развитія, въ рукахъ торговцевъ-скупщиковъ.

Собранныя партіи сырья перевозятся на крупныя ярмарки для перепродажи скупающимъ сырье фирмамъ, а большей частью непосредственно, минуя ярмарки, идетъ въ крупные городскіе центры. Отправка сырья помимо мѣстныхъ ярмарокъ на рынки, не только мѣстные, но и россійскіе, особенно широко практикуется въ Алтайскомъ округѣ. Что же касается степной части района, то здѣсь вообще формы торговыхъ сношеній значительно проще, примитивнѣе, чѣмъ въ части Алтайскаго округа, вошедшей въ районъ, поэтому и въ области пріемовъ скупки сырья замѣтнѣе вліяніе торговца-скупщика и мѣстныхъ ярмарокъ. Эти пріемы не вездѣ одинаковы; они подъ вліяніемъ увеличенія числа торговыхъ пунктовъ, чему способствовало переселеніе послѣднихъ лѣтъ, значительно видоизмѣнялись, причемъ это измѣненіе шло въ направленіи отъ сѣвера къ югу, вслѣдъ за образованіемъ новыхъ поселеній. Чѣмъ южнѣе отъ Сибирской дороги, чѣмъ глубже въ степь-тѣмъ значеніе ярмарокъ и торговцевъ-скупщиковъ въ первоначальныхъ скупкахъ сырья возрастаетъ. Но усиленный спросъ на сырье значительно измѣнилъ роль ярмарокъ и въ самыхъ южныхъ частяхъ района; поэтому сырье, какъ и живой скотъ, въ настоящее время направляется крупными партіями помимо ярмарокъ въ города, расположенные вблизи Сибирской желѣзной дороги или къ пристанямъ Иртыша, Оби и Енисея.

Такимъ образомъ, учетъ скота и сырья на ярмаркахъ не можетъ дать даже приблизительнаго представленія о размѣрахъ дѣйствительнаго отпуска изъ района.

Торговые скотопрогонные тракты. Въ данномъ случаѣ опредѣленіе отпуска правильнѣе произвести на основаніи ветеринарной регистраціи промышленнаго скота и продуктовъ скотоводства въ пунктахъ пересѣченія Южно-Сибирской магистралью главнѣйшихъ скотопрогонныхъ трактовъ, тѣмъ болѣе, что въ этихъ пунктахъ пересѣченія находятся и главныя степныя ярмарки кромѣ Чарской.

Главныя степныя ярмарки въ районѣ расположены на большихъ торговыхъ и скотопрогонныхъ путяхъ, идущихъ отъ границы Туркестанскаго края и Монголіи на сѣверъ, къ Сибирской дорогѣ и на сѣверо-западъ—къ границамъ Оренбургской губерніи.

Къ самой южной изъ ярмарокъ, Чарской, подходитъ три дороги изъ Монголіи,—одна черезъ Зайсанъ, другая черезъ Кокпекты и третья—западнѣе по-

слѣдней, прямо изъ Чугучака. Съ Чары скотопрогонный трактъ развѣтвляется по направленію къ Омску, Томску и Петропавловску.

Куяндинско-Ботовская лежитъ на пересѣченіи и сліяніи дорогъ: а) Чарско-Семипалатинской, б) Сергіопольскаго тракта — изъ Семирѣчья и Монголіи и в) Мусатинскаго караваннаго пути- изъ Туркестанскаго края (Чимкентъ и Ташкентъ); къ послѣднему пункту на югѣ примыкаютъ три дороги съ рѣки Чу, изъ Семирѣчья, черезъ Голодную степь.

Отъ Куяндинской ярмарки идутъ на сѣверъ 3 главныхъ торговыхъ и скотопромышленныхъ пути: а) прямой, на Таничинскую ярмарку и Петропавловскъ, б) туда же черезъ Акмолинскъ и в) почтовый трактъ на сѣверо-востокъ къ Павлодару. Въ Акмолахъ эти куяндинско-чарскія дороги сходятся съ большимъ караваннымъ «Кендырлыкскимъ» путемъ, идущимъ изъ Туркестанскаго края и Бухары къ Петропавловску: сюда же съ юга подходитъ Батыкскій трактъ съ рѣки Чу изъ Семирѣчья. Отъ Акмолинска эти пути направляются къ Омску, Петропавловску и Атбасару.

Къ Атбасарской же ярмаркѣ приводятъ изъ Туркестана караванные тракты «Весь-Куланскій» и «Уванасскій», которые отъ Атбасара расходятся къ Кургану, Челябинску и Троицку [1]).

Въ Томской губерніи, съ сѣверо-западныхъ границъ Монголіи, идетъ два скотопрогонныхъ тракта: одинъ чуйскій, идущій отъ входного пункта Кошъ-Агача долиной рѣки Чуи, на Бійскъ, а второй нѣсколько западнѣе перваго «Уймонскій» на Усть-Чарышскую пристань и Барнаулъ. Изъ Бійска пути расходятся въ Кузнецкъ и къ линіи Сибирской дороги, причемъ, послѣдній трактъ, въ с. Брюхановѣ, развѣтвляется на два: на сѣверъ къ Томску и на востокъ къ Боготолу. Въ сѣверо-западномъ направленіи отъ Бійска скотъ идетъ въ Ново-Николаевскъ.

Со стороны Семипалатинской области наиболѣе крупными трактами считаются идущіе отъ входныхъ пунктовъ: Ново-Шульбинскаго, Ключевскаго и Теренгульскаго. Все движеніе по этимъ трактамъ происходитъ съ юго-запада на сѣверо-востокъ, къ станціямъ Сибирской дороги.

Въ Минусинскомъ округѣ только одинъ трактъ, идущій изъ Монголіи черезъ Арбатскій кордонъ, по рѣкамъ Карасибо и Чахану до Минусинска; отсюда онъ идетъ тремя линіями на Ачинскъ, Красноярскъ и Канскъ. Партіи скота, выгоняемыя изъ Монголіи и Усинскаго пограничнаго округа, проходятъ 180 верстъ тайгой до дер. Григорьевки, Ермаковской волости. Трактъ этотъ представляетъ узкую горную тропу, по которой мѣстами скотъ прогоняется гусемъ; отъ дер.

[1]) Заимствовано изъ той же работы.

Григорьевки скотъ слѣдуетъ уже по проселочнымъ дорогамъ. Въ Минусинскомъ округѣ большое значеніе въ передвиженіи скота и продуктовъ имѣетъ сплавъ по Енисею, особенно между Минусинскомъ и Красноярскомъ.

Районы пригона скота. Крупный рогатый скотъ, пригоняемый въ главные пункты ветеринарнаго надзора, лежащіе на пересѣченіи ихъ Южно-Сибирской магистралью, по большей частью—мѣстный, изъ ближайшихъ уѣздовъ степныхъ областей, вошедшихъ въ районъ тяготѣнія. Что же касается другихъ областей, находящихся въ Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ, то Семирѣченская область является наиболѣе тѣсно связанной съ рынками Акмолинской и Семипалатинской областей и Томской губерніи.

Изъ общаго пригона крупнаго рогатаго скота въ г. Атбасаръ, около 43% приходится на Атбасарскій уѣздъ, изъ сосѣдняго Акмолинскаго уѣзда—29%, изъ Кокчетавскаго—19% и изъ Тургайской области—9%.

Въ Акмолинскѣ изъ всего подгона 64% приходится на свой же уѣздъ, и 1% на Семипалатинскій уѣздъ, а остальные 35% почти цѣликомъ относятся къ Семирѣченской области, откуда крупный рогатый скотъ пригоняется на Акмолинскую ярмарку. Участіе Семирѣченской области сильнѣе выражается въ сосѣднемъ Каркаралинскомъ уѣздѣ, гдѣ изъ общаго количества рогатаго скота—42% приходится на Копальскій, Лепсинскій и Джаркентскій уѣзды этой области; остальной скотъ распредѣляется по мѣсту выхода слѣдующимъ образомъ: 40% изъ Каркаралинскаго уѣзда, 10% изъ Семипалатинскаго и 8% изъ Павлодарскаго.

Относительно самаго южнаго пункта осмотра, въ который входитъ и Чарская ярмарка г. Зайсана, то здѣсь, помимо мѣстнаго скота, участвуетъ скотъ изъ Китая. При этомъ нужно сказать, что пригонъ скота изъ Китая бываетъ крайне неравномѣрный и въ нѣкоторые годы совершенно прекращается, что находится въ зависимости отъ частыхъ эпизоотій среди китайскаго скота.

Районъ пригона скота къ г. Барнаулу ограничивается почти исключительно ближайшими къ нему уѣздами: Барнаульскимъ, Бійскимъ и Змѣиногорскимъ, на долю которыхъ приходится около 90% общаго пригона крупнаго рогатаго скота, остальные 10%, въ равной мѣрѣ, распредѣляются между Семипалатинской и Семирѣченской областями.

Также большимъ участіемъ мѣстнаго скота характеризуется другой районъ Алтайскаго округа, посылающій скотъ въ г. Бійскъ, съ той разницей, что въ общей массѣ крупнаго рогатаго скота, правда, хотя и незначительное, участвуетъ скотъ изъ Монголіи. Пригоняется скотъ изъ Монголіи ежегодно, но также неравномѣрно, какъ и въ Каркаралинскій уѣздъ: за послѣднія десять лѣтъ годовой пригонъ скота колебался отъ 206 до 1.285 головъ, что составитъ отъ 1 до 7% къ общему количеству пригнаннаго скота черезъ Бійскій уѣздный ветеринарный

пунктъ. Еще меньшее и совершенно случайное участіе Семирѣченской области въ пригонѣ крупнаго рогатаго скота на Бійскій пунктъ. Семипалатинская область Зайсанскимъ и Усть-Каменногорскимъ уѣздами въ поставкахъ скота въ Бійскій районъ участвуетъ довольно равномѣрно: въ 1910 году скотъ изъ этой области составлялъ 15% въ общемъ количествѣ скота, весь остальной скотъ, около 90%, пригнанъ изъ ближайшихъ уѣздовъ Алтайскаго округа.

Участіе Монголіи въ поставкахъ крупнаго рогатаго скота на рынки Сибири, въ частности, въ районѣ Южно-Сибирской магистрали, замѣчается и въ самомъ восточномъ ея пунктѣ—въ г. Минусинскѣ. Количество крупнаго рогатаго скота, пригнаннаго изъ Монголіи (Урянхайскій край), за послѣдніе два года (1910 и 1911) незначительно—1.334 головъ и 926 головъ, что составляетъ къ общему пригону скота изъ Минусинскаго района отъ 4 до 6%.

Сказанное о районахъ, посылающихъ крупный рогатый скотъ и ихъ относительное участіе въ общихъ размѣрахъ крупнаго рогатаго скота, можетъ быть въ главныхъ положеніяхъ принято и для овецъ. Исключеніе составитъ лишь Бійскій районъ, въ которомъ овцы, пригнанныя изъ Монголіи, являются въ преобладающемъ количествѣ. За десятилѣтіе, съ 1902 года по 1911 годъ, пригонъ овецъ изъ Монголіи колебался въ годъ отъ 2 тысячъ головъ до 14 т., что составитъ отъ 40 до 90% къ общему числу овецъ, пригнанныхъ въ Бійскій районъ. Причины этого явленія находятся въ фактѣ сокращенія мѣстнаго крестьянскаго овцеводства, о которомъ уже было сказано въ первой части этой главы, и въ растущемъ спросѣ на овецъ въ мясныхъ рынкахъ.

Количество промышленнаго скота въ районѣ. Крупными пунктами въ разсматриваемомъ районѣ, куда стягивается промышленный скотъ и нѣкоторые продукты скотоводства, будутъ: г. Тургай (Тургайская ярмарка), Атбасаръ (Атбасарская ярмарка), Акмолинскъ (Акмолинская ярмарка), Павлодаръ (ярмарка въ ст. Песчаной), Каркаралинскъ (Куяндинская ярмарка), Семипалатинскъ, Коканектинскъ (Чарская ярмарка), Бійскъ, Барнаулъ и Минусинскъ.

Но не всѣ изъ перечисленныхъ пунктовъ одинаково важны для опредѣленія количества промышленнаго скота въ районѣ будущей дороги.

Матеріалы, на основаніи которыхъ въ дальнѣйшемъ будетъ произведенъ этотъ учетъ, собранъ при обслѣдованіи у мѣстнаго ветеринарнаго надзора, а для части района, гдѣ не было обслѣдованія, онъ заимствованъ изъ отчетовъ Ветеринарнаго Управленія. Ветеринарнымъ надзоромъ регистрируется весь скотъ, какъ мѣстный, такъ и изъ другихъ уѣздовъ и областей, пригоняемый въ данный пунктъ или прогоняемый черезъ него съ промышленной цѣлью, но порядокъ регистраціи промышленнаго скота таковъ, что простымъ суммированіемъ нельзя получить цифры его дѣйствительнаго отпуска изъ данной мѣстности. Скотъ,

осмотрѣнный въ первомъ, отъ мѣста выхода, пунктѣ, по мѣрѣ движенія къ мѣсту своего назначенія, подвергается осмотру, а, слѣдовательно, и регистраціи въ каждомъ ветеринарномъ пунктѣ, лежащемъ на его пути. Поэтому, чтобы избѣгнуть повторенія одного и того же количества скота, въ расчетахъ, опредѣляющихъ общее его количество въ районѣ, необходимо брать не всѣ пункты осмотра, а лишь тѣ, которые являются центральными. Такъ, въ г. Атбасарѣ пересѣкаются шесть трактовъ, по которымъ гонится скотъ, не считая мѣстнаго скота: изъ сосѣднихъ уѣздовъ Тургайской области, изъ Кокчетавскаго, Акмолинскаго и изъ Семипалатинской и Семирѣченской областей. Здѣсь скотъ подвергается осмотру и регистраціи, независимо отъ осмотровъ на промежуточныхъ ветеринарныхъ пунктахъ, и если-бы суммировать количество осмотрѣннаго скота по учету каждаго ветеринарнаго пункта, получили-бы цифру, значительно повышенную противъ дѣйствительной. Такимъ образомъ, количество промышленнаго скота, осмотрѣннаго въ г. Атбасарѣ, будетъ заключать въ себѣ всѣ частные осмотры пунктовъ расположенныхъ на пути движенія скота.

Другой центральный пунктъ —въ г. Акмолинскѣ. Но здѣсь, относительно, положеніе сложнѣе. Изъ общаго количества скота, пригнаннаго въ Акмолинскъ, часть перешла въ Атбасаръ, гдѣ и была также зарегистрована. Этотъ скотъ предназначался для Атбасарской ярмарки и, какъ видно изъ сказаннаго выше о размѣрахъ ярмарочнаго скота, представляетъ, хотя и незначительный % къ общему числу промышленнаго скота, идущаго помимо ярмарокъ къ Сибирской дорогѣ, но все же долженъ быть исключенъ изъ общаго пригона въ Акмолинскъ.

Слѣдующій крупный пунтъ—г. Каркаралинскъ, вблизи котораго находится Куяндинская ярмарка. Здѣсь изъ общаго пригона долженъ быть исключенъ скотъ, идущій въ Акмолинскъ и Семипалатинскъ.

Въ г. Семипалатинскѣ все количество промышленнаго крупнаго рогатаго скота цѣликомъ подлежитъ учету, такъ какъ онъ получаетъ скотъ непосредственно изъ мѣстъ первоначальнаго выхода, а не изъ центральныхъ пунктовъ, лежащихъ на проектируемой линіи, гдѣ бы онъ могъ уже быть зарегистрированъ.

Въ Павлодарѣ подлежитъ учету скотъ только мѣстный, весь же остальной, какъ пригнанный изъ Каркаралинска и Семипалатинска, подлежитъ исключенію.

Въ Бійскѣ, Барнаулѣ и Минусинскѣ количество промышленнаго скота, какъ и въ Семипалатинскѣ, должно быть принято цѣликомъ.

Промышленный крупный рогатый скотъ. Произведя расчеты относительно скота, подлежащаго исключенію, а также и скота, идущаго на мѣстный

убой, опредѣлимъ размѣры ежегоднаго поступленія крупнаго рогатаго скота для промышленныхъ цѣлей въ крупные пункты.

Такъ, напримѣръ, за послѣднее пятилѣтіе, съ 1907 по 1912 годъ, ежегодный отпускъ крупнаго рогатаго скота, въ тысячахъ головъ, по различнымъ пунктамъ былъ слѣдующій:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Въ Абасарѣ . . .	10,5	13,4	17,5	19,4	16,9
Акмолинскѣ . .	14,3	12,3	16,3	31,5	27,5
Павлодарѣ . .	15,0	18,0	12,0	9,0	5,0
Семипалатинскѣ.	11,7	6,6	18,1	10,4	12,3
Каркаралинскѣ .	21,8	32,4	9,6	35,5	27,8
Барнаулѣ .	1,0	0,6	0,8	2,2	3,0
Бійскѣ . . .	13,2	12,4	11,3	12,5	14,7
Минусинскѣ . .	—	6,1	10,8	13,8	13,7
Всего . .	87,6	101,8	96,4	134,3	120,5

Если взять годовой отпускъ промышленнаго скота за послѣднія пять лѣтъ, какъ основаніе для расчета грузооборота и разбить будущую линію на участки, то получимъ слѣдующіе вѣроятные размѣры отпуска скота въ различныхъ частяхъ общаго ея протяженія. При этомъ, участокъ, соотвѣтствующій первому — Челябинскъ всѣхъ дорогъ,—здѣсь исключенъ, какъ обслуживаемый, до извѣстной степени, Оренбургъ-Орской и Полетаево-Троицкъ-Кустанайской ж. д. Такимъ образомъ, для болѣе удобнаго разсмотрѣнія, а также сравненія вѣроятнаго грузооборота будущей линіи съ Сибирской ж. д., она подѣлена на слѣдующія части:

1) Отъ Орска до Акмолинска, считая Акмолинскъ.

2) Отъ Акмолинска до Павлодара, считая Павлодаръ.

3) Отъ Павлодара до Барнаула, въ томъ числѣ Барнаулъ.

4) Отъ Барнаула до Кузнецка, въ томъ числѣ Кузнецкъ.

5) Отъ Кузнецка до Канска, включая Канскъ.

6) Отъ Акмолинска до Семипалатинска, въ томъ числѣ Семипалатинскъ.

Количество промышленнаго крупнаго рогатаго скота, въ тысячахъ головъ, въ районѣ Южно-Сибирской магистрали, видно изъ таблицы:

Участки:	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
1) До города Акмолинска	24,8	25,7	33,8	40,9	44,4
2) Акмолинскъ –Павлодаръ . . .	48,5	57,0	39,7	54,9	45,1
3) Павлодаръ Барнаулъ	1,0	0,6	0,8	2,2	3,0
4) Барнаулъ Кузнецкъ	13,2	12,4	11,3	12.5	14.7
5) Кузнецкъ-Канскъ	—	6,1	10,8	13,8	13,7
6) Акмолинскъ Семипалатинскъ	48,5	37,0	39,7	54,9	45,1
Всего .	136,0	138,8	136,1	179,2	166,0

При разработкѣ данныхъ о перевозкахъ скота и продуктовъ скотоводства на Сибирской ж. д., въ зависимости отъ распредѣленія этихъ грузовъ по главнымъ станціямъ отправленія, были намѣчены слѣдующіе участки:

1) Челябинскъ, всѣхъ дорогъ.
2) Челябинскъ, —Курганъ, въ томъ числѣ Курганъ.
3) Курганъ—Петропавловскъ, въ томъ числѣ Петропавловскъ.
4) Петропавловскъ-Омскъ, въ томъ числѣ Омскъ.
5) Омскъ—Паломошная, въ томъ числѣ Обь.
6) Паломошная—Красноярскъ, въ томъ числѣ Красноярскъ.

Размѣры перевоза крупнаго рогатаго скота по даннымъ участкамъ, за послѣднія пять лѣтъ, представляются слѣдующей таблицей:

Участки:	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
1) Челябинскъ, всѣхъ дорогъ . .	33,7	45,5	55,4	27,6	25,6
2) Челябинскъ—Курганъ	3,8	1,5	1,3	9,8	10,5
3) Курганъ-Петропавловскъ . . .	13,2	18,5	19,9	53,6	40,1
4) Петропавловскъ—Омскъ . . .	3,7	1,9	4,3	11,8	10,1
5) Омскъ—Паломошная	1,7	1,0	0,3	0,9	1,7
6) Паломошная—Красноярскъ . .	1,7	1,2	1,7	1,6	1,6
Всего . .	57,8	69,6	82,9	105,3	89,6

Бараны и овцы. Количество овецъ, пригоняемыхъ ежегодно, въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ, въ крупные пункты района, кромѣ части, идущей на убой для мѣстнаго потребленія, видно изъ приведенныхъ ниже цифръ, въ тысячахъ головъ:

Пункты:	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Въ Атбасарѣ	85,0	64,3	72,6	84,7	110,0
» Акмолинскѣ	42,6	48,2	48,9	82,9	113,8
» Павлодарѣ	84,9	57,7	69,9	26,0	32,7
» Семипалатинскѣ	106,8	112,1	103,5	136,8	112,4
» Каркаралинскѣ . . .	113,8	125,3	56,5	129,8	164,7
» Барнаулѣ	0,3	4,8	1,4	4,3	13,4
» Бійскѣ	0,0	4,6	7,8	0,1	2,6
» Минусинскѣ	—	8,2	8,4	3,5	6,8
Всего . .	432,5	425,9	368,1	468,1	550,4

Если распредѣлить это количество овецъ по установленнымъ участкамъ будущей дороги, то получается, въ тысячахъ головъ:

Участки:	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
1) До города Акмолинска	127,6	112,5	121,5	167,6	223,8
2) Акмолинскъ—Павлодаръ . . .	305,5	295,1	229,9	292,6	309,8
3) Павлодаръ—Барнаулъ . . .	0,3	12,8	16,2	3,6	9,4
4) Барнаулъ—Кузнецкъ	—	4,6	7,8	0,1	2,6
5) Кузнецкъ—Канскъ	—	8,2	8,4	3,6	6,8
6) Акмолинскъ—Семипалатинскъ.	305,5	295,1	229,9	292,6	309,8
Всего	737,9	728,4	613,7	760,1	862,2

Въ настоящій моментъ все это количество мелкаго рогатаго скота движется въ преобладающемъ направленіи къ сѣверу, къ рынкамъ, расположеннымъ вблизи Сибирской магистрали.

Ранѣе было сказано, что перевозка живыхъ овецъ и барановъ по Сибирской желѣзной дорогѣ производится въ очень ограниченныхъ размѣрахъ; почти весь ежегодный пригонъ овецъ и барановъ забивается въ близь лежащихъ пунктахъ и поступаетъ на рельсы мясомъ.

Поэтому, при расчетахъ грузооборота, количество мелкаго рогатаго скота, переведенное на средній убойный вѣсъ, должно быть отнесено къ мяснымъ грузамъ.

Какъ крупный рогатый скотъ, такъ и мелкій, далеко не въ одинаковыхъ количествахъ, будетъ пригоняться къ линіи Южно-Сибирской магистрали, въ ея протяженіи отъ Орска до Минусинска.

Наибольшее количество крупнаго рогатаго скота,—около 78%, —будетъ поступать на участкѣ между Атбасаромъ и Павлодаромъ, остальные 22% падаютъ на Павлодаръ—Барнаулъ—Кузнецкъ—Канскъ.

Относительное участіе каждаго отдѣльнаго пункта видно изъ слѣдующихъ процентовъ:

Каркаралинскъ	22,2	77,6 %
Семипалатинскъ	17,8	
Атбасаръ	13,7	
Акмолинскъ	13,6	
Павлодаръ	10,3	
Минусинскъ	11,1	22.4 %
Барнаулъ	9,9	
Бійскъ	1,4	

Еще большее участіе примутъ степныя области въ поставкахъ на будущую дорогу мелкаго рогатаго скота:

Каркаралинскъ	26,2	96,7 %
Акмолинскъ	25,2	
Павлодаръ	18,5	
Атбасаръ	13,6	
Семипалатинскъ	12,0	

Бійскъ	1,5	3.3 %
Минусинскъ	1,1	
Барнаулъ	0,7	

Мясо. Совершенно обратное явленіе наблюдается въ области мясныхъ грузовъ. Чѣмъ удаленнѣе какой-нибудь пунктъ отъ линіи желѣзной дороги или крупнаго рынка, тѣмъ менѣе развиты въ немъ операціи по заготовкамъ мяса. Изъ такихъ пунктовъ выгоднѣе отправлять скотъ на ногахъ, чѣмъ везти мясо за сотни верстъ гужемъ, такъ какъ при гужевомъ транспортѣ размѣръ провозной платы очень высокъ для этого груза.

Въ вывозѣ мяса огромную роль играетъ восточная часть будущей дороги — Семипалатинскъ-Барнаулъ-Бійскъ-Минусинскъ, дающая около 93% всѣхъ мясныхъ грузовъ, а на западную часть, Атбасаръ—Семипалатинскъ, приходится всего 7%.

Участіе каждаго отдѣльнаго пункта въ общихъ отправкахъ мяса можно видѣть изъ слѣдующихъ относительныхъ величинъ:

Барнаулъ	9.6	93,3 %
Камень	23,4	
Салаиръ	1,3	
Бійскъ	34,5	
Минусинскъ	24.5	
Атбасаръ	0,4	6,7 %
Акмолинскъ	0,0	
Каркаралинскъ	0,4	
Семипалатинскъ	2,3	
Павлодаръ ст. Песчаная	2,7	

Количество мяса, вывезеннаго изъ района по отдѣльнымъ пунктамъ, за послѣднія пять лѣтъ, было слѣдующее (въ тысячахъ пудовъ):

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Изъ Атбасара . . .	—	—	—	—	0,9
Акмолинска	—	—	—	—	1,0
Павлодара	1,6	5,9	6,3	3,9	8,1
Семипалатинска . . .	2,3	—	0.9	4,1	3,8
» Каркаралинска . .	—	—	—	—	—
Барнаула	19,4	21,2	19,9	20,1	31,1
Камня	36,7	46,8	62,5	82,1	56,9
Бійска	19,7	79,2	101,6	107,6	90,5
Салапра	2,8	4,0	3,5	3,5	2,3
Минусинска	—	58,1	43,2	77,0	57,0
Всего . .	81,5	215,3	237,2	298,4	231,8

Мясо вывозится трехъ видовъ: скотское (говядина), баранина и свинина; относительное участіе каждаго вида въ общей массѣ, за время съ 1907 года по 1911 годъ, было таково:

	Говядина.	Баранина.	Свинина.	Всего
1907	54,8	17,1	28,1	100 %
1908	61,9	11,0	26,1	100 %
1909	56,5	9,8	33,7	100 %
1910	58,7	13,1	28,2	100 %
1911	40,8	27,5	31,7	100 %

Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе быстрый ростъ вывоза свинины изъ Алтайскаго округа, главнымъ образомъ, изъ Бійскаго и Барнаульскаго уѣздовъ. Такъ, напримѣръ, въ абсолютныхъ цифрахъ, за послѣднія пять лѣтъ, было вывезено тысячъ пудовъ:

1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
24,0	56,1	79,9	83,5	79,1

Группируя общій вывозъ мяса по установленнымъ участкамъ будущей дороги, получаемъ слѣдующее распредѣленіе груза въ тысячахъ пудовъ:

Участки:	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
1) До города Акмолинска	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9
2) Акмолинскъ-Павлодаръ	3,9	—	7,2	8,0	11,9
3) Павлодаръ-Барнаулъ	56,1	68,1	81,7	102,3	88,0
4) Барнаулъ-Кузнецкъ	22,5	83,2	105,1	111,1	92,8
5) Кузнецкъ-Канскъ	—	58,1	43,2	77,0	57,0
6) Акмолинскъ-Семипалатинскъ . .	3,9	—	7,2	8,0	11,9
Всего	86,4	209,4	244,4	306,4	262,5

Что же касается вывоза мясныхъ грузовъ, считая въ томъ числѣ и свинину по Сибирской желѣзной дорогѣ, то эти данныя приводятся въ слѣдующей таблицѣ (въ тысячахъ пудовъ):

Участки:	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
1) Челябинскъ, всѣхъ дорогъ . . .	156,0	160,0	151,0	181,3	[1]) 104,4
2) Челябинскъ-Курганъ	574,9	529,6	390,5	516,3	672,8
3) Курганъ-Петропавловскъ . . .	790,2	587,9	701,8	749,5	1.016,0
4) Петропавловскъ-Омскъ	258,0	165,1	138,4	171,1	200,2
5) Омскъ-Паломошная	620,1	704,5	837,4	816,8	573,5
6) Паломошная-Красноярскъ . . .	99,3	183,8	164,7	228,3	198,9
Всего	2.500,5	2.330,9	2.283,8	2.663,3	2 865,8

[1]) О Челябинскѣ Пермскомъ и Самаро-Златоустовскомъ нѣтъ свѣдѣній.

Сало. Размѣры отпуска сала-сырца изъ района, по отдѣльнымъ пунктамъ его, за послѣднія пять лѣтъ, слѣдующіе (въ тысячахъ пудовъ):

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Изъ Атбасара	2,3	1,9	2,0	2,6	3,5
„ Акмолинска	7,1	8,4	10,8	14,2	17,8
„ Павлодара	6,0	5,9	7,8	8,7	9,6
„ Семипалатинска	38,5	40,4	56,5	44,5	43,7
„ Каркаралинска	4,5	8,2	7,2	17,6	6,6
„ Барнаула	15,5	15,3	15,2	21,0	24,0
„ Селиверстова	2.6	2,7	2,5	2,5	2,8
„ Бійска	7,5	10,0	8,9	10,0	9,0
„ Камня	3,2	4,4	14,5	16,6	15,4
„ Саланра	2,0	1,8	0,8	0,9	0,3
„ Мпнусинска	?	5,2	6,3	9,4	8,5
Всего	89,2	104,2	132,5	156,0	141,2

Количество сала въ томъ или другомъ пунктѣ, въ значительной мѣрѣ, зависитъ отъ величины мѣстнаго убоя скота. А такъ какъ главныя забойки промышленнаго скота происходятъ вблизи Сибирской желѣзной дороги, то приведенныя цифры отпуска сала характерны для района лишь въ данный моментъ. При расчетахъ же грузооборота, размѣры ожидаемаго на дорогу сала должны быть увеличены по среднимъ нормамъ выхода сала, отъ того количества крупнаго и мелкаго скота, которое будетъ убиваться вблизи линіи будущей желѣзной дороги.

Относительное участіе каждаго пункта въ общемъ отпускѣ сала изъ района, по средней за всѣ пять лѣтъ, характеризуется слѣдующими цифрами:

Атбасаръ	2,0	18,0%
Акмолинскъ	9,6	
Павлодаръ	6,4	
Семипалатинскъ	36,0	
Каркаралинскъ	8,8	
Барнаулъ	14,4	83,6%
Камень	9,0	
Селиверстово	2,4	
Бійскъ	7,2	
Мпнусинскъ	5,8	

Такимъ образомъ, въ отношеніи поступленія сала, восточная часть будущей дороги находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ западная до Павлодара. Особенно выдѣляется часть восточнаго участка между Павлодаромъ и Барнауломъ.

Распредѣленіе сала по намѣченнымъ участкамъ проектируемой дороги таково въ тысячахъ пудовъ:

Участки:	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
1) До города Акмолинска	9,4	10,3	12,8	16,8	21,3
2) Акмолинскъ-Павлодаръ	49,0	54,5	71,5	70,8	59,9
3) Павлодаръ-Барнаулъ	21,3	22,4	32,2	40,1	42,2
4) Барнаулъ-Кузнецкъ	9,5	11,8	16,0	20,3	17,8
5) Кузнецкъ-Канскъ	5,2	5,2	6,3	9,4	8,5
6) Акмолинскъ-Семипалатинскъ . .	49,0	54,5	71,5	70,8	59,9
Всего	143,4	158,7	215,3	218,2	209,6

Что же касается перевозки сала по участкамъ Сибирской желѣзной дороги за тотъ же періодъ времени, то онѣ были слѣдующими (въ тысячахъ пудовъ):

Участки:	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
1) Челябинскъ, всѣхъ дорогъ . . .	61	94	79	71	44 [1]
2) Челябинскъ-Курганъ	18	75	71	62	94
3) Курганъ-Петропавловскъ	60	120	137	135	142
4) Петропавловскъ-Омскъ	35	39	36	37	23
5) Омскъ-Паломошная	22	21	15	47	26
6) Паломошная Красноярскъ . . .	19	5	7	43	10
Всего	215	354	345	395	339

Кожи и овчины. Предыдущіе грузы, мясо и сало, почти исключительно мѣстнаго происхожденія; гужевая доставка ихъ изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ пунктовъ не производится, потому что первый грузъ не выдерживаетъ стоимости перевозки на дальнія разстоянія; а сало, при убоѣ скота для мѣстнаго потребленія, по большей части, не отдѣляется отъ мяса, а если и отдѣляется, то идетъ на удовлетвореніе мѣстныхъ промышленныхъ нуждъ. Что же касается кожъ и овчинъ, то районъ ихъ притяженія такъ же обширенъ, какъ и у скота, поэтому перечисленіе всѣхъ пунктовъ, отправляющихъ этого рода сырье на рынки, хотя бы и дало болѣе полное представленіе о движеніи сырья въ районѣ, но заняло бы много мѣста и врядъ ли способствовало болѣе точному учету груза.

Вслѣдствіе этого здѣсь взяты лишъ центральные пункты, и къ нимъ отнесены менѣе крупные. Такъ, напримѣръ, къ Павлодару и Семипалатинску отнесенъ г. Усть-Каменогорскъ, Каркаралинскъ и Зайсанъ. Произведя эту группировку въ отношеніи главныхъ пунктовъ, получимъ таблицу, въ которой количество сырья, идущаго на рынки, приводится въ тысячахъ штукъ, а общій вѣсъ въ тысячахъ пудовъ.

[1] О Челябинскѣ Пермскомъ и Самаро-Златоустовскомъ нѣтъ свѣдѣній.

	Конскихъ.	Яловыхъ.	Овчинъ.	Общій вѣсъ.
Годъ 1907-ой.				
Атбасаръ	12,0	15,0	115,0	36,5
Акмолинскъ	30,0	40,0	450,0	125,0
Павлодаръ	58,7	92,5	638,6	203,5
Семипалатинскъ	254,0	217,8	3.066,4	849,5
Барнаулъ	19,1	41,8	15,9	33,5
Бійскъ	5,7	3.3	5,6	6,7
Минусинскъ	0,2	4,6	—	1,1
Всего	379,8	415,0	4.291,5	1.265,7
Годъ 1908-ой.				
Атбасаръ	10,0	15,0	110,0	34,5
Акмолинскъ	30,0	45,0	400,0	117,5
Павлодаръ	76,6	115,0	665,9	223,2
Семипалатинскъ	250,0	217,3	3 552,6	944,7
Барнаулъ	23,3	63,5	15,9	47,2
Бійскъ	4,5	1,2	8,7	4,8
Минусинскъ	11,7	45,2	58,0	37,5
Всего	405,5	403,7	4 811,1	1.409,4
Годъ 1909-ый.				
Атбасаръ	20,0	27,0	200,0	63,0
Акмолинскъ	58,0	90,0	640,0	202,0
Павлодаръ	37,7	50,1	880,1	220,0
Семипалатинскъ	317,5	277,1	3.232,2	943,4
Барнаулъ	23,1	94,6	25,4	64,0
Бійскъ	4,4	1,3	8,9	4,3
Минусинскъ	11,1	49,9	74,7	45,5
Всего	471,8	590,0	4.061,3	1.542,2
Годъ 1910-ый.				
Атбасаръ	21,0	25,0	120,0	46,0
Акмолинскъ	58,0	85,0	350,0	141,0
Павлодаръ	108,4	155,9	1.649,3	262,0
Семипалатинскъ	277,2	280,9	3.197,3	918,4
Барнаулъ	23,6	148,3[1])	15,5	83,0
Бійскъ	4,7	1,5	17,1	6,6
Минусинскъ	14,4	30,8	32,5	29,4
Всего	507,3	731,4	5,381,7	1.486,0

[1]) Въ томъ числѣ опойки 14 тысячъ штукъ.

Г о д ъ 1911-ый.				
Атбасаръ	24,2	20,6	135,0	49,4
Акмолинскъ	68,4	76,6	481,0	168,2
Павлодаръ	91,3	151,3	1.084,3	337,8
Семипалатинскъ	280,0	217,7	3.620,9	924,0
Барнаулъ	31,6	335,9 [1]	49,5	110,0
Бійскъ	4,2	5,1	30,4	10,0
Минусинскъ	12,9	23,4	57,0	31,4
Всего	512,6	829,7	5.458,1	1.630,8

Поступленіе кожъ и овчинъ на проектируемую линію находится въ нѣкоторомъ соотвѣтствіи съ поступленіемъ живого скота, т. е. на западную ея часть приходится 93,0% общаго количества, а на восточную, считая отъ Оби,—7%.

Относительное участіе отдѣльныхъ пунктовъ поступленія видно изъ слѣдующихъ данныхъ, полученныхъ изъ средняго отпуска кожъ и овчинъ за все пятилѣтіе:

Атбасаръ	3,0	93 %
Акмолинскъ	11,0	
Павлодаръ	17,0	
Семипалатинскъ	62,0	
Барнаулъ	4,1	7 %
Бійскъ	1,1	
Минусинскъ	2,0	

Распродѣленіе этого груза по намѣченнымъ участкамъ таково (въ тысячахъ пудовъ):

У ч а с т к и:	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
1) До г. Акмолинка	161,5	151,0	265,0	187,0	2176
2) Акмолинскъ-Павлодаръ	1053,0	1167,9	1163,4	1180,4	1261,8
3) Павлодаръ-Барнаулъ	33,5	47,2	64,0	83,0	110,0
4) Барнаулъ-Кузнецкъ	6,7	4,8	4,3	6,6	10,0
5) Кузнецкъ-Канскъ	1,1	37,5	45,5	29,4	31,4
6) Акмолинскъ-Семипалатинскъ. . .	1053,0	1167,9	1163,4	1180,0	1261,8
Всего	2308,8	2775,3	2705,6	2665,4	2892,6

Не все количество кожъ и овчинъ выдѣляемыхъ райономъ на вывозъ, пойдетъ на будущую желѣзную дорогу. Иртышъ и Обь отвлекаютъ и будутъ отвлекать въ числѣ другихъ перевозимыхъ по водѣ товаровъ и данный грузъ, поэтому извѣстное количество его въ зависимости отъ данныхъ о водныхъ перевозкахъ,

[1]) Въ томъ числѣ опойки 195 тысячъ штукъ.

должно быть отнесено на этотъ транспортъ. Помимо этого, шубное и кожевенное производство въ районѣ, особенно, въ Алтайскомъ округѣ, требуетъ для своихъ нуждъ соотвѣтствующее сырье; поэтому исключается для водныхъ перевозокъ 150 тыс. пуд., а для послѣдняго 100 тыс. пуд. изъ приведенныхъ количествъ сырья, что даетъ слѣдующій средній годовой отпускъ на желѣзную дорогу, за послѣдніе три года:

На I участкѣ	. . . . .	200 т. п.
» II »	. . . . .	1.000 » »
» III »	. . . . .	60 » »
» IV »	. . . . .	6 » »
» V »	. . . . .	20 » »
Всего	. . .	1.286 т. п.

Размѣры поступленія разсматриваемаго груза на Сибирскую желѣзную дорогу, по даннымъ о перевозкахъ, приведенные въ тысячахъ пудовъ, помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

Участки:	1907 г.	1908 г. [1])	1909 г. [1])	1910 г. [1])	1911 г.
1) Челябинскъ, всѣхъ дорогъ . .	109,1	64,0 [1])	59,0 [1])	36,0 [1])	116,2
2) Челябинскъ-Курганъ	41,8	42,0	29,0	58,0	117,0
3) Курганъ-Петропавловскъ . .	258,9	148,0	198,0	235,0	381,5
4) Петропавловскъ-Омскъ . . .	191,0	90,0	117,0	135,0	240,5
5) Омскъ-Паломошная	61,9	61,0	70,0	122,0	117,5
6) Паломошная-Красноярскъ . .	29,6	44,0	72,0	122,0	75,2
Всего	592,3	738,0	941,0	1104,0	1047,9

Вывозъ шерсти изъ района, принимая ту же группировку въ отношеніи центральныхъ пунктовъ, какая была допущена нами при распредѣленіи кожъ и овчинъ, былъ слѣдующій:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Атбасаръ	37,5	15,4	44,5	31,2	33,2
Акмолинскъ	149,4	70,8	168,6	123,0	126,2
Павлодаръ	46,3	53,4	77,4	47,7	49,2
Семипалатинскъ	278,2	262,2	372,6	478,3	526,3
Барнаулъ	3,4	4,3	6,4	7,5	7,5
Бійскъ	136,0	124,0	120,7	101,0	83,0
Минусинскъ	?	10,3	20,0	27,1	22,2
Всего .	660,8	540,4	810,2	815,8	847,5

[1]) Только кожи, объ овчинахъ по участкамъ нѣтъ свѣдѣній.

Преобладающее поступленіе шерсти на будущую дорогу нужно ожидать на западную ея часть, между Атбасаромъ и Павлодаромъ, около 80% общаго количества и 20% на восточную, между Павлодаромъ и Канскомъ. Такимъ образомъ, въ отношеніи перевозокъ шерсти, работа Южно-Сибирской магистрали, хотя и въ слабой степени, но, по сравненію съ предыдущими грузами, будетъ выполняться болѣе равномѣрно въ ея начальныхъ и конечныхъ участкахъ.

Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе гор. Бійскъ, ведущій торговлю шерстью съ Монголіей. Бійскія торговыя фирмы, скупающія сырье, главнымъ образомъ шерсть, имѣютъ въ Монголіи — Кобдо и Улясутаѣ — свои постоянныя резиденціи. Отсюда довѣренные фирмъ и приказчики въ опредѣленные промежутки времени объѣзжаютъ округа этихъ городовъ и заключаютъ сдѣлки на шерсть, которая свозится въ отдѣльные пункты, гдѣ имѣется строеніе или чаще палатка, принадлежащая фирмѣ. Изъ этихъ временныхъ складовъ шерсть перевозится на «монки», гдѣ и производится промывка ея. Обычно у каждой фирмы есть нѣсколько постоянныхъ «моекъ», расположенныхъ на берегу какой-нибудь быстрои рѣчки съ сухими берегами, покрытыми галькои. Послѣднее обстоятельсто очень важно для быстрои просушки шерсти. Высушенная шесть упаковывается въ мѣшки, вѣсомъ до 3 пудовъ, и перевозится въ Кобдо или Улясутай. Отсюда она вьюкомъ на верблюдахъ увозится до Кошъ-Агача, гдѣ перевьючивается на лошадей или двухколесныя «таратайки» и идетъ до Огудая; дальше до Бійска шерсть везутъ на саняхъ или телѣгахъ. На верблюда навьючиваютъ 12 пудовъ въ 4-хъ мѣшкахъ, на лошадь — 6 пуд. въ 2-хъ мѣшкахъ.

Эта неодинаковая грузоподъемность верблюда и лошади и техническія условія самаго вьюка, не допускающаго другой комбинаціи, какъ приведенная, создаютъ большія затрудненія по переукупоркѣ шерсти въ Кошъ-Агачѣ.

Въ Бійскѣ шерсть сортируется: отдѣляется бѣлая отъ цвѣтной и прессуется. Прессовка шерсти необходима для дальнѣйшаго транспорта, сначала по желѣзной дорогѣ, гдѣ приходится платить за вагонъ, а затѣмъ на океанскихъ пароходахъ, гдѣ провозная плата берется за пудо-футъ.

Нѣкоторыя фирмы находятъ не выгоднымъ, благодаря затруднительнымъ путямъ сообщенія, отправлять шерсть на Бійскъ, а отсюда въ Сѣверную Америку и предпочитаютъ направлять транспорты шерсти черезъ Кяхту на Верхнеудинскъ.

Это направленіе имѣетъ нѣкоторое преимущество въ отношеніи размѣровъ таможенной ставки. Таможенная пошлина на шерстъ въ Сѣверной Америкѣ, куда вывозится только бѣлая шерсть, устанавливается въ зависимости отъ цѣнъ на шерсть въ мѣстахъ отправки. Если цѣна фунта шерсти на мѣстахъ отправки не превышаетъ 12 центовъ, то она облагается пошлиной въ 4 цента за фунтъ, если выше 12 центовъ, то 7 центовъ, что на пудъ шерсти составляетъ разницу около 2-хъ

рублей. При упаковкѣ шерсти въ Кобдо или Улясутаѣ отъ русскаго консула берется удостовѣреніе о размѣрахъ отправляемой шерсти и о цѣнахъ, по которымъ была совершена сдѣлка. Но въ Бійскѣ шерсть приходится распаковывать, сортировать и прессовать, поэтому выданное удостовѣреніе теряетъ силу и Бійскъ является отправочнымъ пунктомъ, гдѣ цѣны на шерсть всегда выше 12 центовъ.

Сортировать и прессовать шерсть въ Монголіи не представляется выгоднымъ изъ-за плохихъ дорогъ. Въ Бійскѣ же отъ упаковки остаются одни клочки, теряются №№ тюковъ и русскіе таможенные знаки.

При отправкахъ шерсти на Кяхту, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ послѣдней устроены прессы и тутъ же происходитъ сортировка. Цѣна шерсти въ этихъ мѣстахъ ниже 12 центовъ за фунтъ и таможенная пошлина на эту шерсть въ Сѣверной Америкѣ не превышаетъ 4 центовъ.

Торговлю съ Монголіей ведутъ 4 крупныя Бійскія фирмы (Асановъ, Калмаковъ, Т-й Домъ Бадунова и Т-й Домъ Стукенъ и К°) и нѣсколько мелкихъ.

Размѣры вывоза шерсти изъ Монголіи черезъ Кошъ-Агачъ таковы (въ тысячахъ пудовъ):

1900 г.	1905 г.	1910 г.
52.0	138.0	115.0

Что же касается будущей Южно-Сибирской магистрали, то поступленіе шерсти къ отдѣльнымъ ея пунктамъ, по средней за пять послѣднихъ лѣтъ, видно изъ слѣдующаго:

Атбасаръ	4,0	80%
Акмолинскъ	18,0	
Павлодаръ	7,0	
Семипалатинскъ	51,0	
Барнаулъ	1,0	20%
Бійскъ	16,0	
Минусинскъ	3,0	

Годовой отпускъ шерсти, распредѣленный по участкамъ въ тысячахъ пудовъ:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
1) До города Акмолинска	186,9	86,2	213,1	154,2	159,4
2) Акмолинскъ-Павлодаръ	314,5	315,6	450,0	526,0	575,4
3) Павлодаръ-Барнаулъ	3,4	4,3	6,4	7,5	7,5
4) Барнаулъ-Кузнецкъ	136,0	124,0	120,7	101,0	83,0
5) Кузнецкъ-Канскъ	?	10,3	20,0	27,1	22,2
6) Акмолинскъ-Семипалатинскъ	324,5	315,6	450,0	526,0	575,4
Всего	575,3	856,0	1260,2	134,8	1422,5

При этомъ нужно сказать, что не все приведенное здѣсь количество шерсти вывозится изъ района по желѣзнымъ дорогамъ. Извѣстное значеніе въ вывозѣ шерсти имѣетъ водный транспортъ по рѣкамъ Оби и Иртышу, поэтому нѣкоторое количество груза должно быть отнесено за счетъ водныхъ перевозокъ. Кромѣ этого, на удовлетвореніе нужды мѣстной обрабатывающей промышленности также нужно оставить извѣстное количество шерсти. Исключая изъ общаго количества, въ первомъ случаѣ — 100 тыс. пуд., а во второмъ—50 тыс. пудовъ[1]), получимъ средній годовой отпускъ изъ района шерсти для:

I участка	123	тыс. пуд.
II	286	»
III	5	»
IV	82	»
V	20	»
Всего	516	тыс. пуд.

Перевозка шерсти, по Сибирской желѣзной дорогѣ за тѣ же годы въ тыс. пудовъ:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
1) Челябинскъ, всѣхъ дорогъ	83,0	69,0	27,0	33,0	41,0
2) Челябинскъ-Курганъ	4,0	6,0	6,0	10,0	15,0
3) Курганъ-Петропавловскъ	60,6	57,0	96,0	94,0	64,0
4) Петропавловскъ-Омскъ	146,0	151,0	155,0	208,0	217,0
5) Омскъ-Паломошная	34,0	41,0	23,0	47,0	93,0
6) Паломошная-Красноярскъ	26,0	24,0	25,5	28,0	24,0
Всего	353,0	348,0	332,5	420,0	454,0

Животные остатки. Кромѣ перечисленныхъ грузовъ, остается еще цѣлый рядъ другихъ, извѣстныхъ подъ общимъ терминомъ «животные остатки», куда входятъ: конскій волосъ, щетина, кишки, рога и кости.

Размѣры отпуска этихъ товаровъ изъ района въ настоящее время очень ограничены, поэтому останавливаться подробно надъ каждымъ видомъ отдѣльно не представляется нужнымъ.

Ниже приводятся данныя о вѣроятномъ поступленіи животныхъ остатковъ на участки будущей желѣзной дороги, въ тысячахъ пудовъ, по средней годовой за послѣднее трехлѣтіе.

[1]) Средній годовой вывозъ по этимъ рѣкамъ

До Акмолинска	3,8
Акмолинскъ-Павлодаръ	23,0
Павлодаръ-Барнаулъ	15,0
Барнаулъ-Кузнецкъ	10,0
Кузнецкъ-Канскъ	4,0
Акмолинскъ-Семипалатинскъ	23,0
Всего	78,8

Изъ этого количества около 75% приходится на конскій волосъ, 20 %— на кишки, и 5%—на рога и кости.

Лѣсное дѣло.

(Составилъ **В. И. Моравскій**).

На прилегающихъ и тяготѣющихъ къ проектируемой желѣзной дорогѣ земляхъ, въ областяхъ *Акмолинской* (уѣзды: Атбасарскій, Кокчетавскій и Акмолинскій) и *Семипалатинской* (Семипалатинскій, Усть-Каменогорскій, Зайсанскій, Павлодарскій и Каркаралинскій); губерніяхъ *Томской* (Барнаульскій, Змѣиногорскій, Бійскій и Кузнецкій) и *Енисейской* (Минусинскій и частью Ачинскій уѣзды) насчитывается до девяти съ лишнимъ милліоновъ десятинъ лѣса. Эти значительныя лѣсныя пространства далеко не равномѣрно распредѣлены по району дороги и въ отдѣльныхъ частяхъ своихъ представляютъ особенности, рѣзко отличающія ихъ отъ другихъ лѣсистыхъ районовъ.

Лѣса Акмолинской и Семипалатинской областей [1]), за исключеніемъ, сравнительно, небольшихъ по площади лѣсовъ, принадлежащихъ сибирскому казачьему войску, крестьянскому населенію и частнымъ лицамъ, находятся во владѣніи казны. Лѣсопокрытая площадь казенныхъ лѣсничествъ Степного края въ районѣ дороги составляетъ въ общей сложности 1.078.319,57 десятины. Изъ хвойныхъ породъ въ Акмолинской области произрастаетъ только сосна, а изъ лиственныхъ—береза, осина, черная ольха; въ восточной же части Семипалатинской области, кромѣ перечисленныхъ породъ, растутъ: лиственница, ель, пихта, кедръ. По естественнымъ особенностямъ и соотвѣтственно своему территоріальному распредѣленію, лѣса Степного края подраздѣляются на четыре полосы, изъ коихъ только три входятъ въ районъ дороги.

Первая полоса—къ югу отъ лѣсостепи въ Акмолинской области и на

---

[1]) Свѣдѣнія о лѣсахъ Степного края заимствованы изъ описанія казенныхъ лѣсовъ края, изданія Управленія Государственными Имуществами Акмолинской и Семипалатинской областей: „Изъ казенныхъ лѣсовъ Акмолинской и Семипалатинской областей“.

юго-западъ отъ долины Средняго Иртыша въ Семипалатинской области—проходитъ по территоріи двухъ уѣздовъ, *Кокчетавскаго и Акмолинскаго*. Площадь лѣсничествъ этой полосы составляетъ 977.182,66 десятины, въ томъ числѣ покрытой лѣсомъ—437.799,41 или 44,8%. Преобладаетъ сосна, но въ очень рѣдкихъ случаяхъ она здѣсь занимаетъ значительныя площади, встрѣчаясь чаще въ видѣ небольшихъ островковъ и нерѣдко среди березовыхъ рощицъ, на мѣстахъ когда то чистыхъ боровъ, уничтоженныхъ періодическими пожарами. Вообще, эта полоса во многихъ случаяхъ представляетъ собой остатки боровъ по горамъ и березовыхъ рощицъ по поймамъ ключей. Кромѣ сосны и березы, въ пониженныхъ мѣстахъ растетъ осина.

Поврежденные пожарами лѣса эти не представляютъ былой цѣнности. Во многихъ дачахъ, а иногда и цѣлыхъ лѣсничествахъ, сосновый лѣсъ за молодостью и истощенностью насажденій не отпускается совсѣмъ; въ другихъ смѣтныя назначенія часто не превышаютъ весьма скромнаго отпуска, какъ это будетъ видно изъ дальнѣйшаго. Большинство дачъ не устроено. Запасъ спѣлыхъ насажденій на десятинѣ колеблется отъ 5 до 50 куб. саженъ. Оборотъ рубки для сосны 80—140 лѣтъ, для березы 30—70. Лучшимъ здѣсь является, какъ по размѣрамъ массивовъ, такъ и по характеру насажденій, Сандыктавское лѣсничество—лѣсная житница для двухъ уѣздовъ и г. Атбасара. Средній запасъ лучшихъ спѣлыхъ насажденій въ лѣсничествѣ 40—50 куб. саж. на десятинѣ.

Отпускъ лѣса по району въ 1908—1910 г. представлялся въ такомъ видѣ:

Годы.	Отпущено лѣса въ куб. саж.: Платный отпускъ.			Безплатно.	Всего.
	Растущаго.	Мертваго.	На сумму.		
1908	15.337	22.451	77.308	6.912	44.700
1909	22.329	25.704	103.130	11.147	59.180
1910	12.809	19.689	54.686	4.514	37.012

Сбытъ лѣса по многимъ лѣсничествамъ полный, запасы другихъ—незначительны.

Вторая полоса—между Семипалатинскомъ и Павлодаромъ,—въ углу, образуемомъ границей Томской губерніи и Иртышемъ, захватываетъ территорію двухъ уѣздовъ—*Семипалатинскаго и Павлодарскаго*. На значительномъ пространствѣ полоса эта заселена сосной. Лучшія сосновыя насажденія находятся въ средней части полосы, гдѣ запасъ спѣлыхъ сосновыхъ насажденій составляетъ 50—55 к. с., на югѣ же сосновые лѣса представляютъ рѣдины. Лѣса здѣсь

являются продолженіемъ обширныхъ сосновыхъ боровъ смежнаго Алтайскаго округа и представлены у границъ Томской губерніи сплошными массивами, которые къ югу переходятъ въ длинные узкіе участки. Общая площадь лѣсничествъ равна 465.482,41 десятинамъ, изъ нихъ лѣсопокрытой 80,75%— 375.866,23 десятины. Сѣверноборское лѣсничество въ этомъ районѣ располагаетъ цѣнными и значительными, до сихъ поръ не пользуемыми запасами. Кромѣ сосны, здѣсь встрѣчается береза и осина, не имѣющія, впрочемъ, особеннаго промышленнаго значенія. Большинство дачъ не устроено. Оборотъ рубки для сосны 120 лѣтъ; средній запасъ спѣлыхъ насажденій въ 20 куб. с. на десятинѣ достигаетъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ 40 55.

Въ 1908—1910 гг. лѣса отпущено (въ куб. саж.):

Годы.	За плату			Безплатно.	Всего.
	Растущаго.	Мертваго.	На сумму.		
1908	7.335	29.271	79.565	1.467	38.073
1909	8.643	38.234	108.258	3.110	49.987
1910	7.084	26.173	93.567 [1])	3.112	36.369

Вслѣдствіе отдаленности отъ Иртыша и отсутствія дорогъ, вывозъ лѣса отсюда теперь слабый. Отпускъ ниже смѣтныхъ назначеній; многія дачи не эксплоатируются совсѣмъ.

Третья полоса—въ восточной части Семипалатинской области; на сѣверѣ граничитъ съ Томской губерніей, на югѣ—съ Китайской Имперіей; проходитъ по территоріи *Усть-Каменогорскаго и Зайсанскаго* уѣздовъ. Площадь лѣсничествъ - 425.853,83 десятины, въ томъ числѣ 226.120,93 лѣсопокрытой, что составитъ 52,95% всей площади.

Пересѣкающіе районъ хребты, кромѣ безлѣснаго Тарбагатая, одѣты хвойнымъ лѣсомъ, Сауръ—только лиственницей, Нарымскій хребетъ—лиственницей, елью, пихтой и кедромъ. Насажденія лиственницы на Саурѣ носятъ куртинный характеръ, а на Нарымскомъ хребтѣ нерѣдко представляютъ собой большіе лѣсные массивы. Въ западномъ концѣ Нарымскаго хребта кое-гдѣ встрѣчаются участки съ одиночными соснами, но дальше къ востоку сосны совсѣмъ нѣтъ. Пихта попадается здѣсь, какъ примѣсь къ другимъ хвойнымъ породамъ, ель даетъ довольно большіе комплексы. Изъ другихъ породъ, въ горныхъ тѣснинахъ преимущественно, встрѣчаются береза и осина—вездѣ какъ примѣсь къ хвойнымъ породамъ.

[1]) Нѣтъ свѣдѣній по 1-му лѣсничеству.

Лѣса третьей полосы, особенно Алтайскаго лѣсничества, являютъ собой большіе запасы крупномѣрнаго лиственичнаго лѣса. Полнота насажденій въ Алтайскомъ лѣсничествѣ 0,9, въ Зайсанскомъ 0,4—0,8. Запасъ спѣлыхъ насажденій достигаетъ въ Алтайскомъ 40—70 куб. с. на десятинѣ, въ Зайсанскомъ колеблется отъ 20 до 50. Объ оборотѣ рубки свѣдѣній нѣтъ. Отпускъ лѣса по Алтайскому и Зайсанскому лѣсничествамъ (объ отпускѣ входящей въ эту полосу части Бухтарминскаго лѣсничества свѣдѣній нѣтъ) представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Платный отпускъ въ куб. с.			Безплатно.	Всего.
	Растущаго.	Мертваго.	На сумму.	Куб. саж.	
1908	3.877	1.973	12.855	211,8	6.061,8
1909	6.175	2.001	24.738	530,5	8.706,5
1010	4.587	1.549	14.788	510,5	6.646,5

И здѣсь лѣса эксплоатируются далеко не на всемъ ихъ пространствѣ, вслѣдствіе недоступности многихъ горныхъ участковъ, за отсутствіемъ дорогъ и удобныхъ сплавныхъ путей.

Площадь лѣсничествъ всѣхъ трехъ районовъ Акмолинской и Семипалатинской областей равна 1.976.149,31 десятины, изъ нихъ лѣсопокрытой 1.078.299,5 или 54,57%. Отпускъ лѣса въ 1908—1910 гг. по Степному краю изъ всѣхъ лѣсничествъ района дороги указанъ въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Платный.			Безплатно.	Всего.
	Растущаго.	Мертваго.	На сумму.		
1908	26.549	53.695	169.732	8.590,8	88.724,8
1909	37.647	65.994	237.029	14.777,5	118.418,5
1910	23.980	57.413	163.041	8.136,5	89,529,5
Въ среднемъ за 3 года	29.392	59.034	189.934	10.501,6	98.927,6

Какъ видно изъ приведенной таблицы, отпускъ лѣса, сильно возросшій въ 1909 году, по сравненію съ 1908, въ 1910 году рѣзко упалъ; причины этого явленія Управленіе Государственныхъ Имуществъ Акмолинской и Семипалатинской областей видитъ въ наблюдавшемся по многимъ районамъ неурожаѣ хлѣбовъ и травъ. Съ устройствомъ переселенцевъ на новыхъ мѣстахъ управленіе предвидитъ увеличеніе отпуска лѣса на мѣстѣ.

Первая полоса края не можетъ покрыть спроса въ своемъ районѣ и будетъ

нуждаться въ привозномъ лѣсѣ, который можетъ быть импортированъ сюда изъ второй и третьей полосы. Во второй же и третьей полосѣ съ проведеніемъ дороги нужно расчитывать на оживленіе экспорта: за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей въ лѣсѣ, здѣсь образуются значительные излишки цѣннаго по качеству лѣса.

Лѣса *Сибирскаго казачьяго войска*, составляющіе 171.001,10 десятинъ, состоятъ преимущественно изъ сосны. Кромѣ сосны—лиственница, береза, осина, ольха. Цѣнныя лѣсныя насажденія сильно истощены пожарами и безпорядочными, часто чрезмѣрными, рубками. Отпускъ лѣса носитъ случайный характеръ, для опредѣленія возможнаго отпуска нѣтъ точныхъ данныхъ. По предположеніямъ войскового лѣсничаго, отпускъ возможенъ изъ района станицы Баянъ-Аульской, въ размѣрѣ запаса со 100 десятинъ, который здѣсь опредѣляется въ 20 куб. с. на десятину; изъ Долонскаго лѣсничества—съ 550 десятинъ (запасъ на десятинѣ до 40 к. с., въ томъ числѣ около 50% строевого лѣса); изъ дачъ Тульскаго лѣсничества со ста десятинъ (запасъ—около 10 к. с. на десятинѣ). Весь этотъ отпускъ, по словамъ лѣсничаго, „можетъ пойти на отдаленные рынки, такъ какъ нужды мѣстнаго населенія будутъ удовлетворены продуктами промежуточнаго пользованія“. Кромѣ того, возможенъ отпускъ и изъ лѣсовъ Кокчетавскаго района.

Лѣса сибирскаго казачьяго войска не устроены. Значительную цѣнность въ районѣ проектируемой дороги представляютъ лѣса *Алтайскаго округа*. Лѣса эти принадлежатъ къ различнымъ породамъ хвойныхъ. Къ наиболѣе цѣннымъ надо отнести насажденія сосны, въ видѣ ленточныхъ или массивныхъ боровъ, покрывающія дюнные пески центральной части Алтайскаго округа. Въ Горномъ Алтаѣ сосна пріурочена къ долинамъ рѣкъ. Центральная часть Бійскаго уѣзда, между Катунью и Телецкимъ озеромъ, занята «большой чернью», съ преобладаніемъ кедры и пихты, смѣненныхъ, на мѣстахъ бывшихъ пожаровъ, обширными насажденіями осины. Склоны Салаира, Кузнецкаго Алатау, водораздѣлы между притоками Томи и верховьевъ Абакана, правый и лѣвый берегъ Би и Телецкаго озера, - за исключеніемъ, сравнительно, узкихъ полосъ сосновыхъ боровъ вдоль берега р. Би, Телецкаго озера, Матура, Карасабе, низовьевъ Кондомы и средняго теченія Мрасы — заняты черневыми лѣсами. Южная часть Алтайскихъ горъ, въ бассейнѣ Катуни, Чулышмана и Башкауса занята насажденіями лиственницы, покрывающими сѣверные склоны горъ. Ель встрѣчается въ предѣлахъ Алтайскаго округа въ незначительномъ количествѣ, узкими лентами или отдѣльными экземплярами въ долинахъ рѣкъ, совершенно не образуетъ чистыхъ насажденій и не занимаетъ значительныхъ пространствъ. Въ верхнемъ теченіи большого Абакана, по малому Абакану и ихъ притокамъ—

громадныя заросли сосны и кедра. Лиственные лѣса состоятъ изъ осины, встрѣчающейся вездѣ, но не поднимающейся въ горахъ очень высоко и березы. Послѣдняя встрѣчается, какъ среди черневыхъ лѣсовъ вмѣстѣ съ осиной, такъ и въ борахъ на низкихъ мѣстахъ, но наиболѣе чистыя насажденія представляютъ изъ себя дубравы по окраинамъ степной полосы и незначительныя колки по степи. Липа встрѣчается среди пихтовыхъ лѣсовъ Кузнецкой черни, по Кондомѣ и ея притокамъ—Тельбесу и Тешу.

Изъ общей площади лѣсовъ всего Алтайскаго округа, достигающей 8.000.000 десятинъ, устроено въ 1911 году 3.599.621 десятина, около 45%[1]). Площадь 19 лѣсничествъ, входящихъ въ районѣ дороги, равна 6.569.763,16 десятины. Лѣсопокрытая площадь составляетъ 63,64%—4.180.968.44 десятинъ, а устроенные лѣса—240.399.44 десятины или 5,75% лѣсопокрытой площади.

Лѣсоустроительныя работы 1911 года вычислили средній запасъ лѣса на десятинѣ около 25 куб. Болѣе подробное распредѣленіе въ Алтайскихъ борахъ полноты насажденій показано ниже.

Средній запасъ на десятинѣ бора.	Число дачъ.	Площадь въ десятинахъ.	
		Лѣсопокрытыхъ.	Спѣлыхъ и приспѣвающихъ насажденій.
До 5 так. с.	15	50.905,63	557,6
Отъ 6 до 10 т. с.	18	249.299,51	52.348,17
11 » 20 »	34	487.302.57	251.230,9
21 » 30 »	12	281.477,55	146.862,37
31 » 40 » »	6	236.130,74	135.183,28
41 » 50 » »	1	26.777,2	17.550,7

Средній запасъ въ пихтово-кедровыхъ лѣсахъ, приблизительно, таковъ же, какъ и въ борахъ. Данныя лѣсоустройства и лѣсоизслѣдованія 1911 года даютъ для наиболѣе бѣднаго лѣсомъ района средній запасъ пихты—15 кубовъ, а кедра—10 кубовъ на десятинѣ. Въ Абаканскомъ районѣ, преобладающая по занимаемой площади пихта, имѣетъ средній запасъ на десятинѣ въ 25 куб., кедръ—30 куб., сосна—30 куб., лиственница—30 кубовъ.

Слѣдующая таблица даетъ представленіе объ отпускѣ лѣса изъ всего Алтайскаго округа за пятилѣтіе, съ 1906 по 1910 годъ.

[1]) Къ 1912 году площадь устроенныхъ лѣсныхъ дачъ составляла 4.635.379.

Дорога въ западныхъ предгорьяхъ Алтая.

Фот. *войскового агронома Спб. Каз. Войска.*

Годы.	Платный отпускъ въ так. саж.			Безплатный		Всего платнаго и безпл.
	Растущаго.	Мертваго.	Всего	Так. с.	въ %%	
1906 . . .	92.850,2	47.372,5	140.222,7	560.544,6	80,00	700.767,30
1907 . . .	121.725,6	56.833,7	178.559,3	467.406,4	72,36	645.965,70
1908 . . .	90.409,7	74.586,2	164,995,9	398,084,72	70,00	563.080,62
1909 . . .	136,185,8	91.193,4	227.379,2	277.195,4	54,05	504.574,60
1910 . . .	99,683,7	74,043,9	173.727,6	205.600,15	55,4	379.327,75
Въ среднемъ за 5 лѣтъ .	108.171	68.805,94	176.976,94	381.766,25	68,33	558.743,19

Наблюдающееся значительное сокращеніе отпуска лѣса въ 1910 году Управленіемъ Алтайскаго округа объясняется конкуренціей крестьянъ, распродающихъ лѣсъ, доставшійся имъ послѣ землеустройства. Отпускъ лѣса здѣсь далеко ниже возможнаго. Запасы исчисляются въ сотняхъ тысячъ кубическихъ саженей.

Въ *Енисейской губерніи* (Минусинскій уѣздъ и часть Ачинскаго) преобладаютъ хвойные лѣса, образуя, въ отдѣльныхъ районыхъ, чистыя насажденія сосны, лиственницы и кедра. Сосновые бора разбросаны по территоріи, сравнительно, небольшими островками. Въ смѣшанныхъ лѣсахъ, занимающихъ большую часть площади района, растутъ ель и пихта. Лиственичныя насажденія преобладаютъ въ Іюсо-Урюпскомъ и Бирскомъ лѣсничествахъ. Въ Минусинскомъ, Ермаковскомъ и Спиримскомъ лѣсничествахъ береза и осина составляютъ отъ 4 до 6% насажденій.

Возрастъ лѣса колеблется: для лиственницы 40 — 250 лѣтъ; сосны 40 — 120; пихты и ели 50 — 250; для березы и осины 20 — 150 лѣтъ. Полнота насажденій 0,6 — 0,7. Устроенныхъ лѣсовъ 40.972 десятины—1,1% лѣсопокрытой площади.

Отпускъ лѣса въ 1911 году выразился въ 35.568.09 куб. саж., что составляетъ только 11,22 процента возможнаго отпуска.

Какъ количество, такъ и цѣнность лѣсовъ района дороги не вездѣ одинаковы; въ нѣкоторыхъ частяхъ они истощены безпорядочными и чрезмѣрными рубками, повреждены пожарами, мѣстами ихъ немного, не хватаетъ для покрытія мѣстной потребности въ лѣсѣ, но, въ общемъ, лѣса эти являютъ собой большія богатства, до сихъ поръ используемыя только частью. Проведеніе желѣзной дороги, несомнѣнно, оживитъ лѣсное дѣло, дастъ возможность не имѣющему сбыта лѣсу выйти на рынки и приступить къ болѣе полной и раціональной эксплоатаціи лѣсовъ, гибнущихъ теперь непроизводительно.

Выходъ для лѣса района дороги предвидится и на мѣстные и на от-

даленные рынки. Цѣнность лѣса, истощеніе лѣсовъ въ болѣе близкихъ къ портамъ мѣстахъ, въ связи съ растущимъ спросомъ на лѣсъ на европейскихъ рынкахъ, даютъ основаніе расчитывать и на заграничный отпускъ отсюда. На какое же количество лѣса для отпуска можно здѣсь расчитывать? Попытаемся выяснить запасъ лѣса и возможный, въ связи съ нимъ, отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ по всему району дороги. Нужно при этомъ оговориться, что точными данными мы не располагаемъ. Лѣса въ огромномъ большинствѣ не устроены, учеты приблизительны. Нѣтъ свѣдѣній о лѣсахъ крестьянскихъ, не полны они и для казенныхъ лѣсовъ. По Акмолинской и Семипалатинской областямъ, напримѣръ, въ указанномъ нами изданіи Управленія Государственными Имуществами мы не нашли цифровыхъ данныхъ, ни о количествѣ устроенныхъ лѣсовъ, ни о возможномъ отпускѣ по всѣмъ лѣсничествамъ. Произведенные нами расчеты для выясненія возможнаго отпуска, сдѣланы на основаніи отрывочныхъ свѣдѣній о запасѣ спѣлыхъ насажденій для отдѣльныхъ дачъ и лѣсничествъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже и такихъ свѣдѣній не было и опредѣлять запасъ приходилось, руководствуясь данными о, приблизительно, одинаковыхъ по условіямъ смежныхъ районахъ. Полученные въ результатѣ итоги для 1910 года разнятся отъ погубернскихъ данныхъ лѣсного департамента за 1909 годъ. Для района дороги, напримѣръ, по Акмолинской области, дѣйствительный отпускъ, по нашимъ вычисленіямъ, составляетъ 64,4%; по даннымъ департамента это отношеніе по всей области (а не только для района дороги) опредѣляется въ 51,54 процента. Нужно-ли отнести разницу на счетъ не входящей въ районъ дороги полосы, объясняется ли она измѣнившимся для всей области исчисленіемъ смѣтныхъ назначеній и отпуска—мы не знаемъ. Въ примѣчаніяхъ поэтому мы даемъ свѣдѣнія и изъ отчета Лѣсного Департамента по всей области или губерніи.

Возможный отпускъ по Акмолинской области исчисленъ нами въ 78.830,60 куб. саж.[1]), дѣйствительный отпускъ, по даннымъ лѣсничествъ (свѣдѣнія только 0,8 изъ 10 лѣсничествъ), равенъ 50.940 куб. саж., 64,62 процента возможнаго. Запасъ, такимъ образомъ, составлялъ около 28 тысячъ куб. саж.[2]). Въ опредѣленіи возможнаго отпуска по всему району дороги мы не будемъ совершенно принимать въ расчетъ запаса Акмолинской области, такъ какъ имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣнія не оставляютъ сомнѣній, что въ самомъ недалекомъ будущемъ быстро растущій мѣстный спросъ не только

---

[1]) По отчету лѣсного департамента въ 1909 году всего назначено къ отпуску по Акмолинской области 63.349 куб. саж.

[2]) Въ 1909 году—30.702 куб. саж. Отчетъ Лѣсного Департамента.

полностью поглотитъ эти излишки, но и вызоветъ импортъ сюда лѣсныхъ матеріаловъ извнѣ.

Возможный и дѣйствительный отпускъ, а также и запасъ по Семипалатинской области, 19 лѣсничествамъ Томской губерніи, Минусинскому и частью Ачинскому уѣздамъ Енисейской губерніи сведены въ слѣдующей таблицѣ:

	Возможный отпускъ въ куб. саж.	Дѣйствительный отпускъ.		Запасъ въ куб. саж.
		въ куб. саж.	въ %	
Семипалатинская [1]	209.517,36	51.784,50	24,72	157.722,76
Томская	294.585,80	95.430,60	32,39	199.155,20
Енисейская	317.073,70	35.568,09	11,22	281.505,61
	821.176,86	182.783,19	22,3	638.891,67

Къ полученному итогу возможнаго отпуска надо прибавить еще 23.000 куб. саж. лѣса изъ лѣсовъ сибирскаго казачьяго войска, которыя, по предположеніямъ войскового лѣсничаго, останутся по удовлетвореніи мѣстныхъ нуждъ въ лѣсѣ и могутъ быть обращены на отдаленные рынки. Возможный годовой отпускъ по району дороги, такимъ образомъ, опредѣляется въ 844.176,86 куб. саж., около 300 милліоновъ пудовъ.

Дѣйствительный отпускъ составлялъ всего 22,3% возможнаго. Для отдѣльныхъ частей района процентъ этотъ подвергался значительнымъ колебаніямъ, по тремъ же губерніямъ и областямъ колебанія эти наблюдаются въ предѣлахъ 11,22 minimum для Енисейской губерніи и 32,39—maximum для Томской.

Отношеніе между массой дѣйствительно отпущеннаго лѣса и лѣсной площадью по отдѣльнымъ губерніямъ и областяхъ въ частяхъ ихъ, входящихъ въ районъ, представлялось въ такомъ видѣ:

На 100 десятинъ отпускалось лѣса:

Акмолинская область	10	куб. саж.
Семипалатинская	6	» »
Томская	2	» »
Енисейская	1	» »
По всему району дороги .	2	куб саж.

Отпускъ этотъ нельзя не признать крайне незначительнымъ.

[1]) По даннымъ отчета Лѣсного Департамента всего назначено къ отпуску въ 1909 г. по Семипалатинской области 167.652 кв. саж.; дѣйствительный отпускъ составлялъ 10,98% смѣтныхъ назначеній.

По рынкамъ лѣсъ идетъ гужемъ и водой. Учесть гужевой транспортъ лѣса не представляется возможнымъ. Несомнѣнно, однако, что онъ значителенъ. Гужемъ лѣсъ доставляется не только въ близлежащіе пункты, но нерѣдко и въ пункты, отстоящіе на значительномъ разстояніи отъ мѣста выхода лѣса. Что же касается сплава лѣса, то, какъ явствуетъ изъ данныхъ Министерства Путей Сообщенія, съ пристаней района отправлено 10.444 тысячи пудовъ дровъ и лѣсныхъ стропельныхъ матерьяловъ. По рѣкамъ и частямъ ихъ, прорѣзывающихъ изслѣдуемую территорію, сплавъ лѣса показанъ въ слѣдующей таблицѣ:

Отправлено лѣса въ тысячахъ пудовъ:

Съ пристаней по рѣкамъ.	Всего.	Въ томъ числѣ: Дровъ.	Лѣсныхъ и строительн. матеріаловъ.
Оби	423	147	276
Иртышу	1.829	1.296	533
Убѣ	87	—	87
Томи	306	4	302
Сузуну	377	—	377
Городищенской	520	—	520
Чулыму	545	71	474
Бобровской	320	94	226
Заломной	245	245	—
Петровкѣ	300	113	187
Большой	1.307	1.031	276
Чарышу	9	—	9
Бію	3.075	2.396	679
Катуни	11	—	11
Бухтармѣ	727	—	727
Ульбѣ	20	—	20
Чумышу	343	—	343
	10.444	5.397	5.047

Изъ общаго количества отправленныхъ стропельныхъ лѣсныхъ матерьяловъ и дровъ поступило на пристани въ предѣлахъ района 9.781 тысячъ пудовъ и только 663 тысячи пудовъ, или 6.35% всего отправленнаго лѣса, экспортировано изъ района. Эти цифры, конечно, не опредѣляютъ количество всего вывоза лѣса изъ района, но полученное нами процентное отношеніе вывоза

изъ района къ общему отпуску лѣса едва ли далеко отъ дѣйствительности. Лѣсъ, сбывается, главнымъ образомъ, въ предѣлахъ района.

Наиболѣе крупными пунктами лѣсной торговли здѣсь являются Омскъ, Ново-Николаевскъ, Томскъ, Барнаулъ, Бійскъ, Семипалатинскъ. Водой во всѣ эти города въ 1910 году прибыло всего 24.234 тысячи пудовъ дровъ и лѣсныхъ строительныхъ матерьяловъ, въ томъ числѣ изъ губерній и областей Акмолинской, Семипалатинской и Томской 16.010 тысячъ пудовъ. Какъ распредѣляется количество прибывшаго въ эти пункты лѣса по отдѣльнымъ городамъ и сколько падаетъ на перечисленныя выше три губерніи и области видно изъ слѣдующаго:

Прибыло лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ и дровъ въ тысячахъ пудовъ.

ГОРОДА.	Всего.	Въ томъ числѣ изъ губерній и областей.			
		Акмолинской обл.	Семипалатинской.	Томской	Всего по тремъ обл.
Омскъ	8.200	8	466	—	474
Ново-Николаевскъ . .	2.862	—	—	2.862	2.862
Томскъ	5.951	—	—	5.475	5.475
Барнаулъ	2.302	—	—	2.302	2.302
Бійскъ	3.795	—	213	3.582	3.795
Семипалатинскъ . . .	1.124	—	549	553	1.002
Итого	24.234	8	1.228	14.774	16.010 или 66,06%

Такимъ образомъ и эти рынки не полностью насыщаются изъ губерній района: 23,94 процента дровъ и лѣсныхъ строительныхъ матерьяловъ поставляется другими губерніями. Интересно, что даже въ Семипалатинскъ, охваченый лѣсами района, располагающими значительными запасами лѣса, доставляется изъ Тобольской губерніи 22 тысячи пудовъ лѣса. Объясненіе этому явленію нужно видѣть въ отсутствіи удобныхъ и достаточныхъ путей сообщенія главнымъ образомъ.

Къ сожалѣнію выяснить въ сколько-нибудь точныхъ цифрахъ емкость

мѣстнаго рынка какъ въ цѣломъ, такъ и въ отдѣльныхъ его частяхъ по имѣющимся въ нашемъ распоряженіи матеріаламъ намъ не удалось. По самымъ грубымъ расчетамъ въ районѣ Семипалатинска можно ожидать на сбытъ изъ предѣловъ района 1,5 милліоновъ пудовъ лѣса; въ Павлодаръ ежегодно, по самымъ скромнымъ подсчетамъ, доставляется свыше 400.000 пудовъ строевого лѣса; дровъ 1911 году сюда доставлено было 976 тысячъ пудовъ, въ 1912 году 667 тысячъ пудовъ, причемъ подвозъ 1912 года не удовлетворилъ мѣстнаго спроса; да и вообще, древеснаго топлива здѣсь недостаточно и населеніе топитъ кизякомъ, а часть заводскихъ предпріятій перешла на минеральное топливо. Заселеніе Кулундинской степи создаетъ быстро растущій спросъ на лѣсъ въ Славгородѣ; въ 1911 году сюда доставлено 490 тысячъ пудовъ. Въ ближайшіе же годы спросъ на лѣсъ въ этомъ районѣ долженъ будетъ значительно подняться. Выростетъ спросъ на лѣсъ и вдоль линіи Семипалатинскъ — Акмолинскъ и Павлодаръ — Акмолинскъ. Значительное количество лѣса потребуется для Акмолинской области даже въ ея лѣсистой части. Въ сколькихъ милліонахъ пудахъ выразится доставка лѣса по желѣзной дорогѣ сейчасъ опредѣлить даже приблизительно не представляется возможнымъ, но несомнѣнно, что она будетъ значительна. Вѣроятно, остающійся теперь излишекъ, составляющій ежегодно около 644 тысячъ куб. саж., по вѣсу около 193.000.000 пудовъ, долженъ будетъ распредѣляться по рынкамъ главнымъ образомъ желѣзной дорогой. Пробѣгъ для лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ, перевозимыхъ для нуждъ мѣстнаго рынка по желѣзной дорогѣ, будетъ колебаться отъ 300 — 400 до 1.200—1.300 верстъ.

Теперь лѣсъ сбывается, какъ мы указывали, главнымъ образомъ на мѣстѣ. Мѣстный рынокъ, однако, поглощаетъ едва 22% возможнаго отпуска. Въ ближайшемъ будущемъ спросъ на лѣсные матеріалы увеличится. Но какъ бы ни былъ значителенъ мѣстный спросъ на лѣсъ и какъ бы быстро не росъ онъ, запасы лѣса здѣсь такъ значительны, что большая часть ихъ будетъ искать выхода на рынки внѣ предѣловъ района. По нашимъ предположеніямъ, сбытъ лѣса возможенъ въ западномъ направленіи. Болѣе вѣроятнымъ представляется направленіе лѣса въ районъ Ташкентской желѣзной дороги, гдѣ цѣны на лѣсные матерьялы столь значительны, что позволятъ лѣсу выдержать и длинный путь и даже конкуррировать съ лѣсомъ, направляющимся сюда изъ другихъ районовъ. Цѣна, напримѣръ, на сосновый строевой и подѣлочный лѣсъ въ дачахъ Алтайскаго округа по таксѣ колеблется для 13-аршиннаго, ходового на Ташкентскомъ рынкѣ, лѣса, діаметромъ въ 5 вершковъ—отъ 4,38 до 2,6 коп. за куб. футъ; въ среднемъ 3,2 коп. На ташкентскомъ рынкѣ цѣна лѣса, въ среднемъ, за 1 куб. футъ составляетъ 50 коп. Стоимость заготовки лѣса, доставки

его къ рѣкѣ и сплавъ до складовъ на будущихъ станціяхъ дороги въ этомъ районѣ опредѣляется около 3,8 коп. съ 1 куб. фута. Такимъ образомъ на станціи отправленія 1 куб. футъ лѣса обойдется отъ 8,36 коп. до 6,4 коп., въ среднемъ около 7 коп. Провозъ до Ташкента съ накладными расходами обойдется въ 29,26 коп. за футъ. Себѣстоимость Алтайскаго лѣса въ Ташкентѣ будетъ колебаться отъ 36, 76 до 40 коп. за 1 куб. футъ.

Въ районѣ дороги насчитывается 14 лѣсопильныхъ заводовъ, которыми обрабатывается около 6.610 тысячъ куб. футовъ древесной массы, по вѣсу около 6.000—тысячъ пудовъ. Характеристика лѣсопромышленности района, съ проведеніемъ дороги получающей всѣ шансы для развитія, дана въ главѣ о лѣсопромышленности, въ статьѣ объ обрабатывающей промышленности, и потому здѣсь этого вопроса мы не касаемся.

Нельзя не обратить вниманія на особенно благопріятныя условія восточной части района для возникновенія и развитія здѣсь предпріятій по переработкѣ дерева, напримѣръ, шпечебумажныхъ фабрикъ. Громадные запасы древесины въ переработанномъ видѣ могли бы найти болѣе легкій и удобный сбытъ, какъ на мѣстномъ рынкѣ, такъ и во всѣхъ направленіяхъ внѣ района.

Таблица свѣдѣній о лѣсахъ райо

дороги по лѣстничествамъ.

№№ по порядку.	ЛѢСНИЧЕСТВА.	Преобладающія породы насажденій.	Общая площадь въ десят.	Лѣсопокрытая. Въ десят.	Въ %%.	Устро… Въ десят.	…ные лѣса. Въ %%.	Полнота насажденій.	Запасъ спѣлыхъ насажденій на	Оборотъ рубки лѣтъ. Сосна.	Лиственница	Хвоя.	Береза и осина.	№№ по порядку.
			Акмолинская область—							уѣзды: Атбасарскій, Кокчетавскій и Акмолинскій				
1	Кокчетавское	лиственныя.	53.425,27	19.523	36,54									
2	Аиртавское	»	62.273,53	38.343,70	61,57		—	—	—	—	—	—	50	1
3	Константиновское . .	сосна.	108.241,40	30.454	28,14		—		15—16	—	—	—	50	2
4	Боровское	»	40.608,13	24.286,10	54,81		—		—	—	—	—	50	3
5	Сандыктавское	»	72.358,38	42.715,76	59,03		—		—	120	—	—	60	4
6	Зерендинское	»	45.935,19	26.671,59	58,06		—		40—50	120	—	—	60	5
7	Буландинское	»	98.238,45	46.938,55	47,78		—		40	120	—	—	60	6
8	Алексѣевское	»	51.573,60	24.970,56	48,42		—		30	120—140	—	—	50—70	7
9	Кызылъ-Топракское .	»	32.387,40	10.434,20	32,22		—		5—16	80	—	—	—	8
10	Степное	лиственныя.	113.656,20	9 820,50	8,64									
						Часть дать устроена, цифровыхъ данныхъ нѣтъ.	—	Свѣдѣній нѣтъ.	—	120	—	—	—	9
							—		—	—	—	—	40	10
			Семипалатинская область—							уѣзды: Семипалатинскій, Усть-Каменогорскій, Зайсанскій, Павлодарскій и Каркаралинскій.				
1	Дубровное	лиственныя.	108.380	39.533	36,48									
2	Павлодарское	сосна.	76.072,17	58.052,73	82,93		—		—	—	—	—	50	1
3	Каркаралинское . . .	»	116.296,76	63.086,45	54,20		—		15	120	—	—	—	2
4	Семипалатинское . . .	»	48.900	41.089,50	84,03		—		8—15	120	—	—	30	3
5	Сростенское	»	120 545,50	104.598,40	86,77		—		20	120	—	—	—	4
6	Сѣверноборское . . .	»	219.914,74	172.125,60	78,27		—		20	120	—	—	—	5
7	Усть-каменогорское. .	»	48.432,95	39.459	81,47		—		50	120	—	—	—	6
8	Бухтарминское	»	133.658,40	61.076	45,70		—		15—20	80—120	—	—	30	7
9	Алтайское	лиственница.	272.178,34	177.999,57	65,40		—		12	120	—	—	30	8
10	Зайсанское	»	152 975,49	47.121,36	30,80		—	0,9	40—70	—	—	—	—	9
							—	0,4—0,8	20—50	—	—	—	—	10
			Лѣса Сиби							скаго казачьяго войска.				
1	Обществен. лѣса стан.	сосна.	—	73.220,80	—	Не устроены.	—	—	—	—	—	—	—	1
2	Войсковые	»	—	97.780,30	—						—	—	—	2

№ по порядку.	ЛѢСНИЧЕСТВА.	Преобладающія породы насажденій.	Общая площадь въ десят.	Лѣсопокрытая. Въ десят.	Въ % %	Устроенные лѣса. Въ десят.	Въ % %	Полнота насажденій.	Запасъ спѣлыхъ насажденій на	Оборотъ рубки лѣтъ. Сосна.	Лиственница.	Хвоя.	Береза и осина.	№ по порядку.
		Томская губернія—уѣзды: Барнаульскій, Змѣиногорскій, Бійскій, Кузнецкій.												
1	Ключевское	сосна.	95.000	55.000	57,89	—	0	—	13	120	—	—	—	1
2	Нижне-Кулундинское	сосна и листв.	35.310,10	17.483, 7	49,51	8.935,7	51,11		—	80	40		—	2
3	Кулундинское	„	28.586,10	19.452, 6	68,05	19.452,6	100	—	5—12	80	40	—	—	3
4	Павловское	„	30-444,01	20.881,32	68,59	20.881,32	100	—	5—13	80	40	—	—	4
5	Барнаульское	„	38.399	25.348	66,01	25.348	100	—	12,5	80	40	—	—	5
6	Бобровское	„	105.190,20	55.276,80	52,55	44.276,8	80,10	—	10—36	120	40	—	—	6
7	Аламбайское	хвойныя.	150.000	139.000	92,67	—	0	—	20—30	—	40	120	—	7
8	Тогульское	„	313.000	265.000	84,66	—	0	—	16—20	—	40	100	—	8
9	Кузнецкое	„	1.347.000	848.600	63,00	—	0		8—20	100	60—60	100	—	9
10	Верхо-Томское	„	1.465.000	881.000	60,14	—	0		20—25	—	60	100	—	10
11	Шульбинское	сосна.	155.870,96	64.520,87	41,39	64.520,87	100	—	10,43	80—120	40	—	—	11
12	Локтевское	„	81.825,19	27.508,25	39,62	18.508,25	67,28	—	5—14	100	—	—	—	12
13	Колыванское	пихта.	124.876	107.100	86,18	—	—	—	12—40	80—100	—	80	40	13
14	Чарышское	хвойныя.	525.000	233.700	44,51	—	0	—	14—40	—	40	80—100	—	14
15	Соколовское	„	72.696,60	38.475,90	52,93	38.475,90	100		9—35		40	120	—	15
16	Улалинское	„	824.400	352.500	42,76	—	0	—	25	—	40	120	—	16
17	Бійское	„	18.500	7.500	40,54	—	0	—	8—10	—	—	120	—	17
18	Телецкое	„	720.000	663.600	92,17		0	—	5—30	80—100	—	80	—	18
19	Лебедское	„	437.665	359.020	82,03	—	0	—	10—30	—	100	100—120	—	19
		Енисейская губернія—уѣзды: Минусинскій и часть Ачинскаго.												
1	Ермаковское [1]	лиственный.	—	3.229	—	3.229		0, 6	—	—	—	—	—	1
2	Минусинское	сосна, береза.	—	34.650	—	33.212	95.85	—	—	—	—		—	2
3	Юсо-Урюпское	лиственница.	—	551.977		—	0	0, 6	—	—	—	—	—	3
4	Козырское	пихта, ель.	—	844.485		—	0	0, 7	—		—	—	—	4
5	Сыданское	ель, сосна.	—	1.217 468	—	—	0	0,65	—		—	—	—	5
6	Бирское	лиственница. сосна	—	164.368	—	—	0	0, 7	—	—	—	—	—	6
7	Бейское	сосна.	—	164 146	—	—	0		—	—	—	—	—	7
8	Даурское	хвойныя.	—	437.615	—		0	—	—	—	—	—	—	8
9	Сисимское	береза, сосна.	—	307.836	—	4.531	1,47	0, 7	—	—	—	—	—	9
10	Шушенское [2]	хвойныя.	—	—	—	—				—	—		—	10

[1]) Данныя только по одной дачѣ изъ 9 д. лѣсного.
[2]) По Шушенскому лѣсничеству свѣдѣній нѣтъ.

Таблица отпуска лѣса, возможнаго и дѣйствительнаго.

№ по порядку.	ЛѢСНИЧЕСТВА.	Возможный отпускъ.	Дѣйствительный отпускъ.	Дѣйствительн. отпускъ составляетъ % возможнаго.	Оставалось не использованнаго лѣса.	ПРИМѢЧАНІЯ
		въ куб. саж.			куб. саж.	
	Акмолинская область — уѣзды: Атбасарскій, Кокчетавскій и Акмолинскій [1]).					
1	Кокчетавское . . .	3.494	3.494	100		Сосновый лѣсъ за молодостью и истощенностью насажденій не отпускается изъ лѣсничества.
2	Аиртавское	12.269,98	5.336	43,49	6.933,98	
3	Константиновское.	3.291	3.291	100	—	
4	Боровское. . . .	4.369	4.369	100	—	Сбытъ, за исключеніемъ глухихъ горныхъ участковъ, полный.
5	Сандыкшавское . .	21.357,88	7.482	35,03	13.875,88	
6	Зерендинское . . .	11.854,04	10.685	90,14	1.169,04	
7	Буландинское. . .	14.822,70	8.911	60,12	5.911,70	
8	Алексѣевское . . .	7.372	7.372	100	—	
9	Кызылъ-Топракск.	—	—	—	—	Сбытъ сосноваго лѣса полный.
10	Степное	—	—	—	—	
	Итого по Акм. обл. .	78.830,60	50.460	64,62	27.890,6.	[1]) По Аиртавскому, Буландинскому и Алексѣевскому лѣсничествамъ свѣдѣнія за 1909 годъ, по остальнымъ за 1910 годъ.
	Семипалатинская обл. — уѣзды: Семипалатинскій, Усть-Каменогорскій и Каркаралинскій [2]).					
1	Дубровное	598	598	100	—	Лѣса истощены.
2	Павлодарское . . .	11.610	11.610	100	—	
3	Каркаралинское. .	10.090,63	1.468	14,55	8 622,53	
4	Семипалатинское .	8.910	8.910	100	—	
5	Сростенское. . . .	17.433,10	8.948	51,32	8.485,10	
6	Сѣверноборское .	71.719	6.901	9,62	64.818	
7	Усть-Каменогорское	8.878,28	1.835	20,65	7.043,28	
8	Бухтарминское . .	9.772,16	4.868	49,81	4.904,16	Въ 6 дач. лѣсничества отпуска сосны не производится вслѣдствіе истощенія. Поступили въ заказъ.
9	Алтайское.	29.275	3.216	10,99	26.059	Въ нѣкоторыхъ дачахъ лѣса не эксплоатируются совсѣмъ.
10	Зайсанское	41.231,19	3 430,50	8,32	37.800,69	Часть дачъ не эксплоатируется.
	Итого по Семип. об.	209.517,36	51.784,50	24,72	157.722,76	[2]) По Дубровскому лѣсничеству данныя за 1909 годъ, по остальнымъ — за 1910 годъ.

№ по порядку.	ЛѢСНИЧЕСТВА.	Возможный отпускъ.	Дѣйствительный отпускъ.	Дѣйствительн. отпускъ составляетъ % возможнаго.	Оставалось не использованнаго лѣса	ПРИМѢЧАНІЯ
		въ куб. саж.			куб. саж.	
	Лѣса Сибирскаго казачьяго войска.					
1	Кокчетавскій раіон.	Данныхъ нѣтъ.				Лѣса сильно истощены пожарами и безпорядочными, часто чрезмѣрными, рубками.
2	Баянъ-Аульскій „	2.000	—	—	—	
3	Долинское лѣснич.	22.000		—	—	Отпускъ возможенъ, по точныхъ данныхъ для опредѣленія возможнаго отпуска нѣтъ. Нѣтъ свѣдѣній и о дѣйствительномъ отпускѣ.
4	Тульское „	1.000		—		
	Томская губ. уѣзды: Барнаульскій, Змѣиногорскій, Бійскій и Кузнецкій.					
1	Ключевское	6.589	3.975,83	60.34	2.613,17	
2	Н.-Кулундинское .	2 282	684,60	30,00	1.597.40	4 дачи (изъ 5) въ заказѣ по молодости насажденій.
3	Кулундинское . .	1.516	639,40	42,18	876 60	
4	Павловское	3.373 50	2.248,67	66,66	1.124,83	
5	Барнаульское . . .	2.278	2.050,20	90,00	227,80	
6	Бобровское	15.847	7.949,20	50.16	7.897.80	
7	Аламбайское . . .	20.370	2.686,62	13,19	17.683,38	
8	Тогульское	23.142	8.193,05	35,40	14.948.95	
9	Кузнецкое	26.388	5.304,37	20,14	21.033.63	
10	Верхо-Томское . . .	84.410	7.488,32	8,87	76.921,68	
11	Шульбинское . . .	2.333	2.053,53	88,54	267,47	
12	Локтевское	1.499	554,63	37.00	944,37	2 дачи (изъ 5) въ заказѣ.
13	Колыванское . . .	28.640	11.978	41,82	16.662	2 дачи (изъ 9) въ заказѣ.
14	Чарышское	20.018	4.761,89	23.79	15.256,11	
15	Соколовское. . . .	9.158,30	9.076,40	99,10	81.90	Отпускъ одной дачи (изъ 3) не указанъ.
16	Улалинское	16.705	6.791,60	40,66	9.913,04	Нѣтъ свѣдѣній объ отпускѣ лиственныхъ лѣсовъ.
17	Бійское	—	—	—	—	Отпуска нѣтъ въ заказѣ.
18	Телецкое	19.830	16.424	85,41	2.806	
19	Лебедское.	10.357	2,540,29	24,53	7.816,71	Одна дача (изъ 3) въ заказѣ. Хвойные лѣса въ 3 дач. (изъ 9) въ заказѣ.
	Итого по Томск. г. .	294.085,80	95.412,60	32,44	198.673,20	

№ по порядку.	ЛѢСНИЧЕСТВА.	Возможный отпускъ.	Дѣйствительный отпускъ.	Дѣйствительный отпускъ составляетъ % возможнаго.	Оставалось не использованнаго лѣса.	ПРИМѢЧАНІЯ.
		въ куб. саж.			куб. саж.	
	Енисейская губ.—уѣзды: Минусинскій и часть Ачинскаго.					
1	Ермаковское . . .	7.525,50	1.405,10	18,67	6.120,4	
2	Минусинское . . .	1.362	631	46,33	731	Данныя для одной дачи (изъ 5); объ остальныхъ свѣдѣній нѣтъ.
3	Юсо-Урюпское . .	32.618	5.082,99	15,58	27.536,01	
4	Казырское	1.137,2	121,50	88,57	1.015,7	
5	Сыданское	10.164	730	7,18	9.434	
6	Бирское	40.658	17.660	43,44	22.998	
7	Бейское	17.749	5 437,50	30,64	12 311,50	
8	Даурское	198.952	2.487	1,25	196.465	
9	Сисимское	6.907,50	2.013,50	29,15	4.894	Нѣтъ свѣдѣній по одной дачѣ о возможномъ отпускѣ и по одной о дѣйствительномъ.
10	Шушенское	—	—	—	—	
	Итого по Енис. г. .	317.073,70	35.568,59	11,22	281.505,61	

ТАБЛИЦА

отпуска лѣса за трехлѣтіе, съ 1908 г. по 1910 г., по Акмолинской и Семипалатинской областямъ.

№ по порядку	ЛЕСНИЧЕСТВА.	1908 г. Растущаго.	Мертваго.	На сумму.	Безплатнаго.	Платн. и безплатн.	1909 г. Растущаго.	Мертваго.	На сумму.	Безплатнаго.	Платн. и безплатн.	1910 г. Растущаго.	Мертваго.	На сумму.	Безплатнаго.	Платн. и безплатн.	№ по порядку
	Акмолинская область—уѣзды: Атбасарскій, Кокчетавскій и Акмолинскій.																
1	Кокчетавское	1.538	1.689	4.386	135	3.362	1.538	1.840	2.803	1.574	4.952	1.538	1.593	5.427	363	3.491	1
2	Аиртавское	1.541	1.162	8.667	25	2.728	2.290	2.025	9.893	1.021	5.336	—	—	—	—	—	2
3	Константиновское	591	1.127	1.752	1.910	3.628	395	1.597	2.554	2.598	4.410	457	1.190	3.242	1.644	3.291	3
4	Боровское	1.335	1.506	6.844	612	3.453	1.573	1.441	8.081	456	3.476	1.987	1.986	11.972	396	4.369	4
5	Сандыктавское	2.276	4.787	12.682	1.253	8.316	3.456	3.646	15.584	1.808	8.910	2.775	3.126	9.331	1.581	7.482	5
6	Зерендинское	1.665	5.537	7.937	619	7.851	2.070	5.426	9.639	811	8.307	2.403	7.859	10.380	423	10.685	6
7	Буландинское	1.842	1.756	9.683	1.537	5.135	3.456	3.646	15.584	1.809	8.911	—	—	—	—	—	7
8	Алексѣевское	2.705	2.325	14.679	536	5.566	3.924	2.816	19.726	632	7.372	—	—	—	—	—	8
9	Кызылъ-Топракское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
10	Степное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
	Итого по Акмол. обл.	13.493	19.889	66.630	6.657	40.039	18.618	22.347	83.864	10.709	51.674	9.160	15.754	40.352	4.407	29.321	
	Семипалатинская область—уѣзды: Семипалатинскій, Усть-Каменогорскій, Зайсанскій, Павлодарскій и Каркаралинскій.																
1	Дубровное	—	—	—	—	—	—	360	905	238	598	—	—	—	—	—	1
2	Павлодарское	1.394	4.119	11.658	1.239	6.752	2.559	7.559	24.432	1.923	12.036	2.103	8.189	22.985	1.318	11.610	2
3	Каркаралинское	452	381	4.304	—	833	596	656	6.503	146	1.398	371	1.056	4.945	41	1.468	3
4	Семипалатинское	2.050	9.676	26.202	81	11.807	2.262	8.471	40.925	424	11.137	2.336	4.974	30.593	1.600	8.910	4
5	Сростенское	2.724	6.327	25.515	114	9.365	3.381	5.877	28.456	678	9.939	2.645	6.144	26.163	159	8.948	5
6	Сѣверноборское	1.167	8.949	16.194	33	10.149	438	16.327	14.445	105	16.870	—	6.868	13.826	35	6.901	6
7	Усть-Каменогорское	312	965	1.923	109	1.386	1.110	1.090	5.786	187	2.387	774	797	3.651	264	1.835	7
8	Бухтарминское	1.080	1.216	4.451	146	2.442	2.005	1.611	6.977	105	3.721	2.504	2.082	5.738	282	4.868	8
9	Алтайское	1.700	1.720	6.995	203	3.623	4.367	1.120	17.230	203	5.690	1.918	1.063	7.432	235	3.216	9
10	Зайсанское	2.177	253	5.860	8,8	2.438,8	1.808	881	7.506	327,5	3.016,5	2.669	486	7.356	275,5	3.430,5	10
	Итого по Семипал. обл.	13.056	33.806	103.102	1.933,8	48.795,8	18.529	43952	153.167	4.336,5	68.817,5	15.320	31.657	122.689	4.209,5	51.186,5	
	Всего по Акм. и Сем. об.	26.549	53.695	169.732	8.590,8	88.834,8	37.647	66.299	237.029	15.045,5	118.491,5	24.480	47.411	163.041	8.616,5	80.507,5	

Обрабатывающая промышленность.

Составилъ Ф. Г. Дубовиковъ.

Обрабатывающая промышленность района находится еще на первоначальной ступени своего развитія. Причинами такого положенія дѣла являются, съ одной стороны, недостатокъ рабочихъ рукъ, занятыхъ въ сельско-хозяйственной промышленности, съ другой,—отсутствіе культурныхъ путей сообщенія и нѣкоторыхъ другихъ условій, безъ которыхъ сколько-нибудь широко промышленность развиваться не можетъ.

Какъ на третью изъ причинъ, необходимо указать еще на относительное отсутствіе для промышленныхъ цѣлей достаточнаго количества минеральнаго топлива. Мѣсторожденіе угля, какъ Экибазъ-Тузъ Семипалатинской обл. и знаменитыя Кольчугинскія копи, принадлежащія къ колоссальному Кузнецкому каменноугольному бассейну, въ виду отсутствія въ краѣ удобныхъ путей сообщенія, пока почти не разрабатываются, являясь мертвымъ богатствомъ. Все это создаетъ условія, при которыхъ производимое въ Сибири въ огромномъ количествѣ сырье идетъ, по преимуществу, на вывозъ—въ промышленные центры Европ. Россіи и заграницу, промышленность же вблизи мѣстъ добычи сырья развивается весьма медленно.

Въ современныхъ условіяхъ, въ краѣ получили наибольшее развитіе такія предпріятія, какъ крупчатныя мельницы, винокуренные заводы и др., перерабатывающія сырье на продукты, такъ сказать первой необходимости, сбытъ которыхъ на мѣстномъ потребительномъ рынкѣ всегда обезпеченъ. Съ другой стороны — отрасли промышленности, представляющія первоначальную стадію обработки сырья, приводящія его къ виду, удобному для далекаго и дорого стоющаго транспорта: салотопенные, шерстомоинные и др. заводы. Къ третьей категоріи надо отнести всѣ тѣ, имѣющія видъ скорѣе ремесленныхъ, чѣмъ фабрично-заводскихъ предпріятій,—экипажныя, кузнечныя, слесарныя и пр. мастерскія, обслуживающія

нужды мѣстнаго населенія. Совершенно особнякомъ стоитъ маслодѣльное производство, представляющее отрасль сельско-хозяйственной промышленности, которая на основѣ кооперации такъ широко и мощно развернулась по всей Западной Сибири.

Удаленность же края отъ центровъ производства машинъ и недостатокъ техническихъ знаній среди мѣстнаго населенія, опредѣляютъ тотъ примитивный видъ промышленныхъ предпріятій района, который характеризуется малой производительностью несложныхъ, большей частью устарѣлой конструкціи машинъ, поглощающихъ, относительно, большое количество топлива. Это тоже факторъ, задерживающій болѣе быстрый ходъ развитія обрабатывающей промышленности района.

Размѣры обрабатывающей промышленности. Въ полосѣ вліянія проектируемой линіи ж. д., по даннымъ губернскихъ „Обзоровъ“ за 1910 годъ, насчитывается 7.715 крупныхъ и мелкихъ промышленныхъ предпріятій, съ 22.825 занятыми въ нихъ рабочими, вырабатывающими продуктовъ на 23.090 тыс. руб. Средній размѣръ предпріятія, по суммѣ годового производства, выражается 3.000 руб. и по числу занятыхъ въ немъ лицъ, 3-мя рабочими. Цѣнность вырабатываемаго продукта, приходящагося на долю одного рабочаго— 1.000 руб.

Конечно, эти цифры являются въ значительной степени преуменьшенными, какъ мы увидимъ дальше при разсмотрѣніи отдѣльныхъ видовъ промышленности, по матеріаламъ мѣстнаго изслѣдованія и по другимъ источникамъ; но пока, за отсутствіемъ другихъ массовыхъ данныхъ по всѣмъ видамъ промышленности для района проектируемой дороги, будемъ ими пользоваться, такъ какъ они все же позволяютъ судить если и не объ относительномъ развитіи того или другого вида промышленности, то о размѣрахъ предпріятій и распредѣленіи ихъ по территоріи.

По губерніямъ и областямъ, входящимъ въ полосу вліянія Южно-Сибирской магистрали, распредѣленіе промышленныхъ предпріятій представлено въ табличкѣ, на стр. 284.

Относительное значеніе промышленности и ея отдѣльныхъ видовъ. Первое мѣсто занимаетъ Алтайскій округъ, въ которомъ насчитывается 6.411 промышленныхъ предпріятій, составляющихъ 56% всего производства, и, главнымъ образомъ, города: Барнаулъ и Бійскъ, въ которыхъ сосредоточено около 30% всей промышленности Алтайскаго округа. Алтайскій округъ является наиболѣе благопріятнымъ для развитія промышленности, какъ районъ болѣе богатый добычей сырья и болѣе плотно населенный. И первые ростки промышленности пошли именно отсюда.

Губерніи и области.	Уѣзды, входящіе въ полосу вліянія.	Число промышленныхъ предпріятій.	Сумма годового производства. Тыс. руб.	% %
Томская.	Барнаульскій, Бійскій, Змѣиногорскій и Кузнецкій	6.411	12.914,0	56,0
Семипалатинская .	Всѣ 5 уѣздовъ	142	6.027,3	26,0
Акмолинская. . . .	4 неполныхъ уѣзда: Акмолинскій, Кокчетавскій, Петропавловскій (безъ г. Петропавловска) и Атбасарскій	683	3.409,1	14,5
Енисейская	Минусинскій	479	740,0	3.5
	Всего по району . . .	7.715	23.090,4	100,0%

По роду добычи подвергаемаго обработкѣ сырья, промышленность района можно раздѣлить на слѣдующіе три класса:

		Сумма произв. въ тыс. руб.	% %
I.	Обработка растительныхъ продуктовъ	11.542.1	50
II.	„ животныхъ „	7.577.7	33
III.	„ полезныхъ ископаемымъ.	3.970.6	17
	Всего. . . .	23.090.4	100

Первыя мѣста въ промышленности края безспорно занимаютъ маслодѣльное и крупчато-мельничное производства и горнопромышленное дѣло, почему этимъ отраслямъ промышленности и посвящены особыя главы въ настоящемъ изданіи. Годовое производство всей остальной промышленности, по тѣмъ же даннымъ оффиціальной статистики, выражается 5.416 тыс. р., что составляетъ около 25% всего занятаго въ районѣ обрабатывающей промышленности капитала, а относительные размѣры отдѣльныхъ производствъ, по величинѣ занятаго капитала, въ рубляхъ, можно видѣть изъ слѣдующаго ряда:

Производства.	% % занятаго въ произв. капитала.
Кожевенное и овчинное	21.0
Винокуренное	17.7
Пивоваренное	10.3
Маслобойное	9,6

Раструсно-мельничное	8,5
Шерстомойное	7.2
Шубное и шимокатное	6.1
Лесопильное	5.4
Прядильное.	3,6
Салотопенное и мыловаренное	2,8
Фруктовыхъ водъ	2,4
Всѣ остальныя	5.4
Всего	100%

Къ группѣ «остальныхъ» относятся всѣ отрасли промышленности, сумма годового производства которыхъ въ отдѣльности менѣе 1%: воскобойные, смолокуренные, дегтярные, экипажные, столярные и др. заводы и мастерскія. Въ общей сложности всѣ эти производства занимаютъ всего 5.4% промышленнаго капитала, почему на нихъ можно и не останавливаться, занявшись изученіемъ перечисленныхъ нами наиболѣе крупныхъ производствъ.

Въ какой степени концентрируется производство въ каждомъ отдѣльномъ изъ перечисленныхъ видовъ промышленности, можемъ видѣть изъ слѣдующаго ряда, построеннаго по нисходящей степени, опредѣленныхъ по суммѣ годового производства, среднихъ размѣровъ предпріятій (См. табл. стр. 286).

Нами не принято во вниманіе тутъ производство крестьянскихъ раструсныхъ мельницъ, потому что это это очень мелкія предпріятія—141 руб. средняго годового производства.

Въ цѣляхъ всесторонняго выясненія вопросовъ будущаго транспорта, особо важное значеніе имѣетъ количество сырья, топлива и другихъ вспомогательныхъ матеріаловъ, поглощаемыхъ въ обрабатывающей промышленности, почему въ дальнѣйшемъ мы и разсматриваемъ каждое изъ главнѣйшихъ производствъ въ отдѣльности, обращая главное вниманіе на количественный учетъ и движеніе, какъ сырыхъ, такъ и обработанныхъ матеріаловъ.

Винокуренное производство занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ въ обрабатывающей промышленности района.

По «Списку фабрикъ и заводовъ Россійской Имперіи, составленномъ подъ редакціей В. Е. Варзара» [1]), который заслуживаютъ несомнѣнно, большаго довѣрія, чѣмъ данныя губернскихъ «Обзоровъ», въ 1910 году во всемъ описываемомъ районѣ дѣйствовало 22 завода, выпустившихъ спирта на сумму

[1]) СПБ. 1912 г.

№№ по порядку.	ПРОИЗВОДСТВО.	Число предпріятій.	Приходится на одно предпріятіе. Вырабатываемаго продук. на сумму руб.	Рабочихъ.
1	Шерстомойное	4	97.500	79,3
2	Винокуренное.	12	82.600	29,3
3	Прядильно-ткацкое	5	39.100	52,0
4	Лѣсопильное	8	36.500	22,3
5	Пивоваренное.	19	30.250	15,3
6	Фруктовыхъ водъ.	6	21.100	17,7
7	Шубное	34	7.650	12,0
8	Кожевенное	305	3.340	3,2
9	Пимокатное	43	1.680	2,4
10	Мыловаренное.	49	1.340	2,0
11	Салотопенное	87	1.052	2,3
12	Маслобойное.	717	725	1,7
13	Овчинное	219	550	1,8
	Всего	1.508	3.130	3,2

1.932.946 руб. Распредѣленіе ихъ по территоріи района и ихъ производительная сила, видны изъ таблицы на стр. 287.

Чтобы перейти къ опредѣленію количества даваемаго заводами продукта и потребному для того количеству матеріаловъ, воспользуемся данными мѣстнаго обслѣдованія (коснулось заводовъ Бр. Ворсиныхъ и Поскотинова въ Барнаульскомъ уѣздѣ, Плещеева и К°—въ Змѣиногорскомъ и Усть-Каменогорскомъ уѣздахъ) и матеріалами «Статистики производствъ, облагаемыхъ акцизомъ».

По этимъ послѣднимъ даннымъ, винокуреніе въ 1910 г., по цѣлымъ губерніямъ въ районѣ рисуется въ слѣдующемъ видѣ, если брать не отдѣльные уѣзды, входящіе въ него, а цѣлыя губерніи и области, къ которымъ принадлежатъ охватываемые райономъ уѣзды (См. табл. вторую на стр. 287).

Мѣстонахожденіе заводовъ.	Владѣлецъ.	Двигатель. Родъ.	Двигатель. Число силъ.	Число рабочихъ.	Годовое производ. въ руб.
Гор. Барнаулъ (въ 7 вер.) .	Бр. Ворсины	Паров.	35	85	272.537
Барнаульскій у., Касмал. в.	Поскотиновъ	„	24	75	130.783
Бійскій уѣздъ	Платоновъ и Н-ки . .	„	50	105	450.437
„ „	Судковскій	„	12	40	88.500
„ „	Рыбаковъ и Фирсовъ.	„			
Село Змѣиногорское . . .	Т. Д. Плещеевъ и К°.	„	25	80	50.000
Кузнецкій уѣздъ	Олюнинъ и К°	„	41	60	108.000
Минусинскій у., Луг. в. . .	Данилловы	„	15	57	128.180
„ „ Саг. в. . .	Колобова	„	20	85	89.745
„ „ Кам. в. . .	Ярцловы	„	12	50	81.420
Гор. Семипалатинскъ . . .	Плещеевъ П. и К° . .	„	30	75	439.405
Гор. Усть-Каменогорскъ . .	Хотимскій	„	27	40	93.939
Всего въ районѣ . . .	11 заводовъ	Паров.	291	752	1.932.946

ГУБЕРНІИ.	Число заводовъ.	Количество перекуренныхъ припасовъ въ пудахъ. Ржи.	Пшена.	Муки.	Солода сухого.	Солода зеленаго.	Всего хлѣбныхъ продуктовъ.	Картофеля.	Выкурено ведеръ 40° спирта.
Томская	15	492.105	581.199	95.038	32.149	260.628	1.374.243	15.876	1.402.961
Енисейская . .	6	273.210	13.811	305	10.297	48.490	329.950	—	330.333
Семипалатинская	2	99.053	18.376	20.855	4.188	53.874	340.388	9.360	353.706
Акмолинская . .	2	91.709	28.488	—	3.834	25.732	111.186	5.760	106.718

По этимъ, весьма точнымъ даннымъ, мы можемъ вывести слѣдующія нормы производства:

	Въ Томской г.	Въ Енисейской г.
	Въ пудахъ.	
Ржи	35,0	82,7
Пшеницы	41,5	4,2
Муки (прос., ячм., овсян.) . . .	6,8	0,1
Солода	28,6	24,6
Въ переводѣ на ячмень	21,0	17,3
Всего хлѣбныхъ продуктовъ . .	111,9	111,6
„ картофеля	1,1	— —

Принимая среднюю цѣну 40^0 спирта въ 1 руб. 25 коп. (по даннымъ мѣстнаго обслѣдованія), мы исчислимъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ у насъ нѣтъ готовыхъ цифръ, количество выкуренныхъ ведеръ спирта по суммѣ годового производства (руб.), а количество необходимыхъ для выкурки спирта хлѣбныхъ и др. припасовъ по нормамъ „Статистики производствъ". Въ результатѣ это даетъ такую табличку для винокуренныхъ заводовъ полосы вліянія проектируемой дороги:

МѢСТА и ГОРОДА.	Число заводовъ.	Выкурено ведеръ 40° спирта.	Количество перекуренныхъ припасовъ въ пудахъ.						
			Ржи.	Пшеницы	Ячменя.	Муки.	Всего хлѣбовъ.	Картофеля.	Итого.
Барнаульскій . . .	2	229.000	80.000	93.000	65 500	15.600	254.100	2 500	256.600
Бійскій	2	430.000	146.000	178.000	123.000	29.200	476.200	4.700	480.900
С. Змѣиногорское .	1	400.000	140.000	166.000	114.000	27.200	447.200	4.400	451 600
Кузнецкій у. . . .	1	86.000	30.000	35.700	24.600	5 850	96 150	946	97.096
Минусинскій у. . .	3	240.000	198.500	10.000	59.000	240	267.740	—	267.740
Г. Семипалатинскъ	1	353.706	99.053	180 376	80.000	80.000	380.284	9.360	389 644
Усть-Каменогорскъ	1								
Всего по району .	11	1.738.706	693.553	663.076	466.100	98.945	1.921.674	21.906	1.943.580

Всего для винокуренія въ районѣ употребляется, слѣдовательно, немного менѣе 2 милл. пудовъ хлѣбныхъ припасовъ и лишь около 22 тыс. пудовъ, или немного болѣе 1%, картофеля. Какъ характерное явленіе, необходимо отмѣтить, что въ Алтайскомъ округѣ и Степномъ краѣ на производство спирта идетъ отъ 40%—45% пшеницы и около 30% ржи, въ Енисейской же губерніи—75% пшеницы и не болѣе 4% ржи, что объясняется степенью распространенности культуръ по районамъ.

Зерно для винокуренныхъ заводовъ скупается мелкое, худшихъ сортовъ, идущее по болѣе низкимъ цѣнамъ. Пшеница, обыкновенно, мягкихъ сортовъ — „русская", „красненькая", носящая во многихъ мѣстахъ района общее специфическое названіе „винокурки". Въ Барнаулѣ для завода Бр. Ворсиныхъ зерно закупается на городскомъ рынкѣ.

Заводъ Поскотинова въ с. Ключахъ (30—40 вер. отъ г. Барнаула) скупаетъ зерно на мѣстѣ у подвозящихъ изъ окрестныхъ селеній крестьянъ. Торговый Домъ Плещеевъ и К⁰ закупаетъ зерно для завода въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ, черезъ посредство коммиссіонеровъ и приказчиковъ, разъѣзжающихъ по уѣзду и имѣетъ свои ссыпки въ нѣкоторыхъ большихъ селахъ, какъ, напр., Шемонаихѣ, Выдрихѣ, въ Таловскомъ рудникѣ, въ с. Ивановскомъ, Каменкѣ, Успенкѣ, Красномъ Яру и др. мѣстахъ. Для Усть-Каменогорскаго завода Т-ва Поляковъ и Плещеевъ и К⁰ районом закупки зерна служатъ селенія, расположенныя на верховьяхъ р. Иртыша и Бухтармы (с.с. Гусиная прист., Мало-Красноярское и др.), а также лежащая къ сѣверу часть Змѣиногорскаго уѣзда. Доставка зерна по р. Иртышу производится на пароходахъ. Картофель также закупается у крестьянъ ближайшихъ селъ. Усть-Каменогорскій заводъ имѣетъ свои посѣвы картофеля (60 дес.).

По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, въ среднемъ, на 1.000 выкуренныхъ ведеръ спирта, заводами затрачивается 12.5 пудовъ кислотъ, смазочнаго масла и др. матеріаловъ, привозимыхъ изъ Европ. Россіи и 7,2 куб. саж. дровъ.

Распространяя эти нормы на все производство, получимъ слѣдующія данныя о необходимомъ количествѣ матеріаловъ и топлива для нуждъ винокуренія.

ГОРОДА и УѢЗДЫ.	Число заводовъ.	Выкурено тыс. ведеръ спирта въ 40⁰.	Затрачено. Кислотъ, масла и др. матер. (пудовъ).	Дровъ (куб. саж.).
Гор. Барнаулъ и уѣздъ	2	229,0	2.860	1.650
„ Бійскъ и уѣздъ	2	430,0	5.375	3.100
С. Змѣиногорское	1	400,0	5.000	2.980
Кузнецкій уѣздъ	1	86,0	1.075	620
Минусинскій „	1	240,0	3.000	1.730
Гор. Семипалатинскъ	2	353.7	4.420	2.540
„ Усть-Каменогорскъ				
Всего по району	11	1.738,7	31.730	12.602

Дрова для барнаульскихъ и бійскихъ заводовъ сплавляются по р. Оби изъ кабинетскихъ лѣсныхъ дачъ.

Змѣиногорскій винокуренный заводъ получаетъ дрова путемъ хозяйственной заготовки въ кабинетскомъ имѣніи, на разстояніи 50 вер. отъ с. Змѣиногорскаго.

Вопросъ о топливѣ для заводовъ степныхъ районовъ становится очень острымъ, въ виду дороговизны доставки дровъ. На винокуренный заводъ въ Усть-Каменогорскѣ „Поляковъ и Плещеевъ и К°“ дрова сплавляются по р. Ульбѣ изъ Алтайскихъ горъ.

Съ Иртыша дровъ сплавляется къ Усть-Каменогорску очень мало, такъ какъ заготовляемые тамъ въ казачьихъ лѣсахъ потребляются иртышскими пароходами. Съ 1912 года Усть-Каменогорскій заводъ перешелъ на каменный уголь съ копей Плещеева, близъ Семипалатинска (посел. Грачи, въ 20 вер. отъ р. Иртыша). За семь мѣсяцевъ работы на выкурку 110 тыс. ведеръ 40^0 спирта израсходовано было 18.000 пудовъ каменнаго угля.

Казенные винные склады. Въ связи съ винокуреніемъ находится ближайшая отрасль этого производства—превращеніе спирта въ водку и распредѣленіе этого послѣдняго продукта по территоріи.

Эта отрасль винного дѣла сосредоточена въ настоящее время въ казенныхъ винныхъ складахъ.

Въ описываемомъ районѣ насчитывается всего 5 винныхъ складовъ. Ихъ производительность и мѣстонахожденіе можемъ видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Мѣстонахожденіе.	Двигатель.		Число рабочихъ.	Годовое производство —рублей.
	Родъ.	Число силъ.		
Г. Барнаулъ	паров.	24	100	2.511,046
„ Бійскъ	„	24	79	1.468,104
С. Змѣиногорское . . .	„	24	71	1.636,579
Г. Кузнецкъ	„	24	18	308.899
Г. Минусинскъ	„	23	48	665,507
По всему району . . .	паров.	119	326	6.590,136

На Змѣиногорскомъ винномъ складѣ № 7 въ сутки перерабатывается 1.600 ведеръ. Считая въ году 280 рабочихъ дней, получимъ годовое производство

448.000 ведеръ. Съ винокуреннаго завода Плещеева, въ томъ же с. Змѣиногорскомъ, на складъ поступаетъ 260 тыс. ведеръ.

Изъ губерній Европ. Россіи складомъ получается 200 тыс. ведеръ спирта, новой стеклянной посуды 15 тыс. пуд.

Кромѣ того, ежегодно складомъ расходуется:

пробки около 5 тыс. пудовъ—получается изъ Н.-Новгорода, черезъ Новониколаевскъ-Барнаулъ.

смолки около 5 тыс. пудовъ—получается изъ Риги и Петербурга.

Змѣиногорскій винный складъ обслуживаетъ районъ, въ которомъ насчитывается 80 винныхъ лавокъ. Ежегодный отпускъ вина для всего района исчисляется въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Вино, съ посудой, въ одну сторону	500	тыс. пудовъ.
Посуда—обратно	200	„ „
Всего . .	700	„ „

Отпускъ вина и посуды въ пункты, ближайшіе къ предполагаемой линіи жел. дор., исчисляется въ размѣрѣ около 20% всего количества. Движеніе этихъ грузовъ въ настоящее время совершается гужевымъ путемъ. Доставка изъ Змѣиногорска 1 ведра вина съ посудой, считая въ томъ числѣ и обратную доставку посуды обходится:

До Семипалатинска	65 коп.
„ Усть-Каменогорска	60 „

Дровъ пихтовыхъ и осиновыхъ поглощается ежегодно винными складами 400 куб. саж.

Съ проведеніемъ желѣзной дороги предполагаютъ перейти на отопленіе каменнымъ углемъ изъ разработки Плещеева у Павлодара или изъ Кузнецкихъ копей.

За отсутствіемъ точныхъ свѣдѣній о производствѣ другихъ винныхъ складовъ, кромѣ Змѣиногорскаго, количественный учетъ всѣхъ необходимыхъ въ производствѣ матеріаловъ и ихъ передвиженія къ складамъ, а также отправку приготовленнаго вина вмѣстѣ съ посудой изъ складовъ въ обслуживаемые ими районы, представляется возможнымъ сдѣлать только приблизительно, по аналогіи съ работой Змѣиногорскаго склада.

Для этого, прежде всего, опредѣляемъ по суммѣ годового производства (въ рубляхъ) этого склада размѣръ производительности на 100 тыс. рублей оборотнаго капитала. Тогда получимъ, что на 100 тыс. руб. въ производствѣ:

перерабатывается 28 тыс. ведеръ 40° спирта, покупается ежегодно новой посуды 915 пудовъ, пробки 305 пуд., смолки 305 пуд., отправляется вина съ посудой въ районъ 30,5 тыс. пуд., получается обратно посуды изъ района 12,2 тыс. пуд., и, наконецъ, сжигается дровъ 24,4 куб. саж.

Для опредѣленія же количества привознаго спирта мы должны еще сопоставить требуемое, для переработки на складѣ, количество спирта съ размѣромъ выпуска спирта на мѣстныхъ заводахъ, полагая при этомъ, что весь выходящій на этихъ винокуренныхъ заводахъ спиртъ поступаетъ на мѣстный же винный складъ, а остальное недостающее количество составляетъ предметъ подвоза съ другихъ заводовъ района или же совсѣмъ извнѣ, изъ другихъ губерній Европейской Россіи и т. д.

Сдѣлавъ указаннымъ способомъ всѣ расчеты, можемъ составить слѣдующую таблицу, характеризующую дѣятельность винныхъ складовъ со стороны количественнаго учета размѣровъ производства.

ВИННЫЕ СКЛАДЫ.	Перерабатывается вед. 40° спирта.		Привозится матеріаловъ (пудовъ).			Движеніе грузовъ (въ пудахъ).		Расходуется дровъ (куб. саж.).
	Мѣстнаго винокур. завода.	Привознаго [1]).	Посуды.	Пробки.	Смолы.	Отъ склада въ районъ (вино съ посудой).	Изъ района въ складъ (посуда).	
Барнаульскій	229.000	474.000	23.850	7.650	7.650	765.000	330.000	612,0
Бійскій	412.000	—	134.500	4.480	4.480	448.000	179.200	358,0
Змѣиногорскій	260.000	200.000	15.000	5.000	5.000	50.000	200.000	400,0
Кузнецкій	86.000	—	2.820	940	940	94.000	38.600	76,5
Минусинскій	186.000	—	6.080	2.070	2.070	207.000	81.000	162,0
Всего по району .	1.173.000	674.000	61.200	20.140	20.140	2.014.000	828.800	1.608,5

Пивоваренное производство. На территоріи изслѣдуемаго района въ 1912 году находилось въ дѣйствіи 20 пивоваренныхъ заводовъ, пріуроченныхъ, за небольшимъ исключеніемъ, къ городамъ района, населеніе которыхъ, по преиму-

[1]) Для перехода отъ количества ведеръ спирта, выраженнаго въ 40°, къ дѣйствительному его вѣсу, въ пудахъ, обыкновенно привозимаго 90° спирта, необходимо указанное число ведеръ умножить на $^1/_3$.

ществу, является его потребителемъ. Мѣстнымъ обслѣдованіемъ 1912 г. было описано производство 9 главнѣйшихъ заводовъ. Дополнивъ недостающія данныя по необслѣдованнымъ заводамъ изъ „Статистики производствъ, облагаемыхъ акцизомъ“ (1910 г.) и „Списка фабрикъ и заводовъ“ Варзара, получимъ возможность учесть размѣры пивоваренаго производства по всему району за 1912 годъ.

Мѣстонахожденіе.	Число заводовъ.	Число рабочихъ.	РАЗМѢРЫ ПРОИЗВОДСТВА. По какимъ даннымъ.	Выварено пива. На сумму руб.	Выварено пива. Ведеръ.	Затрачено на вываркy пива. Ячменя.	Затрачено на вываркy пива. Хмѣля.
Г. Барнаулъ	2	70	По мат. мѣстн. изсл. . .	?	157.000	40.000	450
С. Волчиха, Барн. уѣзда	1	6	„ „ „ „ . .	?	4.000	2.000	20
Г. Бійскъ	2	19	„ „ „ „ . .	?	28.000	24.000	75
Г. Кузнецкъ.	1	6	„ „ „ „ . .	?	1.800	4.480	4,5
С. Змѣиногорское . . .	1	14	„ „ „ „ . .	?	20.000	3.000	70,0
Г. Усть-Каменогорскъ. .	1	5					
Г. Минусинскъ	2	24	По „Сп. фабр. и зав.“ .	41.830	27.300	12.820	82,0
Д. Малая Минуса. . . .	1	6	„ „ „ „ „ . .	2.659	1.737	815	5,2
Г. Акмолинскъ	1	20	„ „ „ „ „ . .	36.000	24.650	11.600	74,0
Г. Павлодаръ	1	10	По мат. мѣстн. изсл. . .	31.500	17.500	10.000	50,0
Г. Семипалатинскъ . . .	5	88	По „Статист. произв., обл. акц.“	279.523	169.081	79.500	405,0
Ст. Зайсанская	1	3	По „Сп. фабр. и зав.“ . .	1.896	1.140	536	1,3
Г. Каркаралинскъ	1	5	„ „ „ „ „ . .	4.081	2.460	1.155	2,8
Всего по району	20	276			454.668	189.866	1.239,8

При переходѣ отъ суммы годового пропзводства, выраженной въ рубляхъ, къ количеству ведеръ, исходимъ, во первыхъ, изъ тѣхъ соображеній, что по «Статистикѣ производствъ, облагаемыхъ акцизомъ», цѣнность 1 ведра пива, при оцѣнкѣ для обложенія, опредѣляется:

На заводахъ Томской губерніи . . . . . 1 руб. 89 к.
„ „ Енисейской „ . . . . . 1 „ 53 „
„ „ Семипалатинской области . . . . . 1 „ 66 „
„ „ Акмолинской области. . . . . 1 „ 46 „

Во вторыхъ, по матеріаламъ мѣстнаго обслѣдованія 9 заводовъ, нами выведены слѣдующія среднія затраты ячменя и хмѣля на вываркy пива.

На 100 вываренныхъ ведеръ пива расходуется:

На заводахъ Томской губ.:

ячменя	47,0 пуд.
хмѣля.	0,3 „

На заводахъ Семипалатинской обл.:

ячменя	47.0 пуд.
хмѣля.	0,24 „

По этимъ послѣднимъ даннымъ и исчислялось количество расходуемыхъ сырыхъ продуктовъ на заводахъ, необслѣдованныхъ на мѣстахъ.

На нѣкоторыхъ заводахъ, какъ напр. Бійскомъ «Баварія»; производится спеціальная заготовка солода для продажи. Заводъ «Баварія» отправляетъ 7000 пудовъ пива въ Восточную Сибирь, по цѣнѣ на мѣстѣ—1 р. 80 коп. за пудъ.

Производство меда настолько слабо развито, что не заслуживаетъ особаго вниманія. На заводѣ Будкевичъ въ г. Бійскѣ на производство этого напитка ежегодно расходуется 300 пуд. меда и 1000 пуд. сахара.

Ячмень для нуждъ пивоваренія подвозится крестьянами—производителями къ заводу изъ ближайшихъ хлѣбныхъ районовъ. Въ Барнаулѣ, Кузнецкѣ. Павлодарѣ—закупается заводчиками на мѣстныхъ хлѣбныхъ рынкахъ. Заводчики г. Бійска дѣлаютъ закупки въ Усть-Чарышской пристани и с. Алтайскомъ. Доставка гужомъ по зимнему пути изъ послѣдняго пункта до гор. Бійска на разстояніе 75 вер. обходится покупателю въ 8 коп. за 1 пудъ. Цѣна на ячмень въ районѣ обслѣдованія колеблется въ предѣлахъ отъ 40 до 60 коп. за пудъ.

Хмѣль—продуктъ исключительно привозный. Цѣна его въ городахъ Сибири 2 р. 80 к. за пудъ. Доставляется онъ, главнымъ образомъ, изъ Варшавы и въ небольшомъ количествѣ—изъ Москвы. Около 40% хмѣля, потребляемаго заводами района, покупается за границей.

Изъ другихъ матеріаловъ для производства пива, по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, требуется на 100 ведеръ пива:

Посуды (ежегодное пополненіе)	7,5 пудовъ.
Пробки	0,6 „
Смолки	0,5 „
Дровъ	1,58 куб. саж.

Въ абсолютныхъ числахъ по всѣмъ заводамъ района количество всѣхъ этихъ матеріаловъ выражается въ слѣдующей таблицѣ:

ЗАВОДЫ.	Число заводовъ.	Расходуется матеріаловъ.			
		Посуды (пуд.)	Пробки (пуд.)	Смолы (пуд.)	Дровъ (куб. с.)
Барнаульскіе	2	11.800	940	785	2.510
Въ с. Волчихѣ, Барн. у. . .	1	300	24	20	64
Бійскіе	2	2.100	168	140	450
Кузнецкій	1	135	11	9	29
Змѣиногорскій и Усть-Каменогорскій	2	1.500	120	100	320
Минусинскій	3	2.180	175	145	465
Акмолинскій	1	1.845	148	123	394
Павлодарскій	1	1.325	105	88	280
Семипалатинскій	5	12.680	1.000	845	2.700
Зайсанскій и Каркаралинскій	2	270	21	17	58
Всего по району . . .	20	34.135	2.712	2.272	7.270

Стеклянная посуда привозится изъ Екатеринославской губ. (Донецкій стеклянный заводъ), изъ Пермской губ. и частью изъ г. Оренбурга (въ Усть-Каменогорскъ). Пробка идетъ изъ Казани, Либавы и Одессы, смолка изъ Риги и Петербурга.

Дрова, требуемыя для пивоваренныхъ заводовъ, сравнительно, въ небольшомъ количествѣ, покупаются на мѣстахъ, по цѣнѣ за 1 пог. саж. (аршинныхъ): въ Бійскѣ—5 руб., въ Усть-Каменогорскѣ—8 руб., въ Кузнецкѣ—1 р. 80—2 р. 50.

Пиво покупается съ заводовъ, главнымъ образомъ, въ городахъ и около 40% всего производства распространяется по уѣздамъ, въ среднемъ, на 60—70 вер.

Наибольшее удаленіе продукта отъ мѣстъ производства достигаетъ 150 вер.

Отправка пива по уѣздамъ совершается пароходами и гужомъ. Стоимость гужевого транспорта отъ Барнаула до Усть-Чарышской пристани отъ 20 до 30 коп.

Средняя доставка пива въ районы его потребленія обходится въ 20 коп. съ пуда. Цѣны на пиво на мѣстѣ производства колеблются, въ зависимости отъ качества и сортовъ, отъ 1 р. 40 до 2 р. 50 к. за 1 ведро.

Производство искусственныхъ, минеральныхъ и фруктовыхъ водъ. Потребителемъ искусственныхъ водъ является исключительно городское населеніе. Всего въ районѣ существуетъ около 10 заводовъ, приготовляющихъ искусственно-газированныя воды, въ городахъ Барнаулѣ, Бійскѣ, Павлодарѣ и др.

По даннымъ „Обзоровъ", годовое производство 6 заводовъ въ 1910 году равнялось 126,7 тыс. руб., что, принимая цѣнность одного ведра за 1 р. 75 к. (отъ 75 к. до 3 р. за ведро), составляетъ 72,5 тыс. ведеръ.

Для приготовленія этого количества водъ требуется главнѣйшихъ матеріаловъ:

Сахару	5.800 пудовъ.
Глины и мрамора.	4.850 „
Сѣрной кислоты	2.580 „

Кромѣ того, ежегодно расходуется:

Стеклянной посуды	4.350 пудовъ.
Пробки и др. матеріаловъ	360 „
Дровъ сжигается	320 куб. с.

Глина и мраморъ привозятся изъ Ново-Николаевска (для Барнаула) и изъ окрестныхъ селеній. Сѣрная кислота идетъ съ Урала, стеклянная посуда изъ Пермской губ., дрова покупаются на мѣстѣ производства.

Маслобойни. Маслобойное производство распространено по всему району болѣе или менѣе равномѣрно. Въ городахъ сосредоточено не болѣе 5% этого рода заведеній. Всего въ районѣ, по даннымъ «Обзоровъ», 717 маслобоенъ. Это, предпріятія, по преимуществу, мелкія,— средній размѣръ 725 руб. годового производства, при 1,7 занятыхъ рабочихъ. Мѣстнымъ изслѣдованіемъ 1912 года было описано 12 маслобойныхъ заводовъ, обрабатывающихъ 79 тыс. пудовъ сѣмянъ:

въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ 8 заводовъ . . .	20 тыс. пуд. сѣмянъ
„ Усть-Каменогорскомъ уѣздѣ 1 заводъ . . .	51 „ „ „
„ Минусинскомъ уѣздѣ 3 завода	8 „ „ „

Количество выработаннаго масла 16.9 тыс. пудовъ, въ томъ числѣ:

масла подсолнечнаго 65%
„ льянаго 20%
„ конопляннаго 15%

Цѣны на масла за послѣдніе три года на мѣстѣ производства были слѣдующія:

	(В ъ . р у б л я х ъ).								
	Змѣиногорскій уѣздъ.		Усть-Каменогорскій уѣздъ.		Минусинскій уѣздъ.		Среднія по району.		
Льяное масло за пудъ	5,20	6,50	5,50	7,0			6,00		
Подсолнечное масло за пудъ	4,20		5,0	6,0	—		4,85		
Конопляное масло за пудъ . . .	-		5,0	6,0	4,50	5,50	5,25		

Въ зависимости отъ распространенія культуръ маслянничныхъ сѣмянъ, въ Минусинскомъ уѣздѣ вырабатывается, по преимуществу, конопляное масло, въ степномъ районѣ—подсолнечное.

Принимая среднюю цѣну растительнаго масла въ 5,50 р. за пудъ, мы можемъ вывести количественныя данныя о производствѣ по району, на основаніи размѣровъ всего производства въ 520 тыс. рублей, по даннымъ «Обзоровъ».

УѢЗДЫ и РАЙОНЫ.	По даннымъ „Обзоровъ".		Выведено по даннымъ мѣстнаго изслѣдования.				
	Число завод.	Годовое производство (тыс. р.)	Выработано масла (пуд.).	Затрачено сѣмянъ (пуд.).	Въ томъ числѣ: Подсолнечныхъ.	Льяныхъ.	Конопляныхъ.
Барнаульскій	225	242,2	44.000	205.500	133.200	40.100	32.200
Бійскій.	96	25,1	4.575	21.400	14.200	4 280	2 920
Кузнецкій	77	21,6	3.930	18.350	—	3.670	14.680
Змѣиногорскій.	64	6,2	1.128	5.270	3.420	1.054	796
Минусинскій.	94	7,7	1.400	6.540	—	—	6.540
Акмолинскій—4 неполныхъ у. .	133	90,2	16.400	76.500	49.700	15.300	11 500
Семипалатинская обл.	28	127,0	23.100	108.000	70.000	21.600	16.400
Всего по району . . .	717	520,0	94.533	441.560	270.520	86.004	85.036

Эти данныя характеризуютъ производство далеко не полно. Въ дѣйствительности оно гораздо больше. Кромѣ того, эта отрасль промышленности имѣетъ всѣ благопріятныя условія и для дальнѣйшаго развитія въ будущемъ. Посѣвы техническихъ растеній (лень, конопля) и подсолнечника увеличиваются.

По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, ростъ производительности 8 заводовъ Змѣиногорскаго уѣзда за послѣдніе годы рисуется въ слѣдующемъ видѣ:

въ 1906 г.	выработано масла	450	пуд. (начало произв.).
„ 1907 „	„ „	3.800	„
„ 1909 „	„ „	6.580	„
„ 1911 „	„ „	9.000	„

Сѣмена для производства закупаются въ окружающемъ заводъ земледѣльческомъ районѣ. Цѣна подсолнечнаго сѣмени за пудъ 70 к.—1 руб.

Растительныя масла, составляющія, главнымъ образомъ, продукты потребленія сельскаго населенія, продаются въ размѣрѣ отъ 50% —60% всего производства на мѣстѣ. Въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ 45% производства составляетъ вывозъ въ г. Семипалатинскъ. Въ розничной продажѣ цѣна за пудъ масла доходитъ до 8 руб. Кромѣ маслъ, продуктомъ выхода въ производствѣ являются также и жмыхи, расходуемые, большею частью, на мѣстахъ.

Топливомъ маслобойныхъ заводовъ служитъ шелуха зеренъ и въ небольшомъ количествѣ дрова, получаемыя изъ кабинетскихъ лѣсныхъ дачъ.

Кожевенное производство. Одно изъ наиболѣе значительныхъ производствъ района—это, несомнѣнно, выдѣлка кожъ. По даннымъ «Обзоровъ», въ предѣлахъ описываемаго района насчитывалось въ 1910 г. около 305 кожевенныхъ заводовъ, слѣдующимъ образомъ распредѣляющихся по району:

ОБЛАСТИ.	Число заводовъ.	Число рабочихъ	Сумма год. произв. въ тыс. руб.
Алтайскій округъ . . .	225	653	600,5
Акмолинская обл. . .	18	81	57,8
Минусинскій уѣздъ . .	42	95	39,4
Семипалатинская обл. .	42	137	320,0
Всего по району	305	966	1.017,7

Эти цифры показываютъ, что кожевенное производство района, взятое въ цѣломъ, принадлежитъ болѣе къ типу кустарнаго, чѣмъ заводскаго, но это только не исключаетъ наличности отдѣльныхъ крупныхъ заводовъ въ районѣ. Средній размѣръ предпріятія выражается 3,1 занятыми въ производствѣ рабочими. Годовое же производство этихъ заводовъ составляетъ 1018 руб.

Впрочемъ, послѣдняя цифра является сильно преуменьшенной и для дальнѣйшихъ расчетовъ намъ придется вводить поправку на основаніи матеріаловъ мѣстнаго изслѣдованія и имѣющихся другихъ источниковъ.

Мѣстнымъ изслѣдованіемъ 1912 года было захвачено 57 кожевенныхъ заводовъ, обрабатывавшихъ 191,8 тыс. штукъ различнаго рода кожъ. Въ томъ числѣ:

Въ гор. Барнаулѣ	4 завода,	обработавшіе	. . .	49,5 тыс. кожъ.
„ Барнаульскомъ уѣздѣ	9 „	„	. . .	25,7 „
„ гор. Бійскѣ	1 „	„	. . .	40,0 „
„ Бійскомъ уѣздѣ	2 „	„	. . .	0,5 „
„ Змѣиногорскомъ „	12 „	„	. . .	30,2 „
„ Кузнецкомъ „	9 „	„	. .	14,7 „
„ Минусинскомъ „	19 „	„	. . .	26,2 „
„ Усть-Каменогор. „	1 „	„	. . .	5,0 „
Всего . . .	57 завод.	обработавшихъ.	. . .	191,8 тыс. кожъ.

Размѣръ предпріятія въ обслѣдованныхъ заводахъ колеблется отъ 300 до 400 тыс. годовой выработки крупныхъ и мелкихъ кожъ.

На 1 рабочаго приходится: въ предпріятіяхъ отъ 5 тыс. до 40 тыс. вырабатываемыхъ кожъ—545 шт.; въ предпріятіяхъ отъ 0,3 тыс. до 5 тыс. вырабатываемыхъ кожъ — 220 шт.

Такимъ образомъ, интенсивность производства возрастаетъ съ его размѣрами. Цѣнность же вырабатываемаго продукта можно видѣть изъ таблицы на стр. 300, составленной по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія и «Списка фабр. и зав. .

Цѣнность одной выработанной кожи на заводахъ съ производствомъ свыше 5000 кожъ, будетъ 6 рублей; на болѣе же мелкихъ заводахъ, по матеріаламъ мѣстнаго изслѣдованія,—можно считать въ 4 рубля.

Пользуясь всѣми этими данными и причисляя всѣ незахваченные обслѣдованіемъ заводы къ разряду мелкихъ, можемъ составить сводную таблицу (см. стр. 301),

Мѣстонахожденіе завода.	Владѣлецъ.	Число рабочихъ.	Вырабатывается штукъ кожъ.	Сумма годового произв. (въ рубляхъ).
Г. Барнаулъ	Суховъ.	45	17.500	200.000
„ „	Голевъ.	16	10.000	15.900
„ „	Лалетинъ.	38	20.000	75.212
С. Анисимовская, Барнаульскаго уѣзда . .	Коптѣловъ.	16	5.000	17.290
Г. Бійскъ	Н-ки Морозовой	52	40.000	260.003
С. Локоть, Змѣиногорскаго уѣзда	Хохловъ.	12	5 000	9.600
Всего . . .	6 заводовъ.	179	97.500	578.005

рисующую состояніе кожевеннаго производства района въ чертахъ, болѣе близкихъ къ дѣйствительности, чѣмъ одни данныя ежегодныхъ «Обзоровъ».

Средній вѣсъ сырой кожи 0,9 пуда. Средній же вѣсъ обработанной кожи, колеблющійся, по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, отъ 0,3 до 0,5 пуда, будетъ равенъ 0,4 пуда.

Изъ предыдущей таблицы видно, что 38% всего производства подѣлили между собою, почти пополамъ, города Барнаулъ и Бійскъ. На долю же уѣздовъ Алтайскаго округа приходится 30% и на долю всей остальной территоріи района приходится 32% всего производства.

Сырыя кожи, крупныя и мелкія, опойки и пр. городскіе заводчики скупаютъ на мѣстныхъ базарахъ въ городахъ у крестьянъ и перекупщиковъ.

Заводчики сельскіе скупаютъ у крестьянъ своего и окружающихъ селъ, ѣздятъ по ярмаркамъ, на которыя всякаго рода сырье привозится въ большомъ количествѣ. Такъ, напр., въ такихъ селахъ, какъ Сорокино, Сузунъ (Барнаул. уѣзда) мѣстные заводчики на ежегодныхъ ярмаркахъ успѣваютъ закупить все необходимое для годового производства сырье. Кромѣ того, почти по всякое время года, по всему району разъѣзжаютъ мелкіе купцы, прасолы и приказчики разныхъ заводовъ, которые скупаютъ всевозможное сырье у крестьянъ: кожи, овчины, шерсть, щетину и пр.

Главная закупка производится, всетаки лѣтомъ, въ періоды ярмарокъ.

ГОРОДА, УѢЗДЫ и ОБЛАСТИ.	Число заводовъ.	Число рабочихъ.	Всего выработано кожъ.			
			Штукъ.	Вѣсомъ въ пудахъ.		На сумму рублей.
				Сырыхъ.	Обработанныхъ.	
Гор. Барнаулъ	4	108	49.500	44.500	19.800	303.112
Барнаульскій уѣздъ . . .	89	142	27.940	25.150	11.200	111.760
Гор. Бійскъ	4	106	51.880	46.750	20.800	311.280
Бійскій уѣздъ	74	150	33.000	29.700	13.200	132.000
Кузнецкій „	40	70	18.420	16.600	7.360	103.680
Змѣиногорскій уѣздъ . .	15	163	36.860	32.300	14.720	147.440
Всего по Алтайскому окр.	226	739	217.600	195.000	87.080	1.109.272
Минусинскій уѣздъ . . .	42	95	29.040	26.150	11.600	116.160
Гор. Усть-Каменогорскъ .	3	18	6.780	6.100	2.710	40.685
Семипалатинская обл. . .	17	119	46.552	42.000	18.400	279.315
Всего по Семипал. обл.	20	137	53.332	48.100	21.110	320.000
Акмолинская обл.	18	81	17 820	16.000	6.400	71.280
Всего по району . . .	305	1.052	317.792	285.250	126.190	1.616.712

Среднія цѣны сырыхъ кожъ по всему району въ 1912 г. были:

Рогатаго скота . . . . . 4 р. — 5 р. за штуку.
Конская кожа . . . . . — 4 „ „
Опоекъ . . . . . 1 р. — 1 „ 80 к. „

Доставка кожъ съ мѣстъ закупки производится, большею частью, гужомъ и обходится въ Змѣиногорскомъ и Барнаульскомъ уѣздахъ съ 1 пуда:

	Лѣтомъ.	Зимою.
На разстояніе 15 вер.	3 коп.	3 коп.
„ „ 30 „	6 „	3 „
„ „ 70 „	12 „	8 — 10 „
„ „ 120 „	25 — 30 „	12 — 15 „

Приблизительно также опредѣляется стоимость гужевого подвоза въ Минусинскомъ уѣздѣ и степныхъ областяхъ (Семипалатинской и Акмолинской).

Мелкіе кожевенные заводы, разбросанные по селамъ, работаютъ, главнымъ образомъ, на мѣстный потребительный рынокъ, продавая свой товаръ на заводахъ, въ лавкахъ, отдѣльнымъ торговцамъ и на ярмаркахъ, а также принимаютъ заказы на выдѣлку кожъ по слѣдующей расцѣнкѣ:

Выдѣлка красной кожи со штуки . .	1 р. 40 к.	— 1 р. 80 к.	въ средн. 1 р. 55 к.
„ черной „ „ . . .	1 „ 80 „	— 2 „ — „	„ 1 „ 90 „
„ конской „ „ . .	1 „ 70 „	— 2 „ 25 „	„ 1 „ 90 „

Товаръ выпускается этими заводами простой: черная и красная кожа для обуви, подошвенный товаръ и сыромятныя кожи для сбруи.

На городскихъ же заводахъ въ Барнаулѣ, Бійскѣ и др. вырабатывается разнообразный товаръ для мѣстныхъ рынковъ, а, главнымъ образомъ, на вывозъ: всевозможный дубленый товаръ, юфть, красная и черная, «конина», сыромятныя кожи, сапожныя заготовки, выростокъ, подошвенный товаръ, гамбургскій, ремни поясные и пр.

Барнаулъ и Бійскъ отправляютъ свои товары на Востокъ—въ Иркутскъ, Бодайбо, Читу, Благовѣщенскъ, Хабаровскъ и др. города Восточной Сибири. Въ особенности много отправляется простой обуви (ичиги, бродни) въ Благовѣщенскъ, откуда весь этотъ товаръ распредѣляется по амурскому пріисковому району. Отправка обуви идетъ лѣтомъ на пароходахъ до Ново-Николаевска, а зимой гужомъ. Доставка съ 1 пуда обходится:

	Фрахтъ.	Гужевая доставка.
Отъ Бійска до Ново-Николаевска	10 — 15 коп.	45 — 60 коп.
„ Усть-Каменогор. до Семипалатинска . .	20 — 25 „	35 40 „

Стоимость подвоза къ пристанямъ, въ зависимости отъ разстояній, стоитъ тоже, что и подвозъ сырья.

Изъ Минусинскаго уѣзда кожевенный товаръ и обувь гужомъ отправляются на пріиски. Стоимость доставки съ 1 пуда:

На разстояніе 150 вер.	— руб. 40 коп.
„ „ 200 „	— „ 50 „
„ „ 500 „	1 руб. — „

Цѣны на главнѣйшіе кожевенные товары, по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, въ 1912 г. были слѣдующія:

	За штуку.	Въ среднемъ.
Простая красн. кожа для обуви	5 р. — к.—12 р. — к.	8 р. 50 к. [1]

[1]) 10 четвертей—10 р. 50 к., 8 четв.—6 р., 6 четв.—4 р. 50 к.

	За штуку.	Въ среднемъ.
Простая черная, такъ-наз. „Кяхта“ или юфть	7 „ — „ —12 „ — „	9 „ 50 „ [1]
Красная подошвенная	9 „ — „ —15 „ — „	11 „ 50 „
Конина выдѣлашная	5 „ — „ —12 „ — „	7 „ 20 „
Недоростки	4 „ — „ — 7 „ — „	5 „ 50 „
Сыромятная для сбруи	8 „ 50 „ — 9 „ — „	9 „ „
Опоекъ	1 „ 50 „ — 3 „ — „	2 „ 40 „
	За пудъ.	Въ среднемъ.
Подошва кожаная („почвенная“)	21 „ — „ —27 „ — „	24 „ 60 „
	За четверть.	Въ среднемъ.
Сапожная обыки. черная	— „ 50 „ —— „ 90 „	— „ 80 „
Шагреневая и глянцевая	— „ 72 „ — 1 „ 20 „	— „ 96 „

Въ производствѣ выдѣлки кожъ требуются различные вспомогательные матеріалы, количество которыхъ на единицу продукта нѣсколько колеблется по отдѣльнымъ уѣздамъ, но для простоты расчета мы возьмемъ выведенныя нами среднія нормы для всѣхъ заводовъ района.

На обработку 100 штукъ кожъ расходуется: коры ивовой для дубленія 110 пуд. [2]), извести 21 пудъ, ржаной муки 5,6 пуд., золы 6,0 пуд., дегтя 4,4 пуд., соли 3 пуд., ворвани 3 пуд., краски и др. веществъ (соды, квасцовъ и пр.) 0,5 пуда. Помноживъ эти данныя, по отдѣльнымъ элементамъ, на число выработанныхъ кожъ, получимъ цифры (См. табл. стр. 304) расхода матеріаловъ по всему району.

Ивовая кора иногда привозится на продажу крестьянами, а больше всего покупается въ Кабинетскихъ дачахъ. Цѣна за пудъ въ Барнаульскомъ уѣздѣ отъ 35 до 50 коп.—подвозится на наибольшее разстояніе до 140 верстъ; въ с. Локтѣ 12 коп. за пудъ—привозится изъ ст. В.-Алейской за 95 верстъ, а вблизи Иртыша добывается на мѣстѣ. Въ Кузнецкомъ и Минусинскимъ уѣздахъ «корье» добывается въ черневыхъ лѣсахъ и подвозится, сравнительно, на короткія разстоянія—до 30 вер.; цѣна 10—35 коп. за пудъ.

Известь подвозится также на различныя разстоянія, въ зависимости отъ близости завода къ мѣсту ея залеганія. Наибольшее разстояніе подвоза для Ключевскаго завода, Барнаульскаго уѣзда, въ 220 вер.—изъ с. Звѣздочки. Цѣна извести въ Барнаульскомъ уѣздѣ 25—40 коп. за пудъ, въ Кузнецкомъ 15—30 коп.

[1]) 14 фунт.—8 р., 17 ф.—12 р., 20 ф.—15 р.

[2]) Въ Барнаульскомъ уѣздѣ — 130 п., въ Бійскомъ и Змѣиногорскомъ—100, въ Кузнецкомъ—61 и въ Минусинскомъ—92 пуда.

ГОРОДА, УѢЗДЫ и РАЙОНЫ	Число заводовъ.	Вырабатывается штукъ кожъ.	Расходуется матеріаловъ пудовъ.							
			Кора.	Известь.	Ржаная мука.	Соды.	Дегтя.	Соли.	Ворвани.	Краски и другихъ веществъ.
Г. Барнаулъ	4	49.500	54.500	10.395	2.770	2.970	2.178	1.485	1.485	247
Барнаульскій у.	89	27.940	30.700	5.865	1 562	1.676	1.228	838	838	139
Г. Бійскъ	4	51.880	57 200	10.880	2.904	3.113	2.283	1.557	1.557	259
Бійскій у.	74	33.000	36.300	6.920	1.898	1.980	1.452	990	990	165
Кузнецкій у.	40	18.420	20.220	3 860	1.030	1.105	810	553	553	92
Змѣиногорскій у.	15	36.860	40.600	7.740	2.035	2.212	1.622	1.106	1.106	184
Всего по Алтайск. окр.	226	217.600	239.520	45.660	12.199	13.056	9.573	6.529	6.529	1.086
Минусинскій у.	42	29.040	32.000	6.100	1.630	1.742	1.718	871	871	145
Г. Усть-Каменогорскъ . . .	3	6.780	7.460	1.424	380	407	298	204	204	33
Семипалатинская обл. . . .	17	46.552	51.300	9.560	2.610	2.793	2.048	1.397	1.397	233
Всего по Семипалат. обл.	20	53 332	58.760	10.984	2.990	3 200	2.346	1.601	1.601	266
Акмолинская обл.	18	17.820	19.600	3.742	998	1.069	784	535	535	89
Всего по району . . .	305	317.792	349.880	66.486	17.817	19.067	14.421	9.536	9.536	1.586

Деготь для восточной части района идетъ мѣстной выскидки (Хмѣлевская вол. Барнаул. уѣзд.) для западной части подвозится изъ Омска.

Цѣна въ Барнаульскомъ уѣздѣ 1 р.—1 р. 40 к. за пудъ, въ Кузнецкомъ—1 р. 60 к. —2 руб.

Ворвань привозится съ Урала, съ Ирбитской ярмарки и изъ Омска для западной части района. Средняя цѣна около 5 руб. за пудъ.

Краски, квасцы и др. вещества получаются изъ Нижняго Новгорода, Саратова и др. мѣстъ внутренней Россіи.

Для большинства заводовъ на топливо идутъ дрова, покупаемыя въ кабинет-

скихъ дачахъ. Въ Кузнецкомъ уѣздѣ часть заводовъ отапливается каменнымъ углемъ.

Заводъ въ Кольчугинѣ, обрабатывающій 2.000 шт. кожъ, поглощаетъ 1.000 пуд. угля, который стоитъ на мѣстѣ 5 коп. за пудъ.

Расходъ на топливо въ кожевенномъ производствѣ, вообще, небольшой—на 100 обработанныхъ кожъ расходуется, въ среднемъ, 2,4 погон. саж. (аршинныхъ) дровъ, что составляетъ для отдѣльныхъ городовъ и районовъ слѣдующее количество куб. саж., поглощаемыхъ въ кожевенномъ производствѣ всей полосы вліянія:

ГОРОДА и РАЙОНЫ	Число завод.	Расходуется куб. саж. дровъ.
Гор. Барнаулъ	4	400
Барнаульскій уѣздъ	89	223
Гор. Бійскъ	4	415
Бійскій уѣздъ	74	264
Кузнецкій уѣздъ	40	147
Змѣиногорскій уѣздъ	15	294
Минусинскій „	42	232
Гор. Усть-Каменогорскъ	3	55
Семипалатинская обл. (часть, входящая въ районъ, безъ Усть-Каменогорска)	17	372
Акмолинская (часть, входящая въ районъ) . . .	18	145
Всего	305	2. 547

Шубное производство и выдѣлка овчинъ. Оба эти производства тѣсно связаны между собою, такъ какъ второе изъ нихъ даетъ продуктъ, вновь подвергаемый обработкѣ въ процессѣ перваго производства. Изъ выдѣланныхъ овчинъ заготовляются шубы. Но по организаціи труда овчинное производство занимаетъ подчиненное положеніе. Шитье шубъ производится въ мастерскихъ хозяина, овчинное же производство, какъ самостоятельная отрасль, рѣдко поднимается выше уровня кустарной работы и тѣ же овчинники работаютъ на мастерскія шубъ. Овчинники даютъ продуктъ на мѣстный рынокъ, тогда какъ шубники работаютъ, главнымъ образомъ, на вывозъ. Послѣднее производство, обыкновенно, бываетъ поставлено на болѣе широкую ногу, совмѣщается съ торговлей, почему и должно быть выдвинуто на первый планъ. Нерѣдко, впрочемъ, оба производства соединяются вмѣстѣ: владѣлецъ предпріятія имѣетъ рядомъ съ заводомъ выдѣлки овчинъ и мастерскую шубъ. Шубное производство часто еще соединяется съ пимокатнымъ. По организаціи труда это послѣднее ближе стоитъ къ выдѣлкѣ овчинъ: встрѣчаются отдѣльныя мастерскія, въ которыхъ рабочіе заняты выдѣлкою пимовъ на хозяина,

но иногда предприниматель просто раздаетъ сырье, шерсть, на домъ для выработки пимовъ, также и овчины на выдѣлку [1]).

	Въ Барнаулѣ.	Въ Сузунѣ.
За 1 тулупъ	1 р. — к.	1 р. 45 к.
„ 1 шубу	— „ 90 „	1 „ 10 „
„ дѣтскую шубу	„ — „	„ 95 „

Эта форма производства весьма распространенное явленіе въ Барнаулѣ и Барнаульскомъ уѣздѣ.

На мѣстахъ въ 1912 году было обслѣдовано 14 шубныхъ заводовъ:

Въ Барнаулѣ 6 заводовъ обработавшихъ	68	тыс.	овчинъ.
„ с. Сузунѣ 3 „ „	6	„	„
„ „ Курагиномъ 5 „ „	10	„	„
Всего 14 заводовъ, обработавшихъ . . .	84	тыс.	овчинъ, вѣс. 20,8 тыс. пуд.

Въ мастерскихъ по шитью изготовляется три рода шубъ, въ такомъ относительномъ размѣрѣ: тулуповъ 42%, полушубковъ 50% и дѣтскихъ шубъ 8%. Въ среднемъ, на одну шубу, идетъ 5 выдѣланныхъ овчинъ.

Цѣны на шубы въ 1912 году были слѣдующія:

		Въ среднемъ.
Тулупъ	15 р. — к. — 30 р. — к.	19 р. — к
Полушубокъ обыкновенный . . .	11 „ — „ — 17 „ — „	13 „ „
Полушубокъ безъ воротника . .	9 „ — „ — 12 „ 50 „	11 „ 50 „
Дѣтская шуба	8 „ — „ — 14 „ — „	11 „ „
Овчина выдѣланная	1 „ 50 „ — 2 „ — „	1 „ 75 „

Средняя стоимость одной выработанной шубы въ производствѣ исчисляется въ 15 руб.

Дополнивъ очень скудныя оффиціальныя данныя по матеріаламъ мѣстнаго изслѣдованія, получимъ таблицу (стр. 307), приближающую насъ къ дѣйствительнымъ размѣрамъ описываемыхъ производствъ.

На выдѣлку и окраску 100 овчинъ (для шубъ) требуется слѣдующее количество матеріаловъ и топлива: ржаной муки 3 п., соли 0,5 п., краски 2,1 п. и дровъ 2,65 пог. саж.

[1]) Овчинники, обычно, получаютъ за выдѣлку 100 овчинъ 30 руб. за шитье шубъ существуетъ тоже сдѣльная плата.

ГОРОДА и РАЙОНЫ.	Шубное производство. Число заводовъ.	Число рабочихъ.	Годовое производ. тыс. руб.	Выработано овчинъ. Штукъ (тыс.).	Пудовъ (тыс.).	Овчинное производство. Число заводовъ.	Число рабочихъ.	Годовое производ. тыс. руб.	Выработано овчинъ. Штукъ (тыс.).	Пудовъ (тыс.)	Всего пудовъ (тысячъ).
г. Барнаулъ	15	376	255,9	85,0	21,3	4	6	8,7	5,0	1,3	22,5
Алтайскій окр. . . . . (кромѣ Барнаула).	19	33	29,7	9,9	24,8	97	146	22,6	12,8	3,2	5,7
Минусинскій у.	6	33	30,0	10,0	2,0	30	37	4,9	2,8	0,7	2,7
Семипалатинская обл.	—	—	—	—		13	54	38,4	21,9	5,5	5,5
Акмолинская обл. . . .	—			—	—	75	142	46,7	26,6	6,7	6,7
Всего по району . . .	40	442	315,6	104,9	25,8	219	385	121,3	69,1	17,4	43,0

На производства всего района требуется матеріаловъ:

	Пудовъ. Ржаной муки.	Солп.	Краски.	Куб. саж. дровъ.
Г. Барнаулъ	2700	450	1890	2385
Алтайскій окр. (безъ Барнаула) . .	650	113	477	600
Минусинскій уѣздъ	384	64	269	340
Семипалатинская область	657	110	460	580
Акмолинская область	800	133	560	700
Всего	5191	875	3656	4605

Къ Барнаулу, какъ къ центру шубнаго производства, стягивается сырье со всего лѣвобережнаго по р. Оби района: изъ Кулундинской степи, изъ Алейской степи, идетъ отправка овчинъ и шерсти даже изъ Семипалатинска и изъ болѣе удаленныхъ мѣстъ, на разстояніе до 500 в. по степной полосѣ. Доставка сырья изъ Барнаула большею частью гужевая, обходится съ 1 пуда:

На разстояніе	100 вер.	20 коп.	
„ „	180 „	25—30 „	изъ Тюменцева, Вылкова.
„ „	300 „	40—50 „	„ Змѣиногорска.
„ „	500 „	60—70 „	„ Семипалатинска и далѣе.

На 6 заводахъ Барнаула заготовляется 17 тыс. шубъ, что почти и составляетъ все его производство.

Изъ этого числа не менѣе 15 тыс. шубъ вывозится. Больше всего отправляется въ Восточную Сибирь: Иркутскъ, Читу, Срѣтенскъ, Благовѣщенскъ и др. города. Остальная часть потребляется на мѣстѣ и отправляется въ ближайшіе пункты—Бійскъ, Камень.

Доставка отъ Барнаула съ пуда обходится:

	Фрахтъ.	Гужевая доставка.
	Въ копѣйкахъ.	
До Бійска	15	30
„ Камня	15	20

Пимокатное производство. Пимокатное производство небольшое, сравнительно, по размѣрамъ, сосредоточено, главнымъ образомъ, въ Барнаулѣ. По организаціи труда оно встрѣчается въ двухъ формахъ: въ видѣ мастерской хозяина или же въ формѣ кустарнаго производства. Въ послѣднемъ случаѣ сырая шерсть раздается на домъ не всегда пимокатчикамъ, живущимъ только въ Барнаулѣ, но и вблизи его, на разстояніи 15—30 вор. Иногда, впрочемъ, встрѣчается смѣшанный видъ этихъ формъ, что носитъ въ однихъ случаяхъ постоянный характеръ, въ другихъ временный: хозяинъ предпріятія раздастъ работу кустарямъ или въ моментъ наибольшаго спроса на продукты производства на рынкѣ, или же всегда, параллельно съ работой въ мастерской, имѣетъ контингентъ рабочихъ, занятыхъ для него въ домашней промышленности. Плата въ обоихъ случаяхъ производится сдѣльно.

Работники домашней промышленности получаютъ по расчету 10—11 руб. за пудъ переработаннаго сырья, тогда какъ работники мастерской получаютъ за выработанную пару, сообразно вѣсу [1]).

Плата первыхъ нѣсколько выше, такъ какъ издержки въ производствѣ на вспомогательные матеріалы падаютъ на ихъ счетъ.

Въ 1912 году обслѣдовано было 15 пимокатныхъ заводовъ: въ Барнаулѣ—8, въ с. Сузунѣ—4, и въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ—3. Размѣры выработки колеблются отъ 50 до 6 тыс. пудовъ продукта на заводъ.

На всѣхъ обслѣдованныхъ заводахъ обработано было 31 тыс. пудовъ шерсти, изъ которой было изготовлено 231,9 тыс. паръ пимовъ, средняго вѣса въ 4 ф., т. е. всего вѣсомъ 23,2 тыс. пудовъ. Средняя цѣна 1 фунта готовыхъ пимовъ 60 коп. или цѣна 1 средней, вырабатываемой въ производствѣ пары будетъ 2 р. 40 коп.

[1]) За выдѣлку 1 пары вѣсомъ 5—8 ф. отъ 90 к.—1 р. 50 к. въ ср. за 1 ф. 20 к.
„ „ 1 „ „ 3—4 „ „ 70 „ „ 80 „ „ „ „ 1 „ 20 „
„ „ 1 „ „ 3½ „ „ — „— „ 68 „ „ „ „ 1 „ 19 „
„ „ 1 „ „ 2½ „ „ — „— „ 45 „ „ „ „ 1 „ 18 „
„ „ 1 „ „ ½ „ „ — „— „ 30 „ „ „ „ 1 „ 15 „

Для выработки 1 пуда пимовъ требуется 1,35 пуд. сырой шерсти.

Исправивъ оффиціальныя данныя по г. Барнаулу, размѣры производства по Алтайскому округу получимъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

	г. Барнаулъ.	Остальной районъ Алтайскаго округа.	Всего по Алтайскому округу.
Число заводовъ	10	33	43
Обрабатывается шерсти пуд. . . .	29.000	4.000	33.000
Вырабатывается пимовъ: паръ . .	214.950	29.700	244.650
„ „ пудовъ . .	21.495	2.970	24.465
„ на сумму рублей . .	515.780	71.300	587.080

Сырая шерсть для пимовъ овечья и въ незначительномъ количествѣ шерсть рогатаго скота закупается по району всей Кулундинской, Алейской степи и въ Семипалатинскѣ.

Предѣльное разстояніе подвоза къ Барнаулу 500 вер.

Стоимость гужевой доставки та же, что и для прочаго сырья — кожъ, овчинъ и т. д.

Около 15% всего производства пимовъ въ г. Барнаулѣ продается на мѣстѣ, вся остальная выработка идетъ на вывозъ. Больше всего отправляется въ Благовѣщенскъ и др. города Восточной Сибири: Иркутскъ, Срѣтенскъ, Хабаровскъ. Для Западной Сибири товаръ направляется въ Ачинскъ, Красноярскъ, Томскъ и Омскъ.

Въ производствѣ на 100 пудовъ пимовъ расходуется 18,2 пог. саж. дровъ и 14,3 пуда купоросной или сѣрной кислоты, что составляетъ для Алтайскаго округа:

	г. Барнаулъ.	Остальн. районъ Алтайскаго округа.	Всего.
Подвозку дровъ пог. саж.	3.920	540	4.460
Ввозъ кислотъ пудовъ	3.080	430	3.510

Дрова покупаются, большею частью, на мѣстѣ.

Цѣна за 1 пог. саж. въ Барнаулѣ 6 руб.; въ Сузунѣ отъ 2 р. 50 к. до 3 р.

Одинъ заводъ въ Барнаулѣ отапливается дровами, 400 пудовъ, и нефтью — 1.000 пудовъ, при годовомъ производствѣ въ 2.170 пудовъ пимовъ.

Купоросная кислота привозится въ Барнаулъ изъ Казани, Перми и др. мѣстъ Европ. Россіи.

Средняя цѣна въ Барнаулѣ 1 р. 60 к. за пудъ, колеблется отъ 1 р. 50 к. до 2 р. за пудъ.

Готовые пимы расцѣниваются, обычно, по вѣсу.

Въ 1912 году въ Барнаулѣ были слѣдующія цѣны за пару пимовъ: дѣтскіе: вѣсомъ 1 ф.—1 р., 2 ф.—1 р. 75 к., женскіе: 3 ф.—2 р. 25 к., 4 ф.—2 р. 50 к., 5 ф.—3 р. и мужскіе: 6 ф.—3 р. 40 к., 7 ф.—3 р. 80 к., 8 ф.—4 р. 15 к.

Мыловаренное и салотопенное производство. На мѣстахъ было обслѣдовано въ 1912 г. 17 мыловаренныхъ заводовъ: въ Барнаульскомъ уѣздѣ 4, Бійскомъ и Змѣиногорскомъ 5, Павлодарѣ 2, Кузнецкомъ уѣздѣ 3 и Минусинскомъ 3. Всѣми заводами перерабатывается 15.450 пуд. сала. Выходъ продукта выражается въ 44.800 пуд. мыла разныхъ сортовъ, что составляетъ, при средней цѣнѣ мыла въ районѣ 4 р. за пудъ, сумму годового производства 179.200 руб. Среднее число рабочихъ, занятыхъ въ предпріятіи —3, а количество продукта, приходящагося на долю одного рабочаго—1.115 пуд. мыла.

Данныя „Обзоровъ“ въ отношеніи мыловареннаго производства являются особенно неточными, въ сторону преуменьшенія. Такъ, выяснено мѣстнымъ изслѣдованіемъ, что одинъ Бійскій заводъ Новоселова вырабатываетъ мыла 15 тыс. пудовъ, на сумму около 60 тыс. руб., тогда какъ по „Обзорамъ“ (1910 г.) существующіе тамъ два завода даютъ сумму годового производства всего 2 тыс. руб.; или годовое производство двухъ мыловаренныхъ заводовъ Колокольниковыхъ въ Барнаулѣ по „Списку фабрикъ и заводовъ“ исчисляется въ 26.960 руб., а по „Обзорамъ“ всего только въ 7.500 руб. Очевидно, по суммѣ производства перейти къ опредѣленію количества, выходящаго съ заводовъ продукта, нельзя. Болѣе вѣроятнымъ, по сравненію съ другими источниками, является указанное въ „Обзорахъ“ число рабочихъ, почему только посредствомъ этихъ цифръ и возможно сдѣлать количественный учетъ по описываемому производству, допуская, что при несложной техникѣ этого производства количество продукта, приходящагося на 1 рабочаго, на заводахъ разныхъ размѣровъ, будетъ одинаково близко къ выведеннымъ выше 1.115 пуд. мыла.

По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, для производства 100 пуд. мыла требуется: сала «сырца» 35 пуд., селиката 31,0 пуд., гарпіуса, соды, поташа, нефтяныхъ маслъ и др. веществъ, въ общей сложности, 35,2 пуда, дровъ при этомъ расходуется 1 куб. саж.

Введя поправки въ данныя «Обзоровъ» по городамъ и уѣздамъ, захваченнымъ мѣстнымъ изслѣдованіемъ, производство по остальнымъ заводамъ мы выведемъ на изложенныхъ выше основаніяхъ, по расчету на одного рабочаго, а количество всѣхъ затрачиваемыхъ въ производствѣ элементовъ, — сала, селикатовъ и пр., исчислимъ по выведеннымъ нами среднимъ.

Тогда въ слѣдующей таблицѣ можемъ подвести итоги размѣровъ производства по району и выяснить необходимое количество затрачиваемыхъ въ процессѣ производства матеріаловъ:

ГОРОДА и РАЙОНЫ.	Число завод.	Число рабоч.	Вырабатывается мыла пуд. (тыс.).	Затрачивается матеріаловъ въ пудахъ. Сала и „сырца“. (тысяч.).	Селиката. (тысяч.).	Гарпіуса и др. веществъ (тысяч.).	Сжигается куб. саженей дровъ.
Г. Барнаулъ	2	6	6,7	2,3	2,1	2,4	65,9
Барнаульскій у.	16	18	20 1	7,0	6,2	7,0	200,7
Г. Бійскъ	2	?	15,0	5,3	4,7	5,3	150,0
Змѣиногорскій у.	10	14	15 6	5,5	4,8	5,5	156,1
Кузнецкій у.	3	?	6,0	2,1	1,9	2,1	60,0
Минусинскій у.	3	6	6,7	2,3	2,0	2,4	66,9
Г. Павлодаръ	2	?	3,5	1,2	1,0	1,3	35,0
Семипалатинская обл. (безъ г. Павлодара)	7	35	39,0	13,7	12,2	3,7	390,3
Акмолинская обл. (въ полосѣ вліянія)	6	13	15,0	5,3	4,7	5,5	150,0
Всего по району . . .	51	—	127,7	44,0	40,6	45,6	1275,9

Сало «сырецъ» покупается мѣстными заводчиками въ районѣ завода на базарахъ и ярмаркахъ, по цѣнѣ отъ 3 руб. 60 коп. за пудъ въ Кузнецкомъ уѣздѣ и до 5 р. 50 к. —6 руб. въ г. г. Барнаулѣ и Павлодарѣ.

Селикатъ, гарпіусъ и др. вспомогательные матеріалы получаются въ районѣ изъ Москвы, Петербурга, Кавказа и др. мѣстъ Европ. Россіи и изъ сибирскихъ городовъ—Омска и Томска.

Бійскій мыловаренный заводъ Новоселова селикатъ въ количествѣ 7,5 тыс. пудовъ получаетъ изъ Торжка Новгородской губерніи.

Мыло сбывается въ наибольшемъ количествѣ на мѣстѣ производства, по мелкимъ продажамъ крестьянамъ, болѣе крупными партіями лавочникамъ и, наконецъ, развозится по сельскимъ ярмаркамъ. Изъ Бійска, съ завода Новоселова (вырабатывается 15 тыс.), отправляется въ Ново-Николаевскъ. Изъ Минусинскаго уѣзда

около 60% производства уходитъ въ Красноярскъ. По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, только 20% всего вырабатываемаго мыла вывозится изъ района.

Цѣны на мыло по отдѣльнымъ мѣстамъ района колеблются слишкомъ незначительно. Приводимъ здѣсь среднія цѣны для всего района въ 1911—1912 гг. за пудъ: пальмовое 5 р., 1-ый сортъ —ядровое—4 р. 70 к., II-ой сортъ—4 р., III-ій сортъ химическое—2 р. 90 к., IV-ый низшій сортъ—2 р., свѣчи за пудъ—6 р. 70 к.

Производство сальныхъ свѣчей представляетъ собою отрасль постепенно исчезающую, вмѣстѣ съ распространеніемъ керосиноваго освѣщенія.

Что касается салотопеннаго производства, то мѣстное обслѣдованіе въ 1912 г. его не коснулось, по даннымъ же «Обзоровъ» въ районѣ насчитывалось въ 1910 г. 87 заводовъ съ 91,7 тыс. руб. годового производства и 202 занятыми рабочими. Годовое производство, въ массѣ продукта, по этимъ даннымъ, можно исчислить по средней цѣнѣ сала въ 6 р. за пудъ, приблизительно, въ 15 тыс. пудовъ топленаго сала, что, вѣроятно, и составитъ предметъ вывоза изъ района.

Прядильно-ткацкое производство. Въ районѣ Алтайскаго округа существуетъ нѣсколько предпріятій прядильнаго производства. Судя по размѣрамъ, по даннымъ „Обзоровъ“, ихъ всего 4, съ шестью занятыми въ производствѣ рабочими; это небольшія мастерскія производства пряжи изъ конопли и большого значенія въ промышленности онѣ не имѣютъ.

Но зато особаго вниманія заслуживаетъ открывшаяся въ 1911 году въ 5 верстахъ отъ г. Бійска, первая въ Сибири ткацкая фабрика бр. Бородиныхъ. Фабрика еще не вполнѣ оборудована и вырабатываетъ пока только мѣшки, брезенты и грубое полотно. Постепенно предполагается расширеніе производства и выпускъ новыхъ лучшихъ и болѣе цѣнныхъ продуктовъ. На производство мѣшковъ и брезентовъ идутъ худшіе сорта и отбросы расчесаннаго на фабрикѣ льна. Большая же часть обработаннаго и лучшаго льна отправляется въ Германію—около 25 тыс. пудовъ.

Ленъ на фабрику покупается моченый и мятый, въ количествѣ около 75 тыс. пудовъ, въ Ново-Николаевскѣ, Барнаулѣ и по селамъ Бійскаго уѣзда. Пароходами доставляется около 25 тыс. пудовъ. Остальной подвозится гужомъ.

Фабрика вырабатываетъ около 50 тыс. пудовъ, главнымъ образомъ, мѣшковъ, изъ которыхъ 20 тыс. пудовъ отправляетъ въ Ново-Николаевскъ, а остальное продастъ мѣстнымъ хлѣботорговцамъ. Цѣна на мѣстѣ: на мѣшокъ 11—12 р. за пудъ, брезентъ 50 к. за аршинъ и полотно 17—33 к. за аршинъ.

На топливо фабрики идетъ 70 тыс. п. каменнаго угля, который подвозится къ Бійску изъ Ново-Николаевска, а масло для смазки машинъ, въ количествѣ 15 тыс. пудовъ, покупается на складѣ Нобеля въ г. Бійскѣ.

Открытіе ткацкой фабрики служитъ показателемъ, что фабрично-заводская промышленность края начинаетъ вступать въ новую стадію своего развитія, характеризующуюся болѣе сложной и совершенной техникой и производствомъ болѣе цѣнныхъ продуктовъ, составляющихъ раньше исключительно предметъ ввоза. Развитіе сѣти желѣзныхъ дорогъ, обезпечивающихъ снабженіе фабрикъ и заводовъ каменнымъ углемъ и другіе экономическіе факторы, какъ уплотненіе населенія и увеличеніе рабочихъ рукъ, открываютъ въ будущемъ и новые перспективы въ области обрабатывающей промышленности района.

Лѣсопромышленность. Особый интересъ имѣетъ лѣсная промышленность. Лѣсопильные заводы пріобрѣтаютъ тѣмъ болѣе важное значеніе, что, помимо обработки лѣса, въ виду неразвитой въ краѣ лѣсной торговли, они являются въ значительной степени и распредѣлителями лѣсныхъ матеріаловъ по территоріи, далеко неравномѣрно обезпеченной лѣсомъ.

Большинство заводовъ, кромѣ сбыта пиленаго сортимента, ведутъ торговлю и круглымъ лѣсомъ. Такъ, напр., Бійскіе заводы около 65% получаемаго съ рѣки лѣса продаютъ въ кругломъ видѣ.

Самый характеръ мѣстности съ ея переходами отъ лѣсной къ лѣсостепной и чистой степи говоритъ за то, что тѣмъ болѣе лѣсные матеріалы требуютъ передвиженія, чѣмъ дальше мы удаляемся отъ лѣса въ степь.

Лѣсопильные заводы района расположились по рѣкамъ, обезпечивающимъ для нихъ лучшій и дешевый путь доставки сырого матеріала, пріурочивъ также свое мѣстонахожденіе къ крупнымъ городамъ или же къ границамъ перехода отъ лѣса къ степи.

Всегда въ изслѣдуемомъ районѣ дѣйствуетъ 14 лѣсопильныхъ заводовъ, изъ которыхъ 10 заводовъ было обслѣдовано на мѣстахъ, а по другимъ мы имѣемъ данныя изъ „Списка фабрикъ и заводовъ". Распредѣленіе заводовъ по району и ихъ производительность можно видѣть изъ таблицы на стр. 34.

На 13 заводахъ района, не считая открывшагося въ 1912 г. съ. с. Выдрихѣ, Змѣиногорскаго уѣзда, производительность котораго неизвѣстна, обрабатывается 6.610 тыс. куб. футъ древесной массы, что составляетъ по вѣсу 6.877 тысячъ пудовъ, такъ какъ средній вѣсъ 1 куб. фута сосны будетъ 1,04 пуда (въ полусухомъ состояніи).

На распиловку идетъ сосновый лѣсъ съ небольшой примѣсью кедра и пихты.

Лѣсъ къ заводамъ сплавляется по рѣкамъ изъ вышележащихъ лѣсныхъ дачъ. Для Бійскихъ лѣсопильныхъ заводовъ лѣсъ идетъ изъ Телецкаго и Лебяжскаго лѣсничествъ и крестьянскій лѣсъ съ переселенческихъ участковъ по р. Лебедю — съ мѣстъ, удаленныхъ отъ г. Бійска на разстояніе отъ 250 до 350 верстъ, съ верховьевъ р. Убы на заводы с. В.-Убинскаго, изъ Бухтарминскихъ лѣсовъ въ Усть-

Мѣстопахожденіе.	На какой рѣкѣ.	Число заводовъ.	Родъ двигателя.	Число силъ.	Число рабочихъ.	Обрабатывается древесной массы. Тысячъ куб. футъ.	Тысячъ пудовъ.	Примѣчанія.
Г. Барнаулъ	Обь.	2	пар.	75	?	3.021,7	3.145,0	въ 1910 г.
„ Бійскъ	Бія.	3	„	?	?	2.500,0	2.600,0	„ 1911 „
С. Усть-Чарышская пр.	Обь.	2	„	165	23	600,0	624,0	„ 1911 „
„ Быстрый Истокъ . .	„	1	„	25	9	55,5	57,7	„ 1911 „
„ В.-Убинское, Змѣин. уѣзда	Уба.	2	лкмб. и вод.	?	?	181,1	188,2	„ 1911 „
„ Выдриха, Змѣин. у.	„	1	лкмб.	12	?	?	?	сущ. съ 1912 г.
„ Топольное	—	1	пар.	?	?	160,0	166,5	въ 1911 г.
Г. Усть-Каменогорскъ.	Иртышъ.	1	лкмб.	10	6	56,7	59,0	„ 1911 „
„ Павлодаръ	„	1	лкмб.	15	8	35,3	36,7	„ 1910 „ (произв. 3.000 р.).
Всего въ районѣ . .	—	14	—	—	—	6.610,3	6.877,1	—

Каменогорскъ и въ рѣдкихъ случаяхъ, какъ, напр., для с. Топольнаго, Змѣиногорскаго уѣзда и зимою для завода Т-ва «Якорь» въ Усть-Чарышѣ—подвозится гужомъ.

На Барнаульскіе заводы лѣсъ выплавляется по р.р. Большой и Оби изъ Верхъ-Обскаго бора, противъ котораго между Барнауломъ и Бійскомъ расположились два лѣсопильныхъ завода въ с.с. Усть-Чарышѣ и Быстромъ Истокѣ, получающіе часть лѣса на свои станки также изъ этого бора.

Стоимость заготовки лѣса обходится, въ среднемъ, 0,5 к. съ 1 куб. фута. Подвозъ къ рѣкѣ въ кабинетскихъ дачахъ по установленной таксѣ съ 1 куб. фута: на разстояніе 1 вер.—1,42 коп., 5 вер.—2,08 коп., 10 вер.—2,83 коп., 15 вер.—3,75 коп. и 20 вер.—3,85 коп. Подвозъ лѣса къ заводу въ с. Топольномъ, Змѣиногорскаго уѣзда, обходится 3,5 коп. съ пуда. Сплавъ изъ Телецкаго лѣсничества и р. Лебеди, вмѣстѣ съ заготовкой и подвозомъ къ рѣкѣ обходится, на разстояніе 250—350 вер. до г. Бійска—15 руб. съ 1 куб. саж. (250 к. ф.). Выгрузка лѣса съ рѣки на берегъ опредѣляется (въ Бійскѣ) въ 0,8 к. съ куб. фута.

Стоимость 1 куб. саж. строевого лѣса, такъ называемая поденная плата,

опредѣляется для лѣсныхъ дачъ на р. Оби отъ 7 р. 25 к. до 10 р. 50 к., что составляетъ цѣну 1 куб. фута растущаго дерева 3,1—4,2 коп.

Въ общемъ, со всѣми накладными расходами по доставкѣ, 1 куб. футъ древесной массы обходится для лѣсопильныхъ заводовъ на р. Оби 9—11 коп.[1]). Въ Усть-Каменогорскѣ же крестьяне, пригнавшіе лѣсъ изъ Бухтармы, продаютъ на лѣсопильный заводъ по 1 р. 85 к.—2 р. 50 коп. за 1 бревно, размѣрами—4—7 вершковъ толщиной и 6—7 арш. длиной, т. е. 1 куб. футъ стоитъ отъ 16 до 26 коп., не считая выгрузки на берегъ.

Въ с. Топольномъ, Змѣиногорскаго уѣзда, 1 арш. 6 вер. круглаго лѣса стоитъ отъ 25 до 35 коп., что тоже составляетъ 16—23 коп. за 1 куб. ф.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что по мѣрѣ приближенія къ степной мѣстности, цѣна 1 куб. ф. строеваго лѣса, поступающаго на раму лѣсопильнаго завода, увеличивается на 5—10 и болѣе коп.

Размѣры круглаго лѣса, доставляемаго къ лѣсопильнымъ заводамъ, очень разнообразны: отъ 1 до 8 саж. длины, при толщинѣ отъ 3 до 20 вер. въ верхнемъ отрубѣ и даже болѣе.

На заводахъ вырабатываются слѣдующіе пильные матеріалы: доски, т. наз., «плахи»—6, 7, 9 и 12 арш. длины, 6 вершковъ ширины и 1, $1^1/_4$, $1^1/_2$, 2 и 3 вер. толщины, тесъ тѣхъ же размѣровъ длины и ширины и толщиной — $^1/_4$, $^1/_2$, $^5/_8$ и $^3/_4$ вершка, рѣшетникъ (квадратные брусья) 1×1, $1^1/_2\times1^1/_2$, 2×2 и 3×3 вершка, при длинѣ въ 6—12 арш. На нѣкоторыхъ заводахъ выпиливаются еще однорѣзки для косяковъ и нѣкоторые другіе сортименты, изготовляемые, большею частью, по особому заказу. Изъ бревенъ среднихъ размѣровъ выходитъ отъ 60% —70% пиленаго матеріала. Не будетъ большой ошибки, если для исчисленія общаго количества пиленаго сортимента мы возьмемъ 65% всего количества обрабатываемыхъ матеріаловъ.

Общій выходъ матеріаловъ съ лѣсопильныхъ заводовъ представленъ въ таблицѣ на стр. 316.

Стоимость распиловки, при заказахъ, опредѣляется съ 1 арш. пропила: крупныхъ досокъ—2 к. и теса $1^1/_4$—$1^1/_2$ к.

---

[1]) Цѣна слагается изъ слѣдующихъ элементовъ:

Попенная плата	4,2 к.
Заготовка	0,5 „
Подвозъ (средн. разст.)	2,83 „
Сплавъ	2,70 „
Выгрузка	0,80 „
Всего	11,03 к.

МѢСТОНАХОЖДЕНІЕ ЗАВОДОВЪ.	Число заводовъ.	Вырабатывается пиленаго матеріала.	
		Куб. фут. (тыс.).	Пудовъ (тыс.).
Гор. Барнаулъ	2	1.962.0	2.040.0
„ Бійскъ	3	1.625,0	1.690.0
Село Усть-Чарышск. пр. . .	2	390.0	400,0
„ Быстрый Истокъ . . .	1	36.1	37.6
„ В. Убинское, Змѣин. у.	2	118,0	122,8
„ Тополыное	1	104,0	108,2
Гор. Усть-Каменогорскъ . .	1	36,9	38.4
„ Павлодаръ	1	23.0	23,9
Всего	13	4.295.0	4.805,3

Обрабатываемый матеріалъ, преимущественно доски разныхъ размѣровъ, бійскіе и барнаульскіе лѣсопильные заводы продаютъ на мѣстѣ городскому и сельскому населенію окружающихъ селъ. Изъ Усть-Чарышской пристани лѣсные матеріалы далеко распространяются по всей Алейской степи, на разстояніе 120—130 верстъ и дальше. Изъ села Выдрихи, Змѣиногорскаго уѣзда, пиленый матеріалъ продается въ близъ лежащія старожильческія селенія, но, главнымъ образомъ, раскупается переселенцами степныхъ участковъ.

Потребителями матеріаловъ Усть-Каменогорскаго завода, кромѣ сельскаго населенія, являются также и пріиска.

Цѣны на пиленые матеріалы, по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія въ 1912 году, были слѣдующіе: въ Бійскѣ — доски 1-го сорта 6 вер. ширины и $1^1/_2$ вер. толщины, за 1 арш. длины 15 коп., доски II-го сорта тѣхъ же размѣровъ—12 коп. за 1 аршинъ, тесъ кровельный за 1 арш. 3 коп.; въ с. Тополыномъ цѣна за 1 арш. доски 1 —$1^1/_2$ вер. толщ., въ 6 вер. ширины 15—23 к. Переведя цѣну матеріаловъ на 1 куб. футъ, получимъ: въ Бійскѣ— 1 сортъ —32 коп. за 1 куб. ф., II сортъ —27 коп., въ степномъ же районѣ цѣны колеблются отъ 34 —51 коп. до 50—77 коп. за 1 куб. ф. пиленаго матеріала. На лицо имѣются данныя для транспорта лѣсныхъ матеріаловъ съ р. Оби въ западную часть района. Лѣсопильный заводъ Т-ва «Якорь» въ Усть-Чарышѣ, на р. Оби, находилъ выгоднымъ отправлять вырабатываемыя имъ ящичныя доски (для упаковки дичи) въ Семипалатинскъ.

На смазку машинъ лѣсопильные заводы расходуютъ масло, количество котораго, за отсутствіемъ точныхъ данныхъ, опредѣлить трудно (на два Бійскихъ завода ежегодно —250 пудовъ). На топливо идутъ, главнымъ образомъ, опилки.

Русская торговля съ Монголіей въ районѣ Южно-Сибирской Магистрэли.

Составилъ Е. И. Смельченко).

ГЛАВА I.

Современная Монголія въ экономическомъ отношеніи.

Новѣйшая литература о Монголіи. За послѣднее время наблюдается повышенный общественный интересъ къ русско-монгольскимъ дѣламъ вообще и къ торговлѣ Россіи съ Монголіей въ частности. Оживленіе замѣтно и на книжномъ рынкѣ. Въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ появилось шесть изслѣдованій, посвященныхъ Монголіи.

Томскіе профессора, М. И. Боголѣповъ и М. Н. Соболевъ, путешествовавшіе по Монголіи лѣтомъ 1910 года по порученію Томскаго Общества изученія Сибири, выпустили обширный трудъ „Очерки Русско-Монгольской Торговли". Томскъ 1911.

Въ томъ же 1910 году, на средства крупнѣйшихъ московскихъ фирмъ съ П. П. Рябушинскимъ во главѣ, была послана въ Монголію спеціальная торговая экспедиція въ составѣ 12 человѣкъ, съ представителями Министерствъ Торговли и Промышленности и Военнаго. Дѣятельность экспедиціи и выводы, къ которымъ она пришла, изложены въ книгѣ „Московская торговая экспедиція въ Монголію". Москва 1912.

Одинъ изъ участниковъ экспедиціи—семипалатинскій агрономъ І. М. Морозовъ, выпустилъ, кромѣ того, отчетъ о своей поѣздкѣ— „Сельское хозяйство въ Монголіи", приложенный къ „Трудамъ Комитета Овцеводства" т. III, изд. Департамента Земледѣлія. СПБ. 1912.

Въ продолженіе трехъ лѣтъ, съ 1905 по 1907 г., бывшій Троицкосавско-Кяхтинскій общественный ветеринарный врачъ А. П. Свѣчниковъ, занимался разъѣздами по Монголіи, производя противочумныя прививки рогатому скоту. По желанію Императорскаго Россійскаго Посланника въ Пекинѣ, покойнаго Д. Д. Покотилова, управляющій монгольскими отдѣленіями Русско-Китайскаго Банка С. Ф. Степановъ, совершилъ 3-хъ мѣсячную поѣздку по Монголіи лѣтомъ 1907 года, для ознакомленія съ состояніемъ русской торговли и имущественнымъ положеніемъ хошуновъ. Въ этой поѣздкѣ, кромѣ С. Ф. Степанова, принималъ участіе также и А. П. Свѣчниковъ.

Свои наблюденія А. П. Свѣчниковъ и С. Ф. Степановъ предали гласности въ книгѣ „Русскіе въ Монголіи", СПБ. 1912.

Двадцать мѣсяцевъ, съ апрѣля 1909 года по февраль 1911 г., путешествовалъ по Монголіи и Синь-Цзяну авторъ очерка „Нѣсколько данныхъ о современной Монголіи" СПБ. 1912, графъ А. П. Беннигсенъ. „Я предпринялъ свою поѣздку — говоритъ онъ — безъ всякой опредѣленной цѣли и, даже безъ особенной подготовки, потому что хотя я и прочелъ почти все, что написано о Монголіи и Синь-Цзянѣ, но оно дало мнѣ очень слабое понятіе о положеніи страны въ настоящее время" (стр. 55).

Тѣмъ не менѣе графъ А. П. Беннигсенъ даетъ подробное описаніе шести монгольскихъ хошуновъ въ экономическомъ административномъ и стратегическомъ отношеніи.

Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить большой трудъ томскаго профессора В. В. Сапожникова „Монгольскій Алтай въ истокахъ Иртыша и Кобдо". Томскъ 1911.

Лѣтніе мѣсяцы 1905, 1906, 1908 и 1909 г.г. ученый путешественникъ проводилъ въ Монгольскомъ Алтаѣ, занимаясь геологическими и ботаническими изслѣдованіями; однако, попутно, въ дневникахъ затрагиваются и нѣкоторые экономическіе вопросы.

Такова позднѣйшая литература спеціальныхъ монографій о Монголіи. Если прибавить сюда сообщенія періодической печати, донесенія россійскихъ консуловъ, доклады и пренія въ Россійской Экспортной Палатѣ, работы особаго торговаго совѣщанія по русско-монгольскимъ дѣламъ въ Иркутскѣ, то получится довольно обширный матеріалъ, проливающій много свѣта на экономическое состояніе Монголіи и русско-монгольскія отношенія.

Раздѣленіе Монголіи на районы. Въ географической литературѣ о Монголіи весь обширный монгольскій край дѣлятъ обыкновенно на слѣдующіе районы:

1) Кобдосскій округъ, 2) Сѣверную Монголію или Халху, 3) Южную внутреннюю Монголію съ Алашанскимъ округомъ и страною Чахаръ.

Особое положеніе занимаетъ Сойотія или Урянхайскій край—пограничная область, лежащая между цѣпью Саянскихъ горъ и хребтомъ Танну-Ола.

Для русской торговли съ Монголіей наибольшій интересъ представляютъ первые два изъ указанныхъ районовъ и Сойотія.

Эти же районы, кромѣ восточной половины Халхи, будутъ обслуживаться проектируемой Южно-Сибирской магистралью. Послѣдними экспедиціями хорошо освѣщено положеніе русской торговли въ Халхѣ, Кобдосскомъ округѣ и Сойотіи.

Несмотря на обиліе работъ о Монголіи, все таки коренной вопросъ—о значеніи Монголіи, какъ рынка—нельзя считать достаточно выясненнымъ. Да едва ли какая бы то ни было экспедиція можетъ разрѣшить задачу, которая подъ силу лишь правильно организовонной статистикѣ.

Населеніе. Сюда относится прежде всего вопросъ о населеніи. Этнографическій составъ населенія достаточно ясенъ. Основное ядро составляютъ монголы-кочевники, дѣлящіеся на три главныя группы: халхасцы, населяющіе Сѣверную Монголію; калмыки (дурбеты, улеты), живущіе въ Кобдосскомъ округѣ, и южные монголы, кочующіе южнѣе Гоби. Въ западной части Монголіи, на Алтаѣ и въ Илійскомъ краѣ живутъ, кромѣ того, киргизы-кипеи, торгоуты и дунганы. Китайцы разсѣяны по всей Монголіи, занимаются, главнымъ образомъ, торговлею, хлѣбопашествомъ, ремеслами. Въ западной Монголіи среди городского населенія встрѣчаются сарты. Русскіе составляютъ незначительную часть населенія, занимаются исключительно торговлей. На Монгольскомъ Алтаѣ и въ округѣ Чугучака русскіе подданные встрѣчаются чаще, чѣмъ среди халхасцевъ и дурбетъ; но это или русскіе киргизы, свободно переходящіе границу, или русскіе татары, ведущіе здѣсь торговлю сырьемъ.

О численности населенія нѣтъ достовѣрныхъ свѣдѣній. Жителей Монголіи никто какъ слѣдуетъ не считалъ, никакихъ переписей не было и всѣ цифры носятъ въ значительной степени гадательный характеръ.

Въ первой четверти прошлаго вѣка Іоакинфъ[1]) опредѣлялъ общее число жителей Монголіи въ 3 мил., хотя цифра эта весьма гадательная, такъ какъ получена она черезъ умноженіе всего числа военно-служащихъ на 10. Основываясь на тѣхъ же данныхъ Іоакинфа, Е. Тимковскій въ своемъ «Путешествіи въ Китай черезъ Монголію» СПБ. 1824 г.,—даетъ цифру 2 мил., полагая все народонаселеніе Монголіи состоящимъ не болѣе какъ изъ 500 т. юртъ или кибитокъ, а эту послѣднюю изъ 4 душъ въ каждой.

Трудно опредѣлить, конечно, какой изъ двухъ приведенныхъ расчетовъ ближе къ истинѣ; оба они основаны на данныхъ, весьма мало достовѣрныхъ. Но двѣ цифры

[1]) Статистическое описаніе Китайской Имперіи. Іоакинфа стр. 92.

этихъ двухъ авторовъ оказались историческими—3 мил. душъ и 500 тыс. кибитокъ. Эти цифры, появившіяся, какъ указано, еще въ 20-хъ годахъ минувшаго вѣка, приняты были съ небольшими варіаціями всѣми важнѣйшими изслѣдователями Монголіи, Н. М. Пржевальскимъ, М. В. Пѣвцовымъ и др., перешагнули изъ XIX вѣка въ XX-й и въ полной своей неприкосновенности выступаютъ теперь въ трудахъ Московской Экспедиціи.

Приращеніе населенія за время полустолѣтія, по предположенію Н. М. Пржевальскаго, не слѣдуетъ принимать во вниманіе, ибо оно идетъ чрезвычайно туго, вслѣдствіе безбрачія ламъ, составляющихъ не меньше трети мужскаго населенія и различныхъ болѣзней, свирѣпствовавшихъ между номадами.

Полковникъ Баторскій въ своемъ военно-статистическомъ очеркѣ Монголіи принимаетъ среднюю цифру между данными Іоакинфа и Тимковскаго, т. е. въ $2^1/_2$ мил., но когда пытается подсчитать численность населенія отдѣльныхъ частей Монголіи, то получается всего лишь два милліона. Расчеты Баторскаго таковы.

	Населеніе.	
Халха	570.372	
Кобдосскій округъ	230.000	280.000
Внутренняя Монголія	885.000	
Чахаръ и Гумэть	65.000	
Итого монгольскаго племени.	1.752.372	—1.852.372
Китайцевъ, манчжуръ и пр.		200.000
Всего около		2.000.000

Извѣстный англійскій справочникъ Statesman's Jearbook даетъ слѣдующія цифры для площади и населенія Монголіи, заимствованныя, вѣроятно, изъ китайскихъ оффиціальныхъ источниковъ.

1880	годъ	1.200.000 англ. кв. миль	2.000.000 жителей
1890	. . . . .	1.200.000	2.000.000
1900	. . . . .	1.200.000	2.000.000
1905	. . . . .	1.200.000	2.000.000
1910	. . . . .	1.367.600	2.600.000
1911	. . . . .	1.367.600	2.600.000
1912	. . . . .	1.367.600	2.600.000

Отсюда видно, что населеніе какъ будто бы возрастаетъ. Но скорѣе можно думать, что это возрастаніе лишь кажущееся. Четверть вѣка 1880—1905 населеніе оставалось на одномъ уровнѣ —2.000.000, а въ 1910 году вдругъ увеличилось на 600.000, но и территорія одновременно значительно увеличилась. Приростъ населенія едва ли не слѣдуетъ отнести на счетъ присоединенія новой терри-

торіи. Слѣдуетъ также отмѣтить, что по своимъ абсолютнымъ размѣрамъ, англійскія цифры нѣсколько меньше русскихъ.

Во всякомъ случаѣ характерно, что по мнѣнію большинства изслѣдователей населеніе Монголіи въ теченіе почти столѣтія остается неподвижнымъ.

Нѣсколько иначе думаетъ графъ А. П. Беннигсенъ.

«Въ Халхѣ, если считать по 5 человѣкъ въ семьѣ, должно быть населенія около 500 тыс. душъ, въ сѣверо-западной Монголіи около 300 тыс. и въ восточной Монголіи около 500—550 тыс. душъ, т. е. *всего 1.300—1.500 тыс. коренного населенія*, не считая пришлыхъ китайцевъ, число которыхъ крайне трудно опредѣлить. Такимъ образомъ получается, что при площади около 2.000.000 кв. верстъ, густота населенія составляетъ около 0,7 души на 1 кв. версту, въ среднемъ. Сравнивая эти цифры съ прежними («Опытъ военно-статистическаго очерка Монголіи», полк. Баторскаго), увидимъ, что *населеніе мѣстъ за 30 уменьшилось на 0,3*. Распредѣленіе населенія крайне неравномѣрно, въ иныхъ мѣстахъ есть до 10 человѣкъ на кв. версту, въ другихъ можно идти цѣлыми днями, не встрѣчая живой души[1])».

Говоря въ частности о Халхѣ, графъ А. П. Беннигсенъ даетъ еще болѣе умѣренныя цифры.

„Общая площадь 6 пройденныхъ мною княжествъ составляетъ около 108 тыс. кв. верстъ, съ населеніемъ въ 34 тыс. душъ, а безъ ламъ около 23.500 душъ. Если вся Халха населена одинаково плотно, можно будетъ принять, что въ ея 84-хъ хошунахъ всего около 500 тыс. душъ.

Болѣе, вѣроятно, однако, что цифра эта въ дѣйствительности гораздо ниже, потому что мнѣ пришлось пройти по довольно значительнымъ и богатымъ хошунамъ и такимъ образомъ основанія для моихъ расчетовъ могутъ быть слишкомъ велики. Возможно, что населенія здѣсь всего не болѣе 330.000 [2])».

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ 6 посѣщенныхъ этимъ путешественникомъ хошунахъ плотность населенія составляла всего 0,3 жит. на 1 кв. версту. Въ другихъ мѣстахъ своей книги авторъ съ полной опредѣленностью говоритъ о вымираніи монголовъ, подъ вліяніемъ разоренія и обнищанія.

Скотоводство. Важнѣйшимъ занятіемъ монголовъ является скотоводство, и, въ частности, разведеніе овецъ.

Монгольская овца крупнѣе русской крестьянской овцы, но мельче киргизской, разводимой въ степныхъ районахъ Юго-Восточной Россіи и Западной Си-

[1]) Графъ А. П. Беннигсенъ. Нѣсколько данныхъ о современной Монголіи. СПБ. 1912. Стр. 1—2.

[2]) Графъ А. П. Беннигсенъ. Цит. соч. стр. 54.

бири. Основная масть овцы — бѣлая, но чисто бѣлыя овцы встрѣчаются рѣдко. Большею частью, на шеѣ, бокахъ и у корня хвоста попадаются черныя пятна.

Молока овца даетъ около двухъ стакановъ въ сутки, а въ теченіе 4-хъ мѣсячнаго удойнаго періода она можетъ дать $3^1/_2 - 4^1/_2$ ведра молока.

Монгольская шерсть болѣе нѣжная, чѣмъ киргизская. Ежегодно отъ одной овцы получается $1^1/_2$—5 фунтовъ шерсти.

У большинства монголовъ весь годъ овца пасется на подножномъ корму. Зима въ Монголіи бываетъ довольно суровая, средняя температура января доходитъ до —24 или—27°С, но снѣга выпадаетъ мало, рѣдко больше полуаршина. Овцы переворачиваютъ неглубокій снѣгъ и достаютъ себѣ кормъ въ видѣ сухой травы. При такой системѣ питанія животныя къ веснѣ страшно худѣютъ, доходя за зиму до крайняго истощенія.

Самими цѣнными качествами монгольской овцы, по мнѣнію І. Н. Морозова, являются: выносливость и способность давать здоровое, жирное молоко, вкусное и питательное мясо, крѣпкую шерсть и всю зиму при крайне скудномъ питаніи жить на счетъ своего собственнаго жира, отложеннаго въ теченіе пастбищнаго періода.

Цѣна четырехъ и шести-лѣтнихъ овецъ въ 1910 году колебалась отъ 2 до 6 рублей, въ зависимости отъ района скупки и торговыхъ пріемовъ купца.

Кромѣ овецъ въ составъ монгольскихъ стадъ входятъ козы, крупный рогатый скотъ, верблюды, лошади и яки. Послѣднее животное—якъ или сарлыкъ—разводится, главнымъ образомъ, въ суровыхъ условіяхъ климата горныхъ вершинъ Халхи.

Количественный составъ стада на одно среднее монгольское хозяйство опредѣляется слѣдующими цифрами, считая по 6 человѣкъ на 1 юрту.

Родъ животныхъ.	По даннымъ А. А. Баторскаго.	По даннымъ Московской Экспедиціи.			По даннымъ гр. А. П. Бенигсена.
	Число головъ.	Число головъ	По цѣнѣ руб.	На сумму руб.	Число головъ.
Овцы и козы.	50	40	3	120	48,0
Рогатый скотъ. . . .	15	15	15	225	5,82
Лошади	25	20	20	400	6,0
Верблюды.	10	0,5	60	30	6,2
Итого . . .	100	75.5	—	775	61,02

Два обстоятельства бросаются въ глаза при разсмотрѣніи этихъ рядовъ цифръ.

Съ одной стороны, средняя монгольская юрта имѣетъ въ настоящее время меньше скотоводческаго инвентаря по сравненію съ тѣмъ, что предполагалъ полковникъ Баторскій тридцать лѣтъ тому назадъ. Обезпеченность средняго монгола скотомъ какъ будто бы понижается.

Съ другой стороны, ясно видно, что въ современной Монголіи господствуетъ мелкое скотоводческое хозяйство. Если приложить оцѣночныя нормы Московской Экспедиціи къ даннымъ гр. Беннигсена, то окажется, что стадо средней монгольской юрты стоитъ, по Беннигсену — 423 руб., а по свѣдѣніямъ Московской Экспедиціи — 775 руб.

„Для скотоводческой страны — говоритъ гр. А. П. Беннигсенъ — эти числа, невѣроятно малы. При малѣйшей заботѣ о своемъ скотѣ монголы могли бы въ нѣсколько разъ увеличить его количество [1])".

Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя, заимствованныя изъ четырехъ источниковъ о количествѣ скота во всей Монголіи (въ тыс. головъ).

Родъ животныхъ.	По даннымъ совѣщанія о Кяхтинской жел. дорогѣ.	По даннымъ А. А. Баторскаго.	По даннымъ Московской Торговой Экспедиціи.	По даннымъ гр. А. П. Беннигсена.	
				Въ С.-З., Восточ. Монгол. и Халхѣ.	Въ Халхѣ.
Овцы	75.000	25.000	20.000	11.000	3.000
Рогатый скотъ . . .	20.000	7.500	10.000	1.350	450
Лошади	25.000	12.500	7.500	1.450	500
Верблюды	2.000	5.000	225	300	70
Итого . . .	122.000	49.000	37.775	14.100	4.020

Всѣ подсчеты основаны на болѣе или менѣе гадательныхъ предположеніяхъ и рѣзко расходятся между собой.

Наиболѣе высокія оцѣнки принимаютъ участники совѣщанія о Кяхтинской желѣзной дорогѣ. По ихъ мнѣнію скотоводческія богатства Монголіи опредѣляются цифрой въ 122 мил. головъ.

А. А. Баторскій, полагая, что во всей Монголіи имѣется 500 юртъ, получилъ

[1]) Гр. А. П. Беннигсенъ. Цит. соч. стр. 12.

гораздо болѣе умѣренную цифру въ 49 млн. головъ. Но это количество скота онъ считаетъ безусловно ниже дѣйствительности.

Данныя Московской торговой экспедиціи являются самыми скромными въ ряду всѣхъ предшествовавшихъ подсчетовъ. Вся Монголія имѣетъ около 38 млн. головъ скота, общей стоимостью въ 387½ милл. рублей. По словамъ І. М. Морозова, эти данныя относятся лишь къ сѣверо-западной Монголіи, району русскаго экономическаго вліянія, и выведены въ предположеніи, что на 3 милліона населенія приходится 500.000 юртъ [1]). Здѣсь очевидное недоразумѣніе. Тотъ же І. М. Морозовъ на стр. 218 принимаетъ цифру 3 милл. для населенія *всей* Монголіи, а не только *сѣверо-западной* ея части. Значитъ, приведенныя выше количества скота охватываютъ всю Монголію, а не только сферу русскаго экономическаго вліянія.

Самыми осторожными оказываются подсчеты гр. А. П. Бенингсена. Онъ опредѣляетъ общее количество монгольскаго скота въ 14 млн. головъ. Эта цифра не только въ 8—9 разъ меньше данныхъ совѣщанія о Кяхтинской дорогѣ, но даже суммарные итоги Московской экспедиціи, самые умѣренные изъ всѣхъ предыдущихъ расчетовъ — превышаютъ въ 2—3 раза данныя гр. Бенингсена. Такая осторожность частью стоитъ въ связи съ крайне незначительнымъ количествомъ населенія, которое предполагаетъ авторъ въ Монголіи, частью же необходимо имѣть въ виду слѣдующую оговорку. „Эти цифры показываютъ (очень приблизительно, конечно) количество скота у монголовъ, но не въ Монголіи. Кромѣ этого и, вѣроятно гораздо больше, есть скотъ, принадлежащій китайцамъ. Сколько его, опредѣлить, хотя бы приблизительно, не берусь" [2]).

Земледѣліе. Земледѣліе въ Монголіи развито слабо, особенно въ западныхъ ея частяхъ. Возлѣ Кобдо и Улясутая китайскими пашнями занято нѣсколько сотенъ десятинъ. Гораздо чаще встрѣчаются земледѣльческія заимки въ Сойотіи, а также въ долинахъ рѣкъ Селенги, Орхона, Иро и по дорогѣ изъ Урги въ Кяхту. Хлѣбопашествомъ занимаются больше всего китайцы и лишь незначительное число монголовъ. Для густо населеннаго внутренняго Китая пустынная Монголія играетъ почти такую же колонизаціонную роль, какъ Сибирь для Европейской Россіи. Начало китайскаго переселенія въ Монголію относится къ 1881 году. Съ того

[1]) Московская Торговая Экспедиція. Стр. 286.

[2]) Гр. Бенингсенъ. Цит. соч. стр. 11. На стр. 57 этотъ путешественникъ сообщаетъ о Халхѣ: «По словамъ многихъ изъ нихъ (монголовъ) количество скота у нихъ за послѣдніе 10 лѣтъ уменьшилось въ десять разъ. Вѣрить такимъ разсказамъ надо, мнѣ кажется, съ осторожностью, потому что монголы вообще любятъ преувеличивать. Но все же за 10 лѣтъ количество скота уменьшилось врядъ ли меньше, чѣмъ въ 4 раза».

времени значительная часть монгольскихъ земель пошла подъ колонизаціонный фондъ, зачастую съ нарушеніемъ исконныхъ правъ монголовъ на эти земли. Хлѣбопашество обыкновенно связано въ Монголіи съ примѣненіемъ искусственнаго орошенія. Китайцы практикуютъ удобреніе навозомъ и компостомъ, междурядную обработку посѣвовъ, десятками лѣтъ воздѣлываютъ одинъ и тѣ же пашни безъ замѣтнаго пониженія урожайности и вообще, вкладывая въ землю массу труда, развиваютъ крайне интенсивную сельско-хозяйственную культуру.

Напротивъ, у монголовъ земледѣліе ведется очень примитивно, и послѣ 3—4 лѣтъ распашки поля пускаются въ залежь на 6 - 10 лѣтъ.

На пашняхъ сѣютъ больше всего просо, ячмень, пшеницу и овесъ.

По предположеніямъ І. М. Морозова, общее количество земли, вполнѣ пригодной для земледѣлія, составляетъ не менѣе 10% всей монгольской территоріи, [1]) т. е. 30 милліоновъ десятинъ.

Стоимость обработки и хозяйственные результаты эксплоатаціи почвы представлены въ слѣдующей таблицѣ, заимствованной изъ работъ Московской экспедиціи.

Стоимость обработки одной десятины въ рубляхъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Для пшеницы, овса и ячменя.		Для проса.	
	На цѣлинѣ.	На мякоти.	На цѣлинѣ.	На мякоти.
Аренда	3	2	3	2
Обработка	20	10	20	10
Съмена и посѣвъ . . .	20	20	12	12
Уборка	14	13	14	13
Молотьба	7	7	7	7
Пропашка	7	7	7	7
Итого . . .	71	59	63	51

[1]) Вся территорія Монголіи, по І. М. Морозову, равняется 3.330.000 кв. верстъ. Графъ А. П. Бенингсенъ принимаетъ площадь Западной Монголіи, Халхи и восточной Монголіи въ 2.000 000 кв. верстъ, такую же приблизительно цифру даетъ англійскій справочникъ Statesman's Yearbook (1.367.000 англ. кв. миль). а полковникъ А. А. Баторскій опредѣляетъ площадь всей Монголіи въ 2.431.166,6 кв. верстъ, изъ которыхъ на Халху приходится 1.215.780,5 кв. верстъ, на Кобдосскій округъ 453.289,3 кв. версты и на Южную Монголію 762.095,8 кв. верстъ.

Средняя доходность одной десятины въ руб. и коп.

НАЗВАНІЯ ХЛѢБОВЪ.	Средній урожай (въ пуд.).		Средняя продажныя цѣны 1910 г.	Валовой доходъ.		Чистый доходъ.	
	На цѣлинѣ.	На мякоти.	въ руб. и коп. за пудъ.	На цѣлинѣ.	На мякоти.	На цѣлинѣ.	На мякоти.
Пшеница	70	50	2,50	175,00	125,00	104,00	66,00
Ячмень	75	60	2,50	187,50	150,00	116,50	91,00
Овесъ	90	65	3,00	270,00	195,00	199,00	136,00
Просо	60	40	3,00	180,00	120,00	117,00	69,00

Несмотря на дороговизну обработки и умѣренные урожаи, существующія чрезвычайно высокія продажныя цѣны на хлѣбъ даютъ все же весьма значительный чистый доходъ. Въ таблицѣ приведены лишь среднія цѣны на хлѣба, но въ 1910 году овесъ возлѣ Улясутая, напримѣръ, далъ до 200 пудовъ на десятину, а цѣна на него стояла 3 р. 75 коп. пудъ.

Такая необычайная съ русской точки зрѣнія высота хлѣбныхъ цѣнъ наводитъ русскихъ путешественниковъ на одни и тѣ же мысли.

Въ Монголіи „земледѣліе развито въ зависимости отъ природныхъ условій вообще ничтожно—пишетъ проф. Сапожниковъ; отсюда понятно, что цѣна на хлѣбъ въ Кобдо стоитъ 3—4 руб. за пудъ; немного дешевле въ Сара-Сюмбе. И такія цѣны въ разстояніи 300—600 верстъ отъ хлѣбородныхъ областей Западной Сибири“ [1]).

„Такимъ образомъ—восклицаетъ другой изслѣдователь—для Россіи открываются широчайшія перспективы здоровой торговой политики для хлѣбородныхъ районовъ Западной Сибири, откуда хлѣбъ долженъ идти не на западъ, въ далекую Россію, а на востокъ—въ близкую Монголію, не туда, куда сбытъ его является нежелательнымъ, а туда, гдѣ его жаждутъ“ [2]).

Охота и Горное дѣло. Изъ другихъ отраслей хозяйствъ, распространенныхъ въ Монголіи, слѣдуетъ указать на охоту, рыболовство и горное дѣло. Крупное значеніе имѣетъ охота, доставляющая монголу одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ вывоза—шкурку сурка. Рыболовствомъ занимаются китайцы и русскіе.

Горное же дѣло заключается, главнымъ образомъ, въ добычѣ золота. Въ

[1]) В. В. Сапожниковъ. Монгольскій Алтай въ истокахъ Иртыша и Кобдо. Томскъ 1911. стр. 109.

[2]) І. М. Морозовъ. Монголія. Московская торговая экспедиція. Стр. 288.

Халхѣ работаетъ русское общество «Монголоръ», съ годовымъ оборотомъ 2½ милл. рублей и добычею золота до 120 пудовъ. Богатые золотые пріиски кяхтинскаго купца Лушникова расположены по р. Иро, притоку Орхона. По свѣдѣніямъ томскихъ профессоровъ, на пріискахъ „Монголоръ“ и Лушникова работаютъ тысячи китайскихъ рабочихъ. Довольно значительное развитіе получила золотопромышленность въ Урянхайскомъ краѣ, по системамъ Большого и Малаго Енисея. Въ 1909 году здѣсь дѣйствовало 10 пріисковъ съ 271 рабочимъ, при чемъ, по оффиціальнымъ даннымъ, было добыто 5 пуд. 25 ф. золота. Кромѣ золота въ Урянхайскомъ краѣ имѣются залежи каменнаго угля, асбеста, горнаго воска, слюды, марганца, мѣди, желѣза, каменной соли. Но разработку нѣдръ земли мѣстное населеніе считаетъ грѣхомъ, за который духи могутъ мстить человѣку.

Бюджетъ монгольскаго хозяйства. Основныя статьи приходо-расходнаго бюджета средняго монгольскаго хозяйства, а также всей Монголіи (отнюдь не одной только сѣверо-западной части, какъ ошибочно говоритъ І. М. Морозовъ) приводятся въ слѣдующихъ таблицахъ (См. нижепомѣщ. табл. и на стр. 328).

Источникъ дохода.	Ежегодный приходъ.		
	На одно хозяйство.	На всю Монголію 500 тыс. хоз.	Въ процентахъ.
Отъ скотоводства	306 р. 70 к	153.350.000 р.	92,8
» земледѣлія	10 » — »	5.000.000 »	3,0
» извоза	6 » — »	3.000.000 »	1,9
» охоты	4 » 80 »	2.400.000 »	1,5
» прочихъ статей	2 » 50 »	1.250.000 »	0,8
Итого	330 р. — к	165.000.000 р.	100%

Эти ряды цифръ показываютъ, что среднее монгольское хозяйство въ результатѣ своей дѣятельности не можетъ свести концы съ концами, заключаетъ свой ежегодный бюджетный балансъ съ хроническимъ дефицитомъ. Пониженіе благосостоянія монгольскаго народа, наблюдаемое большинствомъ изслѣдователей, получаетъ въ трудахъ Московской Экспедиціи свое статистическое выраженіе. Ежегодно среднее монгольское хозяйство накапливаетъ 30 рублей долга, а вся Монголія становится бѣднѣе на 15 милліоновъ рублей.

Томскіе профессора констатируютъ процессъ оскудѣнія Монголіи въ слѣдующихъ словахъ.

«Развитіе монгольскихъ хозяйствъ находится подъ вліяніемъ двухъ факто-

	ЕЖЕГОДНЫЙ РАСХОДЪ (въ руб.).				
	На 1 хозяйство.	На всю Монголію (500 тыс. хоз.).	Въ процентахъ.	Ежегодное накопленіе долга. На 1 хозяйство.	Ежегодное накопленіе долга. На всю Монголію.
На пищу	157,30	78.650.000	43,8		
Прочія личныя потребности	114,70	57.350.000	31.8		
Повинности	77,00	38.500.000	21,4		
Скотоводство	10,00	5.000.000	2,8		
Земледѣліе	1,00	500.000	0,2		
Итого . . .	360 р.	180.000.000 р.	100%	30 р.	15.000.000 р.

ровъ: естественнаго прироста живого инвентаря скотоводческаго хозяйства и роста цѣнъ на сырье. Въ этомъ отношеніи монгольское хозяйство обладаетъ большимъ запасомъ живыхъ силъ, объясняющихъ, почему, не смотря на ужасный гнетъ китайскаго режима, на изнуряющее давленіе торговаго капитала, все-же Монголія производитъ впечатлѣніе такой страны, которая, при облегченіи режима, при болѣе мягкомъ отношеніи къ ней со стороны поработителей-китайцевъ, могла бы быстро залечить свои раны и крѣпко встать на ноги".

„Но, не смотря на наличность благопріятныхъ условій для своего экономическаго развитія, Монголія въ настоящее время, по общимъ отзывамъ и по нашимъ наблюденіямъ принадложитъ къ числу оскудѣвающихъ странъ. Во многихъ мѣстахъ той узкой полосы, какая была доступна нашему наблюденію, уже ясно видны слѣды наступившаго обнищанія и еще чаще встрѣчаются грозные признаки грядущаго экономическаго истощенія и обезсиленія" [1]).

Факторы, истощающіе Монголію. Слѣдующіе факторы создаютъ такое печальное положеніе вещей: естественныя бѣдствія, подати и поборы, давленіе торговаго капитала, сословіе ламъ.

Естественныя явленія—засухи, гололедица, эпидеміи и связанные съ ними падежи скота—вызываютъ лишь временное объдненіе жителей и не могутъ считаться основною причиною уменьшенія монгольскаго народнаго богатства.

Подати и повинности. Гораздо болѣе серьезное значеніе имѣютъ высокіе подати и поборы, взимаемые монгольскими и китайскими властями подъ общимъ

[1]) М. П. Боголѣповъ и М. Н. Соболевъ. Очерки Русско-Монгольской торговли. стр. 144.

названіемъ „алба“. Въ основѣ этихъ поборовъ лежатъ крѣпостническія отношенія между хошунным княземъ и подданными монголами. Подати взимаются князьями по произволу, уплачиваются населеніемъ ежегодно и кромѣ того жители хошуна обязаны уплачивать чрезвычайные сборы, требуемые по какому-либо случайному или исключительному поводу, напримѣръ, по случаю наѣзда суда, вызова князя въ Пекинъ и пр. Обычно алба разверстывается по количеству имѣющагося у монгола скота. Высота поборовъ опредѣляется Московской Экспедиціей въ размѣрѣ 21,4% всего ежегоднаго расхода отдѣльнаго хозяйства. М. Н. Боголѣповъ и М. Н. Соболевъ приводятъ рядъ примѣровъ, гдѣ размѣры податей были значительно выше. „Приходилось встрѣчать такіе случаи, когда хошунная алба въ три—четыре года окончательно разоряла довольно состоятельныхъ монголовъ“ (стр. 145).

Тяжесть этихъ повинностей еще болѣе увеличивается отъ способа ихъ взиманія. Нуждаясь въ деньгахъ, князь обычно заключаетъ отъ имени хошуна заемъ у китайскихъ или рѣже у русскихъ торговыхъ фирмъ, которыя получаютъ право взыскивать съ хошунныхъ монголовъ долгъ и проценты сырьемъ, шерстью и скотомъ. Хошунный кредитъ, по мнѣнію томскихъ профессоровъ, занимаетъ первенствующее мѣсто въ хозяйственномъ быту Монголіи. Въ большинствѣ случаевъ онъ находится въ рукахъ китайскихъ торговыхъ фирмъ. Обычныя условія хошунной кредитной сдѣлки таковы. Первые 6 мѣсяцевъ хошунъ не платитъ никакихъ процентовъ; затѣмъ три года платитъ по 36%; больше отсрочекъ не полагается и хошунъ долженъ выплатить весь долгъ. Хошунъ не всегда это можетъ сдѣлать и тогда прибѣгаетъ къ «переписыванію» долга или къ совершенію новой кредитной операціи. Въ такой моментъ часто выступаютъ русскія фирмы съ предложеніемъ выкупить хошунный долгъ у старыхъ кредиторовъ. Китайскія фирмы очень противятся такому выкупу, и русскіе купцы часто не достигаютъ своей цѣли.

Давленіе торговаго капитала. Второю причиною истощенія Монголіи томскіе профессора считаютъ давленіе торговаго капитала, наносящаго Монголіи „огромный вредъ“. „Торговый капиталъ привозитъ дорогіе фабрикаты и увозитъ крайне дешево скупленное сырье. Въ этомъ лежитъ коренное противорѣчіе монгольскаго экономическаго быта“.

„Кромѣ того, торговцы, китайскіе и русскіе, оперирующіе въ Монголіи и Сойотіи, подрываютъ экономическое благосостояніе мѣстнаго населенія, закабаляя его тяжелыми и безысходными условіями кредита“ [1]). Широкое развитіе торговли въ кредитъ вызывается общими условіями монгольскаго хозяйства. Покупать разные товары, необходимые для удовлетворенія разнообразныхъ своихъ потребностей,

[1]) М. Н. Боголѣповъ и М. Н. Соболевъ. Цит. соч. стр. 149.

монголы должны непрерывно въ теченіе года. Расплачиваются же за покупки они обыкновенно сырьемъ — шерстью, сурками, кожами, скотомъ и пр., т. е. все такими продуктами, которые носятъ сезонный характеръ. Пока поспѣютъ сырье скотоводческаго хозяйства, монголы забираютъ товаръ въ кредитъ. Русскіе купцы называютъ это — „задавать“ товаръ подъ сырье. Такая „задача“ составляетъ самую распространенную товарную сдѣлку въ Монголіи. Крупные покупатели сырья и экспортеры, появившіеся здѣсь за послѣдніе годы, задаютъ обыкновенно серебромъ, мелкіе же купцы товаромъ. Изъ многочисленныхъ примѣровъ, собранныхъ М. И. Соболевымъ и М. Н. Боголѣповымъ, видно, что проценты по такимъ кредитнымъ сдѣлкамъ колеблются отъ 40 до 100%, достигая иногда 400%. Этимъ не исчерпывается прибыльность всей операціи, ибо полученное сырье реализуется при продажѣ по болѣе высокимъ цѣнамъ. Разъ должникъ не уплатилъ своего долга въ срокъ, начинается усиленное начисленіе процентовъ, по 100 и болѣе въ годъ, и кредитная сдѣлка пріобрѣтаетъ рѣзко выраженный ростовщическій характеръ.

Большое значеніе имѣетъ при этомъ способъ обезпеченія долговъ частныхъ лицъ, существующій въ Монголіи. По распространенному обычаю, за долги отдѣльнаго монгола отвѣчаютъ круговою порукою всѣ жители хошуна, къ которому принадлежитъ должникъ. Эта коллективная гарантія, съ одной стороны, создаетъ увѣренность въ возвратѣ долга, но, съ другой стороны, служитъ поводомъ для многочисленныхъ злоупотребленій. Китайскія фирмы часто пользуются своимъ правомъ взысканія частныхъ долговъ со всего хошуна. Среди русскаго купечества, торгующаго въ Монголіи, такіе пріемы взысканія долговъ считаются предосудительными; если къ нимъ и прибѣгаютъ, то старательно скрывая отъ другихъ. Но по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ томскихъ профессоровъ, „рѣдкая фирма свободна отъ такого пріема“.

Сословіе ламъ. Наконецъ, третьимъ элементомъ, истощающимъ монгольское населеніе, является, по мнѣнію изслѣдователей, сословіе ламъ, или монгольскихъ монаховъ, живущихъ въ многочисленныхъ монастыряхъ (хурэ). Обыкновенно въ каждомъ семействѣ изъ двухъ-трехъ сыновей одинъ посвящается служенію Буддѣ. Такимъ образомъ, число ламъ составляютъ не меньше $^1/_3$ всего мужского населенія, а Позднѣевъ полагаетъ, что въ Сѣверной Монголіи ламы составляютъ пять восьмыхъ всего мужского населенія. Кромѣ своихъ религіозныхъ обязанностей ламы занимаются еще врачеваніемъ. Высшимъ духовнымъ лицомъ, первымъ въ Монголіи по святости считается богдо-гегенъ, или ургинскій хутухта. Повелѣніе хутухты является закономъ для всего многочисленнаго населенія монгольскихъ монастырей. По укоренившемуся обычаю, всѣ ламы, живущіе въ монастыряхъ, освобождаются отъ всякихъ повинностей, получаютъ съ населенія приношенія и поддерживаются пособіями отъ собственной семьи.

Кромѣ того, существуетъ еще особое крѣпостное населеніе монастырей — «шабинцы», имѣющіе право кочевать по всей Монголіи, не платя никакихъ податей и повинностей, такъ какъ работаютъ исключительно въ пользу духовенства. Всѣхъ шабинцевъ насчитывается до 150 тысячъ человѣкъ.

Арендные доходы монастырей нерѣдко отдаются на откупъ китайскимъ банкирамъ, взимающимъ по долговымъ обязательствамъ 36%.

„Расходъ населенія на содержаніе ламъ, говорятъ томскіе профессора, нужно признать весьма значительнымъ и съ экономической точки зрѣнія совершенно непроизводительнымъ [1])".

Такъ же смотритъ на дѣло и Московская Экспедиція. „Сословіе ламъ составляетъ самую большую язву въ Монголіи, такъ какъ оно живетъ паразитомъ на счетъ остального населенія и своимъ безграничнымъ на него вліяніемъ лишаетъ его возможности выйти изъ ужаснаго невѣжества, въ которомъ оно находится [2])".

Емкость монгольскаго рынка. Въ заключеніе настоящаго экономическаго очерка Монголіи слѣдуетъ привести нѣсколько данныхъ, характеризующихъ возможную емкость монгольскаго рынка для сбыта русскихъ товаровъ.

Довольно подробныя вычисленія дѣлаетъ по этому поводу Московская экспедиція. М. И. Боголѣповъ и М. Н. Соболевъ приводятъ также приблизительные расчеты, сдѣланные «по самымъ осторожнымъ предположеніямъ».

Ежегодное потребленіе продуктовъ промышленности въ Монголіи [3]) по расчетамъ Московской Экспедиціи.

Продукты обрабатывающей промышленности.	На 1 хозяйство.	На всю Монголію 500 тыс. хоз.
1. Мануфактурныя издѣлія	44 р. 80 к.	22.400.000 р.
2. Желѣзныя, чугунныя, мѣдныя	5 » 83 »	2.915.000 »
3. Кожевенныя	16 » 35 »	8.175.000 »
4. Галантерея	2 » 50 »	1.250.000 »
5. Прочія издѣлія фабрично-завод. пром. . .	1 » 75 »	875.000 »
Итого	71 р. 23 к.	35.615.000 р.
Продукты добывающей обрабатывающей промышленности.		
1. Обработка деревянныхъ издѣлій	6 » 02 »	3.010.000 »
2. Кожевенный промыселъ	1 » 25 »	625.000 »
Итого	7 р. 27 к.	3.635.000 р.
А всего	78 р. 50 к.	39.250.000 р.

[1]) М. И. Боголѣповъ и М. Н. Соболевъ. Очерки стр. 150.

[2]) Моск. Торг. Эксп. стр. 230.

[3]) Такъ какъ предполагается, что 3 мил. человѣкъ и 500 тыс. хозяйствъ составляютъ численность населенія и количество хозяйствъ *всей* Монголіи, то

Ежегодный спросъ сѣверной Монголіи на привозные продукты, по расчетамъ М. Н. Соболева и М. Н. Боголѣпова:

Китайскаго чая	7	8	мил. р.	11	12 мил. руб.
табака	3½	4	» »		
Мануфактуры	4	5	» »	9	11 » »
Остальныхъ товаровъ	4½	6	» »		
Итого въ Сѣверной Монголіи . . .				20	22 мил. руб.
А во всей Монголіи				35	40 » »

Отсюда видно, что общую потребительную емкость всей Монголіи на привозные продукты оба источника оцѣниваютъ почти одинаково: Московская Экспедиція въ 39¼ милліоновъ рублей, томскіе профессора въ 35—40 мил. рублей. Въ дѣйствительности совпаденіе здѣсь только кажущееся: М. Н. Боголѣповъ и М. Н. Соболевъ полагаютъ, что китайскіе чай и табакъ поглотятъ большую половину всего спроса, тогда какъ І. М. Морозовъ, въ своихъ расчетахъ, эти товары совершенно отбрасываетъ и принимаетъ во вниманіе лишь продукты обрабатывающей промышленности. По мнѣнію томскихъ профессоровъ, годовой спросъ сѣверной Монголіи, входящей въ сферу русскаго вліянія, нѣсколько превышаетъ половину всего обще-монгольскаго спроса. Если ту же пропорцію примѣнить и къ расчетамъ Московской Экспедиціи, то окажется, что часть Монголіи въ районѣ русскаго вліянія должна ежегодно потреблять, напримѣръ, мануфактуры на 12 мил. руб., а, по Боголѣпову, спросъ на мануфактуру будетъ 4 —5 мил. руб. Исчисленія Морозова превышаютъ, такимъ образомъ, скромныя предположенія томскихъ профессоровъ слишкомъ въ два раза.

Въ трудахъ Московской Экспедиціи отсутствуютъ указанія на размѣры возможнаго экспорта изъ Монголіи въ Россію. М. Н. Боголѣповъ и М. Н. Соболевъ оцѣниваютъ его не менѣе, какъ въ 50—60 мил. руб., при чемъ, въ частности, возможный вывозъ шерсти опредѣляютъ въ 4—5 мил. пуд. Эти исчисленія слѣдуетъ признать нѣсколько преувеличенными, въ особенности относительно шерсти. Въ то время, когда томскіе профессора писали свою книгу, еще не было извѣстное что новѣйшіе приблизительные подсчеты численности монгольскаго скота дали болѣе скромные результаты, чѣмъ предполагали прежніе изслѣдователи. Отъ средней монгольской овцы ежегодно получается не больше 5 фунтовъ шерсти. Чтобы вывезти 5 мил. пудовъ шерсти, необходимо, слѣдовательно, не менѣе 40 мил. овецъ, между тѣмъ численность овецъ въ Монголіи, по даннымъ Московской Экспедиціи, равняется 20 мил., а по расчетамъ гр. Бенингсена—11 мил. головъ.

приводимые расчеты должны относиться также ко *всей* Монголіи, а не къ одной только ея сѣверо-западной части, какъ утверждаетъ І. М. Морозовъ, изъ статьи котораго запмствована настоящая таблица.

Значеніе Монголіи для Южно-Сибирской магистрали. Проектируемая Южно-Сибирская магистраль будетъ обслуживать лишь часть той полосы Монголіи, которая входитъ въ сферу русскаго вліянія. Руководствуясь расчетами томскихъ профессоровъ, можно допустить, что на всю эту полосу приходится 60% общаго монгольскаго спроса на привозные товары. Въ Монгольскій же районъ, тяготѣющій къ Южно-Сибирской желѣзной дорогѣ, пойдетъ, вѣроятно, не болѣе 60% всѣхъ товаровъ, идущихъ въ сферу русскаго экономическаго вліянія въ Монголіи. При этихъ предпосылкахъ стоимость всего привоза въ Монголію въ районъ дороги будетъ достигать 14½ мил. руб., если исходить изъ данныхъ І. М. Морозова, или 6½ мил. руб., если за основаніе расчетовъ принять данныя томской экспедиціи. Другими словами, будущее движеніе товаровъ въ монгольскій районъ дороги можетъ превышать, по однимъ исчисленіямъ, въ 4—5 разъ, по другимъ, въ 2 раза современный русскій экспортъ Семипалатинскаго, Бійскаго и Минусинскаго районовъ (3—4 милл. руб.).

Можно далѣе допустить, что до 50% всего вывоза изъ Монголіи пойдутъ изъ тѣхъ частей ея, которыя будутъ обслуживаться Южной Магистралью. Слѣдуя томскимъ профессорамъ, эти 50% вывоза нужно оцѣнить въ 30 мил. руб. Значитъ, возможный экспортъ изъ Монголіи въ районъ дороги будетъ въ 4—6 разъ больше современнаго вывоза черезъ указанныя выше пограничныя мѣстности.

Такимъ образомъ, для современной Монголіи, входящей въ районъ предполагаемой дороги, максимальный эффектъ отъ проведенія Южно-Сибирской Магистрали можетъ выразиться въ увеличеніи русскаго экспорта въ 5 разъ и монгольскаго экспорта въ 6 разъ, сравнительно съ настоящимъ положеніемъ русско-монгольскаго товаро-обмѣна. Но для достиженія этого эффекта требуется сначала, чтобы русскіе купцы разрѣшили трудную задачу захвата монгольскаго рынка, находящагося нынѣ въ китайскихъ рукахъ.

ГЛАВА II.

Русская торговля и русскія торговцы въ Монголіи.

Общій характеръ торговли въ Монголіи. Торговля въ Монголіи частью сосредоточена въ городахъ—Кобдо, Улясутэ, Ургѣ, частью же ведется по хошунамъ. Во всей Халхѣ и Западной Монголіи нѣтъ ни одной ярмарки. Преобладаетъ непосредственный натуральный обмѣнъ товаровъ на продукты монгольскаго хозяйства. Обычно товары отпускаются въ кредитъ подъ монгольское сырье. Роль денегъ исполняютъ разные предметы. Въ крупныхъ сдѣлкахъ денежнымъ эквивалентомъ являются слитки серебра, принимаемые по вѣсу. Вѣсовой единицей является ланъ. Цѣнность лана серебра колеблется; за послѣдніе годы въ Западной Монголіи 1 ланъ серебра стоилъ, въ среднемъ, 1 руб. 25 коп.

Видную роль въ расчетахъ съ монгольскимъ населеніемъ играетъ чай. Монголы употребляютъ зеленый плиточный чай, привозимый изъ Китая. Въ котелъ насыпаютъ стружки чаю, наливаютъ молока, бросаютъ сала или масла, заправляютъ все солью, кипятятъ и этотъ напитокъ—„чай“—составляетъ главную пищу жителей. Чай расцѣнивается различно; въ окрестностяхъ Кобдо кирпичъ чая продается по 70—80 коп. Наибольшее значеніе въ качествѣ мѣрила цѣнности чай играетъ въ кобдосскомъ и улясутайскомъ районахъ.

Кромѣ чайныхъ денегъ въ большомъ ходу въ нѣкоторыхъ районахъ Монголіи сурковыя деньги. Въ книжкѣ А. П. Свѣчникова—„Русскіе въ Монголіи“ — приведенъ прейсъ-курантъ одной русской лавки, при чемъ всѣ цѣны товаровъ выражены въ шкуркахъ сурка. За послѣднее десятилѣтіе стоимость шкурки сурка сильно колебалась: отъ 10 коп. до 1 р. 50 коп.

Наконецъ, въ качествѣ мелкихъ денегъ въ Монголіи функціонируютъ „хадаки“. Такъ называется голубая шелковая лента, которую монголы дарятъ другъ другу, желая выразить свое уваженіе. Хадаки имѣются на разныя цѣны: отъ 1 коп. до 3 руб., но чаще всего хадакъ стоитъ 7—15 коп.

Когда Московская экспедиція прибыла на одну русскую шерстомойку въ долинѣ р. Буксуя, то оказалось, что лишь наканунѣ на мойкѣ окончилась забастовка монгольскихъ рабочихъ. Трясильщики, таскальщики и вѣшальщики получали въ день по полъ-чая, а мойщики—по одному чаю. Такою заработною платою монголы не удовлетворились и прекратили работы, требуя прибавки къ получаемому жалованью—еще хадакъ и обѣдъ.

Важнѣйшіе пути русско-монгольской торговли. Для русско-монгольской торговли наибольшее значеніе имѣютъ исторически сложившіеся пути, соединяющіе крупные отправные русскіе пункты съ значительными распредѣлительными торговыми центрами Монголіи. Въ Россіи такими отправными пунктами являются города, Семипалатинскъ, Усть-Каменогорскъ, Бійскъ, Минусинскъ и Кяхта, а въ Джунгаріи и Монголіи — г.г. Чугучакъ, Шара-Сумэ, Кобдо, Улясутай, Уланкомы, Урга.

Изъ Семипалатинска хорошимъ почтовымъ трактомъ на разстояніи около 500 верстъ идетъ путь къ г. Чугучаку, черезъ Сергіополь и Бахты. Г. Чугучакъ является крупнымъ торговымъ центромъ, но относится собственно не къ Монголіи, а къ Джунгаріи. Отсюда русскіе товары отправляются въ города Застѣннаго Китая—Урумчи, Гученъ, Турфанъ, Карашаръ и др. Фрахтъ отъ Семипалатинска до Чугучака 60 к.—1 руб. съ пуда.

Отъ Усть-Каменогорска долиною Иртыша, между Алтайскимъ хребтомъ—съ сѣвера и Тарбагатаемъ и Сауромъ—съ юга, черезъ Зайсанскъ путь идетъ до монгольскаго селенія Булунъ-Тохой и крѣпости Шара-Сумэ. Отъ Усть-Каменогорска до пристани Тополевъ Мысъ на оз. Зайсанѣ существуетъ правильное пароходное

движеніе. Отправнымъ пунктомъ товаровъ служитъ г. Омскъ; въ Семипалатинскѣ совершается перевалка грузовъ на мелкосидящія суда, слѣдующія прямо до Тополева Мыса. По Черному Иртышу, до впаденія р. Крана, судоходство считается возможнымъ, но пароходное движеніе, несмотря на отдѣльныя удачныя попытки, до сихъ поръ еще не установилось. Поэтому товары слѣдуютъ караваннымъ путемъ на разстояніи около 300 верстъ отъ г. Зайсана до сел. Булунъ-Тохой на р. Урунгу и города Шара-Сумэ по р. Крану. Въ Шара-Сумэ—иначе Тулта—имѣетъ свою резиденцію китайскій военный губернаторъ Монгольскаго Алтайскаго округа. Какъ торговый центръ этотъ городъ только еще начинаетъ развиваться. Въ 1911 году открылось русское консульство въ Кобдо и Шара-Сумэ.

Между Чугучакомъ и описаннымъ путемъ существуетъ сообщеніе. По вьючной тропѣ, черезъ перевалъ Хабаръ-Асу въ Тарбагатаѣ, можно перевозить товары изъ Чугучака до Тополева Мыса на оз. Зайсанѣ.

Съ другой стороны, отъ Чернаго Иртыша возможно сообщеніе черезъ Монгольскій Алтай съ Кобдо и другими центрами Монголіи.

Крупное значеніе въ русско-монгольской торговлѣ принадлежитъ торговымъ путямъ, связывающимъ г. Бійскъ съ важнѣйшими центрами Монголіи, каковы Кобдо, Улясутай, Уланкомы. Отъ Бійска до пограничнаго пункта Кошъ-Агача, дорога идетъ такъ называемымъ Чуйскимъ трактомъ, подъ которымъ правильнѣе было бы понимать лишь часть этого пути отъ с. Алтайскаго или Онгудая до Китайской границы. До недавняго времени Чуйская дорога черезъ Алтай была вьючной тропой, но съ 1902 года она перестроена въ колесный трактъ. Уже въ предѣлахъ Монголіи, недалеко отъ Кошъ-Агача, дорога развѣтвляется въ трехъ направленіяхъ. Одно идетъ на Кобдо, другое на Улясутай и третье на Уланкомы. Общее протяженіе тракта отъ Бійска до Кошъ-Агача опредѣляется въ 512 верстъ. Отъ Кошъ-Агача до Кобдо—350 верстъ, до Улясутая- 700-800 верстъ колеснаго пути. Кладь доставляется отъ Бійска до Кошъ-Агача или Онгудая на лошадяхъ, колесными транспортами, а далѣе навьючивается на верблюдовъ. Монгольскіе возчики перегружаютъ товаръ на русскихъ ямщиковъ обыкновенно или въ Кошъ-Агачѣ, или въ селѣ Онгудаѣ, лежащемъ почти на половинѣ пути между Бійскомъ и Кошъ-Агачемъ. Стоимость доставки одного пуда монгольскаго товара отъ Кобдо до Бійска обходится въ 1 р. 15 к. –1 р. 25 к., не считая платы комиссіонерамъ и стоимости перевозовъ. Пудъ русскаго товара, предназначеннаго къ вывозу въ Монголію, обойдется отъ Бійска до Кобдо отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 40 к. Такъ опредѣляютъ фрахты М. И. Боголѣповъ и М. Н. Соболевъ. По даннымъ Московской Экспедиціи стоимость провоза до Кобдо колеблется отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 60 коп. съ пуда.

Отъ Улясутая до Бійска пудъ груза обходится отъ 1 р. 55 к. до 1 р. 85 коп. —

по даннымъ томскихъ профессоровъ и въ 1 руб. 73 коп. по свѣдѣніямъ В. Л. Попова. Весь этотъ путь грузы проходятъ съ перегрузками и остановками въ 2—2½ мѣсяца.

Между г. Минусинскомъ и Урянхайскимъ краемъ сообщеніе въ настоящее время очень неудобное. Лѣтомъ сырье изъ Сойотіи вывозится на плотахъ по р. Енисею и рискуетъ разбиться, проходя пороги. Стоимость такой перевозки—25 к. съ пуда. Зимою движеніе происходитъ по льду р. Енисея. Отъ Минусинска до д. Джакуль или Булукъ зимняя доставка обходится отъ 70 коп. до 1 руб. въ одинъ конецъ, а при обратномъ грузѣ—отъ 50 до 60 коп. въ каждый конецъ. Сухопутьемъ же товары перевозятъ черезъ Саянскій хребетъ по вьючнымъ тропамъ; одна изъ нихъ, въ западной Сойотіи, проходитъ отъ р. Кемчика на Арбатскую станицу, другая тропа—Успинская—соединяетъ восточную Сойотію съ Минусинскомъ. Транспортъ по этимъ тропамъ очень труденъ, и къ нему прибѣгаютъ лишь въ случаѣ крайней необходимости.

Для русской торговли собственно съ Монголіей описанные пути передвиженія по верхнему Енисею и по горнымъ тропамъ не имѣютъ значенія. Большинство русскихъ фирмъ въ Кобдосскомъ и Улясутайскомъ округахъ принадлежатъ къ „чуйцамъ“, ведутъ сношенія съ Бійскомъ и не отправляютъ товаровъ на Минусинскъ.

Между тѣмъ, по мнѣнію В. Л. Попова и М. И. Боголѣпова, путь изъ Минусинска въ Улясутай черезъ Сойотію имѣетъ за собой будущее. Уже въ настоящее время китайскіе торговцы переправляютъ свои товары черезъ хребетъ Танну—Ола въ Сойотію по колесной дорогѣ, что обходится 50—70 коп. съ пуда. Трудность же перехода черезъ Саяны и переправы черезъ пороги Енисея, устранится съ открытіемъ пароходнаго движенія по верхнему Енисею. По спеціальному изслѣдованію Московской Экспедиціи, при условіи перегрузки черезъ Большой порогъ, судоходство по Енисею возможно на разстояніи, приблизительно, 1.200 верстъ вверхъ отъ Красноярска, а при перегрузкѣ черезъ Утинскій порогъ—на 1.280 верстъ. По мнѣнію В. Л. Попова, открытіе пароходства по верхнему Енисею не только улучшитъ положеніе русской торговли въ Монголіи, но радикально измѣнитъ направленіе товарнаго движенія въ Улясутайскомъ, Кобдосскомъ и Уланкомскомъ округахъ: всѣ грузы этихъ округовъ, тяготѣющіе теперь къ Бійску, рѣшительно повернутъ на Минусинскъ и Красноярскъ.

Изъ другихъ путей русско-монгольской торговли слѣдуетъ назвать дорогу отъ Кяхты до Урги, самаго крупнаго торговаго центра Монголіи. Въ прошломъ по этому пути транзитомъ слѣдовалъ въ Россію китайскій чай и этотъ трактъ имѣлъ крупное торговое значеніе. Съ упадкомъ сухопутной торговли чаемъ, роль тракта сильно пошла на убыль.

Важнѣйшимъ скотопрогоннымъ трактомъ въ Монголіи является путь мимо озера Косоголъ, на русскую пограничную деревню Тунку, и оттуда на Иркутскъ. По этому пути прогоняется много скота изъ Кобдосскаго округа, Улясутая и Уланкомы.

Юридическое положеніе русскихъ купцовъ въ Монголіи. Положеніе русскихъ купцовъ въ Монголіи и Западномъ Китаѣ регулируется С.-Петербургскимъ договоромъ 1881 г. между Россіей и Китаемъ и Русско-Монгольскимъ соглашеніемъ 1912 г.

С.-Петербургскій трактатъ 1881 г. По этому договору Россія вернула Поднебесной Имперіи временно занятый русскими Илійскій край и взамѣнъ получила отъ Китая нѣкоторыя существенныя льготы въ торговомъ отношеніи.

Самой важной изъ нихъ является сохраненіе за русскими подданными права вести безпошлинную торговлю въ Монголіи и притяньшаньскихъ провинціяхъ Китая. Центральный пунктъ С.-Петербургскаго трактата, — ст. 12 гласитъ слѣдующее.

„Русскимъ подданнымъ предоставляется право по прежнему торговать безпошлинно въ подвластной Китаю Монголіи, какъ въ мѣстахъ и аймакахъ, въ которыхъ существуетъ Китайское Управленіе, такъ и въ тѣхъ, гдѣ онаго не имѣется. Правомъ безпошлинной торговли русскіе подданные будутъ равнымъ образомъ пользоваться въ городахъ и прочихъ мѣстахъ Илійскаго, Тарбагатайскаго, Кашгарскаго, Урумчійскаго и прочихъ округовъ, лежащихъ по сѣверному и южному склону Тянь-Шаньскаго хребта до Великой Стѣны... Русскіе подданные могутъ ввозить въ упомянутыя выше Китайскія области и вывозить изъ нихъ всякія произведенія, какого бы происхожденія они не были. Покупки и продажи они могутъ совершать на деньги или посредствомъ обмѣна товаровъ; уплаты же они имѣютъ право производить товарами всякаго рода“.

Эта статья ставитъ русскихъ торговцевъ въ привиллегированное положеніе не только по сравненію съ прочими иностранцами, но даже сравнительно съ китайскими купцами, торговля которыхъ облагается внутренними государственными сборами.

Очень существенный вопросъ о правѣ пріобрѣтенія недвижимостей для торговыхъ цѣлей Русско-Китайскій договоръ разрѣшаетъ въ томъ смыслѣ, что русскіе подданные могутъ строить собственные дома, лавки, амбары и другія зданія, а равно пріобрѣтать для этой цѣли участки, но лишь въ тѣхъ городахъ, гдѣ учреждены россійскія консульства. До самаго послѣдняго времени консульства въ Монголіи существовали только въ Ургѣ и Улясутаѣ. Поэтому большинство русскихъ, работающихъ по остальнымъ городамъ и хошунамъ, не имѣли другихъ жилищъ кромѣ юртъ и китайскихъ фанзъ. Если и строились здѣсь русскіе дома, то это зависѣло

исключительно отъ усмотрѣнія монгольскихъ властей, въ свою очередь завпсѣвшихъ отъ китайскихъ чиновниковъ. Въ 1908 году вновь назначенный губернаторъ Алтайскаго округа Западной Монголіи приказалъ снести всѣ возведенныя постройки русскихъ, что и было исполнено.

По русско-китайской границѣ, согласно договору 1881 г., установлена стоверстная полоса, въ предѣлахъ которой русскіе и китайскіе подданные могутъ вести свободную и безпошлинную торговлю. Въ прежнія времена, когда русскіе купцы не имѣли права въѣзда внутрь Монголіи, товарообмѣнъ съ монголами производился на границѣ, и стоверстная полоса имѣла крупное торговое значеніе. Въ настоящее время въ предѣлахъ пограничной полосы не совершается почти никакихъ торговыхъ сдѣлокъ; ея роль, на русско-монгольской границѣ исчерпывается тѣмъ, что мѣстами, особенно въ Забайкальѣ она даетъ населенію лѣсъ, траву, хорошій выпасъ для скота и пр.

С.-Петербургскій трактатъ 1881 г. былъ заключенъ первоначально на 10 лѣтъ. Если, однако, въ теченіе 6 мѣсяцевъ до окончанія этого срока, ни одна изъ договаривающихся сторонъ не заявитъ желанія приступить къ пересмотру договора, то торговыя постановленія и правила останутся въ силѣ на новый десятилѣтній срокъ (Ст. 15). Ни въ 1891 г., ни въ 1901 г. стороны не предлагали измѣнить содержаніе договора. Но въ 1911 году, во время обостренія дипломатическихъ отношеній между Россіей и Китаемъ по вопросу о консулахъ, со стороны Китая было выражено желаніе пересмотрѣть соглашеніе.

Тѣмъ не менѣе и на слѣдующее десятилѣтіе до 1921 года С.-Петербургскій трактатъ остался въ силѣ, съ уничтоженіемъ лишь пограничной стоверстной полосы (Высоч. утвержд. 10 сентября 1912 г. положеніе Совѣта Министровъ). Обстоятельства, при которыхъ былъ продленъ срокъ дѣйствія договора 1881 г., изложены въ приводимой ниже, съ небольшими сокращеніями нотѣ, Россійскаго Посланника въ Пекинѣ Управляющему Китайскимъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 24 августа 1912 года.

„25 октября минувшаго года Императорское Россійское Правительство вручило китайскому уполномоченному свои контръ-предложенія по пересмотру С.-Петербургскаго договора 1881 г., которыя остались до сихъ поръ безъ отвѣта. Неоднократныя напоминанія Императорскаго Правительства относительно необходимости, въ видахъ пользы обоюдной торговли приступить, къ завершенію начатыхъ переговоровъ по пересмотру сказаннаго договора, не привели къ полученію ни согласія китайскаго правительства на русскія контръ-предложенія, ни какихъ-либо новыхъ предложеній по этому вопросу. Попытки, сдѣланныя Императорскимъ Правительствомъ, договориться съ китайскимъ правительствомъ относительно срока, на который С.-Петербургскій договоръ былъ бы оставленъ въ силѣ, также остались безрезультатными“.

„Такое положеніе отзывается самымъ невыгоднымъ образомъ на русско-китайской сухопутной торговлѣ, которая, имѣя двухлѣтній и даже трехлѣтній оборотъ, болѣе всякой иной торговли нуждается въ опредѣленномъ порядкѣ. Постоянная же неизвѣстность того, какъ долго сохранится существующій порядокъ торговыхъ сношеній по сухопутнымъ путямъ Россіи съ Китаемъ, вызываетъ общія справедливыя жалобы".

„Въ виду вышеизложеннаго, убѣдившись, что китайское правительство или не можетъ, или не желаетъ вести переговоры по пересмотру С.-Петербургскаго Трактата и считая, что китайское правительство не использовало предоставленнаго ему по 15 ст. названнаго трактата права пересмотра торговыхъ его постановленій, *Императорское Россійское Правительство,* озабоченное установленіемъ прочнаго порядка для русско-китайской сухопутной торговли, симъ увѣдомляетъ, что оно *принуждено считать С.-Петербургскій договоръ 1881 г. остающимся въ силѣ на новый 10 лѣтній срокъ, т. е. до 7—20 августа 1921 г.*, сообразно тому, что постановлено въ упомянутой 15 статьѣ онаго".

„Изъ предложеній, переданныхъ китайскимъ уполномоченнымъ въ августѣ минувшаго года, Императорское Правительство освѣдомилось о желаніи китайскаго правительства отмѣнить особыя льготы по безпошлинной торговлѣ въ 50-ти верстной полосѣ по обѣ стороны сухопутной границы съ Китаемъ"...

„Стремясь пойти навстрѣчу вышеизложенному желанію китайскаго правительства... и сознавая неудобства оставленія безъ разрѣшенія вопроса о 50 верстной льготной полосѣ на 10 лѣтній срокъ, Императорское Россійское Правительство симъ доводитъ до свѣдѣнія китайскаго правительства, что *льготная полоса на русской сторонѣ сухопутной границы Россіи съ Китаемъ будетъ упразднена съ 1 января 1913 г.*"

Значеніе этого акта станетъ понятно, если вспомнить его связь съ предшествовавшими событіями. Изъ опубликованной дипломатической переписки между Россіей и Китаемъ, происходившей въ началѣ 1911 г., видно, что Китай выражалъ желаніе ввести таможенный тарифъ по сухопутной границѣ съ Россіей. Этимъ подрывалась бы самая основа С.-Петербургскаго трактата 1881 г.—право русскихъ подданныхъ на безпошлинный товарообмѣнъ съ Западнымъ Застѣннымъ Китаемъ. А по мнѣнію профессоровъ М. И. Боголѣпова и М. Н. Соболева, въ настоящее время положеніе складывается такимъ образомъ, что установленіе Китаемъ небольшой пошлины на шерсть—важнѣйшій предметъ вывоза изъ Монголіи въ Россію,—легко можетъ убить русскую торговлю этимъ товаромъ, или, по меньшей мѣрѣ транзитъ ея черезъ Россію (стр. 331). Продленіе срока договора 1881 г. отодвигастъ, повидимому, на цѣлое десятилѣтіе неизбѣжное съ ростомъ

торговли установленіе Китаемъ таможеннаго обложенія привозимыхъ и вывозимыхъ товаровъ.

С.-Петербургскимъ трактатомъ 1881 г. опредѣляются права русскихъ подданныхъ, торгующихъ въ Илійскомъ краѣ, при тяньшаньскихъ провинціяхъ, частью въ Алтайскомъ Округѣ Западной Монголіи, вообще во всѣхъ тѣхъ областяхъ, надъ которыми сохранилась суверенная власть Китая. Но въ Халхѣ и въ отложившейся отъ Китая Монголіи юридическое положеніе русскихъ подданныхъ регулируется отнынѣ не Русско-Китайскимъ договоромъ 1881 г., а особымъ Русско-Монгольскимъ соглашеніемъ, которое было заключено въ Ургѣ 21 октября 1912 г., при протестѣ со стороны Китая [1]).

Русско-Монгольское соглашеніе 1912 г. Этимъ соглашеніемъ Россія обязывается поддерживать автономный строй Монголіи, а Монголія, со своей стороны, предоставляетъ рядъ существенныхъ льготъ и преимуществъ русскимъ подданнымъ.

Ст. 1. Императорское Россійское Правительство окажетъ Монголіи свою помощь къ тому, чтобы она сохранила установленный ею автономный строй, а также право содержать свое національное войско, не допуская на свою территорію китайскихъ войскъ и колонизаціи своихъ земель китайцами.

Ст. 2. Повелитель Монголіи и монгольское правительство предоставятъ русскимъ подданнымъ и русской торговлѣ попрежнему пользоваться въ своихъ владѣніяхъ правами и преимуществами, перечисленными въ прилагаемомъ протоколѣ. Само собою разумѣется, что другимъ иностраннымъ подданнымъ не будетъ предоставлено въ Монголіи болѣе правъ, чѣмъ тѣ, которыми пользуются тамъ русскіе подданные.

Протоколъ, приложенный къ соглашенію, значительно расширяетъ преимущества русскихъ подданныхъ, сравнительно съ С.-Петербургскимъ договоромъ 1881 г.

---

[1]) Въ № 13201 «Нов. Вр.» напечатана слѣдующая телеграмма спеціальнаго корреспондента изъ Пекина, отъ 10 декабря 1912 г.:

„Сегодня оффиціозъ, привѣтствуя патріотизмъ, проявленный всѣми слоями общества въ монгольскомъ вопросѣ, предостерегаетъ націю отъ крайностей. Газета считаетъ при настоящихъ условіяхъ войну съ Россіей невозможной, ибо это повело бы къ полному пораженію Китая, къ еще болѣе тяжкимъ требованіямъ Россіи, отпаденію южныхъ провинцій и крушенію республики. Газета заявляетъ, что какъ агитація въ пользу экспедиціи противъ Урги, такъ и самая экспедиція были бы въ настоящую минуту преждевременны. Газета призываетъ націю къ благоразумію и терпѣнію, ибо для войны съ Россіей нужна серьезная подготовка.

Придетъ время и Китай отомститъ за обиду, которую не проститъ Русскимъ никогда“.

Какъ и прежде, русскимъ подданнымъ предоставлено право свободной и безпошлинной торговли въ Монголіи, право заключенія торговыхъ сдѣлокъ за наличныя деньги, въ обмѣнъ за товары и въ кредитъ. Но при этомъ, въ противоположность старому обычаю, ни хошуны, ни монгольская казна не являются отвѣтственными за долги частныхъ лицъ. Русско-Монгольскимъ договоромъ, слѣдовательно, отмѣняется прежній, связанный со множествомъ злоупотребленій порядокъ, когда долги неисправнаго плательщика взыскивались со всего хошуна.

Въ первой половинѣ 1911 года вопросъ о торговлѣ чаемъ служилъ предметомъ оживленнаго обмѣна мнѣній между русской и китайской дипломатіей. Пекинское правительство объявило чайную торговлю въ Западныхъ провинціяхъ монополіей нѣсколькихъ компаній и запрещало продавать чай остальнымъ своимъ подданнымъ, а также русскимъ купцамъ. Во избѣжаніе подобнаго рода недоразумѣній, протоколъ говоритъ о правѣ Русскихъ производить въ Монголіи торговлю произведеніями всѣхъ странъ вообще и въ частности произведеніями почвы и промышленности Россіи, Монголіи и Китая, слѣдовательно и чаемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено, что никакимъ оффиціальнымъ или частнымъ обществамъ, учрежденіямъ или лицамъ, не будетъ предоставлено монопольныхъ правъ въ торговой или промышленной области.

Кромѣ подтвержденія основной старой вольности относительно безпошлиннаго товарообмѣна, Ургинское соглашеніе предоставляетъ русскимъ подданнымъ цѣлый рядъ новыхъ преимуществъ.

Русскія кредитныя учрежденія имѣютъ право открывать въ Монголіи свои отдѣленія и совершать всякаго рода финансовыя операціи безъ особаго на то разрѣшенія правительства хутухты.

Русско-Китайскій договоръ 1881 г. ни слова не говоритъ о правѣ русскихъ подданныхъ заниматься промышленностью. Существованіе въ Монголіи многихъ русскихъ шерстомоекъ является фактомъ, не имѣвшимъ до сихъ поръ юридической санкціи. Новое соглашеніе опредѣленно предоставляетъ русскимъ подданнымъ право заниматься не только торговыми, но и всякаго рода промышленными и иными дѣлами.

Особенно важнымъ представляется право русскихъ подданныхъ пріобрѣтать участки для застройки и арендовать свободныя земли подъ распашку. До сихъ поръ почти всѣ русскіе торговцы жили въ юртахъ, ибо постройки разрѣшалось возводить лишь въ пунктахъ, гдѣ имѣются консульства. Заниматься же сельско-хозяйственной культурой, даже на арендованныхъ земляхъ, русскимъ подданнымъ прежними договорами совсѣмъ не разрѣшалось.

Право на эксплоатацію горныхъ и лѣсныхъ богатствъ, рыбныхъ промысловъ и т. п., предоставляется русскимъ подданнымъ по соглашенію съ монголь-

скимъ правительствомъ. Въ настоящее время горный доходъ занимаетъ очень видное мѣсто въ монгольскомъ государственномъ бюджетѣ. Конечно, и въ будущемъ право разработки земельныхъ нѣдръ будетъ представляться лишь при условіи значительныхъ $^0/_0{}^0/_0$ отчисленій въ пользу правительства хутухты. Общество «Монголеръ» платитъ въ монгольскую казну $16^1/_2{}^0/_0$ съ валового дохода. Кампаніи же недавняго происхожденія, въ погонѣ за концессіями, подняли процентный взносъ до $25^0/_0$ съ валовой выручки.

Крупное значеніе можетъ имѣть предоставленное русскимъ подданнымъ право плавать на своихъ торговыхъ судахъ и торговать съ прибрежнымъ населеніемъ по рѣкамъ, текущимъ сперва по Монголіи и затѣмъ по русской территоріи и по притокамъ этихъ рѣкъ. „Россійское Правительство окажетъ монгольскому правительству помощь для улучшенія судоходства по этимъ рѣкамъ, установки нужныхъ знаковъ и т. п.; монгольскія же правительственныя власти отведутъ на этихъ рѣкахъ мѣста, нужныя для причаловъ судовъ, для устройства пристаней и товарныхъ складовъ, для заготовки дровъ и т. п.“. Наибольшее практическое значеніе для русско-монгольской торговли будетъ имѣть судоходство по р.р. Селенгѣ и Верхнему Енисею. Открытіе же пароходнаго движенія по Черному Иртышу болѣе важно для Чугучакскаго района и притяньшаньскихъ провинцій Китая.

До сихъ поръ русскіе подданные не имѣли права сооружать мосты и переправы черезъ бурныя монгольскія рѣки. Этимъ въ значительной степени затруднялось правильное товарное движеніе. Пересылка писемъ и газетъ между монгольскими и пограничными пунктами повсюду, кромѣ Урги, происходила рѣдко и крайне не регулярно. По новому договору россійскіе подданные могутъ, по соглашенію съ монгольскими властями, строить мосты и перевозы и учреждать почту.

Споры по сдѣлкамъ между русскими и монголами должны разрѣшаться особыми смѣшанными коммиссіями, въ составѣ русскаго консула или его представителя и монгольскихъ властей. При этомъ, Россійское Правительство имѣетъ право назначать, по соглашенію съ монгольскимъ, своихъ консуловъ въ тѣ мѣста Монголіи, гдѣ это имъ признано будетъ необходимымъ.

Такимъ образомъ, важнѣйшія выгоды, которыя принесло русскимъ подданнымъ Ургинское соглашеніе 1912 г. сравнительно съ С.-Петербургскимъ трактатомъ 1881 г., заключаются въ правѣ заниматься не только торговлей, но и разными промыслами, и сельскимъ хозяйствомъ, пріобрѣтать недвижимости для торговыхъ цѣлей и учреждать пароходства по крупнѣйшимъ монгольскимъ рѣкамъ.

Два періода русско-монгольской торговли. Въ развитіи русской торговли въ Монголіи можно намѣтить два періода. Въ первомъ періодѣ русскіе торговцы были заняты, главнымъ образомъ, сбытомъ привезенныхъ ими русскихъ

товаровъ. Въ Монголію ввозились разныя русскія издѣлія, а вывозилось оттуда серебро и сырье.

Но потребительный рынокъ Монголіи не отличается особой емкостью, ибо потребности монголовъ въ привозныхъ товарахъ довольно элементарны и ограничены. Къ тому же въ сбытѣ своихъ товаровъ русскіе купцы должны были встрѣтиться съ сильной конкурренціей китайскихъ купцовъ, которые привезли съ собой дешевую англійскую и американскую мануфактуру. Сбытъ русскихъ товаровъ дѣлается поэтому мало выгоднымъ. Главное вниманіе начинаетъ обращаться на монгольское сырье, которое, при посредствѣ русскихъ купцовъ, проникаетъ на міровой рынокъ.

Наступаетъ второй періодъ русско-монгольской торговли, продолжающійся и въ настоящее время. При сравнительно незначительномъ ввозѣ русскихъ товаровъ русскіе купцы вывозятъ массу монгольскаго сырья. Томскіе профессора М. И. Боголѣповъ и М. Н. Соболевъ даже говорятъ, что въ закупкѣ сырья заключается въ настоящее время весь смыслъ русско-монгольской торговли.

Чтобы расплачиваться за сырье, въ Монголію ежегодно ввозятся значительныя количества серебра въ слиткахъ и русскихъ кредитныхъ билетовъ. Этимъ въ нѣкоторой степени сглаживается пассивный характеръ нашего товарообмѣна съ Монголіей.

При закупкѣ сырья русскимъ купцамъ приходится прибѣгать къ помощи китайскихъ фирмъ, играющихъ вообще руководящую роль во внутренней торговлѣ въ Монголіи.

Русская и китайская торговля въ Монголіи. О положеніи русской и китайской торговли можно получить представленіе изъ соотношенія числа русскихъ китайскихъ фирмъ въ болѣе крупныхъ торговыхъ центрахъ Монголіи.

Всѣхъ русскихъ предпріятій въ Монголіи, по подсчетамъ Московской экспедиціи, свыше 200. Общее число китайскихъ фирмъ неизвѣстно, но ихъ гораздо больше, чѣмъ русскихъ.

Въ крупномъ монастырѣ Занъ-Шаби, насчитывающимъ около 1.000 ламъ, китайскихъ фирмъ 12, русскихъ 4. Въ Ванъ-Куренѣ — ставкѣ одного изъ крупнѣйшихъ князей Тушету-Хановскаго аймака — китайскихъ фирмъ 30, русскихъ 3. Въ монастырѣ Уланкомахъ, насчитывающемъ до 2.000 ламъ, китайскихъ фирмъ 20, русскихъ 2. Въ г. Кобдо, съ населеніемъ до 2.000 человѣкъ, китайскихъ фирмъ крупныхъ—35, мелкихъ—30; русскихъ торговыхъ фирмъ 1 и скупающихъ сырье —6. Въ г. Улясутаѣ, населеніе котораго превосходитъ 3.000 человѣкъ, большихъ китайскихъ фирмъ 35, мелкихъ 50, а русскихъ фирмъ всего 5, изъ нихъ 2 торгующія и 3 скупающія сырье. Наконецъ въ крупнѣйшемъ городѣ Монголіи—Ургѣ, съ населеніемъ, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ,

около 60 тысячъ человѣкъ и торговыми оборотами въ 25 милліоновъ рублей, китайскихъ фирмъ крупныхъ около 60, и среднихъ около 100, число русскихъ предпріятій 10, и здѣсь русскіе тонутъ въ массѣ китайскаго торгующаго люда.

Виды русскихъ предпріятій. Русская торговля въ Монголіи носитъ двусторонній характеръ: съ одной стороны — это продажа привозныхъ русскихъ товаровъ, съ другой—это закупка монгольскаго сырья. Соотвѣтственно съ этимъ и русскія предпріятія дѣлятся въ Монголіи на три основныхъ группы: они или продаютъ русскіе товары, или покупаютъ монгольское сырье или занимаются тѣмъ и другимъ вмѣстѣ. Значеніе каждой изъ этихъ группъ далеко не одинаково.

Первая группа предпріятій сосредоточена главнымъ образомъ въ Ургинскомъ районѣ и особенно въ Ургѣ. Большинство здѣшнихъ торговцевъ выстроили для себя лавки возлѣ монастырей и ждутъ въ нихъ покупателей. Товары почти всегда продаются на наличныя деньги, и сырье берется въ обмѣнъ лишь въ самихъ крайнихъ случаяхъ. Съ исторической точки зрѣнія эти предпріятія представляютъ самую раннюю стадію русской торговли въ Монголіи.

Напротивъ, вторая группа предпріятій, занимающаяся исключительно скупкой сырья, принадлежитъ къ новѣйшей фазѣ русско-монгольскаго товарообмѣна. Представители этой группы наѣзжаютъ въ Монголію лишь въ извѣстное время года, не привозятъ съ собою никакихъ товаровъ, закупаютъ скотъ и сырье—главнымъ образомъ, шерсть и пушнину—за наличныя деньги и снова покидаютъ страну. Свои операціи эти фирмы производятъ въ очень крупномъ масштабѣ. Сюда относятся также иностранные экспортеры, скупщики шерсти и сурка—появившіеся въ Монголіи съ 1909 г. Общее число фирмъ второй группы невелико: ихъ можно перечесть, это все единицы, хотя довольно крупныя.

Къ торговцамъ третьей категоріи, занимающимся какъ продажей привозныхъ товаровъ, такъ и закупкой сырья, принадлежитъ большинство русскихъ купцовъ, ведущихъ дѣла въ Монголіи. Въ частности сюда относятся почти всѣ предпріятія, работающія въ Кобдосскомъ и Улясутайскомъ округѣ и въ Сойотіи. Въ соотвѣтствіи съ общимъ характеромъ русско-монгольской торговли, главный смыслъ дѣятельности этихъ фирмъ сводится къ скупкѣ сырья. Продажа русскихъ товаровъ играетъ подчиненную роль. Задаютъ товарами и деньгами лишь для того, чтобы побольше и повыгоднѣе собрать сырья.

Въ эту группу входятъ какъ крупныя, такъ и мелкія фирмы. Крупныя фирмы различаются между собой по способу закупки монгольскихъ продуктовъ.

Меньшинство крупныхъ фирмъ работаетъ черезъ собственныхъ служащихъ, разъѣзжающихъ по хошунамъ съ товарами и деньгами или торгующихъ въ отдѣ-

леніяхъ. Разсѣянность населенія по огромной территоріи, полное отсутствіе ярмарокъ, кромѣ одной Ганьджурской, на крайнемъ сѣверо-востокѣ Монголіи недалеко отъ станціи Маньчжурія, все это ведетъ къ тому, что сама торговля принимаетъ полукочевой характеръ. Приказчикъ, работающій въ хошунѣ, продаетъ привозные товары, собираетъ сырье, близко знакомится съ жизнью хошуна; съ помощью такого служащаго фирма пріобрѣтаетъ иногда вліяніе на внутреннія дѣла хошуна. Товары продаются по назначенному хозяиномъ прейскуранту, приказчику возмѣщаются всѣ торговые расходы и сверхъ того уплачивается жалованье 500—600 р. въ годъ.

Однако большинство фирмъ предпочитаетъ обходиться безъ собственныхъ служащихъ. Сырье стягивается съ помощью мелкихъ русскихъ и китайскихъ торговцевъ. Отношенія между крупными и мелкими русскими фирмами складываются тяжело для послѣднихъ. Крупныя фирмы отпускаютъ мелкимъ товары въ кредитъ по высокимъ цѣнамъ или выдаютъ денежныя ссуды по высокому проценту. Въ опредѣленный срокъ въ уплату долга должно быть поставлено сырье, принимаемое по пониженной расцѣнкѣ. Экономическая самостоятельность такихъ мелкихъ торговцевъ часто бываетъ лишь кажущаяся: они закабалены тяжелыми условіями кредита. Такъ какъ монгольскаго сырья собирается гораздо больше, по цѣнности, чѣмъ продается русскихъ товаровъ, то крупное русское купечество, закупаетъ сырье также при помощи китайскихъ торговцевъ.

Послѣдніе задаютъ монголамъ подъ сырье привозными товарами, собираютъ его благодаря этому по низкимъ цѣнамъ и продаютъ русскимъ фирмамъ по значительно повышенной расцѣнкѣ. Этому благопріятствуетъ также и то обстоятельство, что китайцы, рѣже кредитуясь у русскихъ, находятся отъ нихъ въ меньшей экономической зависимости. Такимъ образомъ, благодаря сокращенію привоза русскихъ товаровъ русскія фирмы вынуждаются производить свои закупочныя операціи съ помощью китайцевъ посредниковъ; расширеніе китайской торговли привозными товарами становится базисомъ, на которомъ развивается русская торговля монгольскимъ сырьемъ.

Мелкія предпріятія, торгующія и привозными товарами и сырьемъ, разсѣяны по хошунамъ Сѣверной и Западной Монголіи. Большею частью мелкіе торговцы находятся въ самой тягостной зависимости отъ крупныхъ фирмъ. Въ настоящее время эти торговцы являются наиболѣе дѣятельными распространителями русскихъ товаровъ въ Монголіи. Кромѣ русскихъ товаровъ такія предпріятія постоянно имѣютъ у себя китайскіе товары — чай и бумажную ткань для халатовъ— «далембу».

Всѣ описанныя группы и категоріи предпріятій представлены въ слѣдующей наглядной схемѣ.

I.	II.	III.
Предпріятія, занятыя, главнымъ образомъ, продажей привозныхъ товаровъ.	Предпріятія, главнымъ образомъ, покупающія сырье; продажа привозныхъ товаровъ служитъ лишь средствомъ для болѣе выгодной закупки сырья.	Предпріятія, занятыя исключительно закупкой сырья.

1. Крупныя фирмы. 2. Мелкія фирмы.

а) Собирающія сырье, главнымъ образомъ, черезъ собственныхъ служащихъ.

б) Собирающія сырье съ помощью мелкихъ фирмъ.

Прибыльность русскихъ предпріятій. Прибыльность русскихъ предпріятій въ Монголіи, по понятнымъ причинамъ, трудно опредѣлить хотя бы приблизительно. Томскіе профессора М. И. Боголѣповъ и М. Н. Соболевъ приводятъ процентъ надбавки къ себѣ стоимости товаровъ въ Монголіи, заимствованный изъ книгъ одной крупной фирмы. Надбавка на мануфактурный товаръ колеблется отъ 13 до 26%, повышаясь для сатина, драпа и алаго сукна до 43%. На мыло процентъ надбавки составляетъ 35—43%. На письменныя принадлежности, галантерейныя вещи, туалетныя принадлежности, процентъ подымается до 51 и 66%. На часы надбавка равна 30%, на спиртные напитки—26%, на сапоги 50%, на металлическіе товары 55, 44 и 66%. Конфекты имѣютъ надбавку въ 28, 35%, шкатулки въ 43 и 51%. С. Ф. Степановъ въ своей статьѣ, приложенной къ книжкѣ Свѣчникова, говоритъ, что крупныя улясутайскія фирмы закупаютъ дешевый товаръ въ большинствѣ случаевъ въ Ирбитѣ и дѣлаютъ надбавку минимумъ на 70% больше себѣстоимости.

Въ общемъ, имѣя въ виду также условія кредитныхъ сдѣлокъ, томскіе профессора опредѣляютъ среднюю чистую прибыльность крупныхъ предпріятій въ Монголіи не менѣе 40—50%.

Бытовыя условія жизни русскихъ въ Монголіи. Бытовыя условія жизни въ Монголіи складываются довольно тяжело для русскаго человѣка. А. П. Свѣчниковъ рисуетъ въ своей книгѣ обстановку, въ которой живетъ служащій одного русскаго купца, торгующаго въ Монголіи. Такіе служащіе, какъ и вообще мелкія фирмы являются важнѣйшими агентами въ распространеніи русскихъ товаровъ въ Монголіи. Знакомый А. П. Свѣчникова принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ счастливцевъ, которые живутъ въ Монголіи съ семьей.

„Мой новый русскій знакомый Иванъ—единственный служащій, получаетъ въ годъ 400 р. Расходы хозяйскіе. Ему выдается юрта съ обстановкой, палатки,

лошади, верблюды и товаръ, при чемъ онъ долженъ покрывать торговлей расходы по содержанію. Онъ семейный. Имѣетъ двухъ мальчиковъ. Семейные живутъ и работаютъ въ Монголіи, конечно, лучше холостыхъ. Холостые часто хвораютъ венерическими болѣзнями, спиваются. Но семейная жизнь складывается здѣсь трудно. Молодой женщинѣ приходится проѣхать сюда нѣсколько тысячъ верстъ въ телѣгѣ, а то и верхомъ. Затѣмъ жить приходится въ палаткахъ и юртахъ, гдѣ надо ухитриться вести русское хозяйство, прежде всего печь хлѣбъ, русской печки нѣтъ, пекутъ въ желѣзныхъ, которыя имѣютъ цилиндрическую форму съ отверстіемъ сбоку для дымовой трубы. Вверху приспособляютъ тазъ, на который кладутъ тѣсто. Сверху этого таза кладутъ крышку съ горячими углями, чтобы жаръ былъ сверху. Хлѣбъ при такомъ печеніи получается только похожій на русскій. Калачи выходятъ немного получше. Затѣмъ холодъ зимой. Въ сентябрѣ уже ниже 0° и бываетъ снѣгъ, въ октябрѣ и ноябрѣ форменные морозы. Положимъ юрту покрываютъ тройной кошлой, верхнее отверстіе у юрты обтягиваютъ нѣсколькими рядами. Но все-таки приходится топить ночью, особенно утромъ. И вотъ, представьте, въ такой обстановкѣ приходится родить и кормить дѣтей. Дѣти не крещены, оспа не привита. Медицинскую помощь можно получить только отъ монгольскихъ ламъ, которые и взрослыхъ плохо лѣчатъ. Нянъками являются монголки, я думаю, самыя грязныя существа въ мірѣ. Можетъ быть при такой обстановкѣ дѣти и выйдутъ закаленными, но зато приходится рисковать ихъ жизнью. У Бусыгина (крупнаго мѣстнаго купца *Е. О.*), изъ 6-ти дѣтей осталась одна дѣвочка [1])".

Культурный уровень русскаго купечества Культурный уровень русскаго торговца въ Монголіи нельзя назвать высокимъ. Глава одной изъ крупныхъ фирмъ, ведущихъ дѣла въ Улясутаѣ, А. Васеневъ, въ своемъ докладѣ, прочитанномъ въ Россійской Экспортной Палатѣ, говоритъ, что русскій торгово-промышленный классъ въ Монголіи состоитъ изъ людей мало развитыхъ, не представляющихъ себѣ всю государственную важность экономической оккупаціи страны; нерѣдко наблюдались неблаговидные пріемы веденія дѣлъ съ туземцами, изъ желанія скорѣйшей наживы [1]). Другой крупный монгольскій коммерсантъ сказалъ въ бесѣдѣ съ томскими профессорами: «Надо признаться, что торгующіе въ Монголіи русскіе, дѣйствительно, поголовно невѣжественны; достаточно указать, что среди насъ всѣхъ найдется никакъ не болѣе десятка людей, окончившихъ городское училище, получившихъ среднее образованіе совсѣмъ нѣтъ. Большинство хозяевъ и приказчиковъ едва умѣютъ написать свою фамилію.

[1]) Свѣчниковъ Цит. соч. стр. 133.

[1]) А. Васеновъ. Русскія задачи въ Монголіи. Русскій экспортъ № 6—7, 1912 г. стр. 173.

На службу въ Монголіи идутъ только такіе, которыхъ никто не хочетъ взять въ Россіи изъ-за грубости, пьянства и другихъ пороковъ» [1]).

Невелико и культурное вліяніе торгующей Руси на монгольскихъ кочевниковъ. Нѣкоторые князья и богатые монголы покупаютъ предметы роскоши, имѣютъ у себя граммофоны, подзорныя трубки, въ которыя разсматриваютъ свои стада, пасущіяся въ степи. Вообще же культурное воздѣйствіе на монголовъ со стороны русскихъ весьма незначительно. «Если оно и замѣтно — говоритъ А. П. Свѣчниковъ—то очень мало и лишь среди пограничныхъ монголовъ. На рѣкѣ Селенгѣ, около Кяхты, въ юртахъ зажиточныхъ монголовъ мнѣ приходилось видѣть русскій сахаръ, русскія свѣчи. Иногда увидишь здѣсь на монголѣ русскія валенки, иногда услышишь отъ монгола крѣпкое русское словцо. Вотъ и все, что бросалось въ глаза. Какъ нѣчто болѣе серьезное, долженъ отмѣтить трогательное довѣріе монголовъ къ медицинѣ“ [2]).

ГЛАВА III.

Товарообмѣнъ Россіи съ Монголіей и Китаемъ.

Общая характеристика товарообмѣна. Въ районѣ предполагаемой Южно-Сибирской магистрали важнѣйшими центрами, ведущими товарообмѣнъ съ Монголіей и Китаемъ, являются Семипалатинскъ, Бійскъ и Минусинскъ.

Семипалатинскъ ведетъ сношенія съ пограничными монгольскими и китайскими областями черезъ Бахтинскую таможню, Зайсанскій таможенный участокъ, Алкабекскій и Катонъ-Карагайскіе переходные пункты. Черезъ названныя таможенныя учрежденія везутъ товары въ Монголію и изъ Монголіи также крупныя фирмы Зайсанска, Усть-Каменогорска, Петропавловска. Въ Чугучакъ, ѣдутъ съ образцами бумажныхъ и шерстяныхъ тканей омскіе вояжеры московскихъ мануфактуристовъ. Но все-таки несомнѣнно важнѣйшее значеніе въ русско-китайско-монгольской торговлѣ этого района принадлежитъ Семипалатинску.

Бійскъ ведетъ сношенія съ Монголіей черезъ Кошъ-Агачскую таможню.

Съ урянхайцами и черезъ Урянхайскій край съ Монголіей торгуютъ главнымъ образомъ купцы г. Минусинска и крупнаго торговаго села Успинскаго, находящагося недалеко отъ русской границы съ Сойотіей.

Общій оборотъ этихъ районовъ съ Монголіей выражается слѣдующими цифрами.

[1]) А. П. Свѣчниковъ. Цит. соч. стр. 246.
[2]) Тамъ же. Стр. 30.

Ввозъ + вывозъ по районамъ.

Годы.	Семипалатинскій районъ. Бахтинская там. Зайсанскій уч. Алкабекскій и Катонъ-Карагайскій перех. пункты.	Бійскій районъ. Кошъ-Агачская таможня.	Минусинскій районъ. Мѣновая торговля съ Урянхайцами и Уляс-утаемъ.	Всего.
	Тысячи рублей.			
1901	2.953	1.335	273	4.561
1902	2.986	1.744	—	4.730
1903	5.220	1.684	308	7 212
1904	5.143	1.658	315	7.116
1905	4.573	1.978	326	6.877
1906	5.123	1.755	395	7.273
1907	6.230	2.159	413	8,802
1908	5 988	1.876	444	8.308
1909	5.596	2.088	1.061	8.745
1910	6.245	4.379	936	11.560
Итого 1901—10	50.057	206,6	4.471	75.184
	66,6%	27,5%	5,9%	100,0%

За послѣдніе годы цѣнность ввоза и вывоза постепенно возрастала: съ 4.561 тыс. руб. въ 1901 г. она поднялась до 11.560 тыс. руб. въ 1910 г., увеличившись въ теченіе 10 лѣтъ въ $2^1/_2$ раза. Подобное же повышеніе оборотовъ внѣшней торговли наблюдается и по отдѣльнымъ районамъ, при чемъ наиболѣе быстрымъ темпомъ растетъ товарообмѣнъ Минусинскаго края, играющаго самую скромную роль въ русско-монгольской торговлѣ. Напротивъ, самый важный районъ Семипалатинскій, на долю котораго приходится $^2/_3$ всего товарообмѣна съ Монголіей, увеличиваетъ свои обороты относительно медленнѣе другихъ.

Вывозъ и ввозъ. Повышеніе цѣнности нашего вывоза и ввоза изъ Монголіи происходитъ также не съ одинаковой быстротой, какъ показываетъ слѣдующая таблица.

Вывозъ и ввозъ въ Монголію въ районѣ Горно-Сибирской Магистрали.

Годы.	Вывозъ.	Ввозъ.	Всего.
	Тысячи рублей.		
1901	2.297	2.264	4.561
1902	3.177	1.553	4.730
1903	3.687	3.525	7.212
1904	2.745	4.371	7.116
1905	2.563	4.314	6.877
1906	3.136	4.137	7.273
1907	3.969	4.833	8.802
1908	3.381	4.927	8.308
1909	2.881	5.864	8.745
1910	3.207	8.353	11.560
Итого 1901—10	31.043	44.141	75.184
	41,3%	58,7%	100%

Эти цифры съ совершенной очевидностью иллюстрируютъ переломъ, происходящій за послѣдніе годы въ русско-монгольской торговлѣ. Въ началѣ разсматриваемаго десятилѣтія нашъ экспортъ еще нѣсколько превышалъ импортъ. Въ 1901 г. въ Монголію было ввезено русскихъ товаровъ на сумму 2.297 тыс. руб., а вывезено продуктовъ монгольскаго хозяйства на 2.264 тыс. руб. Такое же отношеніе ввоза къ вывозу замѣчается еще въ 1902 г. и въ 1903 г. Но далѣе ввозъ въ Россію начинаетъ все болѣе превышать русскій вывозъ и къ концу десятилѣтія разница между ними увеличивается до 5 мил. слишкомъ. Въ 1910 г. вывозъ изъ Россіи былъ 3.207 тыс. руб., а ввозъ изъ Монголіи достигъ 8.353 тыс. руб. Такимъ образомъ въ теченіе послѣдняго десятилѣтія русскій экспортъ увеличился всего лишь на 39,6%, въ то время какъ импортъ возросъ на 268,9%. Это обстоятельство накладываетъ печать и на общіе результаты товарообмѣна за 1901—1910 г.г. За десятилѣтній періодъ вывозъ русскихъ товаровъ равнялся 31.043 тыс. руб. или 41,3% всего оборота, а ввозъ 44.141 тыс. р. или 58,7%.

Русская торговля въ Монголіи все болѣе и болѣе переходитъ къ закупкѣ продуктовъ монгольскаго хозяйства; продажа русскихъ товаровъ постепенно отходитъ на задній планъ. Однако, этотъ процессъ для отдѣльныхъ районовъ имѣетъ далеко не одинаковое значеніе, какъ видно изъ разсмотрѣнія слѣдующихъ рядовъ цифръ.

ГОДЫ.	Семипалатинскій районъ. Бахтинская Таможн., Зайсанскій уч. перех. пункты Алкабекскій и Катонъ-Карагайскій.		Бійскій районъ. Кошъ-Агачская таможня.		Минусинскій районъ. Мѣновая торговля съ Урянхайцами и Улясутаемъ.	
	Вывозъ.	Ввозъ.	Вывозъ.	Ввозъ.	Вывозъ.	Ввозъ.
	Тысячи рублей.					
1901	1.752	1.201	414	921	131	142
1902	2.601	385	576	1.168	—	—
1903	3.044	2.176	496	1.188	147	161
1904	2.295	2.848	294	1.364	156	159
1905	1.975	2.598	437	1.541	151	175
1906	2.429	2.694	550	1.205	157	238
1907	3.199	3.031	563	1.596	207	206
1908	2.798	3.190	364	1.512	219	225
1909	2.139	3.457	294	1.794	448	613
1910	2.391	3.854	365	4.014	451	485
Итого 1901—10	24.623	25.434	4.353	16.303	2.067	2.404

Въ Семипалатинскомъ районѣ первые годы десятилѣтія 1901, 1902, 1903 давали еще превышеніе вывоза надъ ввозомъ, но дальше ввозъ началъ превышать вывозъ за исключеніемъ лишь 1907 года. Общіе результаты десятилѣтняго товарообмѣна показываютъ всетаки почти равновѣсіе экспорта и импорта: вывезено русскихъ товаровъ на 24.623 тыс. руб., а ввезено монгольскихъ продуктовъ на 25.434 тыс. руб.

И въ Минусинскомъ районѣ наблюдается подобное равновѣсіе: вывозъ за 10 лѣтъ—2.067 тыс. руб., а ввозъ—2.404 тыс. руб.; почти такое же соотвѣтствіе замѣчается и по отдѣльнымъ годамъ. Отношеніе ввоза къ вывозу въ первомъ году разсматриваемаго десятилѣтія почти равняется соотвѣтствующему отношенію въ послѣднемъ году.

Такимъ образомъ, два района, — Семипалатинскій и Минусинскій — одинъ съ обширными торговыми оборотами, другой съ незначительными — сходятся между собою въ томъ отношеніи, что ихъ торговые балансы по товарообмѣну съ Монголіей носятъ слабо выраженный пассивный характеръ.

Иное положеніе наблюдается въ Бійскомъ районѣ. Уже въ 1901 г. ввозъ превышалъ вывозъ свыше чѣмъ на 500 тыс. руб. Въ 1903 году разница увеличивается до 700 тыс. руб., въ 1904 г. превышаетъ 1.000 т. руб., остается на этомъ уровнѣ въ теченіе послѣдующихъ лѣтъ, нѣсколько понижаясь въ 1906 г., возрастаетъ въ 1909 г.—1.500 тыс. руб., и наконецъ, въ 1910 г.—достигаетъ громадной цифры 3.649 тыс. руб. При непрерывномъ возрастаніи ввоза, вывозъ поднявшись въ срединѣ десятилѣтія до 550—563 тыс. руб. сравнительно 414 т. въ 1901 г., далѣе начинаетъ падать и весь періодъ заканчивается болѣе скромными цифрами вывоза, чѣмъ начался. Въ результатѣ десятилѣтняго товарообмѣна ввозъ въ Бійскій районъ превысилъ вывозъ почти на 12 милл. руб., ввезено на 16.303 тыс. руб., а вывезено всего лишь на 54.353 тысячъ руб. Торговля съ Монголіей по Чуйскому тракту страдаетъ, очевидно, какимъ то порокомъ, въ результатѣ котораго она становится слишкомъ односторонней.

Рѣзко выраженный пассивный характеръ русско-монгольскаго торговаго баланса въ Бійскомъ районѣ является основной причиной пассивности общихъ оборотовъ съ Монголіей всѣхъ районовъ, тяготѣющихъ къ проектируемой Южно-Сибирской магистрали.

Другая существенная обязанность русско-монгольскаго товарообмѣна заключается въ томъ, что предметами отпуска служатъ, главнымъ образомъ, произведенія обрабатывающей промышленности—хлопчато-бумажныя и шерстяныя ткани, металлическія издѣлія, выдѣланная кожа и пр. Предметами же ввоза служитъ преимущественно монгольское сырье—шерсть, пушнина, невыдѣланныя кожи,—а также скотъ. При этомъ общее количество статей привоза значительно

меньше числа отпускныхъ статей. Иначе говоря, предметы отпускной торговли отличаются большимъ разнообразіемъ по сравненію съ предметами ввоза. При преобладаніи ввоза надъ вывозомъ, это приводитъ къ тому, что значеніе каждаго отдѣльно взятаго вида товаровъ болѣе важно въ привозѣ, чѣмъ въ отпускѣ.

Вывозъ и ввозъ съ желѣзнодорожной точки зрѣнія. Съ желѣзнодорожной точки зрѣнія значительный интересъ представляетъ не только стоимость, но и вѣсъ русско-монгольскаго отпуска и привоза. Соотвѣтствующія данныя сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ.

Г О Д Ы.	Вывозъ и привозъ по районамъ.							
	Семипалатинскій районъ. там. Бахтинская, Зайсанскій там. у. Алкабекскій и Катонъ-Карагайск. переходн. пункты.		Бійскій районъ. Кошъ-Агачская таможня.		Минусинскій районъ. Мѣнов. торговля съ Урянхайцами и Улясутаемъ.		В с е г о.	
	Вывозъ.	Привозъ	Вывозъ.	Привозъ	Вывозъ.	Привозъ	Вывозъ.	Привозъ
	Т ы с я ч и п у д о в ъ.							
1900	261,5	1.005,0	18,0	76,0	13,0	72,0	292,5	1.153,0
1901	204,0	534,0	17,0	104,0	12,5	96,0	233,5	734,0
1902	68,5	359,0	21,0	141,0	7,2	88,0	96,7	588,0
1903	301,0	897,0	22,0	279,0	14,4	60,0	337,4	1.236,0
1904	352,2	1.168,0	19,0	326,0	13,3	88,0	384,5	1.582,0
1905	287,2	985,0	23,0	199,0	7,1	94,0	317,3	1.278,0
1906	355,0	934,0	36,0	153,0	14,2	122,0	405,2	1.209,0
1907	277,1	914,0	41,0	187,0	10,0	131,0	328,1	1.232,0
1908	283,0	1.128,0	20,0	188,0	12,0	92,0	315,0	1.408,0
1909	211,2	1.129,0	24,0	217,0	69,0	241,0	304,2	1.587, 0
1900-1909 г.	2.600,7	9.053,0	241,0	1.870,0	172.7	1.804,0	3.014,4	12.007,0
	86,3%	75,4%	8,0%	15,6%	5,7%	9,0%	100,0%	100,0%

За послѣднее десятилѣтіе общій оборотъ съ Монголіей въ районѣ проектируемой дороги превышалъ 15 мил. пуд., изъ которыхъ на долю отпуска приходится нѣсколько больше 3 мил. пуд., а на долю привоза 12 мил. пуд. Другими словами, средній ежегодный экспортъ изъ Россіи по разсматриваемымъ тремъ районамъ немногимъ превосходитъ 300 тыс. пуд., а средній импортъ въ Россію равняется 1.200 тыс. пудовъ. Вывозъ и ввозъ постепенно увеличиваются, но не съ такою быстротой, какъ возрастаетъ ихъ цѣнность. Первенствующее положеніе Семипалатинскаго района обнаруживается еще болѣе выпукло, чѣмъ при разсмо-

трѣніи стоимости отпуска и привоза отдѣльныхъ районовъ: на его долю приходится въ среднемъ за десятилѣтіе 86,3% всего русскаго отпуска и 75,4% всего привоза.

Экспортъ хлѣба. Среди россійскихъ товаровъ, вывозимыхъ въ Монголію и западный Китай, первое мѣсто по вѣсу занимаютъ хлѣбные грузы — пшеница, просо, мука пшеничная и пр. Общій экспортъ этихъ продуктовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Вывозъ въ Монголію хлѣбныхъ грузовъ по районамъ.

Годы.	Семипалатинскій районъ. Бахтинская там. Зайсанск. там. уч. Алкабекскій и Катонъ-Карагайскій перех. п. п.	Бійскій районъ. Кошъ-Агачская таможня.	Минусинскій районъ. Мѣновая торговля съ Урянхайцами и Улясутаемъ.	Всего. Тыс. пуд.	Всего. % отношеніе ко всему вывозу.
	Тысячи пудовъ.				
1905	124,1	4,7	2,3	131,4	41,6
1906	82,1	6,7	7,2	96,3	23,8
1907	86,4	9,3		95,7	29,2
1908	110,7	6,0	5,0	121,1	38,4
1909	68,9	12,0	52,4	133,3	43,8

Ежегодный вывозъ хлѣбныхъ грузовъ колеблется около 100—130 тыс. пуд., составляя по вѣсу отъ 1/5 до 2/5 всего русскаго отпуска. Больше всего этихъ продуктовъ вывозитъ Семипалатинскій районъ, изъ котораго особенно много идетъ пшеницы въ зернѣ. Такъ черезъ Бахтинскую таможню было вывезено въ 1905 г. — 75 тыс. пуд. пшеницы, въ 1906 г. — 52 тыс. пуд., въ 1907 г. — 40 тыс. пуд., въ 1908 г. — 61 т. п., и въ 1909 г. — 37 т. п. Изъ Бійскаго и Минусинскаго районовъ, напротивъ, больше всего отпускается пшеничной муки. Общій экспортъ хлѣбныхъ товаровъ отсюда обнаруживаетъ несомнѣнную тенденцію къ возрастанію, чего нельзя сказать о районѣ Семипалатинска. Для Южно-Сибирской Магистрали вывозъ хлѣбныхъ грузовъ въ Монголію и Китай едва ли будетъ имѣть какое бы то ни было значеніе: во первыхъ, съ желѣзнодорожной точки зрѣнія, общіе размѣры этого вывоза — maximum 130 тыс. пуд. — представляются крайне незначительными; во-вторыхъ — и это самое главное — въ Монголію идетъ хлѣбъ исключительно изъ мѣстнаго района, т. е. изъ у. у. Зайсанскаго, Усть-Каменногорскаго, Семипалатинскаго, Бійскаго, Минусинскаго, такъ что экспортъ этого товара будетъ происходить почти безъ всякаго содѣйствія проэктируемой дороги.

Отпускъ хлопчатобумажныхъ тканей. Если хлѣбные грузы занимаютъ первое мѣсто въ русскомъ отпускѣ по своему вѣсу, то по цѣнности первенствую-

щее значеніе имѣетъ не хлѣбъ, а мануфактура, и въ частности хлопчатобумажныя ткани. Вывозъ ихъ выражается слѣдующими цифрами.

Вывозъ хлопчатобумажныхъ тканей.

Годы.	Семипалатинскій районъ. Таможни Вахтинская и Зайсанская.	Бійскій районъ. Кошъ-Агачская таможня.	Минусинскій районъ. Мѣновая торговля съ Урянхайцами и Улясутаемъ.	ВСЕГО.
	Тысячи пудовъ.			
1899—1901 средняя	33,6	3,6	1,1	38,3
1903	53,8	6,9	2,1	62,8
1904	32,3	1,9	1,6	35,8
1905	25,5	3,9	1,6	31,0
1906	30,2	4,0	1,5	35,7
1907	41,7	4,2	2,9	48,8
1908	34,6	2,3	1,0	37,9
1909	22,7	1,6	2,0	26,3

Какъ видно изъ таблицы самыя большія количества хлопчатобумажныхъ издѣлій были отпущены въ первые годы послѣдняго десятилѣтія. При нѣкоторыхъ колебаніяхъ вывозъ этихъ товаровъ не обнаруживаетъ никакой тенденціи къ возрастанію и даже къ концу разсматриваемаго періода понижается сравнительно съ началомъ.

По мнѣнію современныхъ изслѣдователей застой или даже упадокъ отпуска бумажныхъ тканей въ Монголію объясняется успѣшной конкурренціей китайскихъ торговцевъ, продающихъ ткани англійскаго, американскаго и японскаго происхожденія. Но почему же русскій бумажный товаръ не въ состояніи бороться съ привознымъ заграничнымъ?

Есть нѣсколько факторовъ объясняющихъ это явленіе.

И прежде всего большая дороговизна московскихъ хлопчатобумажныхъ издѣлій сравнительно съ американскими, англійскими и японскими. Этотъ фактъ признаютъ единогласно всѣ изслѣдователи современной Монголіи. Дешевая заграничная бумажная ткань вытѣсняетъ дорогую русскую. Но о причинахъ дороговизны мнѣнія расходятся. Агрономъ І. М. Морозовъ высказываетъ по этому поводу слѣдующее сужденіе.

„При существующемъ въ настоящее время провозномъ тарифѣ одинъ пудъ товаровъ Москва-Урга обходится дороже, чѣмъ доставка ихъ туда изъ Тянъ-Цзиня, вслѣдствіе отмѣны ликина (внутренняя пошлина), а потому русскіе товары, и въ частности русская мануфактура *ни въ коемъ случаѣ* (курсивъ

нашъ Е. О.) не могутъ конкурировать по цѣнѣ съ распространяемыми среди монголъ китайцами американской и англійской далимбой и цуимбой (первая служитъ матеріаломъ для халатовъ, вторая для бѣлья Е. О.), несмотря на то, что русская мануфактура по своимъ качествамъ, добротности, крѣпости, выдѣлкѣ и изяществу далеко превосходитъ далимбу и цуимбу [1].

Въ другомъ мѣстѣ, доказывая необходимость проведенія Южно-Сибирской магистрали съ Уральска на Семипалатинскъ, І. М. Морозовъ опредѣляетъ стоимость доставки 1 пуда мануфактуры отъ Москва до Урги въ 3 руб. 50 коп., до Кобдо черезъ Кошъ-Агачъ въ 3 руб. 84 коп. [2])

Нѣкоторую поправку къ этимъ соображеніямъ даетъ М. И. Боголѣповъ и М. Н. Соболевъ.

По ихъ разсчетамъ, стоимость провоза 1 кипы далембы въ 120 кусковъ вѣсомъ въ 7 1/2 пуд. отъ Москвы до Ново-Николаевска по желѣзной дорогѣ, а далѣе до Бійска и Кобдо гужемъ по осеннему пути опредѣляется слѣдующимъ образомъ.

Изъ Москвы до Бійска	по 2 р. 45 к.	пудъ	18 руб. 99 коп.
„ Бійска „ Онгудая	„ 50 „	„	3 „ 88 „
„ Онгудая „ Кобдо	„ 70 „	„	5 „ 43 „
Перекупорка въ Онгудаѣ			2 „ 10 „
Итого			30 „ 40 „
Возвратъ пошлинъ по новому тарифу по 5 р. 57 к. на пудъ			38 „ 80 „

Такимъ образомъ, возвратъ пошлинъ покрываетъ всѣ издержки транспорта и даетъ еще излишекъ въ 8 руб. 40 коп., или по 7 коп. на кусокъ далембы. Русская далемба продается въ Монголіи по тѣмъ же цѣнамъ какъ и на Московскомъ рынкѣ, и не смотря на это цѣна русской далембы выше, чѣмъ китайской. Повидимому, дороговизна московскихъ хлопчатобумажныхъ тканей въ Монголіи носитъ специфическій характеръ. Ее слѣдуетъ ставить въ связь не столько съ высокими тарифами и условіями экспорта, сколько съ дороговизной хлопка, дороговизной фабрикаціи, высокими цѣнами продукта, вообще съ условіями производства этого товара во внутренней Россіи.

Кромѣ дороговизны русская бумажная ткань имѣетъ слабое распространеніе среди монголовъ еще и потому, что она недостаточно приспособлена къ мѣстному вкусу. Это признаетъ большинство изслѣдователей. Объ этомъ открыто заявило монгольское посольство на торжественномъ пріемѣ у московскаго купечества 6 февраля 1913 года.

[1]) Моск. Торг. Экспедиція, стр. 277.

[2]) Тамъ же, стр. 288—289.

„По мнѣнію монголовъ русскіе промышленники съ недостаточнымъ вниманіемъ относятся къ монгольскому рынку, вслѣдствіе чего русскія ткани вытѣсняются тканями китайскаго, японскаго, американскаго и англійскаго происхожденія. Монголамъ нужны дешевыя [illegible] товары, русскія же издѣлія продаются въ краѣ по значительно болѣе высокимъ цѣнамъ. Кромѣ того иностранный товаръ въ суровомъ видѣ привозится въ Китай и тамъ окрашивается кустарнымъ способомъ въ излюбленные монголами цвѣта. Русская же ткань красится и проглаживается на фабрикахъ, почему и получаетъ болѣе тонкій видъ; монголамъ же наоборотъ нравится шероховатая китайская выработка.

Что касается суконнаго товара, то въ Монголіи больше всего идутъ сукна желтаго, бордо и синяго цвѣтовъ, которыхъ не выдѣлываютъ русскіе фабриканты. Къ тому же и ширина русскихъ издѣлій не соотвѣтствуетъ монгольскимъ привычкамъ, что также мѣшаетъ ихъ распространенію. Что касается русскаго полотна, то оно на мѣстѣ обходится гораздо дороже иностраннаго, почему также нельзя разсчитывать на его распространеніе, если не будутъ приняты энергичныя мѣры къ удешевленію издѣлій русскаго производства“ [1].

Наконецъ въ слабомъ сбытѣ русскихъ мануфактурныхъ издѣлій имѣетъ значеніе качество товара. Но по этому поводу мнѣнія изслѣдователей расходятся. Нѣтъ единодушія даже среди московской экспедиціи.

Взглядъ агронома І. М. Морозова уже былъ приведенъ выше. Въ другомъ мѣстѣ тотъ же І. М. Морозовъ говоритъ не менѣе рѣшительно.

„Извѣстно, что по своей доброкачественности русская мануфактура пользуется славой самой высокой марки; стало быть, съ этой стороны наши шансы высоки; и если въ Монголіи американская и японская мануфактура имѣютъ по сравненію съ русской большее распространеніе, то не за качество свое, а за дешевизну. Насколько высоко китайцы и монголы цѣнятъ по качеству русскую мануфактуру, это показываетъ всюду извѣстное въ Монголіи и Китаѣ слово «Морозовскій товаръ», произносимое по русски китайцами и монголами всякій разъ, когда они желаютъ высказать чему нибудь наивысшую похвалу. Такъ, напримѣръ, монголъ, трепля лучшую лошадь своего стада по шеѣ, говоритъ: „Морозовскій товаръ!“ Китайскій купецъ, показывая лучшій сортъ чесучи, говоритъ — „Морозовскій товаръ“. (Стр. 163).

Въ составѣ Московской экспедиціи были знатоки этого дѣла, представители мануфактурныхъ фирмъ, но они гораздо осторожнѣе выражаютъ свое мнѣніе по интересующему вопросу, чѣмъ І. М. Морозовъ. К. П. Колядовъ, въ спеціальной статьѣ „Экспортъ въ Монголію мануфактурныхъ товаровъ“ между прочимъ говоритъ:

[1]) „Торг. Пром. Газ.“ 1913 г. № 38.

«Монголы предпочитают далембу китайской окраски русской, находя первую прочнѣе въ носкѣ...» (стр. 306).

Въ другомъ мѣстѣ тотъ же авторъ приводитъ мнѣніе русскихъ торговцевъ въ Улясутаѣ о причинахъ уменьшенія сбыта привозныхъ товаровъ. По ихъ словамъ, большое вліяніе оказало ухудшеніе качества товара. Вмѣсто прежнихъ товаровъ хорошей выработки, какъ напримѣръ, Саввы Морозова, появились плохіе непрочные товары, но цѣны остались тѣ же». (Стр. 308). Но не высказываетъ своего мнѣнія о качествѣ русскихъ товаровъ, сравнительно съ китайскими.

Другіе изслѣдователи идутъ дальше и утверждаютъ, что въ Монголію нерѣдко продавались бракъ и плохіе сорта, такъ что репутація за русскими товарами утвердилась плохая. М. И. Боголѣповъ и М. Н. Соболевъ приводятъ даже одну мѣстную поговорку: «У китайцевъ хорошая далемба, у русскихъ хорошее желѣзо и кожи». (Стр. 254).

Отпускъ остальныхъ мануфактурныхъ издѣлій. Изъ другихъ мануфактурныхъ издѣлій, вывозимыхъ въ Монголію, слѣдуетъ отмѣтить льняныя и пеньковыя ткани. Экспортъ ихъ колеблется между 5—8 тыс. въ годъ и направляется главнымъ образомъ черезъ Семипалатинскій и Бійскій районы.

Отпускъ металлическихъ издѣлій. Второе мѣсто послѣ мануфактуры въ русскомъ отпускѣ въ Монголію занимаютъ продукты металлургической промышленности. Вывозятся они всего больше изъ Семипалатинскаго района. Экспортъ обнаруживаетъ скорѣе всего тенденцію къ упадку, какъ видно изъ приводимыхъ цифръ.

Вывозъ металлическихъ издѣлій и машинъ.

ГОДЫ.	Семипалатинскій районъ. Бахтинская таможня и Зайсанскій таможенный участокъ.	Бійскій районъ. Кошъ-Агачская таможня.	Минусинскій районъ. Мѣновая торговля съ Урянхайцами и Улясутаемъ.	ВСЕГО.
	Тысячи пудовъ.			
1899—1900 . .	12,3	3,8	0,7	16,8
1903	12,7	4,7	0,5	17,9
1904	19,9	3,1	0,8	23,8
1905	18,3	2,9	0,9	22,1
1906	16,8	4,0	0,9	21,7
1907	12,5	4,6	2,0	19,1
1908	10,9	3,2	3,0	17,1
1909	10,5	1,8	3,4	15,7

Отпускъ выдѣланныхъ кожъ. Изъ выдѣланныхъ кожъ въ Монголію вывозится главнымъ образомъ юфть, которую монголы употребляютъ на сапоги, а также для разныхъ подѣлокъ. Идущія въ Монголію кожи выдѣлываются на кожевенныхъ заводахъ въ Бійскѣ и Тюмени. Общія цифры экспорта незначительны и не обнаружаютъ тенденціи къ возрастанію.

Вывозъ выдѣланныхъ корсъ.

ГОДЫ.	Семипалатинскій районъ. Бахтинская там. и Зайсанск. там. участокъ.	Бійскій районъ. Кошъ-Агачская там.	Минусинскій районъ. Мѣновая торговля съ Урянхайцами.	Всего.
	Тысячи пудовъ:			
1906	2,3	2,6	1,0	5,9
1907	2,2	2,2	1,4	5,8
1908	3,1	1,3	0,9	5,3
1909	2,3	1,0	0,9	4,2

Отпускъ сахара. Вывозъ сахара въ Монголію, въ противоположность другимъ русскимъ товарамъ, обнаруживаетъ несомнѣнное стремленіе къ увеличенію. Главнымъ центромъ, куда идетъ сахаръ, является Чугучакъ. Черезъ Кошъ-Агачъ сахара вывозится въ общемъ очень немного. Вмѣстѣ съ сахаромъ въ приводимыхъ цифрахъ показаны также сахарныя издѣлія, конфекты и варенье, экспортируемыя въ незначительныхъ количествахъ.

Вывозъ сахара и сахарныхъ издѣлій.

ГОДЫ.	Семипалатинскій районъ. Бахтинская там. и Зайсанск. там. участокъ.	Бійскій районъ. Кошъ-Агачская там.	Минусинскій районъ. Мѣновая торговля съ Урянхайцами.	Всего.
	Тысячи пудовъ.			
1899—1901 средняя	3,6	0,4	—	4,0
1903	8,3	0,4	—	8,7
1904	6,8	0,3	—	7,1
1905	3,7	0,4	—	4,1
1906	13,1	1,5	—	14,6
1907	13,8	2,5	—	16,3
1908	17,6	0,3	0,2	18,1
1909	10,3	0,6	3,6	14,6

Отпускъ другихъ товаровъ. Изъ прочихъ вывозимыхъ товаровъ слѣдуетъ назвать плиточный чай, идущій особенно изъ Семипалатинскаго района, галантерею,

рога мараловъ, употребляемые китайцами въ качествѣ лекарства, табакъ и проч. Размѣры вывоза каждой изъ этихъ статей, въ общемъ, незначительны.

Ввозъ. Предметами ввоза изъ Монголіи являются скотъ и разные продукты добывающей промышленности, больше всего сырье, пушнина.

Въ статьяхъ о скотопромышленности уже выяснялось значеніе монгольскаго сырья и скота для Южно-Сибирской магистрали. Поэтому здѣсь можно ограничиться самыми необходимыми указаніями.

Пригонъ скота. Изъ Монголіи прогоняется въ Россію значительныя количество скота. Большая часть его идетъ въ восточномъ направленіи по Тункинскому тракту и на Кяхту. Въ районѣ Южной магистрали изъ Урянхайскаго края прогоняютъ ежегодно 2.500—7.000 головъ крупнаго 2.000—5.000 головъ мелкаго, черезъ Кошъ-Агачъ проходитъ 300—1.300 головъ крупнаго и 4.000—10.000 головъ мелкаго, черезъ Зайсанскую таможню 300—2.500 головъ крупнаго и 30.000—40.000 головъ мелкаго.

Ввозъ шерсти. Первое мѣсто по цѣнности въ ряду продуктовъ вывозимыхъ изъ Монголіи, занимаетъ шерсть. Они идетъ главнымъ образомъ изъ Семипалатинскаго и Бійскаго района, какъ видно изъ слѣдующей таблицы.

Привозъ шерсти и пуши.

ГОДЫ.	Семипалатинскій районъ. Бахтинская таможня и Зайсанскій таможенный участокъ.	Бійскій районъ. Кошъ-Агачская таможня.	Минусинскій районъ. Мѣновая торговля съ Урянхайцами.	ВСЕГО.
	Тысячи пудовъ.			
1905	124,7	137,6	2,4	264,7
1906	138,1	111,2	3,8	253,1
1907	124,0	133,7	2,1	269,8
1908	98,9	122,3	1,8	223,0
1909	121,9	108,2	2,7	232,8

Предварительно шерсть моется въ Монголіи на мойкахъ крайне примитивнаго устройства. Всѣхъ моекъ, принадлежащихъ русскимъ подданнымъ, насчитывается около сотни. На каждой мойкѣ бываетъ занято 30—50 рабочихъ монголовъ.

За послѣднее время замѣчается значительный подъемъ цѣнъ на шерсть въ Монголіи, что объясняется сильной конкурренціей между покупателями и появленіемъ иностранныхъ экспортеровъ. По даннымъ Московской Торговой Экспедиціи среднія цѣны на шерсть стояли слѣдующія.

ГОДЫ.	Привозъ шерсти изъ Азіатской Россіи въ Соединенные Штаты по американскимъ даннымъ		Средняя цѣна 1 пуда шерсти въ Монголіи по даннымъ Московской экспедиціи.
	тыс. фунтовъ.	тыс. долларовъ.	
1905	105,4	12,[illegible]	—
1906	184,2	[illegible]	около 4 р.
1907	1.218,2	467,2	— [illegible] „
1908	1.218,4	123,5	— 2 „
1909	2.369,0	[illegible]	„ [illegible] р.
1910	1.480,1	509,9	„ 1 „ [illegible] к.

Чтобы объяснить рѣзкое паденіе цѣнъ на шерсть съ 4 р. въ 1907 г. до 2 руб. въ 1908 году, нужно вспомнить, что это былъ годъ американскаго кризиса. А Соединенные Штаты являются крупнымъ покупателемъ монгольской шерсти. По даннымъ американской статистики вывозъ шерсти изъ Азіатской Россіи понизился въ 1908 году почти въ три раза по сравненію съ 1907 годомъ. Соотвѣтственно съ такимъ пониженіемъ спроса и цѣна шерсти въ Монголіи понизилась вдвое.

Ввозъ невыдѣланныхъ кожъ. Крупное значеніе имѣетъ вывозъ изъ Монголіи невыдѣланныхъ кожъ. Какъ видно изъ приводимой ниже таблицы, наибольшее значеніе имѣетъ привозъ невыдѣланныхъ кожъ для Семипалатинскаго района. За послѣднее время въ этомъ отношеніи выдвинулся также Минусинскій районъ, куда кожи вывозятся изъ Урянхайскаго края.

Привозъ невыдѣланныхъ кожъ.

ГОДЫ.	Семипалатинскій районъ. Бахтинская там. и Зайсанск. г. у.	Бійскій районъ. Кошъ-Агачская таможня.	Минусин. районъ. Мѣновая торговля съ Урянхайцами.	ВСЕГО.
	Тысячи пудовъ.			
1906	21,7	0,1	2,9	24,7
1907	26,0	0,5	9,2	35,7
1908	22,1	0,5	10,3	32,9
1909	27,5	1,1	27,1	55,[illegible]

Ввозъ шкуръ. Также большую роль въ торговлѣ Семипалатинскаго района играетъ ввозъ бараньихъ и козьихъ шкуръ, выражающійся въ слѣдующихъ цифрахъ.

Привозъ бараньихъ и козьихъ шкуръ.

Годы.	Семипалатинскій районъ. Бахтинская там. и Зайсанск. там. уч.	Бійскій районъ. Кошъ-Агачская таможня.
	Тысячи пудовъ.	
1906	71,8	2,3
1907	80,0	2,6
1908	78,4	1,5
1909	89,6	8,8

Ввозъ кошмы. Изъ предметовъ обрабатывающей промышленности монголы экспортируютъ единственный продуктъ, который они умѣютъ приготовлять—войлокъ или кошму. Вывозъ войлока идетъ въ крупныхъ количествахъ въ Семипалатинскій районъ, какъ видно изъ ниже приводимыхъ данныхъ.

Привозъ войлока.

Годы.	Семипалатинскій районъ. Бахтинская там. и Зайсанск. там. уч.	Бійскій районъ. Кошъ-Агачская там.
	Тысячи пудовъ.	
1904	13,4	0,4
1905	12,9	0,3
1906	13,4	0,4
1907	16,6	0,9
1908	14,2	0,7
1909	18,1	0,5

Ввозъ пушнины. Крупное значеніе по цѣнности въ монгольскомъ отпускѣ въ Россію занимаетъ пушнина, ввозимая, главнымъ образомъ, черезъ Кошъ-Агачъ. Слѣдующія таблицы показываютъ общій отпускъ пушнины по районамъ, а также болѣе подробное распредѣленіе по Кошъ-Агачской таможнѣ.

Привозъ пушнины.

Годы.	Семипалатинскій районъ. Бахтинская там. и Зайсанск. т. у.	Бійскій районъ. Кошъ-Агачская таможня.	Минусинск. районъ. Мѣновая торговля съ Урянхайцами.	ВСЕГО.
	Тысячи пудовъ.			
1906	0,3	5,9	0,4	6,6
1907	0,2	9,2	—	9,4
1908	0,4	13,2	—	13,6
1909	0,7	8,6	4,0	13,3

Вывозъ пушнины черезъ Кошъ-Агачскую таможню.

	1908 г.		1909 г.		1910 г.	
	Вѣсъ.	Стоимость.	Вѣсъ.	Стоимость.	Вѣсъ.	Стоимость.
Шкурки сурка	8.451 п. 16 ф.	368.306 р.	8.386 п 20 ф.	448.439 р.	7.915 п. ф.	817.327 р.
„ дик. бар. . . .	—	—	—	—	2.705 п. — „	26.608 „
„ козъ	4.465 п. 16 „	60.826 „	3.067 п. 10 „	27.721 „	2.170 п. — „	22 019 „
„ лисьи	—	—	—	—	277 п. 17 „	96.263 „
„ волчьи	—	—	22 п. 14 „	993 „	123 п. 29 „	9.653 „
„ барса	—	—	—	—	5 „	136 „
„ дик. кошки . .	—	—	1 п. — „	4 „	10 п. 7 „	612 „
„ рысьи	—	—	31 п. 23 „	7.332 „	6 п. 24 „	1.596 „
„ соболь	1 п. 24 „	5.132 „	1 п. 6 „	5.571 „	1 п. 30 „	10.070 „
„ куница . . .	—	—	1 п. 8 „	220 „	1 п. 6 „	259 „
„ хорекъ	—	—	83 п. 19 „	3.012 „	76 п. 23 „	4.412 „
„ маралъ	21 п. 24 „	305 „	22 п. — „	388 „	68 п. — „	611 „
„ медвѣдь . . .	41 п. 22 „	2.623 „	28 п. 5 „	2.349 „	— п. 25 „	30 „
„ бѣлки	—	—	9 п. 28 „	1.203 „	17 п. 7 „	3.300 „
„ горностай . .	—	—	— п. 1 „	3 „	— п. 7 „	59 „
„ барсука . . .	—	—	— п. 1 „	21 „	— п. 7 „	14 „
Рога мараловъ	—	—	— п. 17 „	42 „	5 п. 5 „	62 „
Горныя куры	—	—	—	—	9 п. — „	40 „
Хвосты бѣлочьи . . .	—	—	—	—	4 п. 11 „	1.394 „
„ лисьи	—	—	—	—	17 п. — „	2.979 „
Заяцъ	—	—	3 п. — „	—	—	—
ИТОГО . .	437.192 р.		498.300 р.		1.127.444 р.	

Монгольскій сурокъ. Какъ видно отсюда центральное значеніе среди всей пушнины занимаетъ монгольскій сурокъ. Этотъ товаръ сыгралъ за послѣднее время выдающуюся роль въ русско-монгольской торговлѣ. Съ начала 900-хъ годовъ, благодаря движенію западно-европейской моды на пушный товаръ, появился усиленный спросъ на сурка, шкурка котораго особенно пригодна для поддѣлки благородныхъ мѣховъ. На Ирбитской ярмаркѣ—важнѣйшемъ русскомъ рынкѣ сурка,—цѣны начинаютъ повышаться. Уже въ 1903 году, когда цѣна сурка стояла 45 коп. за шкурку, ярмарочный комитетъ въ своемъ отчетѣ констатируетъ сильное оживленіе съ суркомъ, который началъ продаваться даже дороже хорька. Но это было лишь начало роста цѣнъ, подымавшихся въ теченіе всего послѣдняго десятилѣтія. Ростъ цѣнъ и обороты съ суркомъ на Ирбитскихъ ярмаркахъ показаны въ слѣдующей таблицѣ.

Обороты съ суркомъ на Ирбитской ярмаркѣ.

Годы.	Количество проданнаго сурка.	Цѣна шкурки.	Общій оборотъ съ суркомъ.
1903	400.000 штукъ	45 коп.	180.000 руб
1905	600.000 »	55—60 »	330.000 »
1907	300.000 »	50—60 »	165.000 »
1909	500.000 »	65—67 »	335.000 »
1910	600.000 »	1.10—1.15 »	670.000 »
1911	70.000 »	85 »	59.500 »
1912	300.000 »	91—95 »	280.000 »

Въ 1905 г. цѣна была уже 50—60 коп., въ 1909 г.—65—67 коп., и въ 1910 повысилась почти вдвое, дойдя до 1 р. 10 к.—1 р. 15 коп.

Такое крѣпнущее настроеніе вызвало большое оживленіе и подъемъ цѣнъ на сурка въ Монголіи, откуда онъ, главнымъ образомъ, и поступаетъ въ Ирбитъ. Въ 90-хъ годахъ цѣна сурка на мѣстахъ добычи стояла 3—4 коп. за шкурку, но подъ вліяніемъ спроса цѣна начала расти, поднявшись въ 1909 г. до 65 коп. Началось массовое истребленіе сурка, въ результатѣ котораго въ нѣкоторыхъ округахъ этотъ звѣрекъ совершенно выбитъ. Блестящіе результаты ярмарки 1910 года вызвали новую усиленную охоту на сурка въ Монголіи, а также въ Манчжуріи, гдѣ сурокъ считается хуже монгольскаго.

Главными покупателями этихъ шкурокъ въ Ирбитѣ, выступали иностранныя, фирмы, агенты которыхъ не замедлили явиться въ 1909—1910 г.г. и въ Монголію. Подъ вліяніемъ возросшаго спроса цѣна шкурки сурка на мѣстѣ добычи поднялась въ 1910 г. до 1 р. 10 к.—1 р. 15 коп., въ иныхъ же хошунахъ достигла 1 р. 40 к.—1 р. 50 коп. Скупщики разсчитывали на дальнѣйшее повышеніе цѣнъ въ Ирбитѣ. Эти надежды не оправдались.

Въ 1910 году Америка выбросила на рынокъ многочисленныя партіи шкурокъ выхухоля цѣною на 50% дешевле 1909 года, которыя и замѣнили моднаго ранѣе сурка.

Къ тому же въ 1910 году въ Маньчжуріи вспыхнула чумная эпидемія и произошла нѣкоторая задержка въ пропускѣ не только маньчжурскихъ, но и монгольскихъ шкурокъ. Хотя пропущенный, наконецъ, товаръ подвергся дезинфекціи, многія иностранныя фирмы прибывшія въ Ирбитъ, воздерживались отъ закупокъ, боясь чумной заразы. Между тѣмъ, мало освѣдомленные скупщики, дѣйствовавшіе въ Монголіи, собрали громадныя количества сурка. Когда открылась Ирбитская ярмарка 1911 года, стало извѣстно, что въ складахъ возлѣ Бійска и Ново-Николаевска лежитъ его около $1^1/_2$ мил. штукъ. Нужно замѣтить, что въ Ирбитѣ сурокъ продается по образцамъ.

Въ результатѣ на ярмаркѣ 1911 года дѣла съ суркомъ были въ самомъ плачевномъ положеніи. Первая сдѣлка была заключена на продажу 70.000 шкурокъ по 85 коп. франко Москва. На мѣстѣ же добычи сурокъ закупался по 1 р. 15 к.—1 р. 40 к. Когда выяснилась перспектива большихъ убытковъ, скупщики рѣшили воздержаться отъ продажи до Нижегородской ярмарки, и первая сдѣлка съ суркомъ оказалась также послѣднею. Однако, разсчеты на Нижній, оказались ошибочными, настроеніе съ пушниной въ Нижнемъ было слабымъ и $1^1/_2$ мил. штукъ сурка пошли по половинной противъ 1910 года цѣнѣ.

На монгольскомъ рынкѣ это отразилось самымъ угнетающимъ образомъ. По донесенію консула въ Кобдо и Шара-Сумэ, цѣна на сурка лѣтомъ и осенью

1911 г. упала съ 1 р.—1 р. 40 коп. до 15—16 коп. и операціи закупки почти не начинались [1]).

На Ирбитской ярмаркѣ 1912 года настроеніе съ суркомъ держалось также не вполнѣ удовлетворительное. Продано было 300.000 шт. по 91—95 коп.; сильно повысившаяся за послѣдніе годы расцѣнка вызвала пониженіе спроса на него. Около половины предложеннаго товара осталось непроданнымъ.

Примѣры съ хлопчато-бумажными тканями, шерстью, суркомъ, показываютъ, какъ сильно отражаются на Монголіи общія условія хозяйственной жизни современныхъ народовъ. Экономическій строй Монголіи является сочетаніемъ примитивнаго кочевого скотоводства съ господствомъ торговаго капитала, связывающаго страну съ міровымъ рынкомъ.

Заключеніе.

Современная литература о Монголіи позволяетъ съ достаточной ясностью освѣтить многія стороны русско-монгольскихъ торговыхъ отношеній. Однако всѣ статистическія свѣдѣнія о Монголіи, какъ цѣломъ, носятъ чрезвычайно гадательный характеръ и не даютъ твердой опоры въ оцѣнкѣ возможнаго значенія этого рынка для проектируемой дороги.

Если же довѣриться такимъ гадательнымъ даннымъ, то обнаруживается довольно печальная картина состоянія монгольскаго хозяйства. Монголія представляется страной съ неподвижнымъ, въ лучшемъ случаѣ, населеніемъ и падающимъ скотоводческимъ инвентаремъ.

При настоящемъ положеніи дѣла проведеніе Южно-Сибирской Магистрали можетъ увеличить отпускъ русскихъ товаровъ въ 5 разъ и ввозъ монгольскихъ въ 6 разъ, по сравненію съ современнымъ товарообмѣномъ съ Монголіей и Китаемъ черезъ Минусинскій, Бійскій и Семипалатинскій районы. Другими словами, экспортъ русскихъ товаровъ можетъ достигнуть $1^1/_2$ мил. пудовъ — противъ 300—400 тыс. пуд. въ послѣдніе годы, а привозъ монгольскихъ—7—8 мил. пуд. противъ 1.200—1.400 тыс. пуд.

Но для достиженія такого результата необходимо, чтобы русское купечество овладѣло монгольскимъ рынкомъ въ той его части, которая тяготѣетъ къ Южно-Сибирской Магистрали.

Между тѣмъ, въ настоящее время господствующее положеніе въ Монголіи

[1]) Изв. Мин. Иностранныхъ Дѣлъ 1912 кн. II стр. 159.

занимаетъ не русская, а китайская торговля. Вслѣдствіе конкурренціи англійскихъ, американскихъ, японскихъ и китайскихъ товаровъ вывозъ русскихъ издѣлій находится въ застоѣ, и русская предпріимчивость обращаетъ свое вниманіе, главнымъ образомъ, на закупку сырья.

Какъ отразится на хозяйственномъ состояніи страны новый политическій строй[1]), сосредоточившій государственную власть въ рукахъ главы церкви, — объ этомъ судить еще преждевременно. Новый порядокъ принесъ пока русскимъ подданнымъ лишь значительное расширеніе ихъ правъ въ области коммерческой дѣятельности.

При такихъ условіяхъ, для дѣловыхъ расчетовъ слѣдуетъ рекомендовать осторожность въ оцѣнкѣ возможной экономической роли Монголіи.

---

[1]) Ургинское правительство провело пока одну важную реформу—уничтоженіе круговой поруки хошуна за долги отдѣльныхъ лицъ и частные долги князя. Податное бремя осталось прежнимъ. Корресп. въ № 13247 «Нов. Вр.» отъ 27 янв. 1913 сообщаетъ изъ Урги свѣдѣнія о бюджетѣ новаго правительства. Размѣръ дохода отъ податей опредѣлить невозможно. Поступленіе денегъ съ пріисковъ дастъ въ годъ до 350 тыс. руб., таможеннаго дохода около 150 тыс. руб., и всего около 500 тыс. годового дохода. Важнѣйшіе расходы въ мѣсяцъ въ русской валютѣ: Министерство Внутреннихъ дѣлъ—2.510 руб.; Министерство Иностранныхъ Дѣлъ — 2.370 руб.; Министерство Военное 2.100 руб.; Министерство Финансовъ — 1.910 руб.; Министерство Юстиціи—1.970 руб., итого содержаніе всѣхъ правительственныхъ учрежденій обходится въ 10.860 руб. въ мѣсяцъ или около 130 тыс. руб. въ годъ.

Русско-Монгольское соглашеніе 21 октября 1912 г.

СОГЛАШЕНІЕ.

Въ виду всенародно выраженнаго желанія монголовъ сохранить исторически сложившійся самобытный строй своей страны, китайскія войска и власти были удалены съ монгольской территоріи, и повелителемъ монгольскаго народа былъ провозглашенъ Чжебзунъ-Дамба-Хутухта. Прежнія отношенія Монголіи къ Китаю, такимъ образомъ, прекратились. Нынѣ, въ виду вышеизложеннаго, а также существующей между русскимъ и монгольскимъ народами исконной взаимной дружбы и въ виду необходимости точно опредѣлить порядокъ взаимной русско-монгольской торговли, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Коростовецъ, по уполномочію Россійскаго Императорскаго Правительства, и предсѣдатель монгольскаго совѣта министровъ, покровитель десяти тысячъ ученій Сайнъ Ноинъ ханъ Намнансурунъ, полномочный министръ внутреннихъ дѣлъ Чинъ-сузукту Цинъ-ванъ Лама Цыренчимедъ, полномочный министръ иностранныхъ дѣлъ, въ званіи хана Эрдени дайчинъ Цинъ-ванъ Хандадорджи, полномочный военный министръ Эрдени далай Дзюнъ-ванъ Гонбосурунъ, полномочный министръ финансовъ Тушету Дзюнъ-ванъ Чагдорджабъ и полномочный министръ юстиціи Эрдени Дзюнъ-ванъ Намсарай, по уполномочію повелителя монгольскаго народа, монгольскаго правительства и князей правителей, договорились о нижеслѣдующемъ:

Статья 1. Императорское Россійское Правительство окажетъ Монголіи свою помощь къ тому, чтобы она сохранила установленный ею автономный строй, а также право содержать свое національное войско, не допуская на свою территорію китайскихъ войскъ и колонизаціи своихъ земель китайцами.

Статья 2. Повелитель Монголіи и монгольское правительство предоставятъ русскимъ подданнымъ и русской торговлѣ попрежнему пользоваться въ своихъ владѣніяхъ правами и преимуществами, перечисленными въ прилагаемомъ

протоколѣ. Само собою разумѣется, что другимъ иностраннымъ подданнымъ не будетъ предоставлено въ Монголіи болѣе правъ, чѣмъ тѣ, которыми пользуются тамъ русскіе подданные.

Статья 3. Если бы монгольское правительство сочло нужнымъ вступить въ отдѣльный договоръ съ Китаемъ или другимъ иностраннымъ государствомъ, то новымъ договоромъ ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть нарушены или измѣнены статьи настоящаго соглашенія и протокола безъ согласія на то Императорскаго Россійскаго Правительства.

Статья 4. Настоящее дружественное соглашеніе войдетъ въ силу со дня его подписанія.

Въ удостовѣреніе вышеизложеннаго обоюдные уполномоченные, найдя при сопоставленіи обоихъ параллельныхъ текстовъ настоящаго соглашенія—русскаго и монгольскаго,—изготовленнаго въ двухъ экземплярахъ, эти тексты согласными, подписались на каждомъ изъ нихъ, приложили печати и таковыми текстами обмѣнялись.

Учинено въ Ургѣ, октября 21-го дня 1912 года, а по монгольскому лѣтоисчисленію во второй годъ правленія „Всѣми Возведеннаго“, послѣдняго осенняго мѣсяца 24-го дня (слѣдуютъ подписи).

ПРОТОКОЛЪ.

Въ виду постановленія статьи второй соглашенія, подписаннаго сего числа между дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Иваномъ Коростовцемъ по уполномочію Императорскаго Россійскаго Правительства и предсѣдателемъ монгольскаго совѣта министровъ, покровителемъ десяти тысячъ ученій, Сайнъ Нойономъ ханомъ Намнансурунъ, полномочнымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ Чинъ-сузукту Цинъ-ваномъ Ламой Цыренчимедъ, полномочнымъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, въ званіи хана Эрдени дайчинъ Цинъ-ваномъ Хандадорджи, полномочнымъ министромъ военнымъ Эрдени далай Дзюнъ-ваномъ Гонбосурунъ, полномочнымъ министромъ финансовъ Тушету Дзюнъ-ваномъ Чагдорджабъ и полномочнымъ министромъ юстиціи Эрдени Дзюнъ-ваномъ Намсарай по уполномочію повелителя Монголіи, монгольскаго правительства и князей-правителей, означенные уполномоченные договорились между собой относительно слѣдующихъ статей, въ которыхъ изложены права и преимущества, частью коихъ русскіе подданные уже пользуются въ Монголіи, а равно права и преимущества монгольскихъ подданныхъ въ Россіи.

Статья 1. Русскіе подданные попрежнему пользуются правомъ свободно проживать и передвигаться во всѣхъ мѣстахъ Монголіи, заниматься тамъ

всякаго рода торговыми, промышленными и иными дѣлами, а равно вступать въ разнаго рода сдѣлки какъ съ отдѣльными лицами, такъ и съ фирмами и учрежденіями, оффиціальными или частными, русскими, монгольскими, китайскими или иностранными.

Статья 2. Русскимъ подданнымъ попрежнему принадлежитъ право во всякое время ввозить и вывозить безъ уплаты ввозныхъ и вывозныхъ пошлинъ всякаго рода произведенія почвы и промышленности Россіи, Монголіи и Китая и другихъ странъ и свободно торговать ими безъ уплаты какихъ бы то ни было пошлинъ, налоговъ или иныхъ сборовъ.

Дѣйствія означеннаго постановленія не распространяются на смѣшанныя русско-китайскія предпріятія и на русскихъ подданныхъ, фиктивно объявившихъ себя владѣльцами товаровъ, имъ не принадлежащихъ.

Статья 3. Русскія кредитныя учрежденія имѣютъ право открывать въ Монголіи свои отдѣленія и совершать всякаго рода финансовыя и иныя операціи какъ съ отдѣльными лицами, такъ и съ учрежденіями и обществами.

Статья 4. Покупки и продажи русскіе подданные могутъ совершать на наличныя деньги или посредствомъ мѣны товаровъ, при этомъ они могутъ заключать сдѣлки въ кредитъ. Ни хошуны, ни монгольская казна не являются отвѣтственными за долги частныхъ лицъ.

Статья 5. Власти Монголіи не будутъ препятствовать монголамъ и китайцамъ совершать всякаго рода коммерческія сдѣлки съ русскими подданными, поступать въ услуженіе къ нимъ лично или въ учрежденныя ими торговыя и промышленныя предпріятія. Никакимъ оффиціальнымъ или частнымъ обществамъ, учрежденіямъ или лицамъ въ Монголіи не будетъ предоставляемо монопольныхъ правъ въ торговой или промышленной области. Само собой разумѣется, что общества и лица, которыя получили уже отъ монгольскаго правительства таковыя до заключенія настоящаго соглашенія, сохраняютъ свои права и преимущества до истеченія обусловленнаго срока.

Статья 6. Русскимъ подданнымъ предоставляется право повсемѣстно въ городахъ и хошунахъ занимать участки на срокъ и пріобрѣтать ихъ въ собственность для устройства разнаго рода торгово-промышленныхъ заведеній, а также постройки домовъ, лавокъ и складовъ. Кромѣ того, русскіе подданные имѣютъ право арендовать для распашекъ свободныя земли. Само собой разумѣется, что эти участки будутъ пріобрѣтаться и наниматься для вышеназванныхъ надобностей, а не для спекулятивныхъ цѣлей. Участки эти будутъ отводиться, по соглашенію съ монгольскимъ правительствомъ, согласно существующимъ въ Монголіи узаконеніямъ повсемѣстно, за исключеніемъ священныхъ мѣстъ и пастбищъ.

Статья 7. Русскимъ подданнымъ предоставляется вступать въ соглашеніе съ монгольскимъ правительствомъ относительно эксплуатаціи горныхъ и лѣсныхъ богатствъ, рыбныхъ промысловъ и т. п.

Статья 8. Россійское Правительство имѣетъ право назначать, по соглашенію съ монгольскимъ, своихъ консуловъ въ тѣ мѣста Монголіи, гдѣ это имъ признано будетъ необходимымъ.

Точно также монгольскому правительству представляется имѣть правительственныхъ агентовъ въ тѣхъ пограничныхъ мѣстахъ Имперіи, гдѣ это будетъ найдено нужнымъ, по взаимному соглашенію.

Статья 9. Въ пунктахъ, гдѣ имѣются россійскія консульства, а также въ другихъ мѣстностяхъ, имѣющихъ значеніе для русской торговли, будутъ отводимы, по соглашенію между россійскими консулами и монгольскимъ правительствомъ, для проживанія и разнаго рода промысловъ русскихъ поданныхъ, особыя факторіи, которыя будутъ находиться въ исключительномъ завѣдываніи означенныхъ консуловъ, а тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, старшинъ русскихъ торговыхъ обществъ.

Статья 10. За русскими подданными сохраняется право учреждать на свой счетъ, для пересылки писемъ и перевоза товаровъ, почту какъ между разными мѣстностями въ Монголіи, такъ и между сказанными мѣстностями и пунктами на россійской границѣ, по соглашенію съ монгольскимъ правительствомъ. Въ случаѣ постройки станціонныхъ зданій и другихъ нужныхъ построекъ, слѣдуетъ руководиться правилами, изложенными въ статьѣ 6 настоящаго протокола.

Статья 11. Россійскіе консулы въ Монголіи будутъ пользоваться въ случаѣ надобности, для пересылки казенной корреспонденціи, посылки курьеровъ и другихъ казенныхъ надобностей монгольскими правительственными почтовыми учрежденіями, но съ тѣмъ, чтобы не употреблять на это безплатно свыше ста лошадей и 30 (тридцати) верблюдовъ въ мѣсяцъ, выправляя каждый разъ открытый листъ отъ монгольскаго правительства. Для переѣздовъ своихъ консулы и вообще русскія офиціальныя лица будутъ пользоваться тѣми же учрежденіями за плату. Право пользованія монгольскими казенными станціями распространяется также на частныхъ лицъ россійскихъ подданныхъ, причемъ плата, за пользованіе станціями въ этомъ послѣднемъ случаѣ будетъ опредѣляться по соглашенію съ монгольскимъ правительствомъ.

Статья 12. Русскимъ подданнымъ предоставляется право плавать на своихъ торговыхъ судахъ и торговать съ прибрежнымъ населеніемъ по рѣкамъ, текущимъ сперва по Монголіи и затѣмъ по русской территоріи, и по притокамъ этихъ рѣкъ. Россійское Правительство окажетъ монгольскому правительству помощь для улучшенія судоходства по этимъ рѣкамъ, установки нужныхъ знаковъ и т. п.; монгольскія же правительственныя власти отведутъ на этихъ рѣ-

кахъ мѣста, нужныя для причаловъ судовъ, для устройства пристаней и товарныхъ складовъ, для заготовки дровъ и т. п., руководствуясь въ такихъ случаяхъ постановленіями статьи 6 настоящаго протокола.

Статья 13. Для перевозки товаровъ и прогона скота русскіе подданные имѣютъ право пользоваться всѣми сухопутными и водяными путями, причемъ по соглашенію съ монгольскими властями они могутъ устраивать на свой счетъ мосты, переправы и т. п., съ правомъ взиманія особаго сбора съ проѣзжающихъ.

Статья 14. Скотъ русскихъ подданныхъ во время перегона можетъ останавливаться для отдыха и кормленія. На случай необходимости продолжительныхъ остановокъ, мѣстныя власти отводятъ вдоль скотопрогонныхъ трактовъ и въ пунктахъ, имѣющихъ значеніе для торговли скотомъ, достаточные участки подъ пастбища. За пользованіе этими пастбищами свыше трехъ мѣсяцевъ будетъ взиматься плата.

Статья 15. Установившійся обычай пользованія пограничнымъ русскимъ населеніемъ покосами, а также охотой и рыбной ловлей на монгольской сторонѣ, сохраняется на будущее время безъ всякихъ измѣненій.

Статья 16. Сдѣлки между русскими подданными и учрежденіями, съ одной стороны, и монголами и китайцами, съ другой, могутъ быть заключаемы словесно или письменно, причемъ контрагентамъ предоставляется предъявлять заключенные ими договоры для засвидѣтельствованія мѣстнымъ правительственнымъ властямъ. Въ случаѣ, если бы послѣднія усмотрѣли препятствія къ засвидѣтельствованію договора, они немедленно сообщаютъ о томъ россійскому консулу, и возникшее недоразумѣніе разрѣшается по соглашенію съ нимъ.

При этомъ устанавливается, что сдѣлки, касающіяся недвижимости, должны облекаться въ письменную форму и предъявляться для засвидѣтельствованія и утвержденія подлежащимъ монгольскимъ правительственнымъ властямъ и россійскому консулу. Документы на право эксплуатаціи естественныхъ богатствъ требуютъ утвержденія монгольскаго правительства.

Въ случаѣ возникновенія споровъ по заключеннымъ сдѣлкамъ, какъ словеснымъ, такъ и письменнымъ, сторонамъ представляется окончить дѣло полюбовно, при содѣйствіи посредниковъ, избранныхъ каждою стороною. Если этимъ путемъ не будетъ достигнуто соглашенія, дѣло разрѣшается смѣшанною судебною коммиссіею.

Смѣшанныя судебныя коммиссіи бываютъ постоянныя и временныя. Постоянныя учреждаются въ мѣстахъ пребыванія россійскихъ консуловъ, причемъ состоятъ изъ консула или его представителя и делегата властей Монголіи въ соотвѣтствующемъ рангѣ. Временныя коммиссіи открываются внѣ указанныхъ мѣстъ,

по мѣрѣ возникновенія дѣлъ, и состоятъ изъ представителей россійскаго консула и князя того хошуна, къ которому принадлежитъ или въ которомъ проживаетъ отвѣтчикъ. Смѣшаннымъ коммиссіямъ предоставляется привлекать въ качествѣ экспертовъ свѣдущихъ лицъ изъ русскихъ подданныхъ, монголовъ и китайцевъ. Рѣшенія смѣшанныхъ судебныхъ коммиссій приводится въ исполненіе безъ замедленія въ отношеніи русскихъ подданныхъ чрезъ россійскаго консула и въ отношеніи монголовъ и китайцевъ черезъ князя того хошуна, къ которому принадлежитъ или въ которомъ проживаетъ отвѣтчикъ.

Статья 17 Настоящій протоколъ входитъ въ силу со дня его подписанія.

Въ удостовѣреніе вышеизложеннаго обоюдные уполномоченные, найдя при сопоставленіи обоихъ параллельныхъ текстовъ настоящаго протокола—русскаго и монгольскаго,—изготовленнаго въ двухъ экземплярахъ, эти тексты согласными, подписались на каждомъ изъ нихъ, приложили печати и таковыми текстами обмѣнялись.

Учинено въ Ургѣ, октября 21-го дня 1912 года, а по монгольскому лѣтосчисленію во второй годъ правленія „Всѣми Возведеннаго", послѣдняго осенняго мѣсяца 24-го дня (слѣдуютъ подписи).

Краткій горно-промышленный очеркъ Алтайскаго округа.

Составилъ горн. инж. **В. Н. Захаровъ.**

Въ приведенномъ ниже очеркѣ, въ сжатомъ видѣ, дана оцѣнка ископаемыхъ богатствъ Алтайскаго округа, какъ уже взятыхъ, такъ равно и подлежащихъ разработкѣ въ будущемъ, причемъ, въ силу краткости, указаны лишь главнѣйшія мѣсторожденія. Для удобства группировки матеріала, очеркъ раздѣленъ на два района—Кузнецкій и Змѣиногорскій.

I. Кузнецкій районъ.

Въ Кузнецкомъ районѣ главными ископаемыми являются: каменный уголь, желѣзныя руды и золото, второе же мѣсто занимаютъ: серебряныя и мѣдныя руды.

I. Каменный уголь. Алтайскія мѣсторожденія каменнаго угля сосредоточены въ сѣверной части округа, въ такъ называемомъ, Кузнецкомъ бассейнѣ, гдѣ много выходовъ каменноугольныхъ пластовъ на дневную поверхность съ давнихъ временъ обнаружено по рѣкѣ Томи и ея притокамъ.

Кузнецкій бассейнъ расположенъ между Салаирскимъ хребтомъ и Кузнецкимъ Алатау и занимаетъ огромную площадь, въ 40.000 квадратныхъ верстъ, при средней ширинѣ въ 100 верстъ. Развѣдками послѣднихъ лѣтъ на ней обнаружено нѣсколько мѣсторожденій каменнаго угля, вполнѣ удовлетворяющаго всѣмъ техническимъ требованіямъ.

Ниже мы приведемъ вкратцѣ геологическія данныя, а здѣсь укажемъ условія возникновенія каменноугольной промышленности на Алтаѣ и ея развитіе.

Разработка угля средствами кабинета носила до послѣдняго времени примитивный характеръ. Мѣсторожденія его не изучались. Разработка производилась

только извѣстныхъ, завѣдомо хорошихъ выходовъ: для нуждъ, напримѣръ, Томскаго желѣзодѣлательнаго завода разрабатывалось Аоонинское мѣсторожденіе, для серебро-плавильнаго Гавриловскаго-Бачатское, служившее долгое время и для чугуно-плавильнаго Гурьевскаго завода, который за послѣднее время работалъ на кольчугинскомъ углѣ.

Съ началомъ проведенія Сибирской желѣзной дороги, которая прошла по сѣвѣрной части округа, связываются и первыя серьезныя развѣдки на каменный уголь и желѣза въ Алтайскомъ округѣ, а именно, въ 1893 г. были предприняты въ широкомъ масштабѣ развѣдочныя работы на Тельбесѣ, Сухаринкѣ и Одрѣ—на желѣзныя руды, и по р. Балахонкѣ, какъ наиболѣе близкомъ къ Сибирской магистрали районѣ,—на каменный уголь.

По Балахонкѣ хотя и найденъ былъ хорошій уголь, но качество самого мѣсторожденія, въ виду сильнаго нарушенія въ залеганіи пластовъ, заставило желать лучшаго, и развѣдка была перенесена въ Кольчугино, гдѣ сразу же онѣ дали благопріятный результатъ, обнаруживъ правильно залегающую свиту пластовъ каменнаго угля, запасы котораго гарантировали на много лѣтъ годовую производительность въ 10 милліоновъ пуд. угля.

До настоящаго времени въ Кузнецкомъ бассейнѣ зарегистрировано 49 каменноугольныхъ мѣсторожденій, выходящихъ на дневную поверхность.

На основаніи цѣлаго ряда работъ геологовъ и инженеровъ-практиковъ, выяснился геологическій матеріалъ, по которому можно судить о значительности мѣсторожденій каменнаго угля этого края, ихъ запасѣ и качествѣ.

Наибольшей извѣстностью въ округѣ, до открытія Кольчугинскаго мѣсторожденія, пользовалась—*Бачатская копь*, основанная въ 1851 г. и удовлетворявшая всѣмъ потребностямъ округа до девяностыхъ годовъ. Копь эта возникла случайно, благодаря близости выхода угля къ Гурьевскому и Гавриловскому заводамъ.

Въ Бачатской копи разрабатывались два пласта: Свято-Духовскій и Покровскій. Первый пластъ, достигавшій значительной мощности (2 метр.), оставленъ разработкой вслѣдствіе каменноугольнаго пожара. Анализы углей этой копи, приведенные въ соч. проф. В. Алексѣева: «о составѣ каменныхъ углей изъ различн. мѣстн. Рос. Имп.» и заимствованные изъ «Матеріаловъ для изученія полезныхъ ископаемыхъ Алтая» горн. инж. В. Н. Мамонтова, характеризуютъ Бачатскіе угли такъ:

	Влажн.	Коксъ.	Н.	С.	Зола.
№ 1	1,31	74,15	4,78	71,33	16,27
№ 2	1,38	75,0	4,75	80,53	6,48
№ 3	1,41	73,1	5,02	80,48	5,93
№ 4	—	80,3	—	72,4	7,9
№ 5	—	84,1	—	69,3	15,1

На основаніи аналитическихъ данныхъ проф. В. Алексѣевъ относитъ уголь Бачатской копи къ 3-му типу классификаціи Грюнера,—типу кузнечныхъ углей.

Разработка Покровскаго пласта оставлена въ 1894 г. и добыча угля сосредоточена въ Кольчугинской копи, уголь которой отличается болѣе высокими качествами.

Кольчугинское мѣсторожденіе каменнаго угля. Кольчугинское мѣсторожденіе, изслѣдованное въ 1895 г. системой буровыхъ скважинъ, заключаетъ въ себѣ свиту, состоящую изъ семи пластовъ каменнаго угля. Это мѣсторожденіе выдѣляется изъ остальныхъ своею правильностью, пологимъ паденіемъ пластовъ, значительной мощностью и весьма большимъ простираніемъ, что доказывается изслѣдованіемъ Журинскаго пласта этой свиты, который прослѣженъ на протяженіи на 20 верстъ слишкомъ и, по словамъ геолога Б. К. Полѣнова, на основаніи сравненія анализовъ угля, произведенныхъ Г. Байковымъ, проф. Курнаковымъ и проф. Алексѣевымъ, этотъ пластъ на всемъ протяженіи отличается замѣчательнымъ постоянствомъ качествъ угля (Труды Геолог. части, т. III, в. 2, стр. 320—321).

При развѣдкѣ Кольчугинской свиты главная развѣдочная линія пересѣкаетъ ее въ крестъ простиранія, при чемъ крайнія точки линіи находятся на разстояніи 2,5 верстъ; въ этой линіи пробито 6 скважинъ глубиной, отъ 30 до 75 саж. и нѣсколько мелкихъ до 20 саж.

Буровыя скважины, заложенныя въ Кольчугинской свитѣ, хотя и не рѣшаютъ всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ эксплоатаціей ихъ, но тѣмъ не менѣе даютъ весьма цѣнныя указанія, а именно—ими выяснены: 1) чрезвычайная правильность напластованія, 2) постоянство и благонадежность мѣсторожденія и 3) отсутствіе значительныхъ сдвиговъ.

Характеристику углей этого мѣсторожденія даютъ анализы:

	Кокс.	Влажн.	Зола.	Сѣра.	Свойства кокса.	Теплопр. спос.
Майеровскій пластъ . . .	61,70	1.40	2,40	0,371	Спек.	7994
Брусницинскій » . . .	58,70	1,50	3,70	0,617	Спек.	7113
Журинскій » . . .	52,30	9,30	4,00	0,398	Не спек.	5103
Болдыревскій » . . .	59,1	3,15	1,2	0,35	—	—

Мощность пластовъ, опредѣленная буреніемъ, выразилась, въ среднемъ, такъ:

Серебрянковскій пластъ	0,62	саж.
Майеровскій пластъ	0,78	»
Полѣновскій »	0,632	»
Журинскій » . . . . . кам. уг.	0,5	»
уг. глин.	0,964	»
кам. уг.	0,731	»

Геологическое строеніе разсматриваемаго района будетъ таково: по правому берегу р. Ини, подъ самымъ селомъ Кольчугинымъ, на значительномъ протяженіи обнажается разрѣзъ пластовъ каменнаго угля, перемежающихся песчаниками и сланцеватыми глинами. Изъ этой свиты два пласта—Майеровскій и Брусницинскій—эксплуатировались для надобностей округа до 1912 г.

По береговому выходу свита пластовъ состоитъ изъ чередующихся пластовъ желто-сѣрыхъ песчаниковъ, плотныхъ, мелко или средне зернистыхъ, содержащихъ остатки древесныхъ стволовъ и чередующихся съ толщами сѣрыхъ сланцеватыхъ глинъ, изобилующихъ твердыми кремнистыми стволами деревьевъ и содержащихъ мѣстами включенія бураго желѣзняка и сферосидерита. Въ песчаникахъ и глинахъ встрѣчаются отпечатки растеній и пластинчато-жаберныхъ. Пласты песчаниковъ и сланцеватыхъ глинъ съ пластами каменнаго угля, какъ это видно въ береговомъ разрѣзѣ, имѣютъ весьма спокойное положеніе, простираясь съ O W съ ничтожнымъ отклоненіемъ на NO и паденіемъ подъ угломъ въ 10—15°, на S. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣтны пологія изогнутія, не нарушающія общаго паденія пластовъ въ этой части мѣсторожденія.

Кемеровское мѣсторожденіе каменнаго угля. Кемеровское мѣсторожденіе каменнаго угля находится въ Кузнецкомъ уѣздѣ, на правомъ берегу р. Томи, близъ д. Кемеровой, въ разстояніи 60 верстъ отъ ст. «Литвиново» Сибирской ж. д. и въ 120 верстахъ отъ города Томска.

Мѣстность, гдѣ находится разсматриваемое мѣсторожденіе, представляетъ собой плато, лишенное древесной растительности, возвышающееся надъ уровнемъ р. Томи на 24 саж. и повышающееся къ Востоку. Плато это прорѣзано р. Акаевой, у устья которой находится д. Кемерово, давшая названіе мѣсторожденію.

Свита пластовъ угля заключена въ сланцеватыхъ глинахъ и песчаникахъ, сильно поднятыхъ въ антиклинальную складку. Головная часть этой складки значительно смыта и прикрыта толщей постпліоценовыхъ отложеній, которыя внизу слагаются изъ толщи галечника, затѣмъ слоистыхъ рѣчниковыхъ отложеній и, наконецъ, лессовидныхъ суглинковъ, прикрытыхъ растительной землей.

Свита пластовъ, сланцевъ и песчаниковъ, простираясь въ NO (15°) направленіи, крутымъ обрывомъ выступаетъ въ берегѣ рѣки, давая возможность разобрать ея геологическій разрѣзъ.

Въ разрѣзѣ наблюдается 4 мѣста бывшихъ каменноугольныхъ пожаровъ. Общее протяженіе изслѣдованной части мѣсторожденія достигаетъ 498 саж., на которомъ наблюдается 6 пластовъ каменнаго угля. Въ общемъ пласты залегаютъ безъ особенныхъ нарушеній. Въ среднемъ, уголъ паденія для различныхъ частей пластовъ колеблется въ предѣлахъ отъ 50° до 35°.

Породы, слагающія мѣсторожденіе, слѣдующія: 1) песчаники, 2) глинистые сланцы, и 3) сланцеватыя глины.

Геологическій возрастъ породъ проф. П. Венюковъ и геологъ Б. К. Полѣновъ опредѣляютъ такъ:

1) Нижній ярусъ—непосредственно налегающій на нижне-каменноугольные известняки.

2) Средній ярусъ,—собственно продуктивный,—состоитъ изъ переслаивающихся глинистыхъ сланцевъ съ пластами каменнаго угля и подчиненныхъ имъ песчанниковъ.

3) Верхній ярусъ—изъ зеленовато-сѣрыхъ песчанниковъ, съ подчиненными ими въ нижнихъ горизонтахъ глинистыми сланцами и слѣдами каменнаго угля.

За время развѣдки Кемеровскаго мѣсторожденія произведено работъ:

Пробито шурфовъ . . .	117,93	тыс. саж.
Буровыхъ скважинъ . . .	1.195,82	„ „
Пройдено штоленъ	415,14	„ „
Квершлаговъ	46,24	„ „
Возстающ. штековъ . .	96,13	„ „

Мощность пластовъ угля въ изслѣдованной развѣдочными работами части выражается въ слѣдующемъ видѣ:

1) Надкемеровскій	пластъ	0,25	саж., уг. над.		45°.
2) Кемеровскій	„	2,25	„ „	„	45°.
3) Волковскій	„	5,50	„ „	„	45°.
4) Викторовскій	„	0,70	„ „	„	38°.
5) Владимировскій	„	1,65	„ „	„	30°.
6) Казенный	„	0,15	„ „	„	27°.

Анализъ каменнаго угля Кемеровскаго пласта:

	Кокса.	Золы.	Сѣры.	Тепл. способ.	Летуч. вещ.
Анализъ Барнаульской лабораторіи	73,30	2,5	—	6.500	24,1
Анализъ лабораторіи Томскаго техническаго института .	74,46	4,7	0,42	7.740	25,54

Коксъ, по первому анализу, – спекающійся, по второму—слабо спекающійся.

Горн. инжен. В. Н. Мамонтовъ приводитъ расчетъ запаса угля и данныя для его эксплуатаціи, которыя представляются имъ въ такихъ цифрахъ:

Запасъ угля въ Кемеровскомъ пластѣ . . .	576.000.000 пуд.
„ „ „ Волковскомъ пластѣ	1.056.000.000 „

Всего въ двухъ пластахъ опредѣлено:

1.632 милліона пудовъ каменнаго угля.

Мѣстный рынокъ, по подсчету инженера Мамонтова (въ 1910 г.), могъ потребовать угля:

Гор. Томскъ	2.175 тыс. пудовъ.
Пароходство (по Оби и Томи) . . .	4.800 „ „
Города: Ново-Николаевскъ, Барнаулъ, Бійскъ и село Камень	1.500 „ „
Всего	8.475 тыс. пуд. угля.

Въ настоящее время въ Томскъ привозится 2.050 тыс. пуд. угля: съ копей Михельсона 2.000 тыс. пуд. и съ Черемховскихъ 50 тыс. пудовъ. За вычетомъ этого количества, остается спросъ на 6.425.000 пудовъ угля, который можетъ быть удовлетворенъ Кемеровской копью.

Себѣстоимость угля, со всѣми накладными расходами, принимается въ 5,5 коп.

Всѣ каменноугольныя мѣсторожденія сѣверной половины Алтайскаго округа, въ ноябрѣ мѣсяцѣ наст. года сданы, на правахъ концессіи «Обществу Кузнецкихъ каменноугольныхъ копей», учрежденному г.г. Треповымъ и Хрулевымъ. Согласно контракта, обезпеченнаго крупной неустойкой, учредители обязуются къ 1914 г. поставить разработку угля на 2.000 тыс. пуд. и приступить къ постройкѣ широколейной желѣзно-дорожной вѣтки отъ Кольчугинской копи до Сибирской магистрали. Дальнѣйшую добычу угля они обязуются развить: въ 1915 г.—3.000 т. п. угля, въ 1916 г.—5.000 тыс. пуд., въ 1917 г.—12.000 тыс. пуд.

2. Золото въ Кузнецкомъ краѣ. Кузнецкій Алатау со своими отрогами и предгорьями занимаетъ западную половину пространства между рѣками Томью и Енисеемъ. Съ сѣвера, до рѣки Усы, идетъ въ направленіи NNW—SSO, а далѣе, къ югу, поворачиваетъ на SSW, примыкая къ правому береговому нагорью Телецкаго озера. Являясь крупной вѣтвью Алтая, Кузнецкій Алатау не представляетъ собой непрерывной горной цѣпи, а состоитъ изъ отдѣльныхъ массивовъ.

Въ геологическомъ отношеніи, въ общихъ чертахъ, Кузнецкій Алатау аналогиченъ Саланру и Алтаю, съ тою лишь разницей, что въ первомъ породы массивныя являются породами глубинной фаціи, что объясняется большимъ размывомъ этого района, благодаря чему горные массивы обнажились отъ осадочныхъ породъ и изверженныхъ породъ эффузивныхъ, что, главнымъ образомъ, и вызвало здѣсь громадное количество золотыхъ розсыпей.

Золотоносныя розсыпи Кузнецкаго Алатау профессоръ В. А. Обручевъ раздѣляетъ на пріиски по правымъ притокамъ р. Біи—система р.р. Лебеди и Ушмы, и пріиски по лѣвымъ притокамъ р. Томи — сист. Мрассы и Кондомы, а также—правые притоки этой же рѣки.

Пріиски этого района вырабатываются, хотя нельзя утверждать, что тутъ не откроется новыхъ розсыпей.

Мнѣніе, что этотъ районъ достаточно изслѣдованъ поисковыми партіями, надо принимать съ извѣстной оговоркой. Дѣло въ томъ, что большинство поисковъ сдѣлано въ 30-хъ, 40-хъ и 50-хъ годахъ, когда къ розсыпямъ предъявлялись болѣе повышенныя требованія, нежели въ настоящее время, характеризуемые въ этой области болѣе совершенными пріемами разработки золотыхъ розсыпей.

Добыча золота: 1) Въ сист. р. Лебеди—по 1902 г. включ., добыто — 375½ пудовъ. За послѣдніе 10 лѣтъ добыча сильно падаетъ, но содержаніе золота (въ 100 пуд.) стоитъ довольно устойчиво, въ среднемъ, колеблясь отъ 20 до 40 долей. Торфовъ отъ 2 до 8¼ арш., пласта ¾ арш. до 2 арш.

2) Въ бас. р. Кондомы по 1902 г. Золота—326 пуд. 15 ф. Среднее содерж. 20—55 д. Торфовъ 1½ арш.—14 арш., пласта 1—6 арш.

3) Въ бас. р. Мрассы по 1902 г. Золота 861 пуд. 16 ф. Сод. зол. отъ 14 до 40 д. Торфовъ 1½—6 арш., пласта 1—3 арш.

4) Въ бас. р. Балыксы—пріиски начали работаться въ тридцатыхъ годахъ и работаются не безъ успѣха и понынѣ; по 1902 г. добыто золота—465 пуд. Среднее содержаніе 15—33 д. Торфовъ 3—12 арш., пласта 1½ — 4 арш.

5) Группа пріисковъ по правымъ притокамъ р. Томи не отличалась богатствомъ. На пріискахъ р.р. Терси (3), Бельсы, Усы и р. Тандонъ по 1902 г. добыто ок. 820 пуд. золота. Не лишнее замѣтить, что не все золото регистрируется: часть его идетъ чрезъ рабочихъ скупщикамъ, вслѣдствіе чего дѣйствительное содержаніе золота въ розсыпяхъ надо считать болѣе высокимъ.

3. Золото въ Салаирскомъ краѣ. Золотоносныя розсыпи отложились здѣсь въ песчаноглинистыхъ наносахъ и нѣкоторые пріиски разрабатываютъ весьма мясниковатые пески. Содержаніе золота здѣсь довольно высокое, въ среднемъ выше ½ золотника. Проба золота самая высокая изъ всѣхъ Алтайскихъ мѣсторожденій—930—950. Торфа здѣсь рѣдко превышаютъ 2 сажени, толщина пласта 1½—2½ аршина. По отзывамъ спеціалистовъ, изучившихъ этотъ край, розсыпи далеко не всѣ выработаны.

По поводу упадка розсыпного золота дѣла и возрожденія золотопромышленности на почвѣ развитія руднаго дѣла на Алтаѣ, горный инженеръ Э. К. Фрейманъ, практически ознакомившійся въ теченіе своей многолѣтней службы въ качествѣ Окружнаго инженера Алтайскаго округа, пишетъ: «Въ послѣдніе годы въ Алтай-

скомъ Округѣ замѣчается уменьшеніе добычи золота. Объясняется это отчасти истощеніемъ, когда то богатыхъ розсыпей, отчасти—сокращеніемъ работъ, вслѣдствіе дороговизны рабочихъ рукъ и главныхъ припасовъ, а также трудности доставки послѣднихъ на пріиски. Къ тому же большинство золотопромышленниковъ не обладаетъ средствами, необходимыми для развитія или хотя бы улучшенія промысла и, вслѣдствіе этого, ограничивается постановкою работъ только на старыхъ, вырабатывающихся пріискахъ; новыхъ предпринимателей въ Округѣ не появляется.

«Вообще, какъ и въ сосѣднихъ округахъ, розсыпное дѣло падаетъ, и развитія золотопромышленности здѣсь можно ожидать лишь послѣ открытія рудныхъ мѣсторожденій. Признаки такихъ мѣсторожденій золота наблюдается почти всюду въ округѣ, но наиболѣе данныхъ для открытія рудныхъ мѣсторожденій золота представляетъ районъ праваго берега рѣки Томи» [1]).

Первые поиски роднаго золота частными предпринимателями были произведены на лѣвомъ берегу р. Томи и въ 1905 г. была открыта кварцевая жила на водораздѣлѣ между ключами Мало-Конюховскимъ и Александровскимъ (лѣв. прит. р. Балыксы). Первый рудникъ отведенъ здѣсь въ 1907 г.; работы на рудное золото идутъ неважно, вслѣдствіе отсутствія предпринимателей съ солидными средствами, а равно и лицъ, способныхъ на рискъ, неизбѣжно связанный съ постановкой новаго для даннаго района дѣла.

4. Серебрянныя мѣсторожденія Салаирскаго края. Салаирскій рудный районъ отъ центра Алтайскаго округа—Барнаула—удаленъ на 200 верстъ.

По производительности Салаирскіе рудники считаются бѣдными по содержанію и они едва удовлетворяли нарядъ, давая въ лучшіе годы до 150 пудовъ серебра, при обработкѣ до 800.000 тыс. пуд. руды.

Такой взглядъ на мѣсторожденія серебрянныхъ рудъ Салаира нельзя считать правильнымъ, потому, что почти всѣ рудники разработаны на недостаточную глубину. При изученіи работавшихся рудниковъ какъ теоретическимъ, такъ равно и практическимъ путемъ, было обращено вниманіе на то, что руды этого района, переходя на глубинѣ изъ шпатово-охристыхъ въ кварцево-охристыя и затѣмъ въ колчеданистыя, замѣтно измѣняютъ содержаніе серебра въ сторону его увеличенія.

Такъ, наприм., руды верхнихъ горизонтовъ—шпатово-охристыя и кварцево-охристыя, показавшія содержаніе серебра отъ $^3/_4$ до 1 золотника въ пудѣ руды, съ переходомъ ихъ въ колчеданистыя указывали содержаніе въ 1, $1^1/_2$ и 2 зол.

[1]) Горн. инж. Э. К. Фрейманъ „Отчетъ по статист.-экон. и техн. изсл. Алт. Окр.". 1910 г.

Еще въ 1869 г. проф. Б. фонъ-Котта, изслѣдовавшій Алтайскія мѣсторожденія, замѣтилъ, что Троицкія руды можно обогощать механическимъ путемъ и въ своемъ сочиненіи «Der Altai» приводитъ опытъ г. Фритче, произведенный съ троицкой рудой, давшій хорошій результатъ, на основаніи котораго, по его словамъ, есть, «возможность предполагать весьма благопріятный исходъ при обогащеніи этой рудной массы въ большомъ видѣ на новѣйшихъ усовершенствованныхъ раздѣлительныхъ аппаратахъ».

Постановкѣ здѣсь дѣла на широкихъ началахъ, помимо большихъ запасовъ руды, способствуетъ обиліе вблизи каменнаго угля и возможность имѣть дешевую водяную силу.

По расчетамъ, произведеннымъ спеціалистами, запасы руды въ Троицкомъ мѣсторожденіи очень велики. Принимая по протяженію рудную толщу въ 100 саж., по паденію въ 60 саж. и мощность ея въ 3 саж., получимъ объемъ рудной толщи въ 16,2 т. кубич. саж. или 32,4 мил. пудовъ руды съ содержаніемъ серебра въ 1 зол. въ пудѣ руды, что даетъ запаса серебра ок. 8 тыс. пуд.

Кромѣ Троицкаго мѣсторожденія, въ Салаирскомъ краѣ разрабатывались мѣсторожденія: Сонмановское, Салаирскія (3 рудника) и Василеповское. Число отдѣльныхъ мѣсторожденій въ окресности Салаира—25, но съ большей производительностью и болѣе продолжительное время работали лишь указанныя выше.

Залежи серебряныхъ рудъ здѣсь являются въ видѣ штоковъ, пластовыхъ штоковъ и пластовыхъ жилъ.

II. Змѣиногорскій районъ.

Змѣиногорскій рудный районъ въ теченіе 150 лѣтъ служилъ центромъ горно-заводской промышленности Алтайскаго округа.

Мѣдныя руды этого края добывались еще въ древнія времена, чему свидѣтелями являются раскопки выходовъ мѣдныхъ мѣсторожденій, а также и находимые въ старыхъ работахъ мѣдные и каменные инструменты, служившіе для добычи.

Съ 1745 года на Алтаѣ быстро развивается серебряная промышленность. Открываются одинъ за другимъ серебряные рудники. Мѣдное дѣло отодвигается на задній планъ.

Въ виду того, что многіе рудники сразу же дали хорошія пробы рудъ,—добыча серебра уже къ семидесятымъ годамъ XVIII ст. достигла 1.000 пуд. въ году.

Съ 1860-хъ годовъ разработка рудниковъ начинаетъ сокращаться, а съ начала девяностыхъ годовъ стали послѣдовательно закрываться и заводы; въ 1894 году закрылись:—Барнаульскій, Павловскій, Локтевскій и Змѣиногорскій

заводы, въ 1897 году—Гавриловскій и за послѣдніе два года прекращается дѣятельность Гурьевскаго завода. До послѣдняго времени работалъ въ весьма скромныхъ размѣрахъ Сузунскій заводъ, гдѣ выплавлялась мѣдь изъ цементовъ Сугатовскаго рудника, а также остатки запасовъ рудъ прежнихъ заготовокъ.

Въ настоящее время горно-заводское дѣло въ районѣ ликвидировано и средствами Кабинета ведется лишь поиски роднаго золота, въ очень ограниченномъ видѣ,—въ окрестностяхъ сопки Мурзинки, въ 50 верстахъ, на NO отъ Змѣиногорска.

Выработка серебра и золота. Ниже приводятся статистическія данныя по выплавкѣ серебра (и за 1747—1780 г.г. золота), за другіе годы золото (лигатурное) также получалось при плавкѣ, но о немъ свѣдѣній не найдено и количество его указано общей суммой—4,160 пудовъ.

Съ 1747—1750 г.

Добыто руды	588,0	тыс. пуд.
Получено серебра	694,5	пуд.
„ золота	1,5	„

Съ 1751—1760 г.

Добыто руды	2,4	тыс. пуд.
„ серебра	2,6	„ „
„ золота	9,3	пуд.

Съ 1761—1770 г.

Добыто руды	4.427,4	тыс. пуд.
„ серебра	4.886,5	„ „
„ золота	176 5	пуд.

Съ 1771—1780 г.

Добыто руды	13.883,0	тыс. пуд.
„ серебра	10,0	„ „
„ золота	375,5	пудовъ.

Для слѣдующихъ годовъ не удалось отыскать данныхъ добычи до 1821 г., но за этотъ промежутокъ времени выплавка серебра стояла безъ замѣтныхъ колебаній и выражалась цифрой не ниже 1.000 пудовъ въ годъ—это была цифра наряда, которая почти всегда удовлетворялась Змѣиногорскимъ рудникомъ.

Съ 1821 года добыча серебра сгруппированная по пятилѣтіямъ въ пудахъ представляется въ такомъ видѣ:

(В ъ п у д а х ъ).

ГОДЫ.	Добыто серебра.	Средн. за 1 г.	ГОДЫ.	Добыто серебра.	Средн. за 1 г.
1821—1825 . . .	4.540	1.135	1856—1860 . . .	5.306	1.061
1826—1830 . . .	5.780	1.156	1861—1865 . . .	5.259	1.051
1831—1835 . . .	6.361	1.272	1866—1870 . . .	4.972	994
1836—1840 . . .	6.053	1.210	1871—1875 . . .	3.509	701
1841—1845 . . .	5.980	1.198	1876—1880 . . .	3.378	675
1846—1850 . . .	5.690	1.138	1881—1885 . . .	2.731	546
1851—1855 . . .	5.236	1.047	1886—1890 . . .	4.408	881

1. **Змѣиногорскій рудникъ.** Змѣиногорскій рудникъ своимъ богатствомъ создалъ славу Алтайскаго округа и при изученіи рудныхъ мѣсторожденій Алтая ему должно быть отведено почетное мѣсто, тѣмъ болѣе, что мѣсторожденій серебряныхъ рудъ по типу этого рудника есть еще нѣсколько въ Змѣиногорскомъ районѣ.

„Большой“ разносъ Змѣиногорскаго мѣсторожденія проф. Б. фонъ Котта сравниваетъ съ классическимъ разносомъ въ Альтенбергѣ (Рудный кряжъ). Судя по оставшемуся разносу, рудное мѣсторожденіе носитъ характеръ лежачаго штока. Залеганіе его параллельно сланцеватости боковыхъ породъ, изъ которыхъ висячій бокъ представленъ глинистымъ сланцемъ, а лежачій роговикомъ. Длина этого штока ок. 145 саж., толщина же колебалась въ предѣлахъ отъ 5 до 40 саж. и являлась весьма непостоянной.

Глинистый сланецъ висячаго бока въ контактѣ съ рудянымъ штокомъ сильно разрушенъ, прорѣзанъ рудными прожилками и окрашенъ въ различные цвѣта, отъ сѣраго до кирпично-краснаго. Въ толщѣ этого сланца заключены въ видѣ вкрапленниковъ кварцитъ и ваппъ—мягкая глина. Въ Западномъ направленіи сланцы переходятъ въ роговики, которые также прорѣзаны рудными прожилками.

Роговики лежачаго бока сильно оруденѣли и являются сланцеватыми, при чемъ сланцеватость вполнѣ согласуется съ сланцеватостью висячаго бока. Перпендикулярно плоскостямъ сланцеватости роговики пересѣчены системой трещинъ, которыя заполнены отложеніями рудъ, служившихъ также по выработкѣ штока предметомъ эксплуатаціи.

По плоскостямъ сланцеватости происходили значительные сдвиги, которые наблюдаются въ маломъ масштабѣ и понынѣ. Мелкія трещинки, идущія въ разныхъ направленіяхъ въ роговиковой толщѣ, а равно и небольшія пустоты, выполнены также рудными элементами.

Выработанная масса Змѣиногорскаго штока состояла изъ кварцеватаго тяжелаго шпата. Рудная же часть штока, вкрапленная въ тяжело-шпатовую породу,

является довольно сложной и въ предѣлахъ циркуляціи вадозовыхъ водъ представляетъ продуктъ разложенія сѣрнистыхъ рудъ, которыя залегаютъ ниже. Для Змѣиногорскихъ рудъ переходъ изъ охристыхъ въ сѣрнистыя начинается на глубинѣ 18—20 саженей.

Охристыя руды этого мѣсторожденія, какъ и въ большинствѣ случаевъ, болѣе богаты пожели сѣрнистыя (колчеданистыя), что объясняется выщелачиваніемъ верхнихъ горизонтовъ атмосферными водами, уносившими нѣкоторыя составныя части, при чемъ содержаніе въ рудѣ благородныхъ металловъ увеличивалось и руды обогащали ся естественнымъ путемъ, но это положеніе, по словамъ горнаго инженера Г. Майера, много лѣтъ изучавшаго Змѣиногорскія мѣсторожденія, не исключаетъ еще возможности существованія богатыхъ рудъ на глубинѣ.

Охристыя руды состоятъ изъ тяжелаго шпата, проникнутаго мѣдною лазурью, мѣдною синью, малахитомъ, бѣлою свинцевою рудою, красною серебряною рудою, хлористымъ серебромъ, серебряной чернью, свинцевой и желѣзною охрами, кромѣ того они содержатъ самородные металлы: золото, серебро и мѣдь.

Колчеданистыя руды состоятъ изъ кварцевитаго полевого шпата, проникнутаго мѣднымъ и сѣрымъ колчеданами, мѣднымъ блескомъ, серебряннымъ фальлэрцемъ, свинцовымъ блескомъ, цинкомъ и др.

Охристыя руды, какъ выше было упомянуто, относительно говоря, богаче колчеданистыхъ и въ разработкѣ онѣ болѣе выгодны, потому что онѣ слабѣе колчеданистыхъ и вслѣдствіе того, что находятся выше горизонта грунтовыхъ водъ, водоотливъ въ нихъ очень легокъ.

Ниже приводится химическій анализъ рудъ.

Руды охристыя (руды—убогая и средняго содержанія):

SiO^3	7,00	SiO^3	15,0
Al_2O_3	1,60	Al_2O_3	2 50
CuO	0,75	CuO	0,85
Fl_2O_3	1,50	Fl_2O_3	3,65
$BaOSO_3$	88,50	$BaOSO_3$	78 35
Ag	0,026	Ag	0,05

Охристыя руды во всѣхъ почти мѣсторожденіяхъ этого края имѣютъ значительное распространеніе въ глубину.

Змѣиногорскій пластовый штокъ, простираясь въ NW направленіи, сразу прекращается и не смотря на многія попытки, направленныя для его отысканія, не удалось обнаружить его продолженія.

Горный инженеръ К. Гривнакъ прекращеніе Змѣиногорскаго мѣсторожденія

не считаетъ полнымъ его выклиниваніемъ, а объясняетъ его „весьма значительнымъ сбросомъ, за которымъ", по его словамъ, „рудное мѣсторожденіе, по всей вѣроятности, продолжается".

Къ точно такому же выводу приходитъ и инж. Г. Майеръ. Въ своей статьѣ — „Нѣкоторыя рудныя мѣсторожденія Алтайскаго Округа[1])", онъ пишетъ: „Змѣиногорское мѣсторожденіе отложено въ полостяхъ сбрасывающихъ щелей, возникшихъ, вѣроятно, послѣдовательно въ разныя времена. Съ углубленіемъ работъ оруденѣлость жилъ состояла изъ убогаго сѣрнаго колчедана и, наконецъ, въ глубинѣ 103 саж. жилы превращались въ пустыя трещины. Это явленіе дало поводъ, какъ и вездѣ, къ неосновательнымъ толкамъ объ исчезновеніи рудоносности на глубинѣ. Рудное гнѣздо должно было выклиниться, но вмѣсто него явиться другое".

Въ юго-восточномъ направленіи отъ „Большого" разноса, есть другой разносъ „Комиссій", который, въ виду полной аналогіи геологическаго строенія съ Большимъ разносомъ, даетъ возможность утверждать, что это — части одного и того же мѣсторожденія.

Мѣсторожденія, аналогичныя по своему геологическому строенію, съ вышеописаннымъ, лежащія почти на одной прямой въ сѣверо-западномъ направленіи: Петровское (въ 4 верст. отъ Змѣин. мѣстор.) Карамышевское 1-ое (въ 7 верстахъ) и Карамышевское 2-ое (въ 9 верст.) еще болѣе утверждаютъ такое предположеніе. Таковъ же взглядъ п. Б. фонъ Котта.

На востокъ отъ Змѣиногорскаго рудника, въ вершинахъ рѣчки Гольцовки, лежитъ система рудниковъ, изъ которыхъ наиболѣе извѣстны: Нижне-Лазурьскій, Верхне-Лазурьскій и Сосновскій.

Рудники эти убоги серебромъ, но за то содержаніе въ нихъ мѣди увеличивается, въ особенности въ Лазурьскихъ рудникахъ. Въ архивныхъ документахъ эти рудники записаны такъ:

1) Нижне-Лазурьскій. Рудное мѣсторожденіе порфировидный кварцъ. Висячій бокъ—евритовый порфиръ, а лежачій глинистый сланецъ». «Открытъ въ 1762 г. Работа продолжалась по 1785 годъ, въ которомъ, за вынутіемъ рудъ (мѣдныхъ), остановлена. Съ 1789 г. по 1826 производилась при ономъ работа, но по убогости рудъ остановлена. Вновь возобновлялся въ 1834 и 1871 г.». Примѣчаніе 1847 г. весьма благонадеженъ».

2) Верхне-Лазурьскій, открытъ во времена заводчика Демидова. Въ 1790 г.

[1]) Горн. Ж. 1894, Т. 4

рудникъ сей опять возобновленъ и въ 1827 г. остановленъ. «Примѣчаніе 1847 г. Весьма благонадеженъ».

И въ этомъ рудникѣ содержаніе серебра было низкое, вслѣдствіе чего онъ работался на мѣди.

Всего въ Змѣиногорскомъ краѣ зарегистрировано 664 рудныхъ мѣсторожденій: серебро—свинцовыхъ и мѣдныхъ. Громадное большинство изъ нихъ бросалось безъ развѣдки, но и тамъ, гдѣ ставилась развѣдка, работы часто бросались «за отозваніемъ людей», вновь возобновлялись и вновь бросались. Всѣ эти мѣсторожденія записаны въ спискѣ рудныхъ мѣсторожденій Алтайскаго Округа, изданномъ инж. В. Н. Мамонтовымъ. Для каждаго мѣсторожденія дается краткая характеристика, съ указаніемъ содержанія металловъ въ рудахъ.

Въ южной части Змѣиногорскаго района слѣдуетъ указать на двѣ группы рудныхъ мѣсторожденій: Риддерскую и Зыряновскую. Руды этихъ мѣсторожденій имѣютъ весьма высокое содержаніе золота и цинка (помимо серебра, свинца и мѣди).

Во избѣжаніе повторенія при описаніи рудниковъ, въ виду общности ихъ геологическаго строенія, приходится ограничиться описаніемъ Зыряновскаго дѣла, такъ какъ Зыряновскій рудникъ съ большимъ заводомъ (оборудованнымъ) при немъ и запасомъ рудъ, подготовленныхъ и развѣданныхъ, представляетъ въ настоящее время наибольшій интересъ.

2. **Зыряновскій рудникъ.** Зыряновскій рудникъ, открытый въ 1794 году и пущенный въ дѣйствіе въ 1798 г., находится въ Бухтарминскомъ краѣ, въ 10 верстахъ отъ р. Бухтармы, въ котловинѣ, окруженной со всѣхъ сторонъ горами. Отъ сплавной рѣки Иртыша онъ находится въ разстояніи 700 верстъ. Руды Зыряновскаго рудника выплавлялись на заводахъ: Локтевскомъ, Змѣевскомъ, Павловскомъ и Барнаульскомъ, при гужовой ихъ транспортировкѣ отъ 330 до 700 верстъ пути.

Въ прежнее время, когда нельзя было оборудовать заводы вблизи рудниковъ изъ за недостатка горючаго матеріала, руды приходилось возить на очень большія разстоянія, тѣмъ болѣе, что и заводы обслуживались водяной силой; такимъ образомъ, совмѣстное нахожденіе двухъ вышеуказанныхъ условій давало возможность устраивать плавильные заводы.

Исключительное положеніе въ этомъ смыслѣ представлялъ Салаирскій рудный районъ, гдѣ вблизи рудниковъ и Гавриловскаго завода, выплавлявшаго эти руды, расположены богатыя каменноугольныя копи.

Зыряновскій рудникъ до самаго конца давалъ руды для алтайскихъ заводовъ и по закрытіи его осталось на поверхности подготовленныхъ рудъ 2 милл. пудовъ и развѣданныхъ рудничными выработками 9 милліоновъ пуд., что дастъ вполнѣ

выясненный запасъ: 12 милліоновъ пудовъ руды, при чемъ, при углубкѣ выработокъ ниже развѣданныхъ цѣликовъ, обнаружено, что мѣсторожденіе вглубь еще не выклинивается.

Анализъ рудъ этого рудника далъ такіе результаты:

16 горизонтъ	.	.	Au.—25 зол.	Ag.—6,5 зол.	Cu.—0,7 ф.	Pb.— 3,3 ф	Zn.—6 3 ф
17 „	.	.	Au —18 „	Ag.— 2 „	Cu. —7,07 „	Pb —3,9 „	Zn. 6,8 „
19 „	.	.	Au - 18 „	Ag.—2 5 „	Cu.—0,5 „	Pb.—4,5 „	Zn. 9,0 „

При условіи переработки рудъ въ количествѣ 1.200 тыс. пудовъ, запаса рудъ хватитъ на 10 лѣтъ. Возрожденію здѣсь крупнаго горно-промышленнаго дѣла будутъ способствовать—полное оборудованіе рудника и завода, а равно и второстепенныя сооруженія: мастерскія, дома для служащихъ и пр., что все вмѣстѣ взятое такъ недавно возведено въ этомъ глухомъ краѣ и представляло стоимость свыше 3 милліоновъ рублей.

Въ виду богатства Зыряновскихъ рудъ цѣнными металлами, Кабинетъ изыскивалъ, но тщетно, способы разработки ихъ. Рудъ, по многочисленнымъ анализамъ въ подготовленныхъ цѣликахъ,—имѣется:

Серебра	5.620 пуд.	Мѣди	226.885 пуд.
Золота	127 „	Цинка	1.920.388 „
Свинца	830 709 „		

3. Зыряновскій заводъ. Въ восьмидесятыхъ годахъ въ Венгріи для обработки убогихъ серебряныхъ рудъ стали примѣнять вмѣсто плавки мокрый способъ - хлорированіе. Вниманіе алтайскихъ инженеровъ, изобрѣтавшихъ новые способы полученія металловъ изъ рудъ, послѣ истребленія лѣсовъ невольно было обращено на венгерскій способъ, съ каковой цѣлью горн. инж. Кокшаровымъ, въ то время служившимъ на Алтаѣ и было предложено испытать Зыряновскія руды на извлеченіе изъ нихъ металловъ хлорированіемъ. Для изученія этого способа не только были командированы туда инженеры, но и отправлена руда въ большомъ количествѣ въ Капникъ, гдѣ послѣдняя и была съ успѣхомъ опробована по способу инженера Витжанскаго, съ которымъ кабинетъ вошелъ въ соглашеніе, а тотъ пріѣзжалъ на Алтай для установки опытнаго завода въ Зыряновскѣ.

При производствѣ выдѣленія металловъ предположено было хлоринацію вести въ Зыряновскѣ, а раздѣленіе металловъ, путемъ электролиза — въ Змѣиногорскѣ.

Съ этой цѣлью рѣшено было приступить къ постройкѣ большой опытной фабрики, на оборудованіе которой израсходовано 1.132,6 тыс. руб.

Въ результатѣ, однако, выяснилось, что Зыряновскія руды не подходящи

къ обработкѣ ихъ по способу, успѣшно примѣняемому въ Венгріи.

Способъ Битжанскаго представляетъ собой комбинацію двухъ ранѣе извѣстныхъ способовъ: 1) обработки рудъ хлорированіемъ и 2) выщелачиваніе золота сѣрноватисто-кислымъ натріемъ.

Вслѣдствіе весьма значительнаго содержанія золота (при плавкѣ серебро содержитъ отъ 2,5 до 3% золота), второй процессъ шелъ неудовлетворительно и давалъ большую потерю золота, вслѣдствіе чего впослѣдствіи руды обрабатывались лишь хлорированіемъ, а золото сначала добывалось на „венгерскихъ“ мельницахъ, а затѣмъ, за непригодностью и ихъ, стали пользоваться простымъ деревяннымъ шлюзомъ (американкой).

Получивъ большіе убытки на этихъ опытныхъ работахъ, Кабинетъ сдалъ все дѣло въ аренду Зыряновскому горно-промышленному о-ву въ 1898 г., которое ликвидировало свои дѣла черезъ 3 года, вслѣдствіе того, что оно требуетъ для удовлетворительной постановки слишкомъ большого капитала.

Приведеніе въ дѣйствіе фабрики и рудника предполагалось электрической силой, для чего была устроена, въ 35 верстахъ на р. Тургусунѣ, станція на 1.500 силъ, развиваемыхъ тюрбо-динамой Жонваля, съ 5 трансформаторами.

„Не желая бросать рудникъ, пишетъ горн. инж. І. Ив. Биль, гдѣ вполнѣ опредѣленныхъ запасовъ руды можно считать отъ 12 до 15 милліоновъ пудовъ, и принимая во вниманіе, что мѣсторожденіе далеко не исчерпано, Кабинетъ не перестаетъ дѣлать затраты на водоотливъ, рѣшивъ при этомъ, для окончательнаго выясненія пригодности колчедановъ для обработки ихъ на мѣстѣ добычи, произвести опыты обработки ихъ сѣрной кислотой“.

При этомъ способѣ, сокращенный послѣ обжига выщелачиваніемъ (H_2SO_4) сѣрной кислотой рудный остатокъ, заключающій въ себѣ Au, Ag, Cu и Pb (за выдѣленіемъ большей части цинка) подвергался плавкѣ. Преимущество его передъ хлоринаціей было то, что потеря цѣнныхъ металловъ доводилась до minimum'а и кромѣ того не должно было быть потери свинца и цинка, перешедшихъ въ растворъ.

Практическихъ результатовъ все это, впрочемъ, не имѣло и опыты были прекращены, а затѣмъ почти весь Змѣиногорскій районъ сданъ на правахъ концессіи „Золотопромышленному предпріятію князя Турнъ-и-Таксисъ и Доктора правъ Жанэ“.

Это предпріятіе работаетъ и понынѣ въ весьма скромномъ масштабѣ: производитъ добычу серебристаго золота изъ Змѣиногорскихъ роговиковъ, получая 10—15 пудовъ золота.

Золото Змѣиногорскихъ роговиковъ, ранѣе считавшихся пустой породой и шедшихъ въ отвалъ или бросавшихся въ рудникъ, хотя и является очень низко-

пробнымъ, но при высокомъ содержаніи (ок. 10 зол. на 100 пуд.) дастъ возможность эксплуатировать ихъ съ выгодой.

Въ нынѣшнемъ году, изъ за несоблюденія договорныхъ условій и, по всей вѣроятности, изъ за невозможности средствами этого предпріятія развить большое дѣло, Зыряновскій рудникъ отошелъ вновь Кабинету.

Заканчивая описаніе Зыряновскаго рудника, необходимо упомянуть Заводинскій рудникъ, находящійся отъ Зыряновскаго въ 40 верстахъ. Рудникъ этотъ, мало развѣданный, интересенъ въ научномъ отношеніи по нахожденію въ немъ, очень рѣдкаго соединенія—теллуристаго серебра.

4. **Мѣдное дѣло на Алтаѣ.** (Змѣиногорскій районъ). Открытіе мѣдныхъ рудъ на Алтаѣ было сдѣлано въ 1719 года, а 31-го Марта 1726 года послѣдовалъ Высочайшій указъ о разрѣшеніи Демидову производить поиски и разработку рудъ на Алтаѣ.

За время владѣнія округомъ (Колывано-Воскресенскими Заводами) Демидовымъ было добыто, въ теченіе 20 лѣтъ, 300 тыс. пудовъ мѣди.

Съ открытіемъ Змѣиногорскаго рудника, давшаго громадные запасы серебряныхъ рудъ, мѣдное дѣло отошло на второй планъ и все вниманіе было сосредоточено на выплавкѣ серебра, а съ тридцатыхъ годовъ прошлаго столѣтія прибавилась новая отрасль горно-промышленности—золотое дѣло. Къ тому же, въ виду незначительной цѣны на мѣдь, отсутствія удобныхъ путей для ея сбыта, а также богатства Уральскихъ мѣдныхъ рудниковъ — расчитывать на вывозъ мѣди изъ Сибири было трудно.

Вслѣдствіе этого изъ накопившихся запасовъ мѣди рѣшено было въ 1764 г. чеканить мѣдную монету, для чего при Сузунскомъ заводѣ былъ учрежденъ монетный дворъ. Монета чеканилась для исключительнаго обращенія въ Сибири и имѣла свой гербъ.

Но уже въ то время было извѣстно, что Колыванская мѣдь содержитъ значительное количество серебра и золота, благодаря чему монета чеканилась „не 16 рублеваго, но 25 руб. въ пудъ достоинства".

За все время, съ 1764 г. по 1839 г., было изготовлено мѣдной монеты на 3.799 тыс. руб. или израсходовано мѣди 151,9 тыс. пуд.

Въ нижеприведенной таблицѣ указана добыча мѣди на Алтаѣ за послѣднія 30 лѣтъ дѣйствія Алтайскихъ рудниковъ.

1882 г.	16.800 пуд	1887 г.	16.240 пуд
1883 „	14.015 „	1888 „	18 200 „
1884 „	24.000 „	1889 „	21.073 „
1885 „	20.500 „	1890 „	19.337 „
1886 „	17.800 „	1891 „	13.193 „

1892 г.	17.059 пуд.	1900 г.	11.322 пуд.
1893 „	13.298 „	1901 „	13.193 „
1894 „	12.566 „	1902 „	7.431 „
1895 „	15.888 „	1903 „	7.546 „
1896 „	13.239 „	1904 „	7 344 „
1897 „	15.427 „	1905 „	6.352 „
1898 „	16.341 „	1906 „	6.166 „
1899 „	15 292 „		

Съ 1906 г. добыча мѣди еще понизилась и къ 1912 г. упала ниже 2 тыс. пуд. (мѣди), получаемыхъ въ Сузунскомъ заводѣ плавкой Сугатовскихъ мѣдистыхъ цементовъ.

Въ помянутомъ выше „Спискѣ рудныхъ мѣсторожденій Алт. Окр.“ можно найти краткія архивныя данныя о мѣдныхъ рудникахъ, но, къ сожалѣнію, по нимъ нельзя составить даже приблизительнаго представленія о предполагаемыхъ запасахъ руды въ мѣсторожденіяхъ, по все же по приведеннымъ даннымъ можно прослѣдить выходы мѣдныхъ рудъ, а для нѣкоторыхъ районовъ и простираніе рудныхъ образованій.

Интересныя цифровыя данныя, касающіяся нѣкоторыхъ мѣдныхъ рудниковъ (полученныя непосредственно отъ рудничныхъ инженеровъ и техниковъ) можно найти въ статьѣ Горн. инж. К. Н. Тульчинскаго: „Будущее мѣднаго дѣла на Алтаѣ“ [1]).

Вслѣдствіе того, что для Змѣиногорскаго района мѣстами невозможно провести границы распространенія мѣдныхъ, мѣдно-серебряныхъ, серебро-свинцовыхъ мѣсторожденій, такъ какъ въ одномъ и томъ же рудникѣ встрѣчаются въ рудахъ въ тѣсномъ соединеніи Ag, Cu, Pb, а по изслѣдованіямъ послѣднихъ лѣтъ An и Zn, и при томъ въ количествахъ, допускающихъ добычу этихъ металловъ, можно лишь приблизительно намѣтить группу мѣдныхъ рудниковъ, гдѣ остальные металлы являются или въ подчиненномъ видѣ, или же частью отсутствуютъ. Группа этихъ рудниковъ (Бѣлоусовскій, Чудакъ, Таловскій, Сугатовскій и др.) имѣетъ общее простираніе въ SO—NW направленіи, близкомъ направленію линіи, соединяющей рудники: Змѣиногорскій, Риддерскій и Зыряновскій.

Мѣдныя рудныя образованія, выполнившія трещины, идущія въ толщѣ изверженныхъ и осадочныхъ породъ, имѣютъ весьма неправильную форму и часто въ своемъ залеганіи совершенно не согласуются общимъ напластованіемъ сланцевыхъ породъ и образуетъ штоки, иногда же мѣсторожденія являются въ видѣ неправильныхъ пластообразныхъ жилъ, какъ примѣръ перваго типа — можно указать Сугатовскій мѣдный рудникъ, второй типъ представляютъ рудники Бѣлоусовскій,

[1]) Журн. «Горн. и Золотопр. Извѣстія» за 1904 г.

Чудакъ и др. (Послѣдній описанъ Б. Ф. Котта. Въ Горн. журн. за 1871 г. помѣщенъ переводъ его изслѣдованія).

Въ настоящее время всѣ мѣдные рудники бывшіе въ разработкѣ затоплены.

Сугатовскій рудникъ находится въ нѣсколькихъ верстахъ отъ с. Шемонаихи на Удѣ. Сугатовское мѣсторожденіе представляетъ собой штокъ конусообразно выклинившійся на глубинѣ 50 саженъ. Штокъ этотъ залегаетъ въ фельзитовомъ порфирѣ. Руды этого рудника: порфиръ, проникнутый сѣрнымъ, мѣдистымъ колчеданомъ, содержащимъ небольшое количество серебра, употреблялись, какъ флюсъ, при серебряныхъ плавкахъ и не отличались высокимъ содержаніемъ, давая содержаніе мѣди до 5%.

Купоросныя воды этого рудника шли на цементацію мѣди и ранѣе (до 1896 г.) содержали въ себѣ 4 грамма мѣди на одинъ литръ, послѣднее время, оно понизилось въ два раза; добыча мѣди изъ цементовъ выражалась небольшими цифрами и колебалась отъ 2.000 до 5.000 пуд. и въ нынѣшнемъ году выплавка Сугатовской мѣди немного превышаетъ 1.000 пудовъ.

Бѣлоусовскій рудникъ въ 30 вер. отъ Усть-Каменогорска открытъ въ 1800 году. Мѣсторожденіе представляетъ правильную пластовую жилу кварца съ отложившимися въ немъ слѣдующими минералами: самородная мѣдь, мѣдный колчеданъ, сѣрный колчеданъ, красная мѣдная руда, малахитъ, мѣдная лазурь, мѣдная зелень, печенковая мѣдная руда, кирпичная мѣдная руда, бурый желѣзнякъ, красный желѣзнякъ, мѣдный блескъ, цинковый шпатъ, бѣлая свинцовая руда, желѣзная охра, свинцовая охра и рѣже—самородное серебро.

Рудная жила залегаетъ въ глинистомъ сланцѣ, простираніе ея NW. Паденіе 50°. Развѣдана по простиранію около 400 саж., въ глубину на 60 саж.

Мощность въ верхнихъ горизонтахъ доходила до 6 саж., на оставленномъ горизонтѣ жила утончилась до 0,5 саж. Послѣдній горизонтъ разработокъ давалъ руды—сѣрный и мѣдный колчеданы, съ среднимъ содержаніемъ мѣди въ 7,5%.

Рудникъ въ 1887 г. былъ затопленъ, за невозможностью поддерживать водоотливъ конной тягой. Притокъ воды въ то время былъ лишь 9 куб. фут. въ минуту.

Въ рудникѣ остались цѣлики, которые по подсчетамъ даютъ запасъ руды въ 1.500 тыс. пуд., что даже при 5% содержанія можетъ дать 75.000 пудовъ мѣди. Принимая среднюю добычу мѣди въ то время въ 15 тыс. пудовъ, будемъ имѣть на этихъ рудахъ пятилѣтнюю эксплуатацію.

Въ будущемъ, когда Кузнецкій каменноугольный районъ будетъ связанъ желѣзнодорожнымъ путемъ съ южнымъ рудянымъ райономъ, тогда разумѣется такія руды не будутъ лежать недобытыми, такъ какъ заводы можно будетъ ставить при

рудничныхъ центрахъ, конную же силу можно будетъ замѣнять электрической и рудники, подобные Бѣлоусовскому, будутъ разрабатываться.

Рудникъ Чудакъ—въ томъ же районѣ, гдѣ и Бѣлоусовскій рудникъ подвергался наиболѣе серьезной развѣдкѣ и данныя ея могутъ послужить хорошимъ матеріаломъ для ориентировки будущихъ работъ. Мѣсторожденіе Чудакскаго рудника аналогично только что описанному. Руды его содержали мѣди свыше 10%.

Открытъ въ 1862 года, въ 1890 году, послѣ вынутія рудъ изъ цѣликовъ развѣданной части, Чудакъ былъ затопленъ. Разработки остановлены на глубинѣ 62 саж. Руды этого рудника также возились на мѣдеплавильный Сузунскій заводъ.

Въ заключеніе очерка необходимо сказать два слова **о причинахъ упадка горнаго дѣла на Алтаѣ** и о возрожденіи его съ проведеніемъ чрезъ округъ двухъ желѣзнодорожныхъ линій.

Упадокъ горнаго дѣла не явился результатомъ истощенія его рудныхъ богатствъ.

Въ приведенныхъ выше данныхъ о разработкѣ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ видно, что истощеніе незначительнаго количества рудниковъ и, главнымъ образомъ, Змѣиногорскаго и хищнической, съ точки зрѣнія горнаго искусства, его эксплоатаціи — послужило началомъ того замѣшательства въ горномъ хозяйствѣ, которое вызвало сокращеніе доходности, затѣмъ убытки, а въ концѣ концовъ и полную ликвидацію горнаго дѣла средствами Кабинета.

При разрѣшеніи вопроса, касающагося причинъ упадка горнопромышленности на Алтаѣ, обычно выставляютъ слѣдующіе аргументы: a) истощеніе лѣсовъ въ горнозаводскихъ центрахъ Алтая, b) отсутствіе путей сообщенія и c) переходъ съ обязательнаго труда на вольнонаемный.

Если бы мы не знали, что Кабинетомъ производились громадныя затраты капитала въ 1880—90 г.г. на изысканіе новыхъ путей для поддержанія и развитія горнаго дѣла, то, до нѣкоторой степени, и можно было бы удовлетвориться вышеприведенной аргументаціей. Но дѣло въ томъ, что съ истощеніемъ лѣсовъ, которые уже не могли обслуживать горнозаводскую промышленность, были открыты грандіозные запасы минеральнаго топлива въ Кузнецкомъ каменноугольномъ бассейнѣ.

За послѣдніе годы по р.р. Иртышу и Оби развилось въ весьма широкомъ масштабѣ судоходство, являющееся связующимъ звеномъ съ Сибирской магистралью. Томь также признается судоходной рѣкой. Переходъ съ обязательнаго труда на наемный, разумѣется, отразился на веденіи горнаго хозяйства, но далеко не въ той мѣрѣ, какъ это представляютъ, но врядъ ли только въ этомъ нужно искать причину паденія горнаго дѣла на Алтаѣ,—вѣдь развивается же горное дѣло на югѣ Россіи внѣ условій обязательнаго труда.

Указываетъ еще на то, что со временемъ рудники стали разрабатываться на значительную глубину и руда съ глубиной обходилась, потребовавъ значительнаго расхода на водоотливъ. Но и эти соображенія мало убѣдительны: углубка рудниковъ на Алтаѣ далеко еще не достигла той степени, на которой работаютъ съ успѣхомъ за-границей, да и у насъ. Самый глубокій рудникъ на Алтаѣ достигалъ всего 108 саж.

Содержаніе же цѣнныхъ металловъ въ рудахъ далеко не во всѣхъ рудникахъ падаетъ на той глубинѣ, на которой они затоплены. Выше мы видѣли, что, напр., въ Салаирскихъ рудникахъ, содержаніе серебра въ рудахъ съ глубиной увеличивается.

Водоотливъ, если его производить конными воротомъ, какъ это дѣлалось на крупныхъ рудникахъ (Зыряновскій и др.), дѣйствительно—для 90-хъ годовъ, даже и на Алтаѣ, долженъ былъ признанъ устарѣлымъ и работать съ нимъ было не особенно выгодно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и невозможно.

Болѣе вѣрнаго, хотя и выраженнаго слишкомъ деликатно, отвѣта на затронутый вопросъ можно найти въ изданіи самого Кабинета: „Краткій историческій очеркъ Алтайскаго округа 1747 - 1897 гг.“ — гдѣ, между прочимъ, по поводу отказа Кабинета развить въ широкихъ масштабахъ каменноугольное дѣло въ Кольчугинѣ, говорится, что „для гарантіи сбыта угля въ большомъ количествѣ, надо было бы заключать съ потребителями угля и коммиссіонерами запродажныя сдѣлки, которыя, при казенномъ строѣ организаціи всѣхъ его (Кабинета) учрежденій, оказывались не вполнѣ соотвѣтствующими его положенію“ (стр. 73—74).

И мы думаемъ, что въ этомъ и заключается та основная причина, которая привела къ упадку горную промышленность на Алтаѣ, а именно: „казенный строй всѣхъ организацій Кабинета. Промышленность требуетъ большей подвижности, проявленія большей личной иниціативы и отсутствія формальностей, съ какими сопряжено всякое казенное дѣло. Другая, столь же основная причина—отсутствіе культурныхъ путей сообщенія, не позволяющее связать каменноугольные на Алтаѣ рудники, а это губитъ дѣло при отсутствіи иного топлива.

Трудами геологической части при Кабинетѣ Его Величества создалась богатая литература по геологіи Алтайскаго округа и въ будущихъ работахъ при эксплуатаціи нѣдръ Алтая не придется блуждать въ потемкахъ, какъ это дѣлали раньше. Въ настоящемъ случаѣ надо признать, что и труды Кабинетскихъ инженеровъ и геологовъ прошлаго вѣка, посвятившихъ себя научному изслѣдованію рудныхъ мѣсторожденій, окажутъ неоцѣненную услугу будущимъ дѣятелямъ: ихъ знанія укажутъ тѣ пути, по которымъ придется идти въ нѣмомъ царствѣ природы. Эти труды и знанія дадутъ, такъ сказать, тѣ ключи, которыми будутъ открыты хранящіяся въ нѣдрахъ богатства.

Съ проведеніемъ черезъ Алтайскій округъ Южно-Сибирской магистрали и Алтайскихъ дорогъ для возрожденія горно-заводской промышленности наступаетъ наиболѣе благопріятный моментъ.

Главныя мѣсторожденія полезныхъ ископаемыхъ переданы концессіонерамъ: казенный строй замѣняется частной инициативой.

Рудные районы связываются желѣзнодорожнымъ путемъ съ неистощимымъ бассейномъ минеральнаго топлива.

Колонизаціонный элементъ, въ избыткѣ появившійся на всемъ пространствѣ округа, восполнитъ контингентъ рабочаго персонала при возникновеніи солидныхъ предпріятій.

Недостатка въ техникахъ быть не можетъ, такъ какъ есть полная возможность подбора лучшихъ техническихъ силъ для организаціи управленія и веденія сложныхъ техническихъ производствъ, которыя, при постановкѣ дѣла на строго комерческихъ началахъ, и веденіи его раціонально въ техническомъ отношеніи— вызовутъ къ жизни преждевременно заглохшіе старые рудники и подготовятъ новые.

Въ первую очередь можно ожидать возникновенія каменноугольнаго и желѣзодѣлательнаго производства, которыя, какъ въ географическомъ, такъ и въ техническомъ, находятся въ тѣсной связи на Алтаѣ. Потребителемъ продуктовъ этихъ производствъ явятся прежде всего проектируемая и строющаяся желѣзныя дороги.

При вывозѣ рудъ мѣдныхъ и серебро-свинцовыхъ Южно-Змѣиногорскаго района на Иртышъ и подвозѣ туда же каменнаго угля—можно создать металлургическіе центры на Иртышѣ. Короче говоря, прокладка рельсовыхъ путей на Алтаѣ вызоветъ неизбѣжно цѣлый переворотъ въ горномъ дѣлѣ края и создастъ для него такія перспективы, о которыхъ ранѣе нельзя было серьезно и думать.

Хлѣбная торговля.

(Составилъ С. Когенъ).

Въ настоящей работѣ имѣется въ виду изложеніе хлѣбной торговли въ районѣ проектируемыхъ дорогъ. Но изученіе такихъ сложныхъ отношеній, какъ торговыя, которыя соединяютъ неразрывною связью нерѣдко очень отдаленныя территоріи, трудно ограничить строго опредѣленными рамками, къ тому же еще и искусственными, такъ какъ проектируемой дороги нѣтъ, и пока торговая дѣятельность складывается подъ вліяніемъ другихъ условій транспорта. Въ силу этого намъ приходилось привлекать для разсмотрѣнія хлѣбную торговлю не только въ районѣ дороги, но и въ пунктахъ, лежащихъ внѣ его, хотя лишь постольку, поскольку это необходимо для выясненія и освѣщенія хлѣбнаго дѣла въ самомъ районѣ. Нижеслѣдующее изложеніе, главнымъ образомъ, касается территоріи, охватывающей большую часть Барнаульскаго, весь Бійскій, Кузнецкій, Змѣиногорскій, Семипалатинскій, Павлодарскій, Усть-Каменогорскій и Зайсанскій уѣзды, т.-е., по преимуществу территоріи, тяготѣющей къ рѣкамъ Оби и Иртышу, вплоть до пересѣченія ихъ Сибирской ж. д., причемъ районъ непосредственнаго вліянія послѣдней не входитъ въ наше разсмотрѣніе.

Мѣстное изслѣдованіе, произведенное лѣтомъ 1912 года, подвергло подробному изученію хлѣбную торговлю не только въ районѣ дороги, но и вообще на главнѣйшихъ рынкахъ Сибири. Изложенію результатовъ этого изслѣдованія будетъ посвящена особая работа, здѣсь же мы ограничимся, даже и въ отношеніи самого района дороги, лишь выясненіемъ главныхъ и основныхъ чертъ хлѣбной торговли. Такъ, во-первыхъ, здѣсь будетъ описанъ объектъ торговли—хлѣбъ, какъ товаръ (отдѣлъ: „Сорта и качества хлѣбовъ“, разводимыхъ въ районѣ). Далѣе будутъ намѣчены основные торговые центры, съ подраздѣленіемъ на рынки-пристани и рынки во внутренней части района и описана хлѣбная торговля въ тѣхъ и другихъ пунктахъ, со стороны размѣровъ, состава участниковъ и формъ организаціи. Въ виду большей важности торговли въ при-

станскихъ пунктахъ, они будутъ разсмотрѣны детальнѣе и притомъ въ связи съ передвиженіемъ хлѣба изъ предѣловъ района во внѣ, сообразно различному спросу и назначенію.

СОРТА И КАЧЕСТВА ХЛѢБОВЪ. Пшеница. Главнымъ разводимымъ и торговымъ хлѣбомъ въ районѣ является пшеница. Ея посѣвы по отдѣльнымъ уѣздамъ составляютъ отъ 40 до 70%. Относительно большей распространенностью посѣвовъ пшеницы отличаются Змѣиногорскій, Павлодарскій, Барнаульскій и Семипалатинскій уѣзды. Наилучшій по качеству хлѣбъ даетъ долина Алея, Белагачская и Кулундинская степи. Посѣвы пшеницы, относительно падаютъ по правую сторону Оби и здѣсь, въ сравнительно большомъ количествѣ, встрѣчаются сѣрые хлѣба.

Описываемый районъ отличается разнообразіемъ разводимыхъ сортовъ пшеницы. Опросъ населенія по волостямъ, произведенный во время обслѣдованія, устанавливаетъ 35 различныхъ мѣстныхъ названій для сортовъ пшеницы. Профессоръ Прянишниковъ, производившій спеціальное изученіе Томскихъ пшеницъ [1]), называетъ приблизительно такую же цифру (36), только собранныя нами названія не вполнѣ совпадаютъ съ тѣми, которыя приведены у Прянишникова, что надо объяснить тѣмъ, что отчасти, благодаря переселенцамъ, а отчасти, благодаря подвозу зерна изъ Европейской Россіи въ неурожайные годы, въ районѣ распространились новые сорта.

Мы не будемъ здѣсь останавливаться на описаніи всѣхъ пшеницъ, отмѣченныхъ при изслѣдованіи. Изученіе русскихъ пшеницъ находится еще въ начальной стадіи, какъ со стороны ботанической, такъ и со стороны ихъ торговыхъ качествъ, поэтому даже дать научную классификацію [3]) всѣхъ сортовъ является затруднительнымъ, тѣмъ болѣе, что населеніе нерѣдко въ разныхъ мѣстахъ даетъ однимъ и тѣмъ же сортамъ разное названіе, и наоборотъ. Но и помимо того, слѣдуетъ имѣть въ виду, что чистымъ сѣменнымъ матеріаломъ крестьяне обыкновенно не располагаютъ и то, что называется въ зернѣ, напримѣръ, голоколоской, бѣлоколоской, бѣлотуркой и проч., на самомъ дѣлѣ является смѣсью различныхъ ботаническихъ сортовъ, съ преобладаніемъ, и то не всегда, какого нибудь одного.

Въ ботаникѣ пшеницы дѣлятся на слѣдующіе виды:
обыкновенную мягкую, твердую, англійскую, карликовую и *польскую.*

Къ мягкимъ сортамъ относятся пшеницы, носящія слѣдующія мѣстныя названія: *красненькая, голоколоска* (гирка), *саксонка, полтавка, бѣлоколоска* и другія [2]). Преобладающее распространеніе имѣетъ красная остистая

[1]) *Прянишниковъ.* Къ характеристикѣ пшеницы Томской губерніи.

[2]) Здѣсь перечислены наиболѣе встрѣчающіяся.

[3]) См. по этому поводу статью *К. А. Фляксберга,* Необходимость классификаціи пшеницъ для практическихъ цѣлей.

пшеница—„*красненькая*". Она встрѣчается подъ различными наименованіями: *русская*, *красненькая*, *обыкновенная*, *сибирская* и другія. Пшеница эта «созрѣваетъ рано, менѣе другихъ подвержена дѣйствію заморозковъ, не легко осыпается» [1]), чаще заражается головней. Зерно у этого сорта мелкое, мягкое, въ изломѣ бѣлое, мучнистое.

Слѣдующее мѣсто занимаетъ *голоколоска* (красная гирка—milturm), которая также носитъ въ различныхъ мѣстахъ разнообразныя названія: *голухи*, голуши, галанки, гальянки и проч. Сортъ этотъ болѣе чувствителенъ къ заморозкамъ, легко осыпается и въ одинаковой степени съ русской подверженъ зараженію головней; по своимъ качествамъ голоколоска выше красненькой. Зерно у первой болѣе натурное, оно цѣнится за мучнистость и окраску.

Бѣлоколоска имѣетъ колосья безъ остей, голыя, бѣлыя; зерна красныя; относится, повидимому, къ той же разновидности, какъ и саксонка и полтавка къ—var. lutescens. Пшеница эта рано созрѣваетъ, поэтому хорошо сѣется въ гористыхъ мѣстахъ, заражается головней, даетъ полное, круглое, въ изломѣ мучнистое зерно, считается лучше красненькой.

Изъ карликовыхъ пшеницъ въ районѣ (Усть-Каменогорскій уѣздъ) встрѣчается *теремковая*. У нея короткій колосъ, зерно круглое, гороховидное.

Изъ англійскихъ пшеницъ въ районѣ разводится *семиколоска*, имѣющая мелкій толстый колосъ, съ множествомъ зеренъ. Эта пшеница характерна для Средней Азіи и занесена на Алтай съ юга.

Наиболѣе распространенные сорта твердыхъ пшеницъ: *бѣлотурка*, *синеуска*, *черноколоска*, *кубанка*. Всѣ перечисленные твердые сорта отличаются слѣдующими признаками: они даютъ твердое, въ изломѣ стекловидное зерно, сходное для различныхъ сортовъ; зерна крѣпко держатся въ колосѣ и не легко осыпаются отъ вѣтра. Сорта эти болѣе стойки по отношенію къ засухѣ, менѣе склонны къ зараженію головней и сѣются преимущественно на цѣлинныхъ земляхъ. По качеству и по вѣсу зерна первое мѣсто, принадлежитъ синеускѣ и черноколоскѣ, далѣе идетъ бѣлотурка и, наконецъ, кубанка. Изъ новыхъ сортовъ твердыхъ пшеницъ, распространяемыхъ агрономами, слѣдуетъ отмѣтить *арнаутку*.

Твердыя пшеницы идутъ на выработку крупчатки для подмѣси къ мягкимъ сортамъ; придаютъ мукѣ желтизну, а хлѣбу разсыпчатость. Твердыя пшеницы Алтайскаго округа, въ особенности въ районѣ Алея и Чарыша, считаются наилучшими въ Сибири. По мѣрѣ распашки земель, твердые сорта начинаютъ вытѣсняться *переродомъ*, въ который, по словамъ населенія, перерождаются твердые сорта, посѣянные на мягкой землѣ. То, что населеніе называетъ перерожденіемъ, есть собственно явленіе

[1]) *Павскій*. Матеріалы къ изученію свойствъ сибирской пшеницы. Томскъ 1910 г.

двоякаго рода. Твердые сорта любятъ цѣлинную почву, сухой климатъ и вотъ, будучи поставлены въ неблагопріятную обстановку, эти пшеницы начинаютъ вырабатывать меньше бѣлковыхъ веществъ, которыя заполняютъ въ зернѣ промежутки между крахмальными клѣтками. Благодаря этому зерно становится менѣе стекловиднымъ, болѣе, рыхлымъ, мучнистымъ и, такимъ образомъ, приближается къ мягкому. Но, съ другой стороны, наблюдается явленіе и иного порядка. Какъ уже указано, сѣмена, имѣющіяся у населенія, рѣдко бываютъ чистыми, состоящими изъ одного какого нибудь сорта; это обыкновенно смѣси изъ различныхъ твердыхъ и мягкихъ сортовъ. И вотъ, при неблагопріятныхъ для твердыхъ пшеницъ условіяхъ (сырой годъ, заморозки и проч.), мягкія пшеницы начинаютъ заглушать твердыя и въ результатѣ въ собранномъ зернѣ твердыя пшеницы оказываются слабѣе представленными, чѣмъ въ посѣвномъ. И такъ, перерожденіе есть, съ одной стороны, результатъ измѣненія въ самомъ составѣ зерна, а съ другой — вытѣсненія одного сорта другимъ, болѣе приспособленнымъ. Перородъ въ настоящее время начинаетъ преобладать надъ чистыми твердыми сортами и одной изъ главныхъ причинъ этого является истощеніе запасовъ цѣлинныхъ земель.

Нѣкоторой иллюстраціей къ сказанному могутъ послужить слѣдующія данныя [1]) о результатахъ опытовъ, произведенныхъ павлодарскимъ уѣзднымъ агрономомъ *Эрпулевымъ* надъ урожайностью разныхъ сортовъ пшеницъ, посѣянныхъ на цѣлинной и старой распашкѣ.

	Урожай съ десятины.		
	2-ой годъ вспашки.	6-ой годъ вспашки.	Пониженіе урожая въ %%-хъ.
Бѣлотурка	53 пуда	33 пуда	38,8
Арнаутка	48 „	35 „	27
Перородъ	52 „	40 „	23
Краснепькая	53 „	45 „	15
Бѣлоколоска	44 „	42 „	5
Бѣлоярая	72 „	56 „	22
Штрубе	40 „	40 „	0

Приведенныя цифры показываютъ, что урожайность всѣхъ пшеницъ (исключая Штрубе) понижается при посѣвѣ на старыхъ земляхъ, но это пониженіе болѣе всего отражается на твердыхъ сортахъ. Такъ, бѣлотурка даетъ пониженіе на 38%, арнаутка на 27%, перородъ 23%. Къ нимъ приближается бѣлоярая (22%). Между тѣмъ изъ мягкихъ пшеницъ красненькая даетъ пониженіе на 15%, бѣло-

[1]) Данныя эти были любезно сообщены намъ Эрпулевымъ при мѣстномъ изслѣдованіи.

колоска на 5%. Любопытно, что при посѣвѣ на старой землѣ, мягкія пшеницы, по размѣру сбора, превосходятъ твердыя, въ то время, какъ на цѣлинной соотношеніе было обратное.

Географическое распредѣленіе твердыхъ и мягкихъ пшеницъ. Въ географическомъ распространеніи твердыхъ и мягкихъ сортовъ пшеницы наблюдается извѣстная правильность, которая будетъ понятна, если принять во вниманіе, что распространенность того или другого сорта обуславливается въ значительной мѣрѣ извѣстными почвенными и климатическими условіями.

Въ общемъ, по району наблюдается, что распространенность и качество разводимыхъ твердыхъ сортовъ понижается по мѣрѣ движенія съ юга на сѣверъ и отъ равнинныхъ степныхъ мѣстностей къ возвышеннымъ и гористымъ. Собственно мягкія пшеницы распространены по всему району, гдѣ вообще сѣется пшеница, но въ нѣкоторыхъ частяхъ преобладаютъ твердые сорта.

Если выдѣлить особо территорію, на которой твердыя пшеницы преобладаютъ надъ мягкими, то мы получимъ районъ, граница котораго пройдетъ слѣдующимъ образомъ: отъ Иртыша сѣвернѣе Павлодара, на Славгородъ, Камень, затѣмъ вверхъ по теченію Оби, приблизительно, до Быстраго Истока, откуда поворачиваетъ на юго-западъ, проходитъ мимо Колывани, Змѣиногорска и пересѣкаетъ Иртышъ около р. Убы. Въ остальной, за исключеніемъ выдѣленной части района, преобладаютъ мягкіе сорта. Между прочимъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что указанная сѣверная граница твердыхъ пшеницъ есть продолженіе той линіи, которая изъ Самарской губерніи, огибая южную часть Урала, проходитъ черезъ всю западную Сибирь, то приближаясь, то отдаляясь отъ Сибирской магистрали и раздѣляетъ полосы преобладанія твердыхъ и мягкихъ пшеницъ въ Сибири.

О распространенности твердыхъ и мягкихъ сортовъ по отдѣльнымъ уѣздамъ можно сказать слѣдующее.

Павлодарскій уѣздъ. Твердыя пшеницы преобладаютъ почти во всемъ уѣздѣ, за исключеніемъ сѣверной части. Изъ твердыхъ сортовъ сѣется черноколоска, спнеуска, бѣлоколоска, кубанка, ихъ переходы; изъ мягкихъ — красненькая, бѣлоколоска, голоколоска, бѣлоярая и друг.

Барнаульскій уѣздъ. По правую сторону Оби преимущественное распространеніе имѣютъ мягкіе сорта (красненькая, голоколоска, саксонка), по лѣвую сторону и въ южной части—твердые сорта, тѣ же, что и въ Павлодарскомъ уѣздѣ (преобладаютъ переходы). Въ сѣверной части уѣзда (граница идетъ приблизительно по линіи Камень—Славгородъ) сѣются мягкіе сорта—русская красненькая, голоколоска, бѣлоколоска, бѣлоярая и друг.

Кузнецкій уѣздъ. Сѣются почти исключительно мягкія пшеницы, преобладаютъ саксонка и голанка.

Бійскій уѣздъ. Въ большей части разводятся мягкіе сорта. Исключеніе составляютъ нижнее теченіе Чарыша, гдѣ встрѣчаются твердыя пшеницы тѣхъ же сортовъ, какъ и въ Барнаульскомъ уѣздѣ.

Въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ, въ равнинной части, сѣются твердыя пшеницы (тѣ же что и въ Барнаульскомъ). Наплучшіе сорта растутъ по теченію Алея. Въ гористой разводятся мягкія пшеницы; линія раздѣла идетъ черезъ Колывань на Змѣиногорскъ и р. Убу.

Въ Усть-Каменогорскомъ и Зайсанскомъ уѣздахъ, въ горахъ и на поливныхъ пашняхъ, сѣются мягкіе сорта: голоколоска, пятиколоска, теремковая и красненькая.

Торговые сорта пшеницъ. Всѣ разновидности пшеницъ въ торговомъ оборотѣ объединяются въ нѣсколько сортовъ. Всѣ мягкія пшеницы даютъ торговый сортъ—*„русскую“*, всѣ твердые сорта большею частью продаются на рынкѣ подъ именемъ *„перерода“*, причемъ, болѣе чистые сорта извѣстны подъ именемъ *„бѣлотурки“*, въ иныхъ мѣстностяхъ—*„кубанки“*. Надо отмѣтить, что то, что въ торговлѣ называется бѣлотуркой, не является исключительно бѣлотуркой въ ботаническомъ смыслѣ: такое названіе дается вообще высшему сорту и наиболѣе чистому зерну, но здѣсь можетъ быть и синеколоска, и черноколоска, и кубанка и даже нѣкоторая примѣсь русской. Такъ въ Барнаулѣ, напримѣръ, бѣлотуркой называютъ такую пшеницу, въ которой встрѣчается до 10% мягкой. Натуры перечисленныхъ сортовъ, по даннымъ, собраннымъ по различнымъ рынкамъ въ описываемомъ районѣ, слѣдующія:

Бѣлотурка и кубанка имѣютъ натуру отъ 134 до 142 золотниковъ, преобладаетъ 138 золотниковъ, *перерода* 130 до 138 зол. и даже 140 зол., *русская* отъ 125 до 135 золотниковъ. Болѣе высокая натура отмѣчена для района по линіи Семипалатинскъ—Усть-Чарышская пристань.

Перерода и кубанка, главнымъ образомъ, предназначаются для мукомольнаго спроса. Русская пшеница покупается мукомолами, а также и на экспортъ, причемъ на экспортъ и изъ русской пшеницы, вообще говоря, идетъ зерно болѣе худшаго качества, чѣмъ на мукомолье.

Кромѣ трехъ перечисленныхъ рыночныхъ сортовъ, слѣдуетъ отмѣтить еще два—«*брыздокъ*» и «*винокурку*». Подъ первымъ понимаютъ перерода съ большимъ содержаніемъ русской (доходящимъ до 50%), а подъ вторымъ вообще пшеницу самаго низкаго качества, попорченную морозомъ, сырую, съ низкой натурой. Такое зерно идетъ на винокуреніе.

Засоренность пшеницы въ описываемомъ районѣ не высокая. Наиболѣе распространенными примѣсями въ хлѣбѣ бываютъ карлыкъ, овсюгъ, просянка, куколь. Засоренность крестьянскаго хлѣба колеблется отъ 4 до 10%. Съ распро-

страненіемъ вѣялокъ она стала понижаться. Засоренность партіоннаго хлѣба колеблется обычно отъ 1 до 4%, преобладаетъ 2 —3%. Павскій, [1]) производившій анализы различныхъ сортовъ, получалъ примѣсей отъ 0,1 до 5,4%. Искусственное засореніе, хотя мало распространено въ районѣ, но за послѣднее время начинаетъ мѣстами прививаться.

Правила биржевой торговли на мѣстныхъ биржахъ устанавливаютъ такія нормы засоренности:

Барнаульская биржа—для пшеницы нормальною (минимальною) считаетъ примѣсь въ 2% (въ томъ числѣ не болѣе 1% земли, пыли, соломы и плевелъ), и максимальною 4%, причемъ устанавливаетъ, что за каждый процентъ сверхъ допускаемой нормы примѣсей (2%) сбавляется по «2 процента съ цѣны товара; примѣсь ржи въ пшеницѣ не должна превышать 1%». Далѣе правила прибавляютъ, что „въ интересахъ хлѣбной торговли хлѣбъ съ примѣсью выше установленнаго максимума не долженъ быть принимаемъ".

Семипалатинская биржа устанавливаетъ тѣ же правила, что и Барнаульская.

Омская биржа допускаетъ 5% максимальной примѣси, въ остальномъ правила сходны съ Семипалатинскими и Барнаульскими.

Къ числу недостатковъ хлѣба въ районѣ слѣдуетъ отнести зараженность головней. Павскій при изслѣдованіи находилъ ее въ 35 образцахъ на 100. Съ головней крестьяне борятся путемъ протравливанія сѣмянъ купоросомъ.

Влажность. Въ виду поздней уборки, особенно въ дождливую осень, пшеница описываемаго района отличается нерѣдко повышенной влажностью. Такъ, напримѣръ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ влажные хлѣба далъ урожай 1907, 1908, 1911 и 1912 г.г. При изслѣдованіи намъ указано, что влажность пшеницы на Семипалатинскомъ рынкѣ въ сухіе годы колеблется отъ 12 до 14%, но въ сырые достигаетъ 18—20%; въ районѣ Барнаульскаго и Бійскаго рынка указана влажность отъ 12 до 17%; въ сырые годы здѣсь нерѣдко въ продажѣ можно встрѣтить хлѣбъ съ влажностью превышающей 20%. [1]).

Въ торговлѣ, обыкновенно, влажность въ процентахъ не измѣряется. Она опредѣляется на ощупь и косвенно учитывается путемъ установленія натуры, такъ какъ сырые хлѣба, какъ извѣстно, при прочихъ равныхъ условіяхъ, даютъ болѣе

[1]) См. цитированную выше работу.

[1]) Повышенная влажность Сибирскихъ хлѣбовъ отмѣчается также „Обзоромъ коммерческой дѣятельности Сибирской ж. д."; тамъ приводятся данныя испытаній, по которымъ видно, что овесъ содержалъ влаги отъ 14 до 17%, рожь около 15% и пшеница изъ 22-хъ случаевъ въ 11 содержала влаги болѣе 14½%, достигая въ отдѣльныхъ случаяхъ даже 17%. Повышенная влажность Сибирскихъ хлѣбовъ отрицается Омскимъ Биржевымъ Комитетомъ; см. „Отчетъ о дѣятельности за 1908 г.", однако врядъ ли съ достаточнымъ основаніемъ.

низкую натуру. Повышенная влажность Сибирскихъ хлѣбовъ имѣетъ между прочимъ и отрицательное значеніе, что дѣлаетъ ихъ менѣе способными выдерживать долгое храненіе.

Химическій составъ пшеницы. По анализамъ *Павскаго*, химическій составъ пшеницъ раіона по отдѣльнымъ мѣстностямъ былъ слѣдующій:

Въ сухомъ веществѣ:	Змѣйногорскій уѣздъ.	Бійск. уѣздъ [1]).	Барнаульскій лѣвобережн. ч.	Барнаульскій правобер. ч.	Семипал. обл.
Бѣлковыхъ вещ.	16,31—19,0 %	14,94—19,75%	13,38—18,75%	10,75—17,19%	15,38%
Эфирной вытяжки	1,73—2,30%	1,60—2,24%	1,96—2,78%	1,75—1,84%	1,98%
Крахмала . . .	75,76—78,53%	73,98—78,55%	74,38—80,29%	78,35—83,52%	77,67%
Клѣтчатки . . .	1,61—2,52%	1,91—3,34%	2,0—3,12%	2,07—3,06%	2,35%
Золы	1,64—1,84%	1,61—2,12%	1,61—2,07%	1,67—1,91%	1,89%

По количеству бѣлковыхъ веществъ, содержаніе которыхъ, собственно, и является критеріемъ питательности пшеницы первое мѣсто, повидимому, занимаетъ Змѣйногорскій уѣздъ, далѣе идетъ лѣвобережная часть Бійскаго уѣзда. Въ предѣлахъ Барнаульскаго уѣзда лѣвый берегъ даетъ пшеницу болѣе богатую бѣлковыми веществами, чѣмъ правый. Слѣдуетъ отмѣтить, что пшеница Змѣйногорскаго уѣзда на ряду съ повышеннымъ содержаніемъ бѣлковыхъ веществъ отличаются невысокимъ содержаніемъ клѣтчатки. Послѣдняя, какъ извѣстно, плохо переваривается нашимъ организмомъ, и пшеница, содержащая меньшее количество этого вещества, считается болѣе цѣнной.

Въ заключеніе приводимъ сообщаемыя Павскимъ сравнительныя данныя о химическомъ составѣ пшеницъ Сибири, Европейской Россіи и другихъ странъ [2]).

	% бѣлк.	% жира.	% крахм.	% клѣтч.	% золы.
Европейская Россія	17,87	1,93	74,17	2,57	1,93
Сибирь	17,26	2,09	77,70	2,47	1 83
Остальныя страны	13,69	2,13	79,24	2,03	2,09

На основаніи этой таблицы можно сказать, что сибирская пшеница по содержанію бѣлковъ, хотя и уступаетъ пшеницѣ Европейской Россіи, но замѣтно превосходитъ пшеницу другихъ странъ. По содержанію клѣтчатки она приближается къ пшеницѣ Европейской Россіи и даже содержитъ немного количество этого вещества. По содержанію крахмала, который обусловливаетъ мучнистость зерна, сибирская пшеница занимаетъ среднее мѣсто. Она болѣе мучниста, чѣмъ пшеница Европейской Россіи и менѣе мучниста, чѣмъ пшеница другихъ странъ.

[1]) Главнымъ образомъ лѣвобережная часть.

[2]) Для Сибири приводимыя въ таблицѣ цифры вычислены *Павскимъ* по даннымъ анализа 189 образцовъ, произведеннаго какъ имъ самимъ, такъ и другими лицами. Для Европейской Россіи взяты данныя изслѣдованій главнымъ образомъ *Скворцова* и кромѣ того другихъ лицъ (на основаніи 210 анализовъ). Для прочихъ странъ цифры заимствованы у *Koniga* (на основаніи 924 анализовъ).

Въ виду меньшаго торговаго значенія другихъ хлѣбовъ, мы ограничимся для нихъ болѣе краткимъ описаніемъ.

Овесъ. Слѣдующее мѣсто послѣ пшеницы занимаетъ овесъ. Посѣвъ его составляетъ по различнымъ уѣздамъ отъ 16 до 34% всей посѣвной площади, причемъ повышенная распространенность наблюдается въ Кузнецкомъ, Бійскомъ и Барнаульскомъ уѣздахъ, въ послѣднемъ повышеніе слѣдуетъ отнести на счетъ правобережной части. Овесъ сѣется въ районѣ, по преимуществу, *простой*, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчаются улучшенные сорта: *американскій, шатиловскій, шведскій* и ихъ *переходы*, но, въ общемъ, улучшенные сорта сѣются въ небольшомъ количествѣ и лишь у болѣе зажиточныхъ хозяевъ.

Натура овса колеблется отъ 66 до 90 зол.: для обыкновеннаго отъ 66 до 75, перерода отъ 75 до 80, шведскаго отъ 80 до 90 золотниковъ.

Рожь, какъ хлѣбный товаръ, играетъ второстепенную роль. Въ степной части района посѣвы ея незначительны, но они занимаютъ замѣтное мѣсто въ Кузнецкомъ уѣздѣ и въ с.-в. части Барнаульскаго. Разводится рожь, главнымъ образомъ, яровая. Натура ея колеблется отъ 115 до 122 зол., преобладаетъ 118 зол. Рожь идетъ для надобностей интендантства и на винокуреніе.

Просо. Изъ другихъ зерновыхъ хлѣбовъ слѣдуетъ отмѣтить просо. Въ небольшомъ количествѣ оно сѣется по всему району, но преимущественное распространеніе имѣетъ въ Прииртышскомъ районѣ. Въ то время, какъ посѣвы проса, по другимъ уѣздамъ, колеблются отъ 1—5%, въ Семипалатинскомъ они составляютъ—22,3 въ Павлодарскомъ—10,7, Усть-Каменогорскомъ—13,9 и Зайсанскомъ 25,1%.

Поставщиками проса являются преимущественно киргизы, для которыхъ оно имѣетъ значеніе главнаго хлѣба, потребляемаго въ ихъ хозяйствѣ. Въ виду возвышенія за послѣднее время цѣнъ на просо, киргизы стали теперь чаще, чѣмъ прежде, вывозить его на рынокъ.

Просо разводится болѣе на крѣпкихъ земляхъ, сѣется прямо подъ пластъ. Разводимые сорта: мятельчатое просо и одностороннее. Натура колеблется отъ 116 до 125 и болѣе золотниковъ.

Ленъ. Въ послѣднее время начинаютъ замѣтно распространяться въ районѣ посѣвы льна для продажи. Особенно это имѣетъ мѣсто по правому берегу Оби (часть Барнаульскаго и Бійскаго уѣздовъ). Вызвано это возвышеніемъ цѣнъ на ленъ, которыя позволяютъ производить отправленіе льна на экспортъ.

Схема хлѣбной торговли района. Разсматриваемый районъ является житницей Сибири. Въ нормальные годы общій сборъ хлѣбовъ здѣсь превосходитъ мѣстное потребленіе и даетъ избытокъ [1]), который на основаніи данныхъ о средней

[1]) Нѣкоторыя представленія объ избыткѣ могутъ дать также данныя о желѣзнодорожныхъ и водныхъ перевозкахъ (послѣднія слѣдуетъ считать пре-

урожайности и среднихъ посѣвныхъ площадей можетъ быть опредѣленъ по отдѣльнымъ уѣздамъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

Барнаульскій уѣздъ	14.929	т. пуд.
Бійскій	6.992	„ „
Змѣиногорскій	14.96	„ „
Кузнецкій	985	„ „
Семипалатинскій	2.852	„ „
Павлодарскій	1.654	„ „
Усть-Каменогорскій	1.025	„ „
Зайсанскій	626	„ „

Такимъ образомъ, наибольшее количество хлѣба даетъ Барнаульскій уѣздъ, на долю котораго приходится почти столько же какъ и ни всѣ остальныя приведенные уѣзды; слѣдующее мѣсто за Барнаульскимъ занимаетъ Бійскій, Змѣиногорскій и затѣмъ Кузнецкій. Что касается Семипалатинской области, то здѣсь первое мѣсто занимаетъ Семипалатинскій у., затѣмъ идетъ Павлодарскій, Усть-Каменогорскій и наконецъ Зайсанскій. Слѣдуетъ прибавить, что такіе уѣзды, какъ Семипалатинскій и Павлодарскій начали давать избытки только за послѣдніе годы.

Внутренній потребительный рынокъ въ районѣ, если не считать городовъ, незначителенъ: нуждается въ хлѣбѣ только небольшая территорія въ Кузнецкомъ уѣздѣ (пріисковая и инородческая часть его) нѣкоторая часть Бійскаго уѣзда (опять таки инородческая) и, наконецъ, постояннымъ покупателемъ, хотя въ небольшихъ размѣрахъ, является кочевое населеніе Семипалатинской обл.— киргизы. Въ силу этого главная масса хлѣбныхъ избытковъ должна быть вывезена за предѣлы района.

Основными путями, связующими районъ съ рынкомъ, является сибирская магистраль и рѣки, которыя ее пересѣкаютъ почти подъ прямымъ угломъ и служатъ какъ бы подъѣздными путями къ послѣдней. Это обстоятельство сокращаетъ сферу непосредственнаго притяженія хлѣбныхъ грузовъ къ линіи, хотя несомнѣнно увеличиваетъ общее ихъ поступленіе. Если очертить границу гужевого подвоза хлѣба къ Сибирской желѣзной дорогѣ съ юга, то мы увидимъ, что она представляетъ

уменьшенными). Такъ, общее превышеніе отправленія хлѣбныхъ грузовъ (мука переведена на зерно) надъ прибытіемъ, со всѣхъ пристаней Оби и Иртыша отъ истоковъ до пересѣченія съ жел. дорогой, а также изъ станцій Омскъ и Н. Николаевскъ равнялось въ 1909 году (годъ высокаго вывоза) 20,9 млн. пуд., въ 1910 г. (годъ пониженнаго вывоза)—7,6 млн. пуд. Если же взять весь районъ, охваченный Иртышемъ, ж. д. линіей къ Оби и находящійся къ югу отъ линіи, то получимъ, что общій вывозъ за тѣ же годы даетъ 27,6 млн. пуд. и 11,6 млн. пудовъ.

собою (См. карту районовъ тяготѣнія) дугообразную линію, выпуклую посединѣ и приближающуюся къ магистрали въ мѣстахъ пересѣченія воднаго и желѣзнодорожнаго путей, т. е. другими словами, гужевой подвозъ хлѣба къ Сибирской линіи совершается на болѣе значительномъ разстояніи, посединѣ междурѣчного пространства и сокращается по мѣрѣ приближенія къ рѣкамъ. Такъ, напримѣръ, къ Каргату, Каинску подвозятъ хлѣбъ на 200—250 верстъ, между тѣмъ къ Н.-Николаевску и Омску на 100—150 верстъ. Если выдѣлить ту территорію, которая тяготѣетъ непосредственно къ ж. д., то мы увидимъ, что наибольшая часть района подвозитъ къ рѣкамъ. На нихъ расположены главные хлѣбные рынки (пристани), къ которымъ устремляется зерно изъ мѣстъ производства, и гдѣ происходитъ главная закупка и отправка хлѣба. Благодаря этому, здѣсь-то и сосредоточена по преимуществу хлѣбная торговля.

Наоборотъ, во внутренней междурѣчной части района мы почти не встрѣчаемъ крупныхъ хлѣботорговыхъ центровъ. Хлѣбная торговля здѣсь имѣетъ иной характеръ. Встрѣчающіеся хлѣбные рынки являются то болѣе, то менѣе крупными сельскими базарами, играющими подчиненную роль въ отношеніи *рынковъ-пристаней*, на которые и попадаетъ въ заключеніе для продажи и отправки хлѣбъ, закупаемый въ первыхъ пунктахъ.

Вывозъ хлѣба за предѣлы района совершается, какъ въ видѣ зерна, такъ и въ видѣ муки. Вывозъ хлѣба въ перемолотомъ видѣ сильно возросъ за послѣднее время, особенно въ районѣ Оби, въ связи съ усиленіемъ спроса въ Забайкалье и на Амурскую дорогу, а также съ постройкой ряда новыхъ мельницъ, которыя возникли, какъ въ заготовочныхъ хлѣбныхъ пунктахъ (Барнаулъ, Семипалатинскъ), такъ и въ распредѣлительныхъ и перевалочныхъ (Н.-Николаевскъ, Омскъ). Мельницы послѣдняго рода работаютъ, главнымъ образомъ, на привозномъ зернѣ, которое идетъ съ юга. Такова въ общихъ чертахъ картина хлѣбнаго обращенія въ районѣ. Остановимся въ дальнѣйшемъ на выясненіи первой стадіи этого обращенія: сбытѣ хлѣба производителями.

СБЫТЪ ХЛѢБА ПРОИЗВОДИТЕЛЯМИ НА ПРИСТАНЯХЪ. Районы подвоза. Сбытъ хлѣба производителями совершается, какъ въ пристанскихъ пунктахъ, такъ и у себя на мѣстѣ: на ближайшихъ базарахъ и мельницахъ сельскимъ скупщикамъ и другимъ лицамъ. Преобладающее значеніе имѣетъ сбытъ перваго рода, т. е. *на пристаняхъ*. Что же касается сбыта 2-го рода, *непристанского*, то хотя онъ значительно уступаетъ по своимъ размѣрамъ первому, но не можетъ быть игнорируемъ въ общей системѣ хлѣбной торговли и будетъ изложенъ особо.

Главными центрами притяженія хлѣбовъ служатъ слѣдующія пристани на *Иртышѣ*: г.г. Павлодаръ, Омскъ, Семипалатинскъ, Усть-Каменогорскъ; на *Оби*:

г. Барнаулъ, с. Камень, г. Н. Николаевскъ; на *Чарышъ*: с.с. Усть-Чарышская пристань, Бѣлоглазово, и *на Томи*: г.г. Кузнецкъ и Томскъ. На приложенной въ концѣ статьи картѣ очерчены районы подвоза къ главнѣйшимъ пунктамъ, тамъ же приведенъ списокъ волостей, сбывающихъ хлѣба на той или другой пристани. Какъ изъ карты, такъ и изъ списка видно, что районы тяготѣнія къ различнымъ пунктамъ въ самыхъ разнообразныхъ комбинаціяхъ перекрещиваются другъ съ другомъ, а иногда, какъ для Бѣлоглазова, цѣликомъ входятъ одинъ въ составъ другого (Усть-Чарышская пристань). Это происходитъ оттого, что однѣ и тѣ же волости сбываютъ хлѣбъ въ нѣсколькихъ пунктахъ [1]).

Въ сферѣ вліянія каждаго пункта нами опредѣлены размѣры посѣвной площади, тяготѣющей къ нему. Такъ какъ объ исключительномъ тяготѣніи къ опредѣленному пункту можно говорить обыкновенно лишь въ отношеніи центральной части района, а периферія тяготѣетъ и къ сосѣднимъ, то въ таблицѣ приведена, съ одной стороны, максимальная площадь, съ которой подвозится хлѣбъ, а съ другой—указано, какой процентъ ея въ то же время тяготѣетъ и къ другимъ пунктамъ. Результаты подсчета представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Общая посѣвная площадь, тяготѣющая къ данному рынку.	% этой площади, тяготѣющій къ другимъ рынкамъ.
Барнаулъ	426 тыс. дес.	63,0
Камень	375 » »	78,5
Бійскъ	230 » »	31,2
Усть-Чарышская пр.	159 » »	47,4
Бѣлоглазово	125 » »	100
Шелаболиха	94 » »	95,5
Б. Истокъ	55 » »	100
Томскъ [2])	64 » »	100
Кузнецкъ	38 » »	100
Семипалатинскъ . .	407 » »	13,5
Павлодаръ	191 »	50,4
Усть-Каменогорскъ .	58 » »	58,8

Изъ этой таблицы слѣдуетъ, что наибольшую *общую* площадь тяготѣнія изъ пристаней Оби имѣетъ Барнаулъ, а изъ пристаней Иртыша—Семипалатинскъ. Площадь тяготѣнія свыше 100 тыс. дес. имѣли на Оби 5 пунктовъ, на Иртышѣ - 2.

---

[1]) Вообще относительно границъ районовъ тяготѣнія нужно имѣть въ виду, что онѣ не являются строго фиксированными и значительно мѣняются, какъ въ зависимости отъ уровня цѣнъ, состоянія дорогъ, такъ и друг. причинъ. Здѣсь взяты границы въ предположеніи нормальныхъ условій.

[2]) Здѣсь имѣется въ виду не весь подвозъ въ Томскъ, а лишь изъ описываемаго района и притомъ исключительно гужемъ.

Процентъ площади, тяготѣющей, кромѣ даннаго рынка, и къ сосѣднимъ, колеблется для различныхъ пунктовъ отъ 31 до 100%.

Данныя приведенной таблицы представляютъ то неудобство для сопоставленія пристаней между собой, что для отдѣльныхъ пунктовъ различныя площади исключительнаго тяготѣнія сочетаются съ различными площадями смѣшаннаго тяготѣнія, (см. процентъ площади тяготѣнія къ сосѣднему рынку).

Для того, чтобы было возможно сравненіе, допустимъ, что площадь *смѣшаннаго* тяготѣнія въ одинаковой мѣрѣ [1]) распродѣляется между сосѣдними пунктами, тогда получимъ, что тяготѣетъ:

Къ Барнаулу	267,5	тыс. дес.	100%
» Камню	208,9	» »	78 »
» Бійску	192,0	» »	72 »
» Усть-Чарышской пристани	169,5	»	63 »
» Бѣлоглазову	45,2	»	17
» Шелаболихѣ	43,4	» »	16
» Б. Истоку	24,4	» »	9 »
Томску	32,0		12 »
» Кузнецку	19,1		7
Семипалатинску	308,2	» »	115
Павлодару	30,9	» »	49 »
Усть-Каменогорску . . .	51,3	» »	19

При новомъ расчетѣ также оказывается, что преобладающее мѣсто по размѣрамъ тяготѣющей посѣвной площади занимаетъ на Оби Барнаулъ и на Иртышѣ—Семипалатинскъ. Если принять посѣвную площадь въ районѣ подвоза къ первому пункту за 100, то для главнѣйшихъ пристаней получимъ слѣдующія цифры: на *Оби*: Камень—78, Бійскъ—72, Усть-Чарышская пр.—63; на *Иртышѣ*: Семипалатинскъ—115, Павлодаръ—49. Для остальныхъ относительныя числа замѣтно ниже и для наибольшей изъ приведенныхъ пристаней не превосходятъ 19.

Разстояніе подвоза. Кромѣ размѣровъ общей площади, тяготѣющей къ тому или иному пункту, съ точки зрѣнія сбыта хлѣба представляется интереснымъ выяснить, на какомъ разстояніи приходится подвозить хлѣбъ къ рынку. Можно заранѣе сказать, что въ районѣ, въ которомъ водные пути и жел. дорога пролегаютъ, главнымъ образомъ, по периферіи, будетъ имѣть мѣсто гужевая подвозка хлѣба на большихъ разстояніяхъ. И въ дѣйствительности, въ рядѣ пунктовъ—Семипалатинскъ, Павлодаръ, Барнаулъ, Камень, Томскъ—мы встрѣчаемся съ подвозомъ хлѣба на раз-

[1]) На самомъ дѣлѣ это, конечно, не такъ, но допускаемая такимъ подсчетомъ неточность будетъ невелика.

стояніи, превышающемъ 250—300 верстъ. Въ приведенномъ въ приложеніи описаніи границъ районовъ тяготѣнія указаны крайніе пункты подвоза къ рынкамъ въ главнѣйшихъ направленіяхъ и обозначены максимальныя разстоянія подвоза. Но послѣднія данныя сами по себѣ еще не достаточно показательны; для того, чтобъ дать представленіе объ удаленности отдѣльныхъ частей района подвоза къ тому или иному рынку, мы привели въ спискѣ также и разстоянія отъ волостныхъ или станичныхъ селеній той или иной волости или станицы до рынка. Въ прилагаемой таблицѣ сдѣлана группировка волостей, сбывающихъ зерно въ томъ или иномъ пунктѣ, въ зависимости отъ разстоянія отъ рынка.

Названіе рынка сбыта.	*Число* волостей и станицъ, сбывающихъ хлѣба на данномъ рынкѣ и отстоящихъ отъ него на разстояніи:					
	0—50 в.	50—100 в.	101—150 в.	151—200 в.	201—250 в.	251 и больше в.
Барнаулъ	4	10	14	3	2	2
Камень	8	9	16	9	4	1
Павлодаръ	6	5	6	5	5	—
Семипалатинскъ . . .	3	8	8	7	3	—
	21	33	45	24	14	3
Бійскъ	8	9	2	—	—	—
Б. Истокъ	5	1	—	—	—	—
Усть-Чарышская прист.	8	5	2	2	—	—
Бѣлоглазово	3	2	—	—	—	—
Шелаболиха	6	2	1	1	—	—
Усть-Каменогорскъ . .	3	3	3	1	—	—
	33	22	8	3	—	—

Если выдѣлить въ особую группу наиболѣе крупные рынки, какъ напримѣръ, Барнаулъ, Камень, Семипалатинскъ, Павлодаръ, то мы увидимъ, что для нихъ преобладаетъ подвозъ на разстояніе болѣе 100 верстъ. Такъ, изъ всѣхъ волостей, сбывающихъ хлѣбъ на этихъ рынкахъ, только у 38,8% волостное селеніе отстояло отъ рынка на разстояніе до 100 верстъ, но зато у 61,2% находилось дальше. Даже съ подвозомъ на разстояніе свыше 200 верстъ приходилось 12,2% волостей. Для остальныхъ менѣе значительныхъ рынковъ, какъ напримѣръ, Бійскъ, Б. Истокъ, Усть-Чарышская пристань, Бѣлоглазово и др. преобладающее значеніе имѣютъ разстоянія подвоза до 100 в.; изъ волостей, сбывавшихъ зерно на этихъ рынкахъ, у 50% волостныя селенія, отстояли отъ рынка на разстояніе до 50 верстъ, 35%—на разстояніе отъ 50 до 100 в. и только 16%—на большемъ разстояніи.

Условія и формы сбыта. Обратимся теперь къ выясненію условій и формъ сбыта.

Подвозъ зерна гужемъ на рынокъ начинается крестьянами, обыкновенно, съ конца августа и начала сентября. Съ этого времени онъ постепенно увеличивается вплоть до конца навигаціи (1—15 октября). Надо имѣть въ виду, что поздняя уборка хлѣба въ районѣ не даетъ возможности развить осеннія операціи въ такой мѣрѣ, какъ это имѣетъ мѣсто, напримѣръ, на Волгѣ. Въ этомъ отношеніи какъ будто Иртышскій районъ находится въ немного лучшихъ условіяхъ. Съ прекращеніемъ навигаціи и началомъ распутицы подвозъ сокращается, а иногда и вовсе пріостанавливается. Установленіе саннаго пути вновь увеличиваетъ поступленіе зерна, и съ этого времени начинается настоящая хлѣбная кампанія, которая тянется до февраля или начала марта. Наиболѣе усиленный подвозъ наблюдается передъ праздниками. Данныя опроса по Семипалатинску, Барнаулу и Камню показываютъ, что максимальный подвозъ здѣсь падаетъ на декабрь и январь мѣсяцы. Къ марту мѣсяцу главная кампанія заканчивается и къ началу распутицы подвозы почти совсѣмъ прекращаются, возобновляясь послѣ лѣтнихъ работъ. На размѣры лѣтняго подвоза въ немалой мѣрѣ оказываютъ вліяніе виды на новый урожай, но въ общемъ лѣтнее поступленіе бываетъ незначительно.

Продажа хлѣба производителемъ въ пристанскихъ пунктахъ совершается обыкновенно на базарахъ, которые происходятъ на нѣкоторыхъ пристаняхъ въ опредѣленные дни, а на крупныхъ рынкахъ ежедневно. Хлѣбъ везется большей частью на рынокъ непроданный и тамъ продается съ возовъ. Болѣе крупные посѣвщики (особенно въ Семипалатинскомъ районѣ) нерѣдко пріѣзжаютъ предварительно съ пробами, находятъ покупателя и затѣмъ уже доставляютъ зерно на рынокъ. Но такая предварительная продажа въ общей массѣ мало развита; зато болѣе распространена, въ томъ же Семипалатинскомъ районѣ, запродажа хлѣба производителемъ у себя на мѣстѣ различнымъ агентамъ или комиссіонерамъ городскихъ фирмъ, хлѣба *на корню*. Дѣлается это въ такой формѣ, что агенты фирмъ выдаютъ впередъ задатки крестьянамъ, нуждающимся въ деньгахъ во время уборки, крестьяне же обязуются сдать потомъ хлѣбъ по опредѣленной цѣнѣ или по той, какая будетъ на рынкѣ, съ извѣстной, конечно, скидкой за полученіе денегъ впередъ; называется это *„задавать задатки“*. Надо ли говорить, что при такой продажѣ хлѣбъ попадаетъ къ покупателю, въ концѣ концовъ, по очень пониженной цѣнѣ. Раздача задатковъ въ настоящее время замѣтно сократилась и встрѣчается, какъ уже указано главнымъ образомъ въ Семипалатинскомъ районѣ. Причиной сокращенія между прочимъ послужило увеличеніе числа мѣстъ скупокъ, конкуренція между торговцами, что способствовало разложенію системы. (Крестьяне стали неаккуратно выполнять свои обязательства и сдавать хлѣбъ по повышеннымъ цѣнамъ другимъ лицамъ). Итакъ, преобладающей формой продажи хлѣба въ районѣ, даже и у крупныхъ посѣвщиковъ, являются *базарная, возовая*.

Западная часть хлѣбнаго рынка въ г. Павлодарѣ.

Фот. *Павлодарской Городской Управы.*

Обстановка и условія базарной торговли, вообще говоря, остаются далеко нерегулированными. Правда, въ городахъ—городскія думы, въ сельскихъ пунктахъ—администрація, а иногда и сами торговцы путемъ соглашенія, устанавливаютъ извѣстныя правила, нормирующія время, мѣсто продажи, способы взвѣшиванія и пр. Но все это далеко не соблюдается. Лишь въ нѣкоторыхъ пунктахъ фактически урегулировано мѣсто открытія базаровъ. Въ большинствѣ же случаевъ широко практикуется закупка внѣ базарной площади и ловля крестьянъ по дорогѣ къ рынку. При закупкахъ часто имѣетъ мѣсто сговоръ торговцевъ для установленія покупной цѣны. (Иногда, напримѣръ, и для искусственнаго подъема, въ видахъ привлеченія подвоза). Во избѣжаніе конкуренціи при самой закупкѣ на базарѣ, обычно, примѣняется между покупателями жеребьевка.

Почти вездѣ при обслѣдованіи намъ приходилось встрѣчать указанія на широко практикуемый обвѣсъ крестьянъ, къ которому прибѣгаютъ не только въ мелкихъ пунктахъ, но и большихъ городахъ. Обвѣсъ въ видѣ „пуда на колесо“ [1]) считается „добросовѣстнымъ“, противъ котораго не принято и протестовать. Есть спеціалисты, особенно мелкіе скупщики, которые ухитряются „привѣсить“ лишнихъ до 20—30 пудовъ на 100. Широкое распространеніе обвѣсовъ дѣлаетъ, въ концѣ концовъ, фиктивными тѣ цѣны, по которымъ крестьяне продаютъ хлѣбъ. Нерѣдко бываетъ, что скупщикъ, пріобрѣвшій на базарѣ хлѣбъ за 75—80 коп., продаетъ его крупному торговцу въ тотъ же день на пятакъ дешевле. Тѣ неблагопріятныя условія, въ которыя попадаетъ крестьянинъ при индивидуальной продажѣ, вызвали въ послѣднее время стремленіе къ организаціи *кооперативнаго* сбыта зерна. Толчкомъ этому послужило развитіе артельнаго маслодѣлія, равно какъ и дѣятельность Управленія по дѣламъ мелкаго кредита. Въ 1911 и 1912 гг. рядъ маслодѣльныхъ артелей рѣшилъ устроить кооперативную ссыпку хлѣба, съ выдачей подъ него ссудъ, а также артельную продажу зерна. Для того, чтобы судить о томъ, насколько привьется указанное начинаніе, пока еще нѣтъ достаточно данныхъ.

СБЫТЪ ХЛѢБА ВЪ НЕПРИСТАНСКИХЪ ПУНКТАХЪ. Мы уже указывали, что кромѣ продажи хлѣба въ городахъ, пристаняхъ, вообще отправочныхъ пунктахъ, производители сбываютъ хлѣбъ у себя на мѣстѣ. Почти въ каждой болѣе или менѣе значительной деревнѣ имѣется одинъ или нѣсколько *лавочниковъ*, которые принимаютъ за взятый въ долгъ товаръ расплату хлѣбомъ. По мѣрѣ скопленія извѣстной партіи хлѣба, такой торговецъ везетъ его на продажу въ городъ, на пристань, а при нуждѣ сбываетъ тѣмъ же крестьянамъ на мѣстѣ. Связь этой формы сбыта хлѣба съ кредитными отношеніями служитъ причиной того, что по-

[1]) 4 пуда на 25 пудовъ.

слѣдній достается скупщику по очень низкой цѣнѣ, иногда достигающей половины нормальной. Сбытъ хлѣба на мѣстахъ совершается населеніемъ и въ другой формѣ— на мѣстныхъ *сельскихъ базарахъ*, *ярмаркахъ* и на ближнихъ *мельницахъ* Въ приведенномъ въ приложеніи „Спискѣ сельскихъ пунктовъ, имѣющихъ хлѣбную ссыпку“ указаны главнѣйшія селенія, въ которыхъ имѣла мѣсто базарная закупка хлѣба и вмѣстѣ съ тѣмъ приведены размѣры послѣдней.

Группируя эти рынки по размѣрамъ закупокъ, мы узнаемъ (см. табл.),

	Число пунктовъ, имѣвшихъ ссыпку:	
	Барнаульск. у.	Змѣиногорск. у.
Отъ 0 — 50 т. пуд. .	8	7
51 — 100 » .	4	2
101—200 » .	4	2
201 — 300 » .	—	1
301 — 400 » .	2	—
401—500 » » .	1	—
501 — 600 » .	1	—
Итого	20	12

что изъ 20 пунктовъ въ Барнаульскомъ уѣздѣ имѣютъ ссыпку до 50 тыс. пуд. 8 селеній или 40% ; до 100 тыс. пуд.—12 селеній или 60%. Слѣдовательно, остальныя, т. е. 40%, имѣли ссыпку большихъ размѣровъ. Въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ изъ 12 селеній въ 7 совершалась закупка, не превышающая 50 тыс. пуд. и въ 2-хъ отъ 50 до 100 тыс. пуд. и только въ 3-хъ свыше этого количества. Изъ этихъ цифръ видно, что на сельскихъ базарахъ описываемаго рода происходятъ незначительныя по общимъ размѣрамъ закупки и преобладающимъ типомъ базаровъ служатъ тѣ, оборотъ которыхъ не превышаетъ 100 тыс. пудовъ. Изъ пунктовъ съ болѣе крупной закупкой слѣдуетъ отмѣтить въ *Барнаульскомъ* уѣздѣ: сел. Анисимово - 450 тыс. пуд., Вознесенское—150 тыс. пуд., Знаменское—150 тыс. пуд., с. Волчиха—400 тыс. пуд., Славгородъ—400 тыс. пуд., Сорокино – 600 тыс. пуд.; въ *Змѣиногорскомъ* уѣздѣ: Шемонаиха—150 тыс. пуд., Шелковниково—150 тыс. пуд., Локоть—160 тыс. пуд. Въ Кузнецкомъ. Бійскомъ, а также въ Пріиртышскомъ районѣ, помимо пристаней, сколько нибудь замѣтныхъ пунктовъ скупки почти не встрѣчается. Повышенные размѣры закупки въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, напримѣръ, въ Шемонаихѣ, Шелковниковѣ, Волчихѣ объясняются тѣмъ, что здѣсь имѣются крупчатныя или раструсныя мукомольныя мельницы. Изъ непристанскихъ пунктовъ слѣдуетъ отмѣтить Славгородъ, который, находясь въ центрѣ переселенческаго района, играетъ въ отношеніи его роль города. Здѣсь также имѣются мукомольныя мельницы.

Покупателями на описанныхъ рынкахъ большею частью выступаютъ сельскіе скупщики, мѣстные мукомолы и изрѣдка пріѣзжій элементъ; главную роль, конечно, играютъ сельскіе скупщики. Данныя изслѣдованія показываютъ, что въ сельскихъ пунктахъ, дальше отстоящихъ отъ крупныхъ вывозныхъ центровъ сравнительно, большая часть отчуждаемаго населеніемъ хлѣба попадаетъ въ руки сельскихъ скупщиковъ, и что сбытъ хлѣба на мѣстѣ усиливается при неблагопріятныхъ условіяхъ подвоза на городской или пристанскій рынокъ, напримѣръ, во время распутицы, бурановъ и проч.

Наиболѣе горячимъ временемъ для сельскихъ скупщиковъ являются осенніе мѣсяцы: октябрь и часть ноября. Въ это время крестьянинъ еще не успѣваетъ закончить молотьбу между тѣмъ уже нуждается въ деньгахъ. Состояніе дорогъ дѣлаетъ затруднительнымъ доставку на болѣе далекій рынокъ и потому крестьянинъ обращается къ скупщику. Продажа совершается мелкими партіями отъ 25 до 200, 300 пудовъ. Съ окончаніемъ молотьбы и установленіемъ дорогъ крестьянинъ везетъ хлѣбъ на продажу уже въ крупные пункты, а сбытъ на мѣстѣ значительно сокращается.

Что касается обстановки и условій сбыта въ сельскихъ пунктахъ, то врядъ ли нужно говорить, что производитель находится здѣсь въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ при продажѣ въ крупныхъ пунктахъ. Помимо болѣе слабой конкуренціи между покупателями, пониженію цѣнъ способствуютъ сдѣлки кредитнаго характера, которыя здѣсь чаще могутъ имѣть мѣсто, благодаря близости продавца къ покупателю.

Сопоставляя сбытъ хлѣба населеніемъ на мѣстныхъ базарахъ и сбытъ въ вывозныхъ пунктахъ, приходится отмѣтить, что невыгодность сбыта перваго рода побуждаетъ населеніе, не смотря на далекія разстоянія, везти хлѣбъ на крупный рынокъ,—здѣсь сильнѣе конкуренція, здѣсь и выше цѣны. Представлялось бы весьма интереснымъ выяснить, какую долю урожая населеніе сбываетъ сельскимъ скупщикамъ, какую непосредственно везетъ на продажу въ крупные рынки. Точныхъ данныхъ для этого не имѣется, но, по словамъ торговцевъ, на крупныхъ и вывозныхъ рынкахъ отъ 10 до 20% поступающаго сюда хлѣба идетъ отъ сельскихъ скупщиковъ; а такъ какъ хлѣбъ, продаваемый скупщиками и есть тотъ, который предварительно былъ закупленъ ими у себя на мѣстахъ, то въ приблизительныхъ цифрахъ можно считать, что отъ 10 до 20% урожая населеніе сбываетъ на мѣстѣ различнымъ сельскимъ посредникамъ и отъ 90 до 80% продаетъ само въ городахъ, пристаняхъ и вообще отправочныхъ пунктахъ. Перейдемъ теперь къ описанію дальнѣйшей стадіи въ хлѣбной торговлѣ.

ПРИСТАНСКАЯ ХЛѢБНАЯ ТОРГОВЛЯ. Главные рынки; размѣры подвоза. Выше было уже указано, что наиболѣе крупными хлѣбными рынками-при-

станями являются на Оби—Барнаулъ, Камень, Бійскъ, Усть-Чарышская пристань; на Чарышѣ—Бѣлоглазово и на Иртышѣ—Семипалатинскъ и Павлодаръ. Общіе размѣры поступленія зерна на эти рынки за послѣдніе 3 года выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

На Оби:

Барнаулъ	1,3—6,8 мил.
Камень	3—5,5 »
Усть-Чарышская п.	2—4 »
Бійскъ	1,5—3 »

На Иртышѣ:

Семипалатинскъ	2,5—7,0 мил.
Павлодаръ »	1—3,2 »

На Чарышѣ:

Бѣлоглазово	600—800 пуд.

Способы и стоимость доставки. Подвозъ зерна къ разсматриваемымъ пристанямъ совершается какъ *гужомъ*, такъ и *водой*. Въ отдѣлѣ о сбытѣ хлѣба производителями былъ уже разсмотрѣнъ гужевой подвозъ и указаны границы его въ отношеніи каждаго рынка.

Подвозъ водой бываетъ двоякаго рода. Съ одной стороны—это передвиженіе хлѣба *закупленнаго* въ одной пристани въ другую—для помола, потребленія и другихъ надобностей. Такъ, напримѣръ, въ Барнаулъ, Камень, Бійскъ поступаетъ зерно, закупаемое мукомолами въ Чарышскомъ районѣ; въ Семипалатинскъ и Павлодаръ—изъ ближайшихъ Иртышскихъ пристаней, въ Томскъ—изъ Кузнецкаго уѣзда по Томи. Но кромѣ такого подвоза, мѣстами встрѣчается и другой. А именно—подвозъ зерна самими производителями, сплавомъ на плотахъ. Спуская плоты изъ лѣсныхъ мѣстностей внизъ по теченію, крестьяне везутъ на нихъ хлѣбъ и на рынкѣ продаютъ, какъ перевезенный грузъ, такъ и само орудіе перевозки. Этого рода водная доставка замѣняетъ собой гужевой подвозъ. Распространена она преимущественно въ верховьяхъ Иртыша (къ Семипалатинску съ р. Бухтармы и Убы), а также на р. Томи (къ Томску изъ Кузнецкаго уѣзда).

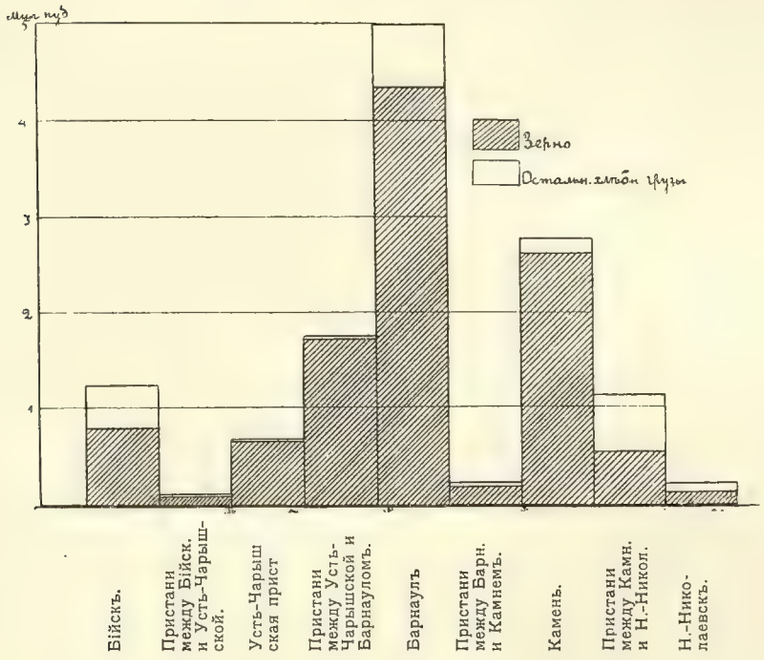
Подвозъ хлѣба водой совершается частью въ концѣ навигаціи, но преимущественно весной.

Стоимость гужевой доставки зерна къ главнымъ рынкамъ въ расчетѣ на пудъ и версту выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Отправленіе

хлѣбныхъ грузовъ съ пристаней рѣкъ Оби и Иртыша въ среднемъ за 1907—1909 годы.

Обь



Иртышъ.

РАЗСТОЯНІЯ.	Размѣры пудоверстной ставки на провозъ зерна гужемъ.							
	Барнаулъ.	Камень	Бійскъ	Усть-Чарышская пр.	Бѣлокаменово.	Семипалатинскъ.	Павлодаръ	Въ среднемъ безъ различія въ пунктахъ.
	В ъ к о п ѣ й к а х ъ.							
Отъ 0— 50 вер. . .	0,140	0,150	0,172	0,138	0,145	0,139	0,165	0,148
„ 51—100 „ .	0,133	0,132	0,131	0,106	0,122	0,129	0,135	0,131
„ 101—150 „ . .	0,122	0,141	0,110		—	0,108	0,133	0,128
„ 151—200 „ . .	0,119	0,124	-	—	-	0,099	0,110	0,107
„ 201—250 „ . .	0,109	0,102		-	—	0,081	0,107	0,105
Свыше 250 „ .	0.091		—	—	-	-	0,105	0,103
Въ среднемъ безъ различія въ разстояніяхъ.	0,125	0,132	0,138	0,112	0,135	0,110	0,115	0,120

Въ данной таблицѣ указаны среднія зимнія цѣны, т. е. такія, при которыхъ и совершается большею частью подвозка хлѣба. Изъ приведенныхъ цифръ видно, что размѣры пудоверстной ставки, за нѣсколькими исключеніями, правильно понижаются въ зависимости отъ разстоянія перевозки. Далѣе, среднія ставки для различныхъ пунктовъ не одинаковы. Здѣсь играетъ роль состояніе дорогъ къ рынку, рельефъ мѣстности, стоимость кормовыхъ хлѣбовъ, большая или меньшая интенсивность грузообмѣна между пристанью и ея районами, въ зависимости отъ чего находится возможность получить обратный грузъ. Данныя «Сельско-хозяйственныхъ Обзоровъ», издававшихся Алтайскимъ Округомъ, показываютъ, напр., что въ гористой части одного и того же уѣзда гужевая перевозка обходится дороже, чѣмъ въ равнинной степной. Такъ, средняя ставка на пудъ и версту составляла:

Въ Барнаульскомъ уѣздѣ въ лѣвобереж. сѣвер части (равнинная) . 0,099 коп.
» » южной . 0,097
» » правобереж. (возвышенной) . . . 0,165
Бійскомъ уѣздѣ въ степной части 0,121
» » гористой 0,135
Змѣиногорскомъ уѣздѣ въ степной части. 0,098
» » » гористой » 0,100

Стоимость гужевой подвозки сильно мѣняется также и по временамъ года. Она выше при плохомъ состояніи дорогъ и тогда, когда населеніе занято полевыми работами (весной, лѣтомъ). Такъ, въ среднемъ пудоверстная ставка составляла:

при подвозѣ къ Семипалатинску при	благопр.	условіяхъ	(гл. обр., зимой)	0,110 коп.
	неблагопр.	»	(» весн., лѣт.)	0,150
Барнаулу	» благопр.	»	. . . . .	0,125
	неблагопр.	»	. . . . .	0,171
Камню	» благопр.	»	. . . . .	0,132
	неблагопр.	»	. . . . .	0,173
Бійску	» благопр.	»	. . . . .	0,138
» »	неблагопр.	»	. . . . .	0,202

Перевозка зерна водой на плотахъ обходилась, при доставкѣ съ верховьевъ Иртыша въ Семипалатинскъ въ зависимости отъ разстоянія, отъ 5—10 коп., въ Томскъ изъ Кузнецкаго района отъ 6—10 коп.

Составъ покупателей. Покупателями зерна въ описываемомъ районѣ являются, главнымъ образомъ, *мукомолы* и притомъ *мѣстные*, на Оби — обскіе и на Иртышѣ —иртышскіе. Кромѣ мѣстныхъ мукомоловъ сегодняя закупки на пристаняхъ Оби и Иртыша производитъ *мукомолы Екатеринбургскаго района*.

Исетскія мельницы постоянно нуждаются въ подвозномъ зернѣ, такъ какъ ихъ производство превышаетъ предложеніе зерна со стороны ближайшихъ мѣстныхъ рынковъ, даже въ урожайные годы. Но обскій и иртышскій хлѣбъ привлекаетъ къ себѣ мукомоловъ и въ силу своего качества. Встрѣчающіяся здѣсь твердыя пшеницы считаются одними изъ лучшихъ въ Сибири. Между тѣмъ на ближайшихъ къ исетскому мукомолью рынкахъ твердые сорта или совсѣмъ не встрѣчаются или, если и встрѣчаются, то по качеству значительно уступаютъ алтайскимъ.

Помимо исетскихъ мукомоловъ въ описываемомъ районѣ закупаютъ зерно мукомолы съ Сибирской линіи. Эти послѣдніе имѣютъ собственно свой районъ, удовлетворяющій ихъ потребность въ зернѣ. Но мѣстный недородъ, стремленіе пріобрѣсти зерно лучшаго качества, побуждаютъ иногда производить закупки и въ описываемомъ районѣ.

Какъ на рѣдкихъ покупателей слѣдуетъ указать на *мукомоловъ съ Волги*. Только неурожаи въ Европейской Россіи побуждаютъ ихъ, несмотря на дороговизну перевозки, обращаться за зерномъ на Обь и Иртышъ.

Кромѣ мукомоловъ на мѣстныхъ рынкахъ выступаетъ обычный элементъ въ хлѣбной торговлѣ — мелкіе *скупщики, крупные хлѣботорговцы*, и посредничающіе главнымъ образомъ между мѣстнымъ и болѣе отдаленнымъ рынкомъ.

Пристанскихъ скупщиковъ слѣдуетъ отличать отъ скупщиковъ, о которыхъ упоминалось выше (обычныхъ сельскихъ). Хотя роль тѣхъ и другихъ сводится къ посредничеству между крупнымъ покупателемъ и производителемъ, но одинъ держится ближе къ производителю, а другой къ крупному торговцу. Предлагая хлѣбъ

партіями, одинъ замѣняетъ собою для крупнаго покупателя организацію закупки въ округѣ, а другой организацію закупки на пристанскихъ базарахъ.

Экспортеры въ описываемомъ районѣ (по пристанямъ) появляются рѣдко. Постоянно здѣсь производитъ свои закупки фирма «Луи Дрейфусъ», по регулярныя операціи на экспортъ она ведетъ лишь съ льнянымъ сѣменемъ и только въ подходящіе годы закупаетъ зерно. Но кромѣ Дрейфуса въ такіе годы появляются и другіе экспортные покупатели, какъ экспортеры, такъ и рядъ *мелкихъ торговцевъ, работающихъ на экспортъ* большею частью по аккредитивамъ. Покупателей послѣдняго рода нельзя, впрочемъ, разсматривать, какъ исключительно экспортныхъ, такъ какъ они работаютъ вообще на тотъ рынокъ, гдѣ есть спросъ и появляются тамъ, откуда выгодно отправлять въ данное время хлѣбъ. Какъ тѣ, такъ и другіе покупатели по пристанямъ своихъ операцій не производятъ, а держатся почти исключительно «линіи», гдѣ и закупаютъ, подвозимый гужомъ и водой, хлѣбъ. Но кромѣ наѣзжихъ покупателей въ экспортные годы отправку въ вывозные пункты производятъ и мѣстные хлѣботорговцы, изъ пристаней, лежащихъ не на желѣзной дорогѣ, но только крупные.

Помимо всѣхъ перечисленныхъ категорій покупателей, въ описываемомъ районѣ производятъ закупки *винокуренные заводчики, интендантство*, а иногда и *Переселенческое Управленіе*. Послѣднее своими крупными продовольственными закупками оказывало большое вліяніе на мѣстные рынки.

Организація торговли на рынкахъ-пристаняхъ. Организація торговли въ описываемомъ районѣ стоитъ въ тѣсной связи съ характеромъ преобладающаго спроса *(мукомольнаго)* и видомъ транспорта *(воднаго)*, при помощи котораго хлѣбъ поступаетъ на дальнѣйшіе рынки. Мукомолы болѣе, чѣмъ остальныя категоріи покупателей, обращаютъ вниманіе на качество зерна. Самая система помола, покоющаяся на переработкѣ твердыхъ и мягкихъ пшеницъ, вызываетъ постоянную потребность въ высшихъ сортахъ зерна. Поэтому мукомолы, какъ говорятъ, обыкновенно на мѣстахъ, закупаютъ „головку", лучшую часть урожая. Такъ какъ партіонный хлѣбъ бываетъ по преимуществу средняго качества, „мѣшанный", то мукомолы стремятся войти въ непосредственныя отношенія съ производителемъ. Это вызываетъ раздробленіе закупокъ и выдвигаетъ на первый планъ базарную закупку. Но не только мукомолы, а также и крупные хлѣботорговцы въ описываемыхъ пристаняхъ совершаютъ главнымъ образомъ закупочныя операціи. Реализація пріобрѣтеннаго хлѣба совершается не здѣсь, а въ крупныхъ распредѣлительныхъ пунктахъ (Омскъ, Ново-Николаевскъ, Тюмень, Ирбитъ).

Партіонная торговля на мѣстахъ сводится по преимуществу къ закупкѣ крупными покупателями хлѣба у скупщиковъ, которые сами его на отдаленные рынки

не отправляютъ, а, пріобрѣтая съ базара зерно, продаютъ его на мѣстѣ мукомоламъ и крупнымъ хлѣботорговцамъ.

Но и другой факторъ—водный транспортъ закупленнаго хлѣба—оказываетъ большое вліяніе на строй торговли. Онъ вызываетъ болѣе громоздкую и менѣе подвижную организацію закупокъ. Торговецъ, закупая хлѣба по линіи ж. д., посылаетъ по станціямъ приказчиковъ, которые, скупая, а иногда только принимая уже проданный хлѣбъ, обычно прямо погружаютъ его въ вагоны для отправки. Даже расплата съ торговцами бываетъ часто не на мѣстѣ погрузки, а въ банкѣ или конторѣ торговца. Вся организація при этихъ условіяхъ крайне не сложна, храненіе хлѣба почти не требуется, и въ случаѣ сокращенія предложенія, повышенія цѣнъ, такой приказчикъ передвигается въ другое мѣсто. Тѣмъ не менѣе черезъ руки такого служащаго можетъ пройти значительное количество хлѣба.

Иначе обстоитъ при производствѣ закупокъ по пристанямъ. Сюда посылаютъ уже довѣреннаго, который обыкновенно проводитъ тамъ всю закупочную кампанію. Онъ обзаводится штатомъ служащихъ, организуетъ базарную или партіонную закупку хлѣба, храненіе его и другія операціи. Къ концу навигаціи подъ наблюденіемъ такого служащаго собирается значительная партія хлѣба, черезъ руки довѣреннаго проходятъ нерѣдко большія суммы денегъ. Все это требуетъ болѣе опытнаго, надежнаго и, слѣдовательно, лучше оплачиваемаго элемента. Организаціонные расходы при пристанской закупкѣ выше, чѣмъ при желѣзнодорожной.

Невозможность постоянной отправки порождаетъ также большую *связанность торговцевъ рынкомъ*. Здѣсь мы не встрѣчаемся съ такимъ мѣняющимся составомъ покупателей, какъ на ж. д.

Далѣе, водная отправка отражается и съ другой стороны на хлѣбномъ дѣлѣ,—она замедляетъ *реализацію* закупленнаго хлѣба. Мукомолъ раньше весны не можетъ доставить зерно на мельницу, а хлѣботорговецъ—отправить товаръ на другой рынокъ. Это обстоятельство, помимо увеличенія накладныхъ расходовъ, банкового процента, связываетъ самый капиталъ хлѣботорговца, дѣлаетъ обращеніе его болѣе медленнымъ и вызываетъ необходимость болѣе высокаго процента прибыли на капиталъ. Такія особенности пристанской торговли, какъ постоянство въ составѣ покупателей, преобладаніе непосредственной базарной закупки и др. указанныя, являются одними изъ главныхъ причинъ, почему въ описываемыхъ пристаняхъ плохо прививается биржевая форма торговли. На открывшихся въ послѣднее время въ Семипалатинскѣ, Барнаулѣ, Бійскѣ хлѣбныхъ биржахъ сдѣлокъ совершается незначительное количество. Биржи здѣсь въ лучшемъ случаѣ играютъ роль пока справочныхъ учрежденій.

НАЗНАЧЕНІЕ ХЛѢБА. Мѣстный мукомольный спросъ. Мы указали, что мѣстный мукомольный спросъ играетъ главную роль на рынкѣ и поглощаетъ

наибольшее количество зерна. Урожаи каждаго года въ первую голову поступаютъ на удовлетвореніе этого спроса и только избытки идутъ дальше, т. к. въ случаѣ плохого сбора хлѣба, цѣны на рынкѣ повышаются, закупки для мукомоловъ другихъ районовъ дѣлаются менѣе выгодными и сокращаются.

Опредѣлить въ точности размѣры закупокъ Обскихъ и Иртышскихъ мукомоловъ представляется затруднительнымъ. Но нѣкоторое представленіе могутъ дать цифры производительности мельницъ этихъ районовъ. Такъ, общая производительность мельницъ Обскаго района составляетъ[1]) около 15,8 мил. пудовъ, изъ коихъ на долю мельницъ Бійска приходится 1.175 тыс. пуд., Барнаула 2.516 т. пуд. Камня 1.792 тыс. п., села Берскаго 1.200 тыс. п. Ново-Николаевска около 6.780 мил. [2]) пудовъ, Томска 2.300 тыс. пудовъ зерна. Общая производительность мельницъ Иртышскаго района составляетъ 8,9 мил. пуд., изъ коихъ на долю Семипалатинска приходится 4.500 тыс. пуд., Павлодара 900 тыс. пуд. и Омска 3.400 тыс. пудовъ. Здѣсь приведены данныя о размѣрахъ нормальнаго производства[3]). Дѣйствительное производство особенно за послѣдніе неурожайные годы, конечно, ниже. Зерно, необходимое для помола, верховыми мельницами пріобрѣтается б. ч. на своихъ мѣстныхъ рынкахъ. Наоборотъ, мельницы Омска, Ново-Николаевска и Томска преимущественно, работаютъ на привозной пшеницѣ которая поступаетъ съ южныхъ пристаней; причемъ мягкія сорта идутъ по Оби, главнымъ образомъ, съ пристаней сѣвернѣе Барнаула, а твердыя, изъ района Чарыша.На Иртышѣ съ юга идутъ, по преимуществу, твердыя сорта.

Стоимость подвоза зерновыхъ хлѣбовъ въ баржахъ къ главнымъ пристанямъ выражались въ слѣдующихъ цифрахъ:

Высота водныхъ фрахтовъ за послѣдніе 3 года на перевозъ пуда зерна въ баржахъ.

въ Ново-Николаевскъ.

Изъ Бійска	отъ 6—10	коп.
„ Усть-Чарышскй пр.	„ 5— 7	„
„ Бѣлоглазовой	„ 10—11	„
„ Барнаула	„ — 5	„
„ Камня	„ 4— 5	„

въ Барнаулъ.

Изъ Усть-Чарышской пристани.	„ 3—5	коп.
„ Бѣлоглазовой	„ 6—7	„

[1]) Подробныя свѣдѣнія приведены въ приложеніи.

[2]) Не считая въ томъ числѣ мельницъ съ простымъ помоломъ.

[3]) Нормальное производство получается путемъ умноженія нормальной суточной производительности на обычное число рабочихъ дней.

въ Омскъ.

Изъ Павлодара	7— 9	коп.
„ Семипалатинска	13—15	„
„ Усть-Каменогорска	20—25	„

Томскъ.

Изъ Бійска	11—12	коп.
„ Барнаула	6— 8	„
„ Усть-Чарышской прист.	7— 9	„

Кромѣ зерна, идущаго водой, мельницы Н. Николаевска, Омска и Томска получаютъ также нѣкоторое количество по желѣзной дорогѣ.

Такъ, въ среднемъ, за пятилѣтіе 1906—1910 гг. прибытіе зернового хлѣба по жел. дорогѣ составляло: въ Н.-Николаевскъ—937,4 тыс. пуд. и Томскъ—397,4 тыс. пуд.

Спросъ зерна для мѣстнаго мукомолья быстро возросъ за послѣдніе 5 лѣтъ, съ усиленіемъ вывоза муки въ Забайкалье [1]) и связанной съ этимъ постройкой ряда мельницъ въ районѣ.

Закупки и сбытъ въ Екатеринбургскій районъ. Выше уже указано, что въ описываемомъ районѣ, кромѣ мѣстныхъ мукомоловъ постоянно производятъ закупки мукомолы изъ другихъ мѣстностей, главнымъ образомъ, исетскіе. Они посылаютъ на пристани Оби и Иртыша своихъ довѣренныхъ, открываютъ ссыпки и производятъ базарную закупку, какъ и мѣстные мукомолы. Слѣдуетъ однако замѣтить, что исетскіе мукомолы сравнительно чаще прибѣгаютъ къ партіоннымъ закупкамъ у скупщиковъ.

Помимо непосредственной закупки на мѣстахъ, Тюменскій спросъ обслуживается и другимъ образомъ. Существуетъ нѣсколько хлѣбныхъ Южно-Сибирскихъ [2]) и Тюменскихъ фирмъ [3]), которыя, закупая хлѣбъ на пристаняхъ Иртыша и Оби, везутъ и сбываютъ его крупными партіями на сѣверѣ. Большое значеніе въ этомъ отношеніи играетъ *Ирбитская* ярмарка. Сюда съѣзжаются мукомолы и представители уральскихъ потребительныхъ районовъ Богословскаго горнаго округа, Надеждинскаго потребительнаго Т-ва и здѣсь заключаются сдѣлки на сибирскій хлѣбъ. Сдѣлки эти заключаются не только на наличный хлѣбъ, имѣющійся у торговца въ видѣ запаса, но и на хлѣбъ, который еще необходимо закупить. Въ этомъ отношеніи Ирбитская ярмарка оказываетъ извѣстное вліяніе и на цѣны въ описываемомъ районѣ, т. к. запроданный въ Ирбитѣ хлѣбъ по извѣстной цѣнѣ, хлѣботорговцы затѣмъ пріобрѣ-

[1]) См. данныя объ отправкѣ муки въ Восточную Сибирь.

[2]) Винокуровъ, Ядрышниковъ, Страховъ, Красильниковъ и другія.

[3]) В. Жернаковъ, А. Калмаковъ, Н. Сергѣевъ, Пароходство М. Плотникова и насл. Корнилова и др.

таютъ на мѣстахъ. Перевозка хлѣба, закупаемаго для надобностей уральскаго района, б. ч. водная—съ верховьевъ Оби и Иртыша на Тюмень. Часть подвозимаго зерна остается въ Тюмени, а болѣе значительная перевалпвается на жел. дорогу, на ст. Туру и затѣмъ отправляется на исетскія мельницы и далѣе.

Прибытіе зерновыхъ хлѣбовъ въ Тюмень по водѣ составляло:

1906 г.	75,5 тыс. пуд.
1907 »	3384,1 » »
1908 »	5426,9 » »
1909 »	4704,8 » »
1910 »	326,0 » »
Въ среднемъ за 5 лѣтъ	2783,4 тыс. пуд.

Подвозъ этотъ, какъ видно изъ цифръ, сильно колеблется отъ года къ году и рѣзкія сокращенія, которыя наблюдались въ отдѣльные годы, были вызваны плохимъ урожаемъ въ мѣстахъ заготовки хлѣба. О томъ, сколько изъ приведеннаго количества хлѣба поступаетъ съ Оби и сколько съ Иртыша, свѣдѣній въ сборникахъ Министерства Путей Сообщенія не имѣется. По мнѣнію тюменскихъ торговцевъ, сравнительно большая часть зерна идетъ съ Оби.

Высота водныхъ фрактовъ на провозъ въ баржахъ пуда зерна въ Тюмень съ Обскихъ Иртышскихъ пристаней въ среднемъ за 1907—11 годы была слѣдующая:

Изъ Бійска	18,8 коп.
„ Усть-Чарышской прист.	17,0 »
„ Барнаула	15 8 »
„ Камня	14,0
„ Н. Николаевска	13,5 »
„ Семипалатинска	17,6 »
„ Павлодара	14,0 »
„ Омска	12,0 »

Кромѣ подвоза зерна водой, часть его поступаетъ въ екатеринбургскій районъ по ж. д. (до Ново-Николаевска и Омска водой, а оттуда по жел. дорогѣ.) Но отправка эта значительно уступаетъ водной.

Такъ, зернового хлѣба въ Пермскую губ. по ж. д. поступило:

	Изъ Ново-Николаевска	изъ Омска
Въ 1906 г. . .	53,2 тыс. пуд.	0 тыс. пуд.
» 1907 » . . .	221,7 » »	18,6 » »
» 1908 » . . .	390,7 » »	394,0 »
» 1909 » . .	263,5 » »	385,9 »
» 1910 » . . .	0 » »	84,8 »
Въ среднемъ за 5 лѣтъ .	185,8 тыс. пуд.	176,7 тыс. пуд.

Вывозъ на экспортъ. Сбытъ хлѣба на экспортъ изъ описываемаго района совершается, главнымъ образомъ, при помощи распредѣлительныхъ рынковъ: Ново-Николаевска, Омска. Сюда, какъ указано, съѣзжаются экспортные покупатели,

сюда же поступаетъ на продажу и отправку хлѣбъ, идущій съ юга, какъ отъ верховыхъ хлѣботорговцевъ, такъ и отъ Ново-Николаевскихъ и Омскихъ, производящихъ закупку по пристанямъ. Отправка хлѣба изъ района на экспортъ производится слѣдующимъ образомъ:

I. водой до Ново-Николаевска и Омска и оттуда по ж. д. въ *порты и пограничные пункты.*

II. водой до Ново-Николаевска и Омска и оттуда по ж. д. на *Котласъ* и затѣмъ по Сѣверной Двинѣ на Архангельскъ.

Кромѣ этого возможна еще отправка на экспортъ водой до Тюмени и затѣмъ по ж. д. до портовъ и Котласа, но этотъ способъ мало практикуется.

Тарифная ставка при провозѣ пуда зерна до Балтійскихъ портовъ равна при отправкѣ:

(черезъ Челябинскъ и съ переломомъ)

изъ Н.-Николаевска до Риги . . . . . 56,66 до Н. Порта 52,50
» Омска . . » » . . . . . 50,19 » » » 46,03

(По Тюмень Омской ж. д. и безъ перелома)

изъ Н.-Николаевска до Риги . . . . . 49,36 до Н. Порта 43,05
» Омска » » . . . . . 42,0 » » » 35,69

Тарифная ставка при отправкѣ на Котласъ [1]) равна:

изъ Н.-Николаевска . . . . . 31,26 коп.
» Омска . . . . . 25,78 »

Для сравненія стоимости провоза тѣмъ и другимъ способомъ нужно для Котласа принять во вниманіе фрахтъ отъ Котласа до Архангельска, который равенъ 4 коп., а также другіе дополнительные расходы. Въ общемъ при отправкѣ черезъ Котласъ дополнительные расходы кромѣ тарифа приблизительно на 9 коп. больше, чѣмъ при отправкѣ на Порты Балтійскіе.

Дороговизна перевозки каждымъ изъ этихъ путей является причиной, по которой вывозъ на экспортъ изъ описываемаго района мало развитъ.

Такъ, за время съ 1906 по 1910 годы, изъ перевалочныхъ пунктовъ Омска и Ново-Николаевска въ вывозные пункты и Котласъ зерновыхъ хлѣбовъ отправлялось:

Годы.	Омскъ.		Н.-Николаевскъ.	
	Въ тыс. пуд.	Въ %% къ общей годовой отправкѣ.	Въ тыс. пуд.	Въ %% къ общей годовой отправкѣ.
Въ 1906	0,7	0,1	—	0
„ 1907	60,8	6,8	274,0	9,2
„ 1908	110,0	10,2	31,4	0,9
„ 1909	824,0	27,8	752,3	36,4
„ 1910	—	—	-	
Въ среднемъ за пять лѣтъ .	199,2	16,6	209,4	10,4

[1]) Съ отмѣной Челябинскаго перелома ставки на Котласъ соотвѣтственно понизятся.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что изъ Омска за пятилѣтіе съ 1906—1910 годъ поступило въ вывозные пункты всего 16,6% общаго вывоза, но при томъ значительная часть (83%) этого количества падаетъ на 1909 годъ и только 17% на остальные 4 года. Отправка въ вывозные пункты и Котласъ изъ Ново-Николаевска также не велика—въ среднемъ, за пятилѣтіе она составляетъ 209,4 тыс. пуд. (10,4% общаго вывоза); совершалась она какъ и въ Омскѣ по преимуществу въ 1909 году, когда вывезено около 72% пятилѣтней отправки.

Итакъ, въ обоихъ пунктахъ сравнительно крупная отправка на экспортъ была лишь въ 1909 году и вызвана она, какъ извѣстно, сочетаніемъ такихъ условій, какъ урожай въ Сибири и Европейской Россіи, благодаря чему сибирскій хлѣбъ не могъ быть размѣщенъ на внутреннемъ рынкѣ.

О размѣрахъ отправки зерновыхъ хлѣбовъ изъ описываемаго района на экспортъ черезъ Тюмень точныхъ свѣдѣній не имѣется. Въ этомъ отношеніи нѣкоторой характеристикой могутъ послужить данныя объ отправленіи зерновыхъ хлѣбовъ со ст. Тура ж. д., гдѣ происходитъ передача на ж. дорогу идущихъ съ Оби и Иртыша.

Такъ, со станціи Тура отправлено въ вывозные пункты и Котласъ зерновыхъ хлѣбовъ:

Въ	1906	году	3 тыс. пуд.
„	1907	„	486 „ „
„	1908	„	300 „ „
„	1909	„	496 „ „
„	1910	„	0 „ „

Надо имѣть въ виду, что въ приведенныхъ цифрахъ значится хлѣбъ, идущій и не изъ нашего района. Но количество такого хлѣба незначительно. Что же касается пшеницы[1]), то ее почти всю можно отнести за счетъ южныхъ пристаней. Въ общемъ, какъ видно изъ цифръ, и отправки на экспортъ черезъ Туру также незначительны.

Зерно на экспортъ идетъ обыкновенно болѣе худшаго качества. Пшеница исключительно русская и притомъ съ болѣе низкой натурой. Изъ двухъ напра-

[1]) Пшеницы было отправлено со станціи Тура въ вывозные пункты и Котласъ:

въ	1906	году	0 тыс. пуд.
„	1907	„	0 „ „
„	1908	„	0 „ „
„	1909	„	270 „ „
„	1910	„	0 „ „

вленій на порты и Котласъ, послѣднее требуетъ нѣсколько болѣе сухого хлѣба, такъ какъ здѣсь перевозка сопряжена часто съ храненіемъ въ Котласѣ.

Изъ двухъ способовъ отправки хлѣба на экспортъ—въ порты и пограничные пункты и Котласъ, какъ извѣстно, послѣдній нѣсколько дешевле[1]). Тѣмъ не менѣе, данныя о распредѣленіи отправокъ въ томъ и другомъ направленіи показываютъ, что отправки на Котласъ по нѣкоторымъ годамъ отступаютъ предъ отправками на порты. Такъ, за время съ 1906—1910 г. изъ Ново-Николаевска и Омска вывезено зернового хлѣба:

Омскъ.

	Въ тысячахъ пудовъ.					
	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.
Въ порты и погран. пункты.	0,7	60,8	104,6	190,6	—	71,3
На Котласъ	—	—	6,0	633,4	—	127,9
Итого . . .	0,7	60,8	110,6	824,0		199,2

Ново-Николаевскъ.

Въ порты и погран. пункты.	—	41,5	16,4	96,7	—	28,9
На Котласъ	—	232,5	15,0	655,6	—	180,5
Итого . . .	—	274,0	31,4	752,3	—	209,4

Изъ этихъ цифръ видно, что изъ Омска въ годы низкихъ отправокъ почти все зерно уходило прямо на порты, зато въ 1909 г. на Котласъ поступило около 80% экспортной отправки, хотя и на порты вывозъ не сокращался по своимъ абсолютнымъ размѣрамъ. Изъ Ново-Николаевска на Котласъ хлѣбъ шелъ главнымъ образомъ въ 1909 и также въ 1907 году, въ остальные годы отправки были незначительны.

Отправка хлѣба черезъ Котласъ не смотря на существованіе исключительнаго тарифа, въ общемъ нѣсколько удешевляющаго вывозъ на экспортъ въ названномъ направленіи, сопряжена съ рядомъ неудобствъ, которыя умаляютъ значеніе этого пути. Вопросъ о недостаткахъ вывоза черезъ Котласъ уже не разъ освѣщался въ спеціальной литературѣ. Такъ, указывалось, что этотъ способъ перевозки влечетъ за собою рядъ накладныхъ расходовъ, связанныхъ съ перегрузкой хлѣба съ жел. дороги наводу и обратно, съ необходимостью храненія въ Котласѣ, что такая перевозка увеличиваетъ организаціонные расходы, банковскій процентъ и проч.

[1]) Мы имѣемъ въ виду доставку на иностранный, напр. Лондонскій рынокъ.

Но кромѣ всего этого слѣдуетъ имѣть въ виду еще одно важное обстоятельство, чисто коммерческаго характера. Хлѣбъ, идущій черезъ Котласъ, можетъ попасть на иностранный рынокъ только въ серединѣ лѣта. Такая *отдаленная реализація сдѣлки*, не говоря уже о томъ, что цѣны на иностранныхъ рынкахъ въ то время обычно стоятъ на болѣе низкомъ уровнѣ, дѣлаетъ отправку на Котласъ сопряженной съ относительно большимъ рискомъ, такъ какъ учесть рыночную конъюнктуру на болѣе длинное время труднѣй. Если поэтому для хлѣботорговца, направляющаго хлѣбъ прямо къ порту, и небольшая разница въ цѣнахъ можетъ служить достаточнымъ стимуломъ къ отправкѣ товара, то при погрузкѣ на Котласъ необходимо, чтобы разность въ уровняхъ цѣнъ была болѣе высокой. И дѣйствительно, на Котласъ, какъ указывали намъ торговцы, они находятъ выгоднымъ отправлять зерно *лишь при низкихъ цѣнахъ*. Въ этомъ случаѣ вообще закупается хлѣбъ не только имѣя въ виду опредѣленный спросъ, но и на «спекуляцію», т. е. на выдержку, въ надеждѣ на повышеніе. А при такихъ условіяхъ хлѣбъ все равно долженъ поступить на храненіе, будетъ ли онъ отправленъ на Котласъ или останется на мѣстѣ; между тѣмъ болѣе низкія цѣны обезпечиваютъ торговца отъ возможныхъ колебаній въ будущемъ и дѣлаютъ выгодной отправку на Котласъ.

Мы не будемъ останавливаться подробно на другихъ назначеніяхъ, какія получаетъ хлѣбъ въ районѣ (напримѣръ, въ Европейскую Россію за Уралъ, на Сибирскую линію, Забайкалье), но роль и значеніе этихъ рынковъ выступитъ при разсмотрѣніи вывоза по ж. дорогѣ изъ распредѣлительныхъ пунктовъ: Ново-Николаевска, Омска, черезъ посредство которыхъ совершается не только отправка, но зачастую и продажа зерна, идущаго на жел. дорогу.

ОТПРАВЛЕНІЕ ХЛѢБНЫХЪ ГРУЗОВЪ ИЗЪ ОМСКА. НОВОНИКОЛАЕВСКА И СЪ УЧАСТКА КОРМИЛОВКА-ЧИКЪ.

Измѣненіе отправокъ хлѣбныхъ грузовъ за время съ 1901 по 1911 годы. *Всѣ хлѣбные грузы.* Разсмотримъ отправки хлѣбныхъ грузовъ изъ Ново-Николаевска и Омска—пунктовъ, гдѣ совершается передача грузовъ изъ описываемаго района на жел. дорогу. Для сравненія взяты также отправленія со станцій между Омскомъ и Ново-Николаевскомъ (участокъ Кормиловка-Чикъ). Общее отправленіе *всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ* изъ названныхъ пунктовъ, за время съ 1901 г. по 1911 годы, было слѣдующее:

Г О Д Ы.	Отправленіе всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ:					
	Изъ Омска.		Съ участка Кормиловка-Чикъ.		Изъ Ново-Николаевска.	
	Тысячи пуд.	% %	Тысячи пуд.	% %	Тысячи пуд.	% %
1901	218,1	100	176,0	100	923,8	100
1902	323,7	148	689,3	392	2.409,4	258
1903	463,0	211	362,0	206	1 760,8	189
1904	821,9	376	512,5	292	1.215,0	130
1905	528,2	242	269,8	551	1.704,7	183
1906	1.673,4	767	3.780.7	2.093	4.439,9	476
1907	1.722,7	789	8.484.9	4824	7.435,6	797
1908	2.137,0	979	7.159.9	4.070	8.050,2	863
1909	3.997 6	1.833	8.983.0	5.107	8.055,1	864
1910	1.015,0	465	4.576,3	2.602	6.218,0	667
1911	779,0	357	7.198,0	4.092	8.450,3	906

Приведенныя цифры показываютъ на значительное возрастаніе отправки хлѣба по всѣмъ взятымъ пунктамъ. Особенно рѣзкое увеличеніе началось съ 1906 года, что объясняется урожаемъ, послѣдовавшимъ послѣ ряда недородныхъ лѣтъ, а также устраненіемъ затрудненій по перевозкѣ, вызванныхъ войной.

Начавшееся возрастаніе отправокъ съ 1906 г. продолжалось вплоть до 1909 года[1]). Далѣе начинается, подъ вліяніемъ плохихъ годовъ, сокращеніе: въ Омскѣ—рѣзкое (почти въ 4—5 разъ), на участкахъ болѣе слабое, въ Ново-Николаевскѣ сокращеніе имѣло мѣсто лишь въ 1910 году, а слѣдующій 1911 годъ[2]) по отправкѣ превзошелъ всѣ предыдущіе.

Для большей сравнимости соединимъ приведенныя данныя по трехлѣтіямъ, для оставшихся двухъ лѣтъ возьмемъ также среднее.

Отправленіе всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ.

Г о д ы.	Изъ Омска		Съ участка Кормиловка-Чикъ		Изъ Н-Николаевска.	
	тыс. пуд.	% %	тыс. пуд.	% %	тыс. пуд.	% %
1901—1903 . . .	334,9	100	409,1	100	1.698,0	100
1904—1906 . . .	1.007,8	300,9	1.721,0	420,7	2.453,2	144.5
1907—1909 . . .	2.618,8	781,8	8.209,8	2.006,8	7.847,0	462,1
1910—1911 . . .	897,0	268,3	5.887,2	1.435,0	7.334,2	432,0

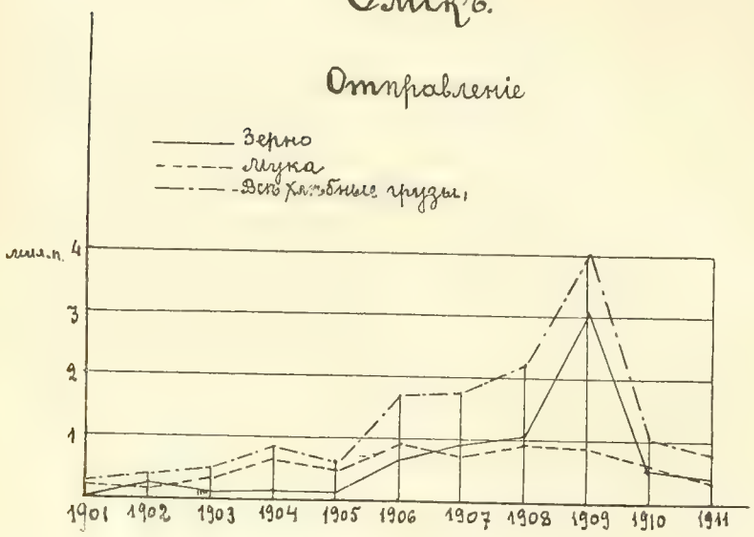
[1]) На участкѣ Кормиловка-Чикъ нѣкоторое сокращеніе было и въ 1908 году, но въ 1909 году вывозъ опять увеличился.

[2]) 1911 годъ былъ выше средняго по урожаю въ районѣ, прилегающемъ къ Оби и недороднымъ въ Приртышскомъ районѣ.

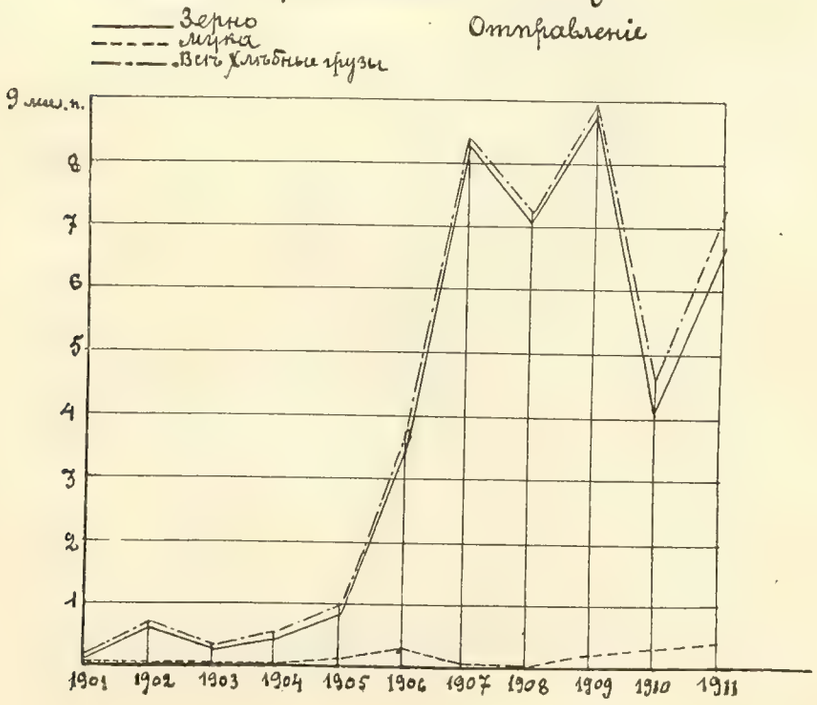
ДІАГРАММЫ

отправленія хлѣбныхъ грузовъ со ст. Омскъ и участка Кормиловка-Чикъ,
за время съ 1901 — 1911 годы.

Омскъ.

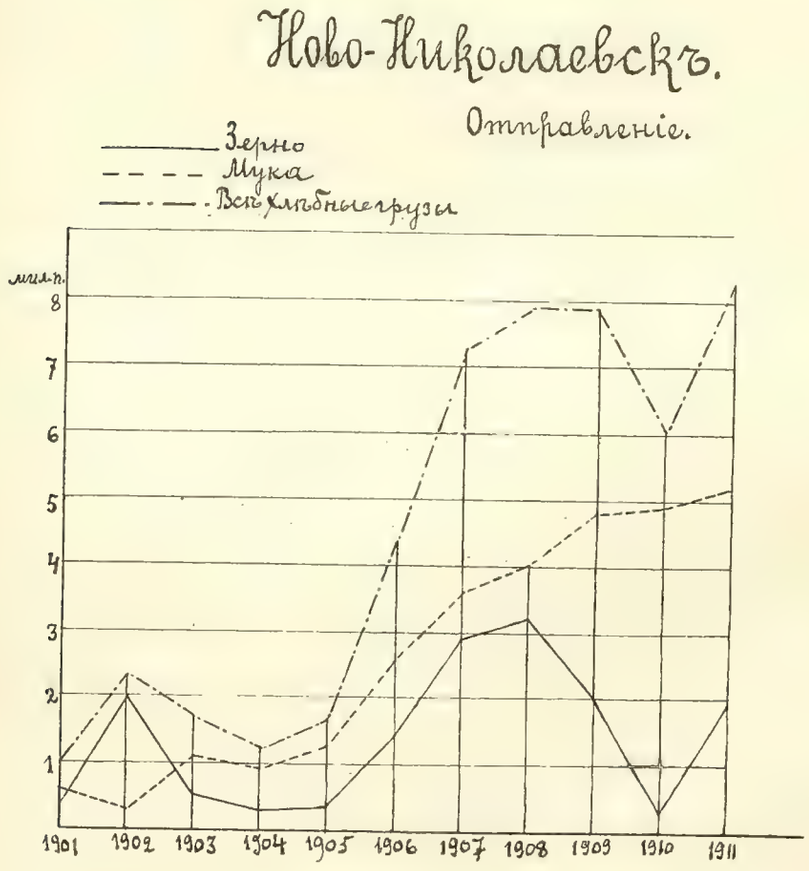


Участ. Кормиловка-Чикъ.



ДІАГРАММА

отправленія хлѣбныхъ грузовъ со ст. Н. Николаевскъ.
За время съ 1901 — 1911 годы.



Тогда получается, что отправка изъ Омска возрасла, по сравненію съ первымъ, въ второе трехлѣтіе въ 3 раза, а въ слѣдующее въ 7,8 разъ; съ участка Кормиловка-Чикъ во второе въ 4,2 раза, а въ третье въ 20 разъ и, наконецъ, изъ Ново-Николаевска во второе 1,4, а въ третье 4,6 раза. Наибольшее возрастаніе за весь періодъ наблюдалось на участкѣ Кормиловка-Чикъ, слѣдующее—въ Омскѣ, затѣмъ въ Н. Николаевскѣ. Если же сравнивать между собой второе и третье трехлѣтіе, то получится другая картина. Тогда окажется, что за 3-е трехлѣтіе возрастаніе отправленія хлѣбныхъ грузовъ въ Н. Николаевскѣ шло быстрѣй, чѣмъ въ Омскѣ. Такъ, въ первомъ отправленіе увеличилось на 220%, а во второмъ на 160%. Приростъ отправокъ на участкѣ Кормиловка-Чикъ и въ третье трехлѣтіе обгоняетъ приростъ въ Омскѣ и Н. Николаевскѣ. За послѣдніе два года наблюдается общее сокращеніе, которое сильнѣе отразилось на Омскѣ и въ меньшей мѣрѣ на Ново-Николаевскѣ.

Зерновой хлѣбъ. Если взять теперь отдѣльно данныя для зернового хлѣба и нехлѣбныхъ продуктовъ, то мы увидимъ, что отправки перваго подвержены рѣзкимъ и притомъ періодическимъ колебаніямъ, какъ въ сторону сокращенія, такъ и увеличенія, вызываемыми смѣнами урожайныхъ и неурожайныхъ годовъ.

Отправленіе зерна.

Годы.	Омскъ		Участокъ Кормиловка-Чикъ		Н.-Николаевскъ	
	тыс. пуд.	% %	тыс. пуд.	% %	тыс. пуд.	% %
1901	28,3	100	110,5	100	276,0	100
1902	182,8	646	608,9	556	2.065,9	748
1903	79,3	280	280,2	254	552,6	200
1904	129,8	458	438,3	397	258,0	94
1905	31,3	110	818,0	740	329,8	119
1906	615,3	2.211	3.361,7	3.043	1.452,3	526
1907	887,3	3.133	8.388,9	7.594	2.990,0	1.083
1908	1.082,5	3.823	7.055,2	6.387	3.308,6	1.199
1909	2.966,2	1.047	8.704,6	6.880	2.067,5	741
1910	440.3	1.555	4.061,7	3.677	273,9	99
1911	380,7	1.340	6.719,6	6.083	1.994,2	723

Такъ, если взять даже послѣднее пятилѣтіе, то и въ такомъ случаѣ въ Омскѣ максимальная отправка (въ 1909 г. 2.966,2 т. п.) превосходила минимальную (въ 1911 г.—380,7 т. п.) почти въ *8* разъ въ Н. Николаевскѣ (1908 г.—3.308,6 т. п. и 1910 г.—273,9 т. п.) въ *12,5* разъ. На участкѣ Кормиловка-Чикъ менѣе рѣзкое колебаніе: въ максимальный годъ отсюда отправлялось 8704,6 т. пуд. и минимальный 4.061,7 т. пуд., т. е. въ *2 съ лишнимъ* раза меньше.

Данныя по трехлѣтіямъ показываютъ, что наибольшее по размѣрамъ отправленіе зерна, какъ въ Омскѣ, такъ и въ Н.-Николаевскѣ и на участкѣ имѣло мѣсто въ теченіе 1907—9 годовъ.

ГОДЫ.	Отправленіе зерна въ среднемъ за годъ.					
	Омскъ.		Кормиловка-Чикъ.		Ново-Николаевскъ.	
	Тысячи пуд.	% %	Тысячи пуд.	% %	Тысячи пуд.	% %
1901—1903	96,8	100	333,2	100	964,8	100
1904—1906	258,8	267	1.539,4	462	680,1	70
1907—1909 . . .	1.645,4	1.700	8.049,5	2416	2.788,7	289
1910—1911	410,5	424	5.360,6	1618	1.134,0	117

Изъ Омска за это трехлѣтіе отправлено въ 6 разъ больше зерна, чѣмъ за предыдущее и 17 разъ больше, чѣмъ за первое изъ приведенныхъ въ таблицѣ; въ Ново-Николаевскъ отправка за время съ 1907—9 г. превосходитъ въ 4 раза отправку за 1904—6 годы и въ 9,2 раза вывозъ за 1901—3 годы. Наконецъ, на участкѣ Кормиловка-Чикъ соотвѣтственное увеличеніе будетъ въ 5 и 24,1 раза. Въ послѣдніе 2 года наблюдалось общее сокращеніе по всѣмъ разсматриваемымъ пунктамъ и при томъ наибольшее въ Омскѣ.

Мука. Въ отправкахъ изъ разсматриваемыхъ пунктовъ муки наблюдается большая плавность, что видно изъ слѣдующей таблицы.

ГОДЫ.	Отправленіе муки.			
	Омскъ.		Ново-Николаевскъ.	
	Тысячи пуд.	% %	Тысячи пуд.	% %
1901	149,1	100	546,2	100
1902	118,8	80	274,6	50
1903	298,0	200	1.120,1	205
1904	655,5	440	933,0	171
1905	464,1	311	1.315,1	241
1906	877,2	588	2.621,0	480
1907	708,2	475	3.644,6	667
1908	909,8	610	4.131,6	756
1909	829,4	556	4.926,9	902
1910	484,8	332	5.037,7	922
1911	313,1	210	5.302,8	971

Неурожайные годы и здѣсь вызываютъ нѣкоторое сокращеніе, хотя и не всегда. Такъ, въ Ново-Николаевскѣ, начиная съ 1904 года, отправка муки неуклонно расла и не уменьшалась даже въ 1910 году. Въ Омскѣ за послѣднее пятилѣтіе максимальное отправленіе (въ 1908 году—90.8 т. п.) превосходило минимальное (въ 1911 г.—313.1 т. п.) въ 2.9 раза.

Сводя цыфры предыдущей таблицы по трехлѣтіямъ, получаемъ, что отправленіе муки изъ Омска и Н. Николаевска, въ среднемъ, за три года выражалось въ слѣдующихъ цыфрахъ:

Отправленіе муки.

	Омскъ.		Ново-Николаевскъ.	
Годы.	Тыс. пуд.	%%	Тыс. пуд.	%%
1901—03	188,6	100	647,0	100
1904—06	665,6	353	1.623,0	251
1907—09	815,7	432	4.234,4	650
1910—11	399,0	210	5.170,2	802

Приведенныя данныя показываютъ, что отправка муки изъ Омска, начиная съ перваго трехлѣтія (1901—3 г.), въ слѣдующія два возрастала въ отношеніи 1 : 3,5 : 4,3. Послѣдніе два года даютъ сокращеніе, вызванное недородомъ въ Иртышскомъ районѣ. Въ Ново-Николаевскѣ отправленіе муки не сокращалось и въ послѣдніе два года.

Здѣсь ростъ отправки за взятый періодъ выражался слѣдующимъ отношеніемъ:

1 : 2,5 : 6,5 : 8,0

т. е., другими словами, отправленіе муки въ среднемъ за послѣдніе два года превзошло среднее годовое отправленіе за 1901—03 годы въ 8 разъ. Въ общемъ какъ видно изъ таблицы, возрастаніе отправокъ муки въ Ново-Николаевскѣ идетъ болѣе быстрымъ темпомъ, чѣмъ въ Омскѣ.

Сопоставленіе данныхъ объ измѣненіяхъ въ отправленіяхъ муки и зерна показываютъ, что въ Омскѣ ростъ вывоза зерна обгоняетъ ростъ отправленія муки; между тѣмъ въ Н.-Николаевскѣ соотношеніе обратное: возрастаніе отправокъ муки здѣсь идетъ быстрѣй и стоитъ въ связи съ развитіемъ мукомольнаго производства въ раіонѣ.

Распредѣленіе отправленія зерновыхъ хлѣбовъ сообразно назначенію въ среднемъ, за пятилѣтіе съ 1906—10 годы. Подробное распредѣленіе отправокъ изъ разсматриваемыхъ пунктовъ приведено въ приложенной въ концѣ статьи таблицѣ. Здѣсь указано поступленіе хлѣбныхъ грузовъ въ каждую губернію

Россіи, но при этомъ нѣкоторыя губерніи соединены въ районы, а изъ другихъ выдѣлены экспортные и крупные перевалочные пункты. Отдѣльно показаны также отправки въ важные мукомольные центры.

Соединимъ приведенные въ таблицахъ данныя въ группы сообразно главнѣйшимъ назначеніямъ, приэтомъ сдѣлаемъ слѣдующую группировку: выдѣлимъ отдѣльно отправки 1) въ *Восточную Сибирь* 2) *Западную Сибирь* 3) въ губерніи Оренбургскую и Пермскую [1]), т. е., главнымъ образомъ, въ *Зауральскую часть* Европейской Россіи, затѣмъ 4) въ остальную часть Европейской Россіи т. е. на *западъ отъ Урала* наконецъ и 5) въ *портовые, пограничные* пункты и *Котласъ*.

При такой группировкѣ получается, что изъ Ново-Николаевска въ среднемъ за пятилѣтіе 1906—10 гг. отправлялось:

	Тыс. пуд.	%
Въ порты, пограничные пункты и Котласъ	209.6	10,4
„ Европейскую Россію (безъ Пермской и Оренбургской губерніи.	1128.0	55,8
„ Пермскую [1]) и Оренбургскую губ.	343.4	17,1
„ Западную Сибирь	113.1	5,6
„ Восточную Сибирь	224.3	11,1
	2018.4	100

Такимъ образомъ, приблизительно, около половины общаго количества (55,8%) отправлено было въ *Европейскую Россію* (безъ двухъ губерній). Главными мѣстами назначенія здѣсь были: Левшино (23,7%), а затѣмъ Приволжскія губерніи: Верхне-Волжскія (7,6%), Нижне-Волжскія (2,4%) и Средне-Волжскія (4,7%). Остальныя губерніи поглощали въ общей сложности 17,5%.

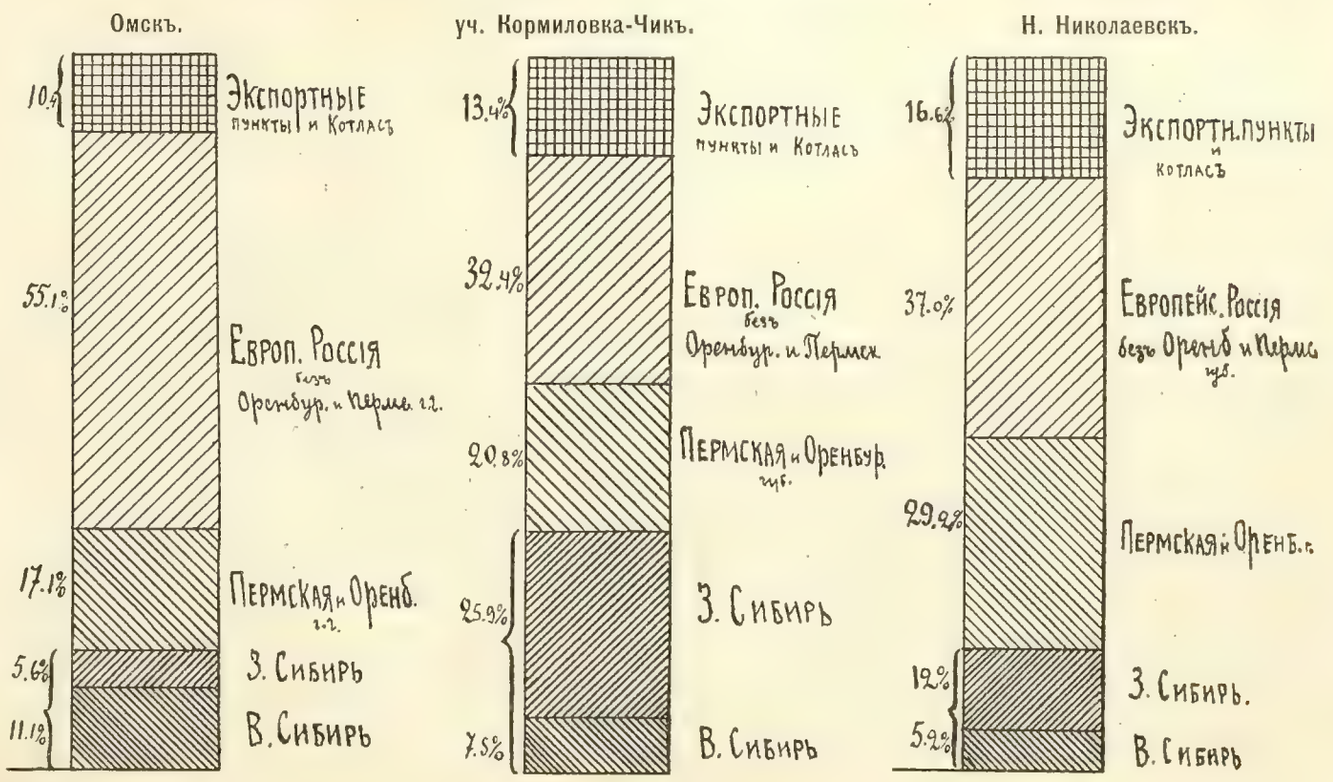
Слѣдующее мѣсто по размѣрамъ средней отправки (17,1%) занимаетъ районъ двухъ губерній: *Пермской* и *Оренбургской*. Зерно сюда поступаетъ по преимуществу въ Челябинскій, а также Исетскій мукомольный районъ (станціи: Челябинскъ, Чумлякъ, Екатеринбургъ, Косулино и др.).

Въ *Сибири* изъ общей отправки изъ Ново-Николаевска въ среднемъ оставалось 16,7%, въ томъ числѣ 11,1% въ Восточной и 5,6% въ Западной. Въ *Восточной Сибири* зерно поступало, главнымъ образомъ въ Иркутскую губ. (4,4%), Забайкальскую обл. (3,7%), въ *Западной*—въ Томскую губ. (4,6%).

[1]) Изъ Пермской губ. выдѣлено Левшино и отправки на него отнесены къ Европейской Россіи, на западъ отъ Урала.

ДІАГРАММЫ.

распредѣленія отправленія зернового хлѣба въ процентахъ въ среднемъ за 1906—1910 годы.



Отправка изъ Н.-Николаевска *въ экспортные пункты и Котласъ*, въ среднемъ, за пятилѣтіе, составляла 10,4%, причемъ хлѣбъ шелъ преимущественно черезъ Котласъ (8,9%), на Балтійскіе порты отправлялось всего 1,4%.

Омскъ. Отправленіе зернового хлѣба изъ Омска въ среднемъ за пятилѣтіе съ 1906—10 годъ и распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

	Тысячи пуд.	%% къ общей отправкѣ.
Въ порты, пограничные пункты и Котласъ	199,2	16,6
„ Европейскую Россію (кромѣ Пермской и Оренбургской губерній)	443,3	37,0
„ Въ Пермскую [1]) и Оренбургскую губерніи	349,7	29,2
„ Западную Сибирь	143,1	12,0
„ Восточную Сибирь	63,0	5,2
Итого . . .	1.198,3	100

Изъ таблицы видно, что изъ Омска за разсматриваемый періодъ наибольшее количество (37,0%) зерна ушло въ *Европейскую Россію* (безъ двухъ губерній). И для Омска около половины всей этой отправки совершалось черезъ Левшино (16,7% годового вывоза). Отправленіе въ приволжскія губерніи составляетъ: въ Верхне-Волжскія 5,5%, въ Нижне-Волжскія 8,0%, въ Средне-Волжскія 1,7%, всего 14,2%, на остальныя губерніи этой группы т. о. приходится 6,2% годовой отправки изъ Омска.

Въ приуральскія губерніи—*Оренбургскую и Пермскую* поступало изъ Омска 29,2%. Преобладающіе пункты назначенія тѣ же, что и для Ново-Николаевска.

Въ *Сибирь* Омскъ вывозитъ 17,2% всей отправки зернового хлѣба, но при этомъ, въ противоположность Н.-Николаевску, больше въ Западную (12,0%), чѣмъ въ Восточную (5,2%). Въ первой получали: Акмолинская область 5,4%, Тобольская 4,4% и Томская 2,2%. Во второй: Иркутская 3,0%, Забайкальская область 1,6% и Енисейская 0,6%; главные пункты назначенія—города.

Въ *порты, пограничные пункты и Котласъ* изъ Омска поступаетъ 16,6% вывозимаго зерна, въ томъ числѣ на одинъ Котласъ 10,7%, а на Балтійскіе порты 4,5%.

Измѣненіе въ распредѣленіи отправленія по мѣрѣ удаленія къ востоку. Сравнимъ теперь распредѣленіе отправокъ по главнѣйшимъ назначеніямъ изъ Омска, Ново-Николаевска, а также изъ промежуточнаго между ними участка Кормиловка-Чикъ.

[1]) Левшино отнесено ко второй группѣ.

Распредѣленіе въ процентахъ средней годовой отправки зерна за время съ 1906—10 г.

	Омскъ.	Кормиловка-Чикъ.	Ново-Николаевскъ.
На порты, пограничные пункты и Котласъ .	16,6	13,4	10,4
Въ томъ числѣ Котласъ.	*10,7*	*9,2*	*8,9*
Въ Европ. Россію безъ Оренб. и Перм. губ.	37,0	32,4	55,8
Въ томъ числѣ черезъ Левшино	*16,7*	*2,9*	*23,7*
Въ Пермскую и Оренбургскую	29,2	20,8	17,1
» Западную Сибирь	12,0	25,9	5,6
» Восточную Сибирь	5,2	7,5	11,1

Приведенная таблица показываетъ, что относительныя размѣры отправки зерна на *экспортъ* (порты, пограничные пункты и Котласъ) правильно понижаются по мѣрѣ движенія съ востока на западъ. Такъ на долю этого рода вывоза приходилось въ отправленіи изъ Омска—16,6%, съ участка Кормиловка - Чикъ 13,4% и изъ Ново-Николаевска - -10,4%.

Подобно общей экспортной отправкѣ также измѣняется поступленіе зерна на Котласъ и въ порты.

На первый изъ указанныхъ пунктовъ отправлено: изъ Омска 10,7% общаго зернового вывоза, съ участка Кормиловка-Чикъ 9,2% и изъ Ново-Николаевска—8,9%; на порты поступило изъ Омска 4,5%, съ участка 2,6% и изъ Ново-Николаевска 8,9%. Относительно отправки черезъ Котласъ необходимо замѣтить, что хотя доля ея въ *общемъ вывозѣ* и падаетъ по мѣрѣ движенія къ востоку, но относительные размѣры въ *экспортномъ вывозѣ*, изъ разсматриваемыхъ пунктовъ, наоборотъ, возрастаютъ. Такъ, изъ всего количества, поступившаго въ экспортные пункты и на Котласъ, отправка на послѣдній составляла:

изъ Омска.	съ уч. Кормиловка-Чикъ.	изъ Ново-Николаевска.
64,2%	68,7%	81%

Отправка въ *Европейскую Россію* (безъ двухъ губерній: Пермской и Оренбургской) составляетъ наименьшій процентъ на участкѣ Кормиловка-Чикъ (32,4%) и повышается въ Ново-Николаевскѣ (55,8%) и Омскѣ (37,0%). Болѣе высокій % въ этихъ пунктахъ даетъ также отправка на Левшино (Ново-Николаевскѣ 23,7%, въ Омскѣ 16,7%, въ то время какъ на участокъ Кормиловка-Чикъ—2,9%). Повышенная относительно отправка въ Европейскую Россію и въ томъ числѣ черезъ Левшино изъ Ново-Николаевска и Омска

объясняются тѣмъ, что здѣсь происходитъ перевалка хлѣба, идущаго съ юга.

Отправленіе зернового хлѣба въ *Пермскую и Оренбургскую* губерніи, относительно, падаетъ по мѣрѣ удаленія къ востоку. Такъ, въ разсматриваемомъ назначеніи отправлено:

изъ Омска.	съ участка.	изъ Ново-Николаевска.
29,2%	20,8%	17,1%

Отправка въ *Западную Сибирь* въ относительно большей долѣ совершается съ участка Кормиловка-Чикъ, откуда въ этомъ назначеніи вывезено 25,9% отправляемаго зерна, въ то время какъ изъ Ново-Николаевска поступило—5,6% и Омска—12,0%. Такой результатъ обуславливается тѣмъ, что Ново-Николаевскъ и Омскъ, вмѣстѣ съ Томскомъ, сами являются крупными центрами въ Западной Сибири, которые не только отправляютъ, но и къ которымъ подвозятъ хлѣбъ, а участокъ Кормиловка-Чикъ служитъ для названныхъ городовъ ближайшимъ мѣстнымъ рынкомъ и изъ него поступаетъ въ эти города въ общей сложности 20,2% зернового вывоза (въ Омскъ—5,3%, Ново-Николаевскъ—12,4% и Томскъ 2,5%).

Отправленіе зерна въ *Восточную Сибирь* составляетъ наибольшій, по сравненію съ другими пунктами, процентъ въ вывозѣ изъ Н.-Николаевска (11,1%) и затѣмъ падаетъ къ западу. Такъ съ участка Кормиловка-Чикъ въ Восточную Сибирь отправлено 7,5% вывозимаго зерна, а изъ Омска—5,2%. Тенденція въ измѣненіяхъ, такимъ образомъ, противоположная той, которая наблюдалась при вывозѣ на экспортъ и въ Пріуральскія губерніи, но сходство заключается въ томъ, что, какъ въ одномъ, такъ и другомъ случаѣ, относительныя размѣры отправокъ падали по мѣрѣ удаленія отъ рынка.

Измѣненія въ распредѣленіи отправокъ сообразно назначенію по отдѣльнымъ годамъ. Приведенное выше разсмотрѣніе распредѣленія отправокъ сообразно различному назначенію были сдѣланы, какъ уже указано, на основаніи среднихъ данныхъ за пятилѣтіе 1906—1910 года. Но среднія данныя еще не вполнѣ характеризуютъ распредѣленіе отправокъ. Послѣднія измѣняются не только въ томъ смыслѣ, что количество хлѣба, посылаемаго въ тотъ или иной районъ для различныхъ годовъ, не одинаково, но также и въ томъ, что самые рынки, на которые поступаетъ хлѣбъ мѣняются, такъ какъ сфера распространенія хлѣба изъ даннаго пункта, подъ вліяніемъ ряда причинъ, изъ которыхъ главную роль играетъ соотношеніе урожаевъ и неурожаевъ въ различныхъ районахъ,—то расширяется, то суживается и притомъ не одинаково въ различныхъ направленіяхъ. Понятно, что при этихъ условіяхъ необходимо знать не только среднюю картину

распредѣленія, но и измѣненія ея по отдѣльнымъ годамъ, въ связи съ измѣненіями главнаго, опредѣляющаго конъюнктуру хлѣбнаго рынка, фактора—урожая. Такое разсмотрѣніе дастъ возможность точнѣе учесть, какой районъ и при какихъ условіяхъ играетъ ту или иную роль въ отправленіяхъ даннаго пункта.

Для выясненія того, какъ отражалось на распредѣленіи отправленія зернового хлѣба соотношеніе урожаевъ и неурожаевъ въ различныхъ районахъ—вывозъ хлѣба по Сибирской желѣзной дорогѣ за послѣдніе годы даетъ рядъ характерныхъ примѣровъ.

Какъ извѣстно, 1906, 1907 и 1908 годы были урожайными въ Сибири и, наоборотъ, плохими для Европейской Россіи; причемъ, 1906 годъ въ рядѣ губерній Европейской Россіи былъ даже голоднымъ годомъ. Слѣдующій послѣ указаннаго трехлѣтія—1909 годъ—былъ выдающимся по урожаю въ Европейской Россіи и среднимъ, а мѣстами выше средняго, въ Сибири. Наконецъ, 1910 годъ можетъ считаться урожайнымъ для Европейской Россіи, (хотя и не такимъ, какъ 1909 годъ); между тѣмъ для Сибири этотъ годъ былъ по сбору плохимъ.

Такимъ образомъ, въ теченіе разсматриваемаго періода имѣло мѣсто для Сибири и Европейской Россіи сочетаніе такихъ условій, какъ *урожай* въ первой и *неурожай* во второй, *урожай* въ *обѣихъ* частяхъ и, наконецъ, *неурожай* въ первой и *урожай* во второй [1]).

Разсмотримъ распредѣленіе отправокъ для каждаго изъ указанныхъ случаевъ, причемъ для перваго возьмемъ, какъ наиболѣе характерный 1907 годъ.

Какъ видно изъ таблицы (см. стр. 433) въ 1907 году [2]) наиболѣе значительная часть вывоза, какъ изъ Омска, Ново-Николаевска, такъ и съ участка Кормиловка-Чикъ, ушла въ *Европейскую Россію*. Такъ, изъ Омска поступило въ Европейскую Россію, за Уралъ, 86,1% всего отправленія зернового хлѣба; съ участка—72,0% и изъ Ново-Николаевска 80%, между тѣмъ какъ въ Сибири въ этомъ году осталось отъ вывоза изъ Омска 2,1%, съ участка—12,8% и Ново-Николаевска—3,2%. Благодаря неурожаю 1906 года, въ 1907 году въ Сибири производились закупки для продовольственныхъ надобностей неурожайныхъ губерній, и былъ установленъ льготный тарифъ на провозъ туда зерна. Хлѣбъ шелъ въ самые отдаленные отъ Сибири части Европейской Россіи.

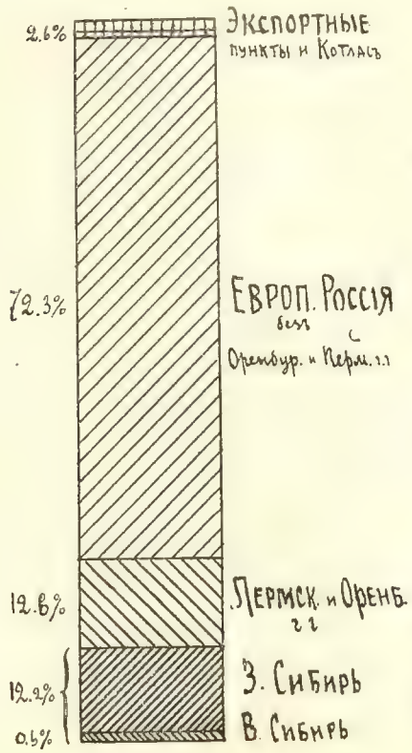
[1]) Какъ урожай, такъ и неурожай въ тѣхъ и другихъ случаяхъ различный.

[2]) Хотя наибольшій неурожай, взятый въ среднемъ по Европейской Россіи, былъ въ 1906 г., но на перевозкѣ онъ отразился въ 1907 году.

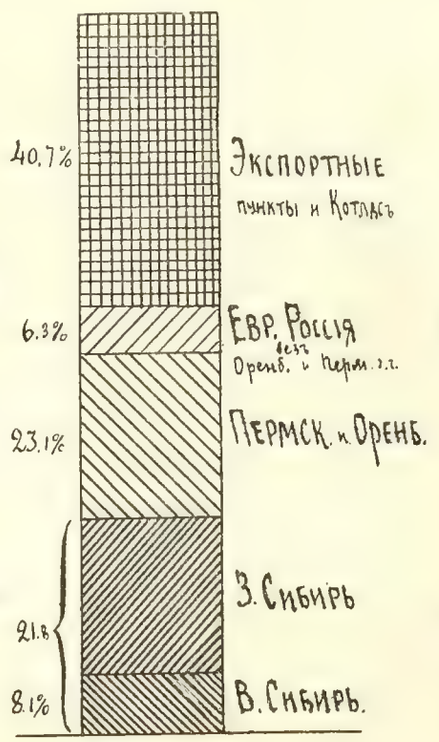
Распредѣленіе

отправленія зернового хлѣба въ процентахъ съ участка Кормиловка — Чикъ.

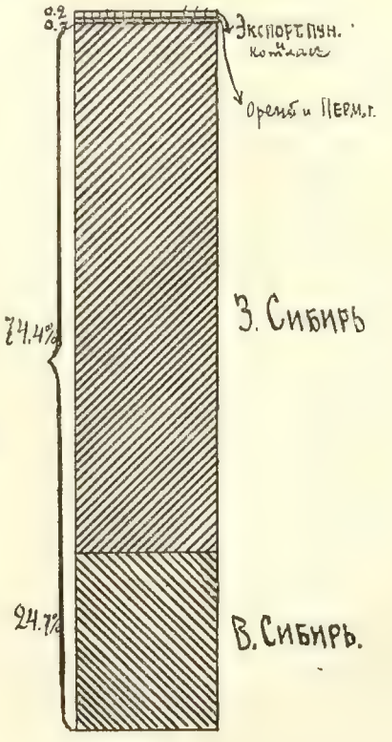
1907 г.
Урожай въ Сибири и неурожай въ Европейской Россіи.



1909 г.
Урожай въ Сибири и въ Европейской Россіи.



1910 г.
Неурожай въ Сибири.



Отправленіе зернового хлѣба за время съ 1906 1910 г.г.

МѢСТА НАЗНАЧЕНІЯ.	1906 г.		1907 г.		1908 г.		1909 г.		1910 г.		1906—1911 г.г.	
	Тысячи пудовъ.	% къ итогу.	Тысячи пудовъ.	% къ итогу.	Тысячи пудовъ.	% къ итогу.	Тысячи пудовъ.	% къ итогу.	Тысячи пудовъ.	% къ итогу.	Тысячи пудовъ.	% къ итогу.
О м с к ъ.												
Въ Норты, пограничные пункты и Котласъ	0,7	0,1	60,8	6,8	110,6	10,2	824,0	27,8	-		996,1	16,6
„ Европейскую Россію (безъ Пермской и Оренб. губ.) [1]	417,0	67,8	762,7	86,1	248,1	22,8	787,9	26,6	0,7	0,3	2.216,4	37,0
„ Пермскую [2] и Оренбургск. губ.	21,1	3,4	11,1	1,3	581,0	53,6	960,5	32,0	151,1	54,1	1.748,1	29,2
„ Западную Сибирь	83,7	13,5	19,2	2,1	141,9	13,1	366,6	12,4	103,0	36,7	715,1	12,0
„ Восточную Сибирь	92,8	15,2	0,2		0,8	0,1	37,2	1,2	184,2	65,9	315,2	5,2
ИТОГО	615,3	100	887,3	100	1.082,5	100	2.966,2	100	140,3	100	5.991,5	100
Участокъ Кормиловка-Чикъ.												
Въ Норты, пограничные пункты и Котласъ	2,2	0,1	221,4	2,6	436,3	6,1	3.562,9	10,7	8,1	0,2	1.230,0	13,1
„ Европейскую Россію (безъ Пермской и Оренб. губ.) [1]	1.119,5	24,2	6.036,3	72,0	2.491,3	35,2	544,7	6,5	–	–	10.222,0	32,1
„ Пермскую [2] и Оренбургск. губ.	311,0	10,1	1.056,2	12,6	3.129,3	44,1	2.093,2	25,1	28,6	0,7	6.558,2	20,8
„ Западную Сибирь	1.257,6	37,4	1.029,6	12,3	994,6	14,1	1.891,6	21,8	3.018,8	74,1	8.187,2	25,9
„ Восточную Сибирь	611,3	18,2	50,7	0,5	3,6	0,1	703,2	8,9	1.013,2	24,7	2.371,6	7,5
ИТОГО	3.361,7	100	8.388,9	100	7.055,1	100	8.701,5	100	4.069,7	100	31.572	100
Ново-Николаевскъ.												
Въ Норты пограничные пункты и Котласъ		—	271,0	9,2	31,1	0,9	752,3	36,1	–	–	1.047,7	10,4
„ Европейскую Россію (безъ Пермской и Оренб. губ.) [1]	372,6	25,7	2.391,2	80,0	2.572,2	77,8	299,3	14,3	–	–	5.640,2	55,8
„ Пермскую [2] и Оренбургск. губ.	65,2	4,5	239,5	7,6	555,1	16,8	866,9	41,9	–	–	1.716,8	17,1
„ Западную Сибирь	90,2	6,2	88,4	2,9	146,1	4,4	88,1	4,3	152,5	55,6	565,4	5,6
„ Восточную Сибирь	921,2	63,6	11,1	0,3	3,8	0,1	61,0	3,0	121,1	44,4	1.121,5	11,1
ИТОГО	1.452,2	100	2.990,0	100	3.308,6	100	2.067,5	100	273,9	100	10.092,2	100

[1] Безъ портовъ, пограничныхъ пунктовъ и Котласа.
[2] Левшино отнесено ко второй группѣ.

Такъ, по отдѣльнымъ районамъ въ 1907 году отправлено:

МѢСТА НАЗНАЧЕНІЯ.	Проценты ко всему отправленію зернового хлѣба.		
	изъ Омска.	съ участка Кормиловка-Чикъ.	изъ Ново-Николаевска.
Всего въ Европейскую Россію, безъ Оренбургской и Пермской губ.	86,1	72,0	80,0
Въ томъ числѣ:			
Въ Нижне-Волжскія губерніи	21,1	16,9	16,4
„ Средне-Волжскія „	7,6	5,1	5,8
„ Верхне-Волжскія „	28,8	15,7	15,1
„ Центрально-промышленныя	—	0,6	1,5
„ „ земледѣльческія	11,7	10,7	14,0
„ Юго-Западныя и Малороссійскія . . .	3,8	10,1	3,3
„ Новороссійскія	0,3	0,4	—
„ Бѣлорусскія и Литовскія	1,1	1,6	2,5
„ Привислянскія	0,2	1,4	1,3

Что касается отправленія зерна въ Пріуральскія губерніи (Оренбургскую и Пермскую), въ экспортные пункты, равно, какъ и въ Восточную и Западную Сибирь, то оно въ этомъ году въ Ново-Николаевскѣ, въ Омскѣ, и на участкѣ, какъ видно изъ таблицы, было ниже среднихъ за пятилѣтіе.

Въ 1908 году главное движеніе хлѣба также совершается за предѣлы Сибири. Такъ, въ послѣдней осталось изъ зерна, отправленнаго изъ Омска 13,2% съ участка—14,2% и Ново-Николаевска —4.5%. Если исключить далѣе поступленіе зернового хлѣба на экспортные пункты и Котласъ, что составляло для Омска 1,0%, участка—6,1% и Ново-Николаевска 1,0, то остальной вывозъ, т. е. преобладающая его часть приходится на долю *Европейской Россіи*, считая въ томъ числѣ и двѣ *Пріуральскія губерніи*.

Хотя отправка въ Европейскую Россію и въ 1908 году и играетъ преобладающую роль, но мѣста назначенія зерна идущаго въ Европейскую Россію въ этомъ году иныя. Улучшившееся положеніе въ Европейской Россіи сокращаетъ сферу распространенія Сибирскаго хлѣба. Отправка за Уралъ относительно уменьшается, но зато увеличивается отправка въ пріуральскія губерніи.

Изъ Омска наибольшее количество въ 1908 году поступаетъ въ пріуральскія губерніи: Пермскую и Оренбургскую. За Уралъ переваливаетъ 22,8%, причемъ болѣе половины этого количества (11,9%) идетъ по ж. д. на *Левшино* и далѣе водой и только 10.9% отправляется по желѣзной дорогѣ въ остальные пункты.

Съ участка Кормиловка-Чикъ въ 2 пріуральскія губерніи поступило 44,4%, за Уралъ 35,3%, въ томъ числѣ на Левшино 8,3% всей отправки съ участка.

Изъ Ново-Николаевска отправлено въ Пермскую и Оренбургскую губ. 16,8%, годовой отправки, за Уралъ—77,8%, въ томъ числѣ 61,8% на Левшино. Такимъ образомъ, если откинуть поступленіе зерна чрезъ Левшино, то непосредственно по ж. д. отправлено во внутреннія губерніи Европейской Россіи изъ Омска 118,8 тыс. пуд. (10,9% годоваго отпуска), съ участка 1.899,4 тыс. пуд. (27,0%) и изъ Ново-Николаевска 532,2 тыс. пуд. (16,0%).

Обратимся теперь къ 1909 году, т. е. къ случаю, когда урожай въ Сибири столкнулся съ урожаемъ въ Европейской Россіи. При этихъ условіяхъ отправленіе *за Уралъ* рѣзко падаетъ въ Ново-Николаевскѣ и на Участкѣ. Изъ перваго вывезено въ разсматриваемомъ назначеніи 299,2 тыс. пуд. (14,4%), со второго 544,7 тыс. пуд. (6,3%). Изъ Омска отправка за Уралъ даже возросла (787,9 тыс. пуд. 26,6%), но при этомъ почти вся она совершалась черезъ Левшино. Если же откинуть отправку въ послѣдній пунктъ, то получимъ, что во внутреннія губерніи, за Уралъ поступило изъ Омска 9,4 тыс. пуд. (0,3%), съ Участка 366,8 тыс. пуд. (4,2%) и изъ Ново-Николаевска 43,5 тыс. пуд. (2,1%), т. е. въ общемъ незначительное количество.

Какъ, однако, распредѣлялась въ этомъ году главная масса вывозимаго зерна? Изъ таблицы видно, что въ Сибири: Восточной и Западной въ этомъ году осталось изъ зерна, вывезеннаго изъ Омска 403,8 тыс. пуд. (13,6%), съ Участка 2.594,7 т. пуд. (29,9%) изъ Ново-Николаевска 149,2 тыс пуд. (7,3%). Наибольшее же количество зерна ушло въ *Пріуральскія губерніи и на экспортъ*. Въ первомъ назначеніи отправлено изъ Омска 950,5 тыс. пуд. (32,0%), съ Участка 2.003,2 тыс. пуд. (23,1%) и изъ Ново-Николаевска 866,9 тыс. пуд. (41,9%), а во второмъ — изъ Омска 824,0 тыс. пуд. (27,8%), съ Участка 3562,0 тыс. пуд. (40,7%) и изъ Ново-Николаевска 752 тыс. пуд. (36,4%).

Такое рѣзкое возвышеніе экспортной отправки, объясняется тѣмъ, что, благодаря урожаю въ Европейской Россіи, поступленіе туда сибирскаго зерна было ограничено и избытки зерна въ Сибири были вывезены на ближайшіе рынки (Уралъ). Преобладающимъ для экспортнаго вывоза въ этомъ году оказалось направленіе на *Котласъ*. Въ то время, какъ въ предыдущіе годы, годы небольшихъ экспортныхъ отправокъ, вывозъ на Котласъ значительно уступалъ непосредственному отправленію на порты, въ 1909 году котласскія отправки въ нѣсколько разъ превосходятъ портовыя, которыя по своей абсолютной величинѣ въ этомъ году не сократились, а даже превышаютъ нѣсколько отправки за предыдущіе годы (См. нижеслѣдующую таблицу).

Распредѣленіе отправокъ въ 1909 году представляетъ тотъ интересъ, что здѣсь ясно выступаетъ та роль, какую играетъ Котласъ для разсматриваемой части Сибирской линіи.

Мѣста назначенія.	Отправлено въ 1909 году зерновыхъ хлѣбовъ.					
	Изъ Омска.		Съ Участка Кормиловка—Чикъ.		Изъ Ново-Николаевска.	
	Тыс. пуд.	% къ общей отправкѣ.	Тыс. пуд.	% къ общей отправкѣ.	Тыс. пуд.	% къ общей отправкѣ.
Въ порты и пограничные пункты .	190,6	6,4	756,8	8,5	96,7	4,7
На Котласъ . . .	633,4	21,4	2.805,2	32,2	655,6	31,7

Обратимся къ 1910 году, т. е. къ третьему случаю распредѣленія отправокъ. Плохой сборъ хлѣбовъ въ Сибири въ этомъ году значительно сокращаетъ общіе размѣры отправокъ зерна и рѣзко мѣняетъ самую картину распредѣленія, которая становится противоположной той, которая имѣла мѣсто въ 1907 году. Главная масса хлѣба отправленная въ 1910 году *остается въ Сибири*. Такъ изъ общей отправки сюда поступило: изъ Омска 288,2 тыс. пуд. (65,4%), съ Участка 4.025,6 тыс. пуд. (99,1%) и изъ Ново-Николаевска 273,9 тыс. пуд. (100%), т. е. другими словами почти все зерно съ участка, все изъ Ново-Николаевска и около $^2/_3$ изъ Омска, осталось въ предѣлахъ Сибири. Мѣстами назначенія была какъ Восточная, такъ и Западная Сибирь. За предѣлы Сибири изъ Ново-Николаевска зерно, совсѣмъ не отправлялось; съ участка ушло 0,9% и только Омскъ даетъ 34,6% (152,1 тыс. пуд.), причемъ почти все количество (151,4 тыс. пуда) ушло на ближайшій рынокъ—въ Пермскую и Оренбургскую губерніи.

Подводя теперь итоги сказанному, можно установить, что распредѣленіе отправленія хлѣба со взятой части Сибирской магистрали за разсматриваемый періодъ опредѣлялось въ основныхъ чертахъ въ слѣдующемъ.

1907 годъ (неурожай въ Европейской Россіи и урожай въ Сибири). Главное движеніе хлѣба въ *Европейскую Россію* за *Уралъ* и притомъ самые отдаленные пункты.

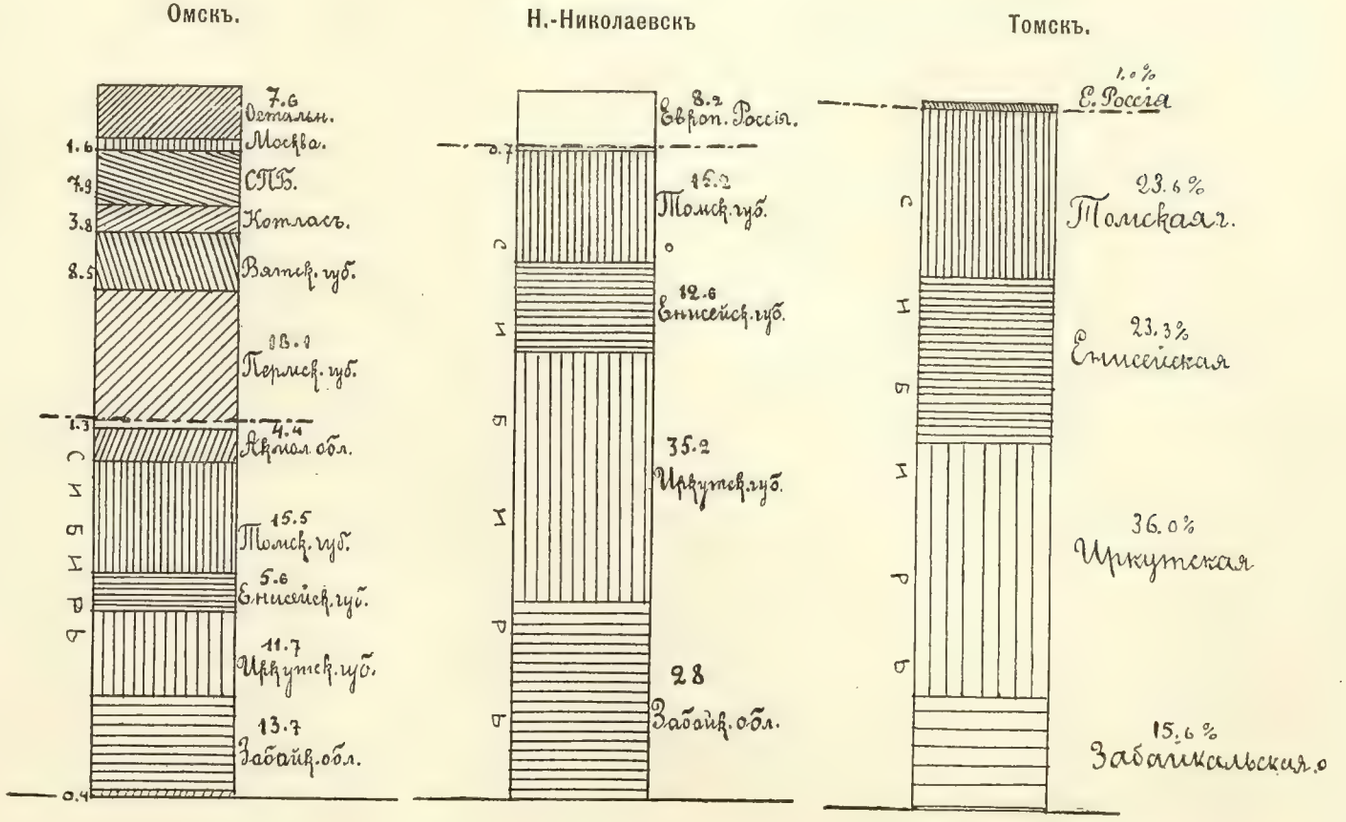
1908 годъ (урожай въ Сибири и улучшившееся положеніе въ Европейской Россіи). Главное движеніе зерна въ Европейскую Россію, за *Уралъ* и двѣ *Пріуральскія* губерніи, *Оренбургскую и Пермскую*, причемъ пріуральская отправка преобладаетъ.

1909 годъ. (Урожай въ Сибири и Европейской Россіи). Зерно идетъ, по преимуществу, на *Котласъ* и въ *Пріуральскія* губерніи.

И, наконецъ, 1910 годъ. (Неурожай въ Сибири). Почти все зерно остается въ *Сибири*.

ДІАГРАММЫ

распредѣленія отправленія муки изъ Омска, Ново-Николаевска и Томска въ процентахъ въ среднемъ за 1906—1910 г.



Назначеніе отправленной муки. *Н.-Николаевскъ.* Въ среднемъ за пятилѣтіе съ 1906—10 г.г. общее отправленіе муки изъ Н. Николаевска распредѣлилось слѣдующимъ образомъ:

Отправлено:	тыс. пуд.	% % къ итогу.
въ Забайкальскую Область	1.135,8	28,0
» *томъ числѣ въ Читу*	*260,7*	*6,4*
» » » *Сретенскъ*	*172,8*	*4,2*
Иркутскую губ.	1.432,0	35,2
» *томъ числѣ гор. Иркутскъ*	*765,0*	*18,8*
Енисейскую губернію	515,1	12,6
» *томъ числѣ гор. Красноярскъ.*	*379,9*	*9,4*
» Западную Сибирь	640,6	15,7
» *томъ числѣ гор. Томскъ*	238,1	*6,0*
Прочіе пункты	341,4	8,2

Изъ таблицы видно, что главное назначеніе муки, идущей изъ Ново-Николаевска—*Восточная Сибирь*, губерніи: Иркутская, Енисейская и Забайкальская область, куда поступило въ среднемъ за время съ 1906—910 годы 76,0% годового вывоза. По своимъ абсолютнымъ размѣрамъ отправка эта неизмѣнно выростала. Такъ изъ Н.-Николаевска отправлено въ В. Сибирь:

въ 1906 году	714,0 тыс. пуд.		100%
„ 1907 „	792,0 „	„	111 „
„ 1908 „	826,4 „	„	116 „
„ 1909 „	1566,1 „	„	219 „
„ 1910 „	1779,8 „	„	249 „

Такимъ образомъ за 5 лѣтъ увеличеніе произошло почти въ 2,5 раза.

Общее количество муки, идущей на востокъ, распредѣлялось такъ, что въ среднемъ за разсматриваемые 5 лѣтъ наибольшее количество—35,2% годового вывоза ушло въ Иркутскую губернію, 28%—въ Забайкальскую область и 12,6% — въ Енисейскую губернію. Что касается Забайкальской области, то отправленіе сюда особенно быстро стали возрастать съ 1909 года, т. е. съ началомъ постройки Амурской желѣзной дороги, и въ послѣднемъ, 1910 году, вывозъ въ Забайкальскую область превзошелъ отправку въ Иркутскую губернію.

Отправка въ Забайкальскую область составляла:

въ 1906 г.	2161,3	тыс. пуд.
„ 1907 „	2500,7	„ „
„ 1908 „	2725,0	„ „
„ 1909 „	3864,5	„ „
„ 1910 „	4200,5	„ „

Главными пунктами назначенія муки, идущей на востокъ, служатъ городскіе центры: Иркутскъ, Красноярскъ, Чита, Стрѣтенскъ; здѣсь она поступаетъ частью для мѣстнаго потребленія, частью для дальнѣйшей отправки, между прочимъ, на пріиски. Не мало муки расходится также по различнымъ небольшимъ станціямъ на линіи жел. дороги.

Слѣдующее мѣсто послѣ Восточнаго Сибирскаго вывоза занимаетъ отправка въ *Томскую* губ. Этотъ районъ слѣдуетъ считать ближайшимъ мѣстнымъ рынкомъ; отправка сюда составляла въ среднемъ 619,9 т. п. 15,2% Крупный пунктъ назначенія въ Томской губерніи гор.—Томскъ (238,1 тыс. пуд.). Общее поступленіе въ два указанныхъ района составляетъ 91,2% всей средней годовой отправки; на долю всѣхъ прочихъ приходится всего 8,8%.

Если подвести теперь итоги отправки муки изъ Н. Николаевска въ восточномъ и западномъ направленіи, то получимъ, что на востокъ изъ Н. Николаевска первымъ ушло за время съ 1906—10 годы 16.854,7 т. пуд. и на Западъ 3.507,1 т. пуд., т. е. въ одномъ случаѣ 82,8%, въ другомъ 17,2%. Преобладаніе восточной отправки муки наблюдается въ Н. Николаевскѣ не только, если брать среднія данныя за пятилѣтіе, но и по каждому году въ отдѣльности.

Томскъ. Отправленіе муки изъ Томска за время съ 1901 по 1911 годы выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Отправлено муки:

Въ среднемъ за 1901— 3 годы	494,0	тыс. пуд.	100%
„ „ „ 1904— 6 „	783,3	„ „	158%
„ „ „ 1907— 9 „	988,6	„ „	200%
„ „ „ 1910—11 „	1021,8	„ „	206%

Увеличеніе за взятый періодъ въ общемъ составляетъ приблизительно въ два раза. Такой темпъ прироста является болѣе медленнымъ, чѣмъ напр. въ Ново-Николаевскѣ. Это объясняется тѣмъ, что Томскъ болѣе старый мукомольный центръ, а отправленіе муки изъ Н.-Николаевска помимо роста собственнаго мукомолья отражаетъ также ростъ его въ верховьяхъ Оби.

Общая отправка муки изъ Томска въ среднемъ за пятилѣтіе съ 1906—10 г.г. распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

Отправлено.	тыс. пуд.	% к итогу.
въ Забайкальскую область	147,0	15,6
» *томъ числѣ въ Читу*	*79,2*	*8,4*
» *и Сретенскъ*	*12,0*	*1,3*
» Иркутскую губ.	339,5	36,0
» *томъ числѣ въ Иркутскъ*	*167,8*	*17,7*
» Енисейскую губ.	229,2	23,4
» *въ томъ числѣ Красноярскъ*	*127,5*	*13,6*
» Томскую губ.	222,6	23,6
» Остальные пункты	12,5	1,4
Итого	941,2	100

Изъ таблицы видно, что главнымъ рынкомъ для Томска является *Восточная Сибирь*. Сюда отправлялось въ среднемъ за 5 лѣтъ (1906—1910 гг.) 75,0% всей муки; въ томъ числѣ: въ Иркутскую губ. 36%, въ Енисейскую губ. 23,4%, въ Забайкальскую обл. 15,6%. Въ *Западную* часть Сибири отправлялось 23,7%, причемъ почти все количество въ предѣлы Томской губ. (23,6%).

Въ *Европейскую Россію* мука изъ Томска почти совсѣмъ не поступаетъ: въ среднемъ за 5 лѣтъ сюда отправлено всего 1%.

Омскъ. Распредѣленіе отправокъ муки изъ Омска представляетъ слѣдующую картину.

Отправлено изъ Омска муки въ среднемъ за пятилѣтія съ 1906—10 годы:

	тыс. пуд.	% к итогу.
Всего	761,9	100
въ томъ числѣ:		
въ Забайкальскую область	103,8	13,7
» Иркутскую губ.	89,4	11,7
» Енисейскую »	43,1	5,6
» Томскую »	118,4	15,5
» Акмолинскую область	33,6	4,4
» Тобольскую губ.	10,0	1,3
» Европейскую Россію	*360,7*	*47,4*
въ томъ числѣ:		
» Пермскую губ.	137,7	18,1
» Вятскую »	64,9	8,5
» С.-Петербургъ	29,2	3,8
» Котласъ	60,4	7,9
» Москву	12,0	1,6

Наибольшее количество муки изъ Омска такимъ образомъ расходится въ *пределахъ Сибири*, и именно изъ общаго количества вывезеннаго изъ Омска въ среднемъ за 5 лѣтъ въ *Восточную Сибирь* отправлялось 21,4% въ томъ числѣ въ Иркутскую губ. 14,7%, въ Забайкальскую область 13,7%, въ Енисейскую губ. 5,6%, въ *Западную Сибирь* 21,2% (въ томъ числѣ въ Томскую губ. 15,5%, Акмолинскую область 4,4%).

Другимъ значительнымъ рынкомъ для Омска является *сѣверо-восточныя* губерніи Европейской Россіи, главнымъ образомъ, Пермская, (18,1%), Вятская (8,3%), а также Костромская 2,8%.

Изъ остальныхъ мѣстъ Европейской Россіи по количеству отправленія муки изъ Омска выдѣляется Петербургъ (7,9%) и Москва (1,6%). На прочіе пункты назначенія приходится всего 7,6%.

Въ общемъ главное движеніе муки изъ Омска совершается въ западномъ направленіи. Такъ изъ всей отправки муки изъ Омска за время съ 1906—10 гг. на востокъ ушло 1.798,3 т. пуд. т. е., 47,3% а на западъ — 2.011,1 т. п., т. е. 52,8%. Соотношеніе обратное тому, которое наблюдалось въ Н. Николаевскѣ, для того, что главнымъ рынкомъ былъ во томный.

ГРУЗООБОРОТЪ ПРИСТАНЕЙ.

Въ отношеніи хлѣбнаго грузооборота пристани Оби и Иртыша необходимо раздѣлить на двѣ категоріи. Пристани, расположенныя ближе къ верховьямъ рѣкъ (Бійскъ, Усть-Чарышская пристань, Барнаулъ, Камень, Семипалатинскъ, Павлодаръ), являются по преимуществу пунктами отправки хлѣба по водѣ. Въ общемъ строѣ хлѣбной торговли онѣ играютъ роль *заготовочныхъ пунктовъ*.

Расположены эти пристани въ наиболѣе хлѣбныхъ частяхъ края; къ нимъ подвозятся избытки хлѣбовъ изъ прилегающихъ районовъ, а отсюда, какъ зерновой хлѣбъ, такъ и мука, вырабатываемая на мѣстныхъ мельницахъ, отправляются дальше водою. Такимъ образомъ въ названныхъ пристаняхъ *главную роль играетъ отправленіе* хлѣба, водное прибытіе здѣсь незначительно. Въ среднемъ за 3 года (1908, 1909 и 1910) хлѣбный грузооборотъ этихъ пристаней выражался слѣдующими цифрами (въ тыс. пудовъ):

	Бійскъ.	Усть-Чарышская пр.[1]).	Барнаулъ.	Камень	Семипалатинскъ.	Павлодаръ.
Прибытіе. . . .	92,1	43,2	263,6	33,5	322,0	360,6
Отправленіе . . .	1.346,1	1.716,5	3.712,8	2.634.1	3.263,2	548,0
Превышеніе отправленія надъ прибытіемъ	1.254,0	1.673,3	3.449,2	2.600,6	2.941,2	187,4

[1]) Для Усть-Чарышской пристани имѣются данныя лишь за 1910 годъ.

Напротивъ, въ пристаняхъ, расположенныхъ ниже по теченію рѣкъ и на пересѣченіи съ линіей желѣзныхъ дорогъ (Н.-Николаевскъ, Томскъ, Тюмень, Омскъ) соотношеніе прибытія и отправленія хлѣбныхъ грузовъ обратное.

Эти пристани являются крупными *мукомольными* центрами. Общая производительность здѣшнихъ мельницъ превышаетъ подвозъ зерна на мѣстные рынки, изъ прилегающихъ районовъ, и потому эти мельницы нуждаются въ привозномъ зернѣ. Но помимо этого, такія пристани, какъ Н. Николаевскъ, Омскъ и Тюмень — являются также пунктами *передачи* хлѣбныхъ грузовъ, идущихъ съ юга водой, на желѣзную дорогу для дальнѣйшей отправки. Въ силу этого водный грузооборотъ второй группы пристаней заключается, главнымъ образомъ, въ *прибытіи* хлѣба; водная же отправка здѣсь, сравнительно, незначительна: она удовлетворяетъ потребности въ хлѣбѣ мѣстъ, лежащихъ въ нижнемъ теченіи Оби, Иртыша. Въ среднемъ, за 3 года (1908, 1909 и 1910) отправленіе и прибытіе для этихъ *пристаней-станцій* были (въ тыс. пудовъ):

	Н. Николаевскъ.	Томскъ.	Тюмень.	Омскъ.
Прибытіе	5.706,4	2.925,3	4.515,6	1.631,9
Отправленіе	219,3	106,8	308,6	458,0
Превышеніе прибытія надъ отправленіемъ	5.487,1	2.818,5	4.207,0	1.173,9

Въ виду указаннаго соотношенія между отправленіемъ и прибытіемъ, мы для первой категоріи пристаней будемъ разсматривать, главнымъ образомъ, отправленіе хлѣбныхъ грузовъ, для второй категоріи, наоборотъ, главное вниманіе будетъ обращено на прибытіе.

Замѣтимъ, что данныя, приведенныя здѣсь, взяты изъ имѣющаго выйти сборника о движеніи грузовъ по Сибирскимъ рѣкамъ, издаваемаго Томскимъ Округомъ Путей Сообщенія. Но такъ какъ въ данныхъ Округахъ приведены только общія количества прибытія и отправленія хлѣбныхъ грузовъ и не указано откуда и куда идетъ грузъ, то, въ дополненіе къ этому источнику, мы пользовались данными „Матеріаловъ по экономическому изслѣдованію внутреннихъ водныхъ путей“ [1]), изданныхъ Управленіемъ внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ

[1]) Хотя данныя „Матеріаловъ“ и Томскаго Округа составлены на основаніи однихъ и тѣхъ же источниковъ, вѣдомостей начальниковъ, пристанскихъ постовъ, тѣмъ не менѣе они значительно разнятся между собой; причемъ цыфры „Матеріаловъ“ иногда въ $1^1/_2$ и 2 раза ниже данныхъ Округа, между тѣмъ какъ и послѣднія считаются преуменшенными, т. к. регистрація движенія грузовъ по водѣ, вообще говоря, у насъ является не полной. (Отдѣлъ Статистики и Картографіи считаетъ, что около $^1/_4$ грузовъ остается не учтенной). Въ силу сказаннаго, мы не сочли возможнымъ пользоваться данными „Матеріаловъ“ въ абсолютныхъ цыфрахъ, а приводимъ только относительныя.

Разсмотримъ сначала грузооборотъ пристаней, расположенныхъ по Оби, начиная съ ея верховья.

Бійскъ. Отправки *зернового* хлѣба изъ Бійска сильно колеблются отъ года къ году, что объясняется вліяніемъ главнымъ образомъ, урожаевъ и неурожаевъ, Если сопоставить между собой максимальную и минимальную отправку за взятый періодъ въ 7 лѣтъ, то получится, что одна превосходитъ другую почти въ 480 разъ (См. отправки 1908 года—1.487,6 т. п. и 1905 г.—3,1 т. п.).

Бійскъ.

Г О Д Ы.	Отправленіе хлѣбныхъ грузовъ.						
	Тысячи пудовъ.				% % къ 1904 году.		
	Хлѣбъ въ зернѣ.	Въ томъ числѣ пшеница	Мука.	Всѣ хлѣбн. грузы.	Хлѣбъ въ зернѣ.	Мука.	Всѣ хлѣбн. грузы.
1904	178,2	10,4	47,6	270.4	100	100	100
1905	3,1	3,0	100,3	129,0	2	210	48
1906	10,3	9,2	171,5	231,4	6	360	86
1907	699,6	257,4	401,3	1.411.1	392	842	522
1908	1.487,6	1.035,0	314,6	1.916,8	835	661	709
1909	539,5	480,8	372,0	1.147,3	304	781	424
1910	281,0	111,5	355,7	974,2	158	745	360

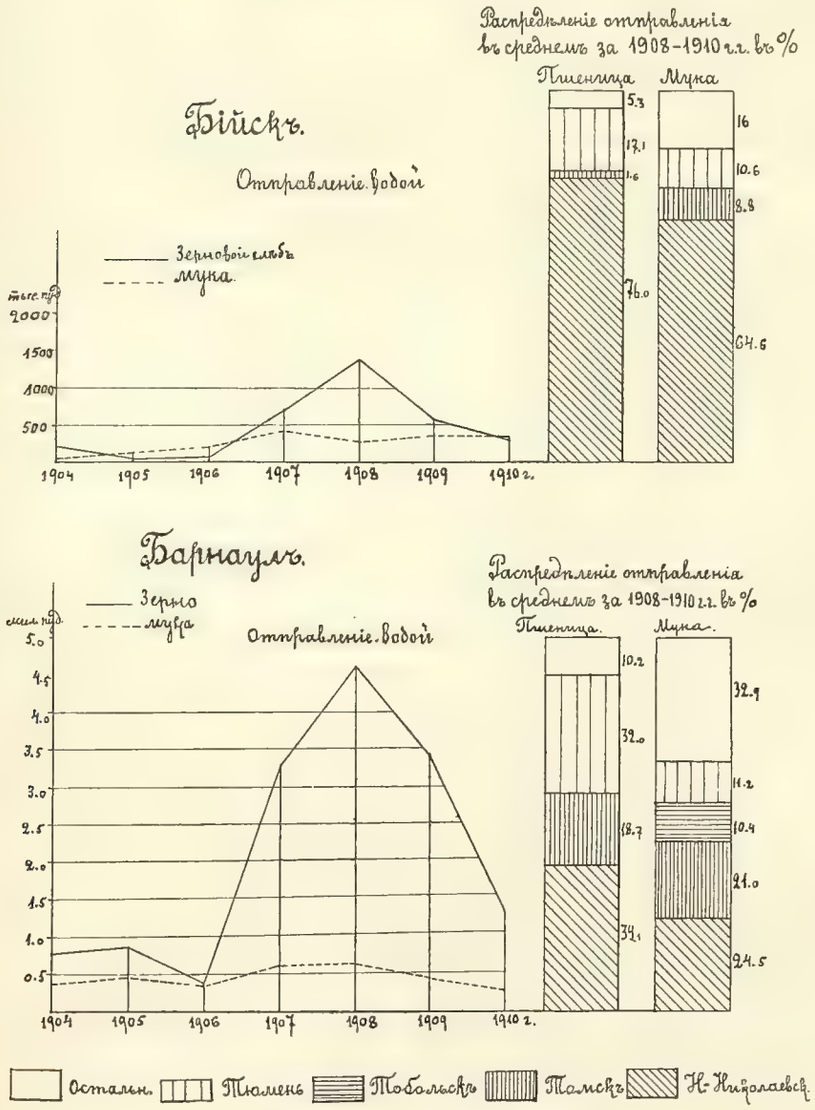
Измѣненіе по годамъ шло такимъ образомъ что, если принять отправку 1904 года за 100, то въ послѣдующіе она выразится слѣдующими цифрами: въ 1905 г.—2, 1906 г.—6, 1907 г.—392, 1908 г.—835, 1909—304 и наконецъ 1910 г.—158.

Изъ этихъ цифръ видно, что послѣ рѣзкаго сокращенія въ 1905 и 1906 года, которое было вызвано неурожаемъ предыдущихъ лѣтъ, далѣе отправки быстро возрастаютъ и достигаютъ максимальной величины въ 1908 году, въ послѣдніе два года опять набюдается нѣкоторое сокращеніе особенно замѣтное въ 1910 году. Въ общемъ отправки зернового хлѣба не смотря на колебанія увеличиваются. Средняя отправка зерновыхъ хлѣбовъ изъ Бійска за послѣдніе 3 года составляетъ 769,4 тыс. пуд.

Отправленіе *муки* изъ Бійска также возрастаетъ и въ общемъ даже быстрѣе отправки зерна, причемъ само это возрастаніе не сопровождается такими колеба-

ДІАГРАММЫ

отправленія хлѣбныхъ грузовъ изъ Бійска и Барнаула,
за время съ 1904—1910 годы.



ніями, какъ для зерна. Наибольшая отправка была въ 1907 г.—401,3 тыс. пуд., наименьшая въ 1904 г.—47,6 тыс. пуд. Средняя отправка за послѣдніе 3 года составляетъ 347,4 тыс. пуд.

Въ общемъ, количество отправляемой муки меньше, чѣмъ зернового хлѣба, за исключеніемъ годовъ съ малымъ вывозомъ (1905, 1906 и 1910 г.).

Слѣдуетъ отмѣтить для Бійска повышенныя, по сравненію съ другими пристанями, отправленія *масляничныхъ сѣмянъ*. Въ среднемъ за послѣдніе 3 года ихъ отсюда отправлялось 164 т. пуд.

Общее отправленіе изъ Бійска, сообразно назначенію, въ среднемъ за 3 года распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Н. Николаевскъ.	Томскъ.	Тюмень.	Тобольскъ.	Остальныя.	Всего.
Пшеница	76%	1,6%	17,1%	0,1%	5,2%	100%
Овесъ	20,4%	1,3%	68,6%	—	9,7%	100%
Мука	64,6%	8,8%	10,6%	0,3%	15,7%	100%

Изъ таблицы видно, что зерновой хлѣбъ изъ Бійска идетъ, главнымъ образомъ, въ Н.-Николаевскъ и Тюмень, причемъ пшеница преимущественно въ Н.-Николаевскъ (76%), овесъ большей частью въ Тюмень (68,6%). Мука изъ Бійска идетъ, главнымъ образомъ, въ Н.-Николаевскъ (64,6%) для отправки на Востокъ Сибири, немного въ Томскъ 8,8% и Тюмень 10,6%.

Усть-Чарышская пристань. Данныя объ отправленіи хлѣбныхъ грузовъ изъ Усть-Чарышской пристани имѣются лишь за 2 года.

Отправленіе хлѣбныхъ грузовъ.
Въ тысячахъ пудовъ.

Годы.	Хлѣбъ въ зернѣ.	Въ т. ч. пшеница.	Мука.	Всего хлѣбн. грузовъ.
1910	1.706,6	1.703,6	1,4	1.716,5
1909	1.312,0	1.312,0	—	1 312,0

Какъ видно изъ таблицы, Усть-Чарышская пристань отправляетъ почти исключительно зерновой хлѣбъ и притомъ пшеницу. Такъ на долю послѣдней приходилось изъ общей отправки 1909 года 99,3% и 1910 года 100%. Вывозъ муки изъ пристани незначителенъ и составлялъ въ 1910 году—1,4 тыс. пуд.; въ 1909 году отправка муки совсѣмъ не отмѣчена.

Цыфровыхъ свѣдѣній о томъ, куда поступило зерно изъ Усть-Чарышской пристани не имѣется. Главными пунктами назначенія слѣдуетъ считать Ново-Николаевскъ, Томскъ, Барнаулъ, а также Тюмень.

Барнаулъ. Барнаулъ является крупнымъ хлѣботорговымъ, а также мукомольнымъ центромъ и отправленіе его пристани значительно больше Бійска.

Въ среднемъ за послѣдніе 3 года изъ Барнаула отправлялось 3712,8 тыс. пуд. хлѣбныхъ грузовъ въ томъ числѣ 85% зерна и 13,7% муки.

Барнаулъ.

ГОДЫ.	Отправленіе хлѣбныхъ грузовъ.						
	Въ тысячахъ пудовъ.				Въ %% къ 1904 году.		
	Хлѣбъ въ зернѣ.	Въ томъ числѣ пшеница	Мука.	Всѣ хлѣбные грузы.	Хлѣбъ въ зернѣ.	Мука.	Всѣ хлѣбные грузы.
1904	795,0	540,2	384,1	1.236,9	100,0	100,0	100,0
1905	855,1	787,0	456,0	1.331,6	106,6	118,7	107,6
1906	369,8	294,7	315,0	739,9	46,5	82,0	59,8
1907	3.257,8	2.061,8	642,6	3.974,6	409,0	167,0	321,8
1908	4.627,9	4.162,4	686,1	5.362,1	584,0	178,6	433,5
1909	3.422,2	3.389,2	467,7	3.951,3	431,0	121,7	319,6
1910	1.378,5	1.173,0	333,0	1.825,0	168,5	86,6	147,5

Отправки *зернового* хлѣба изъ Барнаула въ общемъ возрастаютъ, несмотря на значительныя колебанія по отдѣльнымъ годамъ. Если отправку 1904 г. принять за единицу, то вывозъ за слѣдующіе годы выразится слѣдующимъ соотношеніемъ: — 1 : 1,1 : 5,8 : 4,3 : 1,7. Максимальная отправка за взятый періодъ была въ 1908 г. и равнялась 4627,9 т. пуд., максимальная въ 1906 г. и составляла 369,8 тыс. пуд. т. е. одна превосходила другую въ 12,5 разъ. Значительное увеличеніе отправокъ имѣвшее мѣсто въ теченіе трехлѣтія въ 1907—9 годы, въ 1910 году смѣнилось подъ вліяніемъ неурожая пониженіемъ, которое по сравненію съ предыдущими тремя годами опредѣляется почти въ 64%.

Отправка *муки* изъ Барнаула подвержена менѣе рѣзкимъ колебаніямъ. Для нея максимальное отправленіе въ 1908 г. (686,1 т. пуд.) превосходитъ минимальное въ 1906 году (315,0 т. п.) всего въ 2,2 раза. Измѣненіе отправки по годамъ по сравненію съ 1904 выражается слѣдующимъ соотношеніемъ—1 : 1,2 : : 0,8 : 1,7 : 1,8 : 1,2 : 0,9.

Вывозъ муки изъ Барнаула въ общемъ возрастаетъ, если сопоставить отправку за 2 трехлѣтія (1904—6 гг. и 1907—09 гг.) то получится для второго увеличеніе въ1,5 раза, 1910 годъ и для муки дастъ замѣтное сокращеніе.

Распредѣленіе въ $^0/_0$ общей отправки изъ Барнаула въ среднемъ за 1907—9 годы выражается въ слѣдующихъ цыфрахъ:

	Н. Николаевскъ.	Томскъ.	Тюмень.	Тобольскъ.	Остальныя пристани.	Всего.
Пшеница	39,1	18,7	32,0	0,2	10,0	100
Овесъ	0,4	2,0	86,1	3,2	8,3	100
Мука	24,5	21,0	11,2	10,4	32,9	100

Главными пунктами назначенія Барнаульской пшеницы: служатъ Н. Николаевскъ (39,1%), Тюмень (32%) и Томскъ (18,7%). Овесъ, почти исключительно, идетъ въ Тюмень (86,1%), мука—въ Н. Николаевскъ (24,5%), Томскъ (21%), Тюмень (11,2%), Тобольскъ (10,4%) и другія пристани (32%). Подъ другими пристанями для Барнаула слѣдуетъ понимать, главнымъ образомъ, низовыя пристани Оби.

Камень. С. Камень занимаетъ второе мѣсто изъ пристаней Оби по отправкѣ хлѣба.

ГОДЫ.	Отправленіе хлѣбныхъ грузовъ.						
	Въ тысячахъ пудовъ.				Въ %% къ 1906 г.		
	Хлѣбъ въ зернѣ.	Въ томъ числѣ пшеница	Мука.	Всѣ хлѣбн. грузы.	Хлѣбъ въ зернѣ.	Мука.	Всѣ хлѣбн. грузы.
1906	801,9	767,5	59,2	906.7	100	100,0	100,0
1907	1.917,7	1.703,1	87,7	2.031,0	238	148,1	224,0
1908	1.846,7	1 757,9	171,2	2.021,8	230	289,1	222,9
1909	2.829,7	2.819,2	237.4	3.077,1	353	401,0	339,3
1910	2.562,7	2.425,2	210,6	2.803,4	320	372,6	309,1

Въ среднемъ за послѣднее три года отсюда отправлялось 1580,6 тыс. пуд. хлѣбныхъ грузовъ въ томъ числѣ 1447,8 т. пуд. (91,5%) зерна и 123,8 т. п. (7,8%) муки. Мука, такимъ образомъ, въ вывозѣ изъ Камня играетъ меньшую роль, чѣмъ въ Барнаулѣ. Вывозъ зерна изъ Камня за время съ 1905 по 1910 годы увеличился въ 3 съ лишнимъ раза, а вывозъ муки почти въ 4 раза. Максимальнымъ по отправкѣ былъ 1909 годъ, когда поступило на вывозъ 2.829,7 т. п. зерна и 237,4 т. п.

Распредѣленіе въ процентахъ отправленія изъ Камня сообразно назначенію, въ среднемъ за 1907—9 гг.

	Н. Николаевскъ.	Томскъ.	Тюмень.	Тобольскъ.	Остальн. прист.	Всего.
Пшеница	56,2	20,5	7,6	—	15,7	100
Овесъ	5,2	23,8	66,5	—	4,9	100
Мука	85,7	7,1	4,1	0,1	3,0	100

Пшеница изъ Камня идетъ, главнымъ образомъ, въ мукомольные центры: Н.-Николаевскъ (56,2%) и Томскъ (20,5%), меньше въ Тюмень (7,6%). Овесъ поступаетъ преимущественно въ Тюмень (66,3%), Мука отправляется въ большей части въ Н.-Николаевскъ (85,7%), частью въ Тюмень и Томскъ (4,1% и 7,1%).

Н.-Николаевскъ, Н.-Николаевскъ является крупнымъ мукомольнымъ центромъ. Производство его превышаетъ то количество зерна, какое можетъ дать мѣстный рынокъ, и потому сюда подвозится большое количество зернового хлѣба со всего Обскаго района для перемола. Кромѣ того Н.-Николаевскъ притягиваетъ зерновой хлѣбъ и муку, будучи пунктомъ перевалки грузовъ съ Оби на желѣзную дорогу, для дальнѣйшей отправки. Размѣры подвозимаго водою хлѣба быстро возрастаютъ.

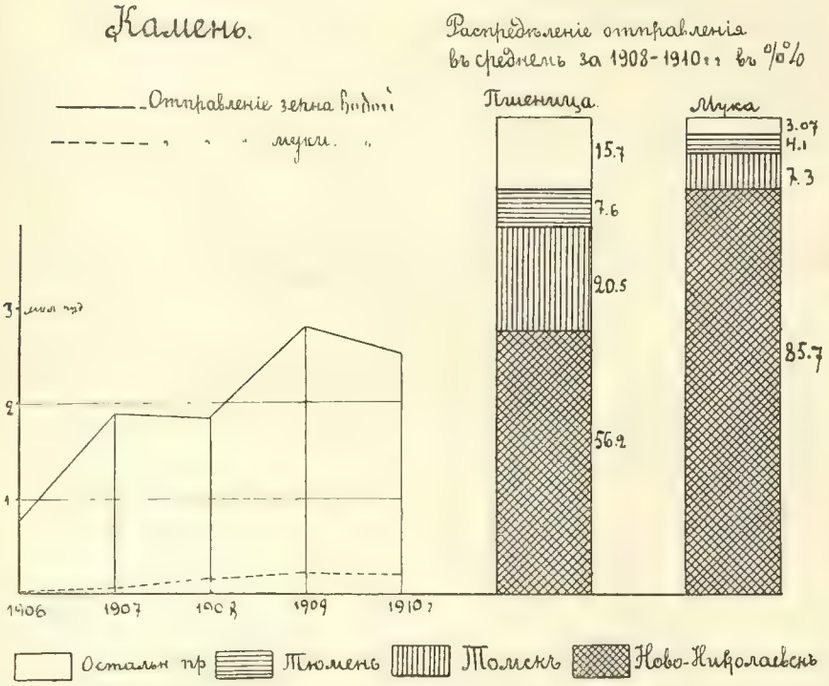
Н.-Николаевскъ.

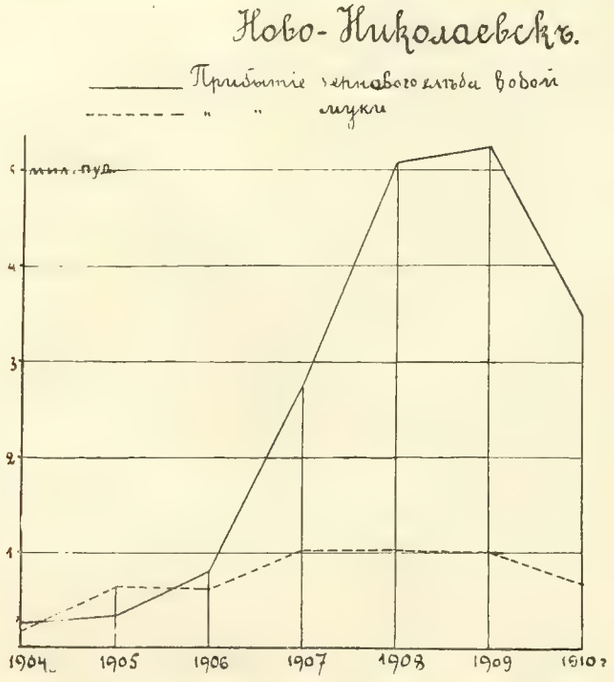
ГОДЫ.	Прибытіе хлѣбныхъ грузовъ.						
	Въ тысячахъ пудовъ.				Въ %% къ 1904 г.		
	Хлѣбъ въ зернѣ.	Въ томъ числѣ пшеница.	Мука	Всѣ хлѣбные грузы.	Хлѣбъ въ зернѣ.	Мука.	Всѣ хлѣбные грузы.
1904	243,5	110,2	191,2	42,9	100,0	100,0	100,0
1905	333,3	271,8	654,5	988,3	132,0	342,3	223,1
1906	839,9	662,0	648,2	1.504,1	342,9	339,0	339,6
1907	2.807,7	1.872,4	1.004,6	4.001,1	1.156,0	525,4	903,4
1908	5.108,3	4.826,6	1.012,3	6 213,2	2 098,0	529,4	1.402,8
1909	5 335,1	5.265,1	1,028,3	6.600,2	2.191,0	537,8	1.490,1
1910	3.494,9	3.098,0	703,4	4.305,7	1.435,0	367.8	972,1

Если принять прибытіе *зернового* хлѣба Н.-Николаевскѣ въ 1904 году— (243,5 т. пуд.) за единицу, то въ послѣдующіе годы прибытіе выражается рядомъ

ДІАГРАММА

Отправленія хлѣбныхъ грузовъ изъ Камня и прибытія въ гор. Н. Николаевскъ.





чиселъ —1 : 1.3: 3,4 : 11,6 : 20,1 : 21,9 : 14,3. Наибольшее прибытіе было въ 1909 г. — 5.335 т. пуд., что дастъ по отношенію къ 1904 г. (наименьшему), увеличеніе почти въ 22 раза. Въ 1910 г. прибытіе падаетъ до 3.494,9 т. пуд.

Прибытіе *муки* съ 191,2 т. пуд. въ 1904 г. возросло до 1.028,3 т. пуд. въ 1909 г., т. е. болѣе чѣмъ въ 5 разъ. Это увеличеніе стоитъ въ связи съ развитіемъ мукомольнаго производства на югѣ Въ 1910 г. поступленіе муки въ Н. Николаевскъ нѣсколько понизилось и составляло 703,4 т. пуд.

Прибытіе *масляничныхъ* сѣмянъ съ 0,1 тыс. въ 1904 г. возросло до 218,4 т. пуд. въ 1909 г. Быстрый ростъ прибытія масляничныхъ сѣмянъ объясняется спросомъ на этотъ продуктъ для экспорта и распространеніемъ въ связи съ этимъ разведенія льна на правомъ берегу Оби, въ районѣ Бійска.

Въ общемъ для всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ подвозъ, въ среднемъ, за 3 года (1908, 1909 и 1910) равнялся 5706,4 т. пуд. изъ какого количества 81,5% приходилось на долю зернового хлѣба и 16 % на долю муки.

Точныхъ данныхъ о мѣстахъ отправленія прибывающихъ хлѣбовъ въ Н.-Николаевскъ не имѣется, но это, главнымъ образомъ, пункты, лежащіе по Оби къ югу.

Что касается воднаго отправленія изъ Н.-Николаевска, то оно не велико и составляло въ 1904 г.—70,6 т. п. зерна,—25,1 т. п. муки, и 1,0 т. п. масляничныхъ сѣмянъ. Далѣе, отправленіе увеличивается (хотя и съ колебаніями по годамъ) и къ 1909 году достигаетъ 228,9 т. п. зерна,—62,5 т. пуд. муки и—11,4 т. пуд. масляничныхъ сѣмянъ—всего 306,7 т. пуд. Среднее отправленіе всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ, за 3 послѣднихъ года (1908, 1909 и 1910) равнялось 219,3 т. пуд. Отправленіе зерна и муки совершается по преимуществу въ пристани, лежащія ниже по Оби (Томскъ Тобольскъ) для потребленія, мѣстнаго населенія, и въ Тюмень для дальнѣйшей отправки. Наибольшее отправленіе за трехлѣтіе 1908—10 г. совершалось въ Томскъ, куда поступало 78,7% всей отправляемой изъ Н.-Николаевска пшеницы, весь овесъ и 53,2% муки):

Томскъ. Въ прежніе годы Томскъ былъ первымъ по количеству подвозимаго хлѣба. Въ настоящее время онъ отсталъ отъ Н.-Николаевска. За послѣдніе годы прибытіе хлѣбныхъ грузовъ въ Томскѣ почти не увеличивалось. Это объясняется тѣмъ, что Томскъ имѣетъ главное значеніе, какъ мукомольный центръ, и потому размѣръ привозимаго сюда хлѣба ограниченъ производительностью его мельницъ, тогда какъ, напримѣръ, Н.-Николаевскъ, который является перевалочнымъ пунктомъ съ воды на жел. дорогу, привлекаетъ много зерна и муки для отправки по жел. дорогѣ, и размѣры подвоза здѣсь могутъ значительно увеличиваться въ связи съ урожаями и ростомъ производства хлѣбовъ на югѣ.

Томскъ.

ГОДЫ.	Прибытіе хлѣбныхъ грузовъ.						
	Въ тысячахъ пудовъ.				Въ % къ 1904 году.		
	Хлѣбъ въ зернѣ.	Въ томъ числѣ пшеница	Мука.	Всѣ хлѣбн. грузы.	Хлѣбъ въ зернѣ.	Мука.	Всѣ хлѣбн. грузы.
1904	2.206,0	1.713,0	744,8	2.952,4	100,0	100,0	100,0
1905	1.932,4	1.494,5	908,0	2.842,2	87,5	120,5	96,2
1906	1.240,3	940,7	1.025,5	2.273,3	56,2	137,6	77,0
1907	2.556,9	2.389,8	885.2	3.495,1	115,3	118,8	118,4
1908	2.295,3	2.212,9	731,5	3.047,4	104,0	98,2	103,2
1909	2.472,0	2.372,2	641,0	3.120,9	111,7	86,0	105,7
1910	1.970,5	1.761,5	617,7	2.607,7	89,1	82,9	88,3

Среднее прибытіе за время съ 1908—10 г. хлѣбныхъ грузовъ въ Томскъ составляетъ 2.925. 3 т. пуд., въ томъ числѣ 72% зерна и 26,1% муки.

Погодныя измѣненія въ прибытіи зерна въ Томскъ, если принять прибытіе 1904 года за единицу выражаются въ слѣдующихъ цыфрахъ:

1 : 0,9 : 0,6 : 1,2 : 1,0 : 1,1 : 0,9

Максимальнымъ по прибытію былъ такимъ образомъ 1907 годъ, а минимальнымъ 1905 г., т. е. прибытіе въ одномъ случаѣ было въ 2 съ лишнимъ раза больше, чѣмъ въ другомъ.

Прибытіе муки въ Томскъ, послѣ нѣкотораго возрастанія въ 1905 и 1906 г.г., начинаетъ падать, и въ послѣдніе 3 года стоитъ даже ниже по сравненію съ 1904 г.

Въ относительныхъ цыфрахъ погодныя измѣненія въ прибытіи муки за время съ 1904—10 г. выражается слѣдующимъ образомъ:

1 : 1,2 : 1,4 : 1,2 : 1,0 : 0,9 : 0,8

Колебанія въ прибытіи всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ отражали на себѣ измѣненія въ поступленіи главнаго подвозимаго продукта—зерна, т. е. прибытіе сокращалось подъ вліяніемъ неурожайныхъ годовъ и возрастало послѣ урожайныхъ.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію хлѣбнаго грузооборота Иртышскихъ пристаней.

Здѣсь заготовочными пунктами (и мукомольными) являются Семипалатинскъ и Павлодаръ, а перевалочнымъ пунктомъ съ Иртыша на Сибирскую ж. дорогу—Омскъ.

Семипалатинскъ. Общая тенденція въ колебаніяхъ отправокъ *зернового* хлѣба изъ Семипалатинска та же, что и для другихъ заготовочныхъ пунктовъ,—сокращеніе послѣ неурожайныхъ годовъ и возрастаніе послѣ урожаевъ. Семипалатинскъ даетъ въ этомъ отношеніи болѣе рѣзкія колебанія, чѣмъ другіе пункты. Такъ, минимальная отправка въ 1906 году составляютъ здѣсь 5,1 тыс. пуд., а максимальная въ 1909—2.392,5 т. пуд., т. е. одна превосходитъ другую въ 469 съ лишнимъ разъ. Средняя отправка зерновыхъ хлѣбовъ за послѣднее трехлѣтіе составляетъ 1.338,7 т. пуд.; 1910 годъ даетъ новое сокращеніе послѣ роста за рядъ лѣтъ.

Семипалатинскъ.

ГОДЫ.	Отправленіе хлѣбныхъ грузовъ.						
	Въ тысячахъ пудовъ.				Въ % % къ 1904 г.		
	Хлѣбъ въ зернѣ.	Въ томъ числѣ пшеница	Мука.	Всѣ хлѣбные грузы.	Хлѣбъ въ зернѣ.	Мука.	Всѣ хлѣбные грузы.
1904	158.2	133,4	1.361,8	1.589,4	100,0	100,0	100,0
1905	13.1	1,4	1.024.5	1.071,0	8,2	73,0	61,0
1906	5,1	4,4	822.6	865,7	3,2	60,4	54,4
1907	430.9	379,4	1.592.9	2.083,1	274,0	116,9	131,0
1908	1.453.0	1.390.4	2.322,8	3.810,7	919,0	170,5	246,0
1909	2.392,5	2.303,7	1.790,5	4.206.1	1.527,0	131,4	270,9
1910	171,9	164,9	1.578,5	1.772,7	1.109,0	115,9	111,5

Характерной особенностью Семипалатинска, какъ значительнаго мукомольнаго пункта, является крупная отправка *муки*, которая за рядъ лѣтъ превосходитъ отправку зернового хлѣба и только въ такой годъ повышеннаго вывоза, какъ 1909 г., соотношеніе наблюдалось обратное. Въ общемъ, за весь разсматриваемый періодъ зерна изъ Семипалатинска отправлено 4.624,7 т. пуд., а муки 10.493,6 т. пуд., т. е. послѣдней въ 2,3 раза больше, чѣмъ перваго. Отправленіе муки также подвержено колебаніямъ подъ вліяніемъ неурожаевъ, но для нея въ сокращеніяхъ не наблюдается такихъ рѣзкихъ скачковъ. Максимальная отправка за взятый періодъ

была въ 1908 году—2.322,8 т. пуд., минимальная въ 1906 г. 8.226 т. пуд. Средняя отправка за послѣдніе 3 года составляетъ 1.897,3 т. пуд.

Отправленіе *всѣхъ хлѣбныхъ* грузовъ, не смотря на сокращеніе послѣ плохихъ урожаевъ, въ общемъ возрастаетъ. Наибольшій вывозъ, имѣвшій мѣсто въ 1909 году, составляетъ 4.206,1 т. пуд., а наименьшій въ 1906 г.—865,7 тыс. пуд. Среднее отправленіе за послѣднее трехлѣтіе равно 3.263,2 тыс. пуд.

Распредѣленіе въ $^0/_0{}^0/_0$ отправки въ среднемъ, за періодъ 1908—10 годы, хлѣбныхъ грузовъ изъ Семипалатинска выражается въ слѣдующихъ цыфрахъ:

	Омскъ.	Тобольскъ.	Тюмень.	Остальн.	Всего.
Пшеница	30,6	1,7	65,7	2,0	100
Овесъ	23,0	—	—	77,0	100
Мука	42,8	11,0	29,7	16,5	100

Зерновой хлѣбъ отправляется изъ Семипалатинска, по преимуществу, въ Омскъ и въ Тюмень. Пшеница, главнымъ образомъ, въ Тюмень—(65,7%, годового вывоза) овесъ больше въ Омскъ—(42,8%). Мука идетъ въ Омскъ (42,8%). Тюмень (29,7%), большею частью для отправки на ж. д., а также въ Тобольскъ (11,0%) и другіе низовые пункты, для мѣстнаго потребленія. Прибытіе хлѣбныхъ грузовъ въ Семипалатинскъ водою значительно уступаетъ отправленію. Наибольшее прибытіе было въ 1906 г. 625,2 т. пуд., наименьшее въ 1905 году. 51,1 т. пуд. Въ среднемъ за послѣднее трехлѣтіе (1908—10 г.) оно составляетъ 322 т. пуд. Прибытіе, главнымъ образомъ, падаетъ на долю зерна, идущаго, между прочимъ, съ верховьевъ Иртыша.

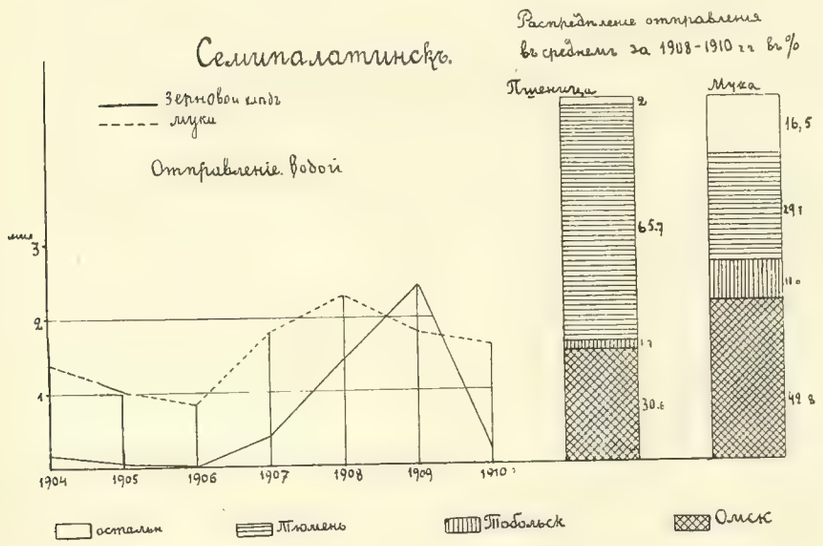
Павлодаръ. Павлодаръ по отправкѣ хлѣбныхъ грузовъ уступаетъ Семипалатинску. Такъ, средняя отправка изъ Павлодара за послѣднее трехлѣтіе (548 т. п.) почти въ 6 разъ меньше, чѣмъ изъ перваго.

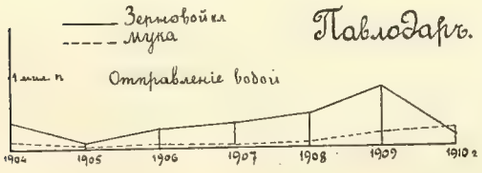
Главный отправляемый хлѣбный грузъ—*зерно*, на долю котораго, за время съ 1908—910 г., пришлось 77,5%. Размѣры отправки зернового хлѣба въ общемъ возрастаютъ, тѣмъ не менѣе замѣтное сокращеніе имѣло мѣсто въ 1905 и 1910 году. Наибольшія отправки за взятый періодъ падали на 1909 годъ, наименьшія на 1905 г. Средняя за послѣднее трехлѣтіе—425,2 тыс. пудовъ.

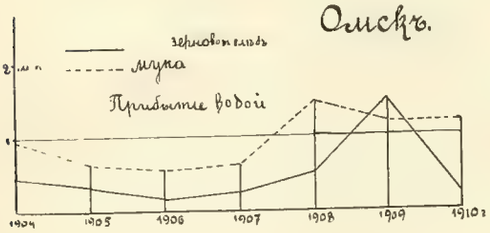
Отправка *муки* не велика по абсолютнымъ размѣрамъ, такъ какъ Павлодарскія мельницы работаютъ, главнымъ образомъ, для мѣстнаго потребленія, а не на вывозъ. Отправка муки за послѣдніе годы замѣтно растетъ, хотя въ общемъ, за исключеніемъ отдѣльныхъ лѣтъ, уступаетъ прибытію муки. Почти вся отправка хлѣбныхъ грузовъ изъ Павлодара производится внизъ по рѣкѣ (Омскъ, Тюмень и друг.).

ДІАГРАММЫ

отправленія хлѣбныхъ грузовъ водой изъ Семипалатинска,
Павлодара и прибытія въ Омскъ,
за время съ 1904 — 1910 годы.







Павлодаръ.

Годы.	Отправленіе хлѣбныхъ грузовъ.						
	Въ тысячахъ пудовъ.				Въ %% къ 1904 году.		
	Хлѣбъ въ зернѣ.	Въ томъ числѣ пшеница.	Мука.	Всѣ хлѣбн. грузы.	Хлѣбъ въ зернѣ.	Мука.	Всѣ хлѣбн. грузы.
1904	286,8	286,3	9,0	311,0	100,0	100,0	100,0
1905	47,8	46,3	39,3	100,8	16,7	437,0	32,4
1906	203,9	199,7	10,9	238,2	71,0	121,0	76,5
1907	248,6	238,4	6,6	264,9	86,7	73,3	85,1
1908	431,2	430,1	17,2	484,6	150,1	191,0	156,0
1909	762,8	761,3	118,2	912,4	61,	131,3	293,0
1910	81,5	52,1	158,6	247,0	28,4	1.762,0	79,2

Омскъ. Омскъ играетъ ту же роль для Иртышскихъ пристаней, какъ и Н.-Николаевскъ для Обскихъ. Онъ также служитъ и мѣстомъ перегрузки на ж. д. и мѣстомъ помола зерна. Но въ Омскѣ задерживается (для помола и переотправки) сравнительно меньшій % зерна и муки, идущихъ къ сѣверу, чѣмъ это имѣетъ

Омскъ.

Годы.	Прибытіе хлѣбныхъ грузовъ.						
	Въ тысячахъ пудовъ				Въ %% къ 1904 г.		
	Хлѣбъ въ зернѣ.	Въ томъ числѣ пшеница.	Мука.	Всѣ хлѣбн. грузы.	Хлѣбъ въ зернѣ.	Мука.	Всѣ хлѣбн. грузы.
1904	455.9	229,8	876.9	1.369,8	100,0	100.0	100,0
1905	327,8	0,1	581,9	962,6	72,0	66,3	70,2
1906	170,5	67,4	542.0	786,0	37,4	61.7	57.4
1907	225.7	184,8	552,5	880,0	49,5	63,0	64,2
1908	525.3	445.3	937,7	1.554,4	115,2	106,9	113,2
1909	1.520,2	1.498,3	713,8	2.321,5	333,4	81,2	169,2
1910	235,2	139,0	733,9	1.020,0	51,5	83,5	74,5

мѣсто въ Н.-Николаевскѣ. Такъ, въ среднемъ, за послѣдніе 3 года прибытіе хлѣбныхъ грузовъ въ Омскъ составляло около 43% общей отправки изъ главныхъ низовыхъ пристаней, а въ Н.-Николаевскѣ около 61%.

Среднее прибытіе въ Омскъ хлѣбныхъ грузовъ за 1908—10 г.г. составляло—1.631. 9 т. пуд. въ томъ числѣ 48,8% муки и 46,5% зерна.

Такимъ образомъ *мука* преобладаетъ въ прибытіи въ Омскъ. По отдѣльнымъ годамъ превышеніе прибытія муки болѣе рѣзкое, чѣмъ въ среднемъ и только въ годъ наибольшаго поступленія хлѣбныхъ грузовъ (въ 1909 г.) зерна въ Омскъ прибыло больше, чѣмъ муки.

Колебанія прибытія *зерна* по отдѣльнымъ годамъ соотвѣтствуетъ колебанію въ отправкахъ на низовыхъ пристаняхъ. Наибольшее прибытіе было въ 1909 году (1.520,2 т. п.), наименьшее въ 1906 г. (170,5 т. п.). Среднее за послѣдніе 3 года составляетъ 760,2 т. пуд. Прибытіе муки подвержено менѣе рѣзкимъ колебаніямъ. Максимальныхъ размѣровъ оно достигало въ 1908 г.—937,7 т. п., минимальное въ 1906 г. (542,0 тыс. пуд.). Если сопоставить среднее прибытіе за два трехлѣтія (за время съ 1905—910 г.), то увеличеніе для послѣдняго получится на 42%.

Отправленіе хлѣбныхъ грузовъ изъ Омска значительно уступаетъ прибытію и выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ:

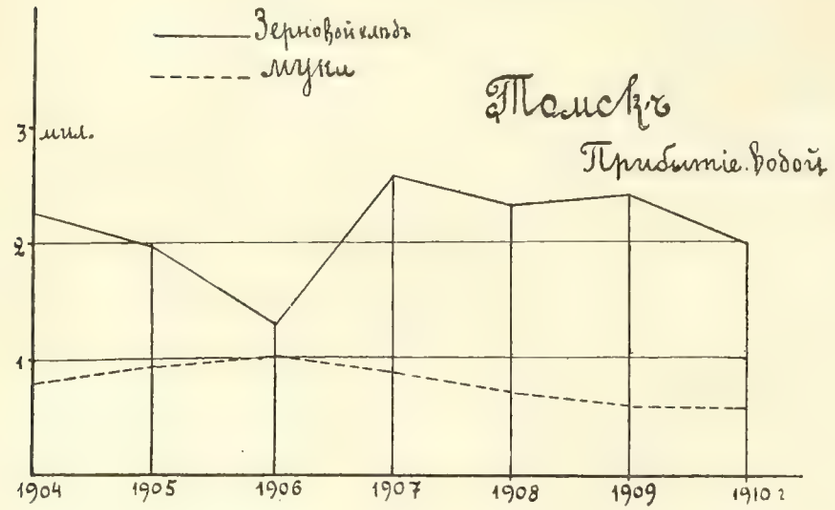
Года.	Тыс. пуд.	% %
1904	119,2	100,0
1905	45,9	37,5
1906	62,5	52,5
1907	74,3	62,5
1908	166,2	139,4
1909	350,9	295,0
1910	856,9	719,0

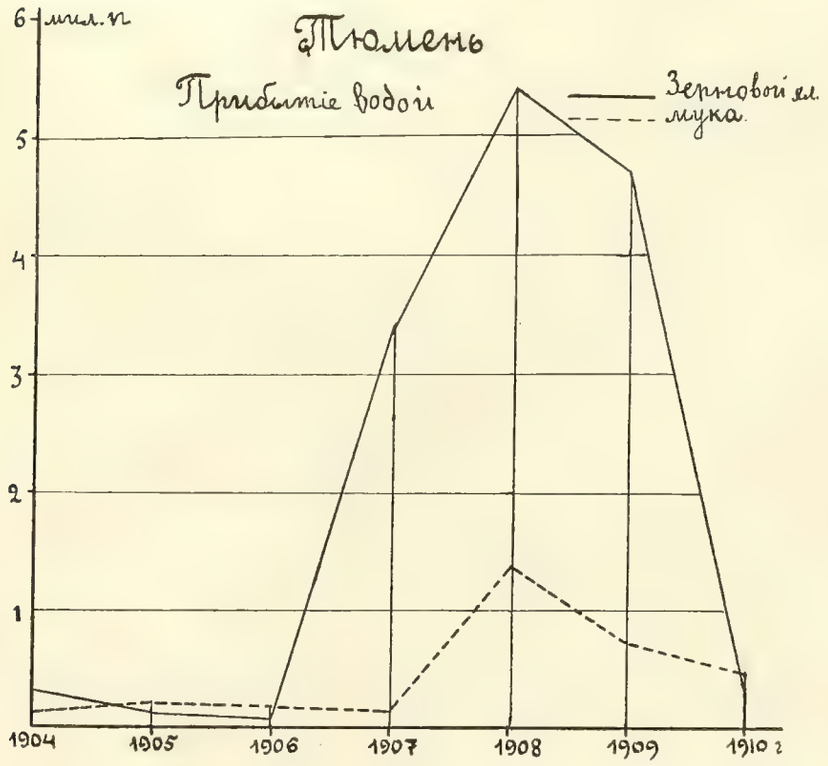
Изъ приведенныхъ цифръ видно, что отправка въ теченіе взятаго періода, послѣ сокращенія въ 1905 году, быстро возрастаетъ. Въ среднемъ, за послѣднее трехлѣтіе, она составляетъ 458 т. пуд., изъ коихъ 50% приходится на долю муки. Наибольшая отправка наблюдалась въ 1910 году, какъ зерна, такъ и муки, причемъ для послѣдней отправленіе даже превышало прибытіе.

Тюмень. Тюмень играетъ крупное значеніе, какъ перевалочный пунктъ хлѣбныхъ грузовъ, идущихъ изъ описываемаго района, въ Пріуралье, на Левшино, Котласъ и друг. пункты. Прибытіе водой хлѣба въ Тюмень изъ пристаней, лежащихъ по Оби и Иртышу ниже пересѣченія ихъ съ ж. дороги не велико и общая цифра прибытія въ Тюмень въ значительной части слагается за счетъ описываемаго района.

ДІАГРАММЫ

прибытія хлѣбныхъ грузовъ водой въ Томскъ и Тюмень,
за время съ 1904 — 1910 годы.





Хлѣбный грузооборотъ Тюмени сильно колеблется подъ вліяніемъ урожайныхъ и неурожайныхъ годовъ. Если сопоставлять *прибытіе* и *отправленіе* въ Тюмень, за разсматриваемый періодъ, то прибытіе хлѣбныхъ грузовъ въ годы плохого вывоза съ юга (1905, 906, 910 г.) сильно сокращалось, а отправленіе, наоборотъ, возрастало, такъ что въ 1905 и 1906 гг. Тюмень даже больше отправляла водой хлѣбныхъ грузовъ, чѣмъ получала.

Г О Д А.	Прибытіе хлѣбныхъ грузовъ изъ Тюмени.	Отправленіе хлѣбныхъ грузовъ въ Тюмень.	Превышеніе прибытія надъ отправленіемъ.
1904	567,7 тыс. пуд.	435,3 тыс. пуд.	+ 132,4 тыс. пуд.
1905	392,4 „ „	756,6 „ „	— 364,2 „ „
1906	427,6 „ „	609,4 „ „	— 181,8 „ „
1907	4.567,8 „ „	125,7 „ „	+ 4.442,1 „ „
1908	6.892,6 „ „	138,5 „ „	+ 6.752,1 „ „
1909	5.542,8 „ „	215,2 „ „	+ 5.327,6 „ „
1910	1.101,4 „ „	572,0 „ „	+ 629,4 „ „

Такіе результаты получаются благодаря рѣзкимъ колебаніямъ въ размѣрахъ прибытія хлѣбныхъ грузовъ и притомъ въ особенности зерна. Подъ вліяніемъ неурожаевъ и, слѣдовательно, высокихъ цѣнъ на югѣ Тюменскій районъ сокращаетъ свои покупки въ верховьяхъ рѣкъ; наоборотъ, въ благопріятные годы не только увеличивается подвозъ для Тюменскаго района, но вслѣдствіе подходящихъ цѣнъ, южно сибирскій хлѣбъ устремляется черезъ Тюмень и въ Европейскую

Тюмень.

Г О Д Ы.	Прибытіе хлѣбныхъ грузовъ.						
	Въ тысячахъ пудовъ.				Въ %% къ 1904 г.		
	Хлѣбъ въ зернѣ.	Въ томъ числѣ пшеница	Мука.	Всѣ хлѣбные грузы.	Хлѣбъ въ зернѣ.	Мука.	Всѣ хлѣбные грузы.
1904	279 0	226,6	111,3	567,7	100,0	100,0	100,0
1905	109,5	—	210,6	392,4	39.3	189,2	69,7
1906	75.5	17,5	189,5	427,6	27.3	172,6	75,3
1907	3.384,1	1.579,0	959,1	4.567,8	1.213,0	861,7	808,1
1908	5.426,9	4.091,6	1.374,4	6.892,6	1.954,0	1.234,8	1.214,0
1909	4704,8	4.180,0	714 3	5 542,8	1.687,0	641,7	976,3
1910	326,0	295,3	482,1	1.101,4	117,0	433,1	194,0

Россію и на вывозъ. Сокращеніе въ неблагопріятные годы наблюдается, какъ для зерна, такъ и для муки, но наиболѣе рѣзкія колебанія даетъ прибытіе зерновыхъ хлѣбовъ.

Изъ предыдущей таблицы видно, что прибытіе зернового хлѣба въ Тюмень сокращалось до незначительныхъ размѣровъ въ 1903, 1906 и 1910 году и достигало внушительныхъ цифръ въ 1907, 1908, 1909 г.г. Сопоставленіе 1905 (минимальнаго) и 1909 (максимальнаго) даетъ превышеніе въ пользу послѣдняго почти въ 42 раза. Что касается *муки*, то прибытіе ея не такъ рѣзко падаетъ въ неблагопріятные года и не такъ рѣзко возрастаетъ въ благопріятные. Сопоставленіе для нея тѣхъ же годовъ даетъ превышеніе въ пользу послѣдняго лишь въ 7 съ лишнимъ разъ.

Распредѣленіе прибытія хлѣбныхъ грузовъ въ Тюмень между мукой и зерномъ даетъ такую картину. За весь разсматриваемый періодъ (1904—1910 г.) муки поступило въ Тюмень почти въ 36 разъ меньше, чѣмъ зерна. Но соотношеніе это прямо противоположно въ неблагопріятные годы: такъ, въ 1905 году муки поступило въ Тюмень въ 1,9, въ 1906 г.—2,5, въ 1910 году—1,5 разъ больше, чѣмъ зерна; что, конечно, получается въ результатѣ сильнаго сокращенія прибытія зернового хлѣба.

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить, что соотношеніе между прибытіемъ и отправленіемъ муки въ Тюмень таково, что въ тѣ годы, когда сокращалось первое возрастало второе. Для зерна такой тенденціи не наблюдается. Объясненіе указанному факту слѣдуетъ искать въ томъ, что верховыя мельницы, съ которыхъ поступаетъ мука, въ неблагопріятные на югѣ годы сокращаютъ свои отправки въ Тюмень и на низовыя пристани Оби и Иртыша, и на эти послѣднія устремляется Тюменская мука.

Годы.	Прибытіе муки.	Отправленіе муки.	Превышеніе прибытія надъ отправленіемъ.
1904	111,3	282,5	— 171,2
1905	210,6	273,8	— 63,2
1906	189 5	473,8	— 284,3
1907	959,1	125,6	+ 833,5
1908 . . .	1.374,4	104,7	+1.269,7
1909	714,3	157,3	+ 5 570
1910	482 1	450,8	+ 31,4

Итоги. Подведемъ итоги общему отправленію хлѣбныхъ грузовъ со всѣхъ пристаней Оби и Иртыша отъ верховьевъ до пересѣченія съ жел. дорогой, съ присоединеніемъ также пристаней р. Томи.

Въ среднемъ за трехлѣтіе, изъ взятыхъ пристаней Оби и Томи отправлялось 13.318,6 тыс. пуд. и пристаней Иртыша 5155,1 тыс. пуд., т. е. приблизительно

въ 2½ раза меньше. Это преобладаніе отправленія съ Оби происходитъ за счетъ зернового хлѣба, котораго идетъ изъ пристаней Оби — 11.201,3 тыс. пуд., изъ пристаней Иртыша — 2.465 тыс. пуд., т. е. почти въ 5 разъ меньше. Что же касается муки, то отправленіе съ Иртыша не только не уступаетъ отправленію съ Оби, но даже превосходитъ его (съ Оби 2.073,4 тыс. пуд., съ Иртыша 2.295,1 тыс. пуд.). Въ общемъ количествѣ отправляемыхъ хлѣбныхъ грузовъ мука составляетъ на Обскихъ пристаняхъ 15,5%, на Иртышскихъ—44,5%.

Посмотримъ теперь, какъ распредѣляется отправленіе по той и другой рѣкѣ между отдѣльными пристанями.

Въ приведенной ниже таблицѣ (ст. 456) даны отправленія зерна, муки и всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ вмѣстѣ, для главныхъ пристаней Оби и Иртыша и для промежуточныхъ пунктовъ, какъ въ общихъ цифрахъ, такъ и въ процентахъ ко всему отправленію.

Изъ этихъ данныхъ видно, что по Оби наибольшее отправленіе *зернового* хлѣба даетъ Барнаулъ (38,8%) и затѣмъ Камень (23,3%) указанныя двѣ пристани отправляютъ болѣе половины (69,1%) всего зернового хлѣба, идущаго съ Оби отъ истоковъ ея до пересѣченія съ жел. дорогой. Сравнительно меньшія отправки даютъ: участокъ Усть-Чарышская пристань-Барнаулъ — (15,5%), Бійскъ—(6,9%) и Усть-Чарышская пристань—(5,9%); на остальныя приходится всего (8,4%).

Наибольшее количество *муки* отправляетъ также Барнаулъ (31,2%). Слѣдующее мѣсто занимаетъ участокъ Камень-Ново-Николаевскъ (28,4%), что надо отнести, главнымъ образомъ, за счетъ с. Бердскаго, гдѣ находится крупчатная мельница Горохова; далѣе идетъ Бійскъ (20,2%). Изъ этихъ пунктовъ въ общемъ отправляется 79.8% всей муки, идущей со всѣхъ разсматриваемыхъ пристаней Оби. Остальное количество распредѣляется такимъ образомъ, что Камень даетъ—8,4%, Н.-Николаевскъ— 4,3% и Томскъ—3,8%, а на прочія пристани приходится 3,7%.

Если теперь возьмемъ общее отправленіе *всѣхъ хлѣбныхъ* грузовъ съ р. Оби, то окажется, что наибольшее количество даетъ Барнаулъ (37,6%), затѣмъ Камень (20,8%), что составитъ вмѣстѣ 58,4%, т. е. больше половины всего отправленія. Дальше слѣдуютъ участокъ Усть-Чарышская пристань:— Барнаулъ (13,1%), уч. Камень.-Н.-Николаевскъ (8,5%), Бійскъ (9,3%) и Усть-Чарышская пристань (5%). На остальныя пристани приходится 5,7%.

Изъ Иртышскихъ пристаней наибольшее отправленіе *зернового хлѣба* даетъ Семипалатинскъ (59,7%), далѣе Павлодаръ (21,9%) и затѣмъ верховыя пристани отъ Зайсана до Семипалатинска (13,5%). На остальные пункты приходится 5,9%.

№№ по порядку.	Отправленіе въ среднемъ за 3 года (1907—1909).	Зерновой хлѣбъ.		Мука.		Всѣ хлѣбные грузы.	
		Въ тысячахъ пудовъ.	Въ %% къ итогу.	Въ тысячахъ пудовъ.	Въ %% къ итогу.	Въ тысячахъ пудовъ.	Въ %% къ итогу.
	Рѣка Обь.						
1	Бійскъ.	781,0	6,9	419,0	20,2	1.238,3	9,3
2	Пристани между Бійскомъ и Усть-Чарышской пр.	99,3	0,9	18,7	0,9	118,0	0,9
3	Усть-Чарышская пр. .	663,7	5,9	0,3	0,0	664,0	5,0
4	Пристани между Усть-Чарышской пр. и Барнауломъ	1.738,3	15,5	1,7	0,1	1.742,9	13,1
5	Барнаулъ.	4.343,7	38,8	646,3	31,2	5.000,0	37,6
6	Пристани между Барнауломъ и Каменемъ	178,3	1,6	52,7	2,5	231,3	1,7
7	Камень	2.605,0	23,3	173,7	8,4	2.769,7	20,8
8	Пристани между Каменемъ и Н.-Николаевскомъ	545,0	4,9	589,3	28,4	1.134,3	8,5
9	Н.-Николаевскъ	134,0	1,2	88,7	4,3	225,0	0,7
10	Пристани р. Томи безъ Томска.	107,0	1,0	3,7	0,2	110,7	0,8
11	Томскъ	6,0	0,0	79,3	3,8	85,3	0,6
	Всего	11.201,3	100	2.073,4	100	13.318,6	100
	Рѣка Иртышъ.						
1	Пристани между Зайсаномъ и Семипалатинскомъ	333,0	13,5	45,3	2,0	390,0	7,6
2	Семипалатинскъ . .	1.472,0	59,7	2.109,7	92,0	3.393,0	76,3
3	Пристани между Семипалатинскомъ и Павлодаромъ	1,3	0,1	0,7	0,0	9,7	0,2
4	Павлодаръ	540,0	21,9	47,7	2,0	609,7	11,8
5	Пристани между Павлодаромъ и Омскомъ	30,7	1,2	—	—	31,0	0,6
6	Омскъ.	88,0	3,6	91,7	4,0	181,7	3,5
	Всего	2.465,0	100	2.295,1	100	5.155,1	100

Мука почти вся идетъ изъ Семипалатинска (92%). Остальные 8% приходятся на Омскъ, Павлодаръ и верховья Иртыша (до Семипалатинска).

Преобладающая роль за Семипалатинскомъ остается и при разсмотрѣніи отправленія *всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ* съ Иртышскихъ пристаней (76,3%). За нимъ слѣдуетъ Павлодаръ (11,8%), далѣе верховья Иртыша (7,6%), наконецъ, Омскъ (3,5%). На остальныя пристани приходится всего 0,8% .

Сопоставляя теперь общую картину отправленія съ Иртышскихъ и Обскихъ пристаней, слѣдуетъ отмѣтить, что для первыхъ характерно сосредоточіе отправки въ нѣсколькихъ крупныхъ пристаняхъ (Семипалатинскъ, Павлодаръ, Омскъ), а промежуточные участки даютъ незначительное количество. (Такъ, изъ пристаней между Семипалатинскомъ и Павлодаромъ отправлялось, въ среднемъ, всего—9.7 т. п., между Павлодаромъ и Омскомъ 31,0 тыс. пуд.). На Оби такой концентраціи не наблюдается. Здѣсь и промежуточные участки между главными пристанями даютъ значительныя отправки. Напримѣръ, участокъ Усть-Чарышская пристань—Барнаулъ даетъ 13,1% общаго отправленія, участокъ Камень-Н.-Николаевскъ—8,5% и т. д. Такой результатъ надо объяснить меньшей населенностью береговъ Иртыша, слабымъ развитіемъ земледѣлія, почему хлѣбъ здѣсь поступаетъ на отправку главнымъ образомъ лишь въ немногихъ пунктахъ.

РАЙОНЫ ТЯГОТѢНІЯ ГЛАВНЫХЪ ХЛѢБНЫХЪ РЫНКОВЪ.

г. Барнаулъ (на Оби).

Районъ Барнаула простирается 1) вверхъ и внизъ по Оби на 75 верстъ 2) къ сѣверо-востоку и востоку на 130—150 верстъ, доходя до Салаирской черни, 3) къ юго-западу на 260 - 270 верстъ. Изъ сѣверо-восточной части района хлѣбъ поступаетъ почти исключительно въ Барнаулъ; на юго-западѣ вліяніе Барнаула скрещивается съ вліяніемъ Камня, Шелаболихи, У.-Чарышской пристани, и даже Семипалатинска.

Къ Барнаулу тяготѣютъ слѣдующія волости:

Барнаульскій уѣздъ.

	Разстояніе отъ волостного селенія до рынка въ верстахъ.		Разстояніе отъ волостного селенія до рынка въ верстахъ.
Шадринская	26	Верхъ-Чумышская	112
Шаховская	30	Титовская	114
Бѣлоярская	30	Панюшевская	118
Средне-Кралюшкинская	50	Чумышская	118
Павловская	55	Карасевская	120
Косихинская	55	Хмѣлевская	130
Тальменская	61	Боровская	130
Окуловская	70	Талицкая	134
Ильинская	75	Кулижовская	145
Барнаульская	85	Маріинская	145
Клочковская	85	Касмалинская	160
Боровлянская	86	Крестьянская	180
Ср. Красиловская	86	Новичихинская	200
Залѣсовская	100	Сильверстовская	230
Ребрихинская	105	Покровская	275
Озерно-Титовская	110		

Змѣиногорскій уѣздъ.

Чарышская	150	Н.-Егорьевская	260
Ново-Алейская	220		

Кузнецкій уѣздъ.

Уксунайская	150

Пристань Камень (на Оби).

Районъ тяготѣнія хлѣба къ Камню простирается отъ Камня на 70 вер. вверхъ и внизъ по Оби, на 60 верстъ по правую сторону Оби, на 200 верстъ къ западу и на 250—280 верстъ къ юго-западу отъ Камня. Южная граница района доходитъ до боровъ Сѣвернаго, Гатскаго и Барнаульскаго

Къ Камню тяготѣютъ слѣдующія волости.

	Разстояніе отъ волостного селенія до рынка въ верстахъ.		Разстояніе отъ волостного селенія до рынка въ верстахъ.
Каменская	0	Травная	120
Корниловская	25	Богословская	130
Ново-Ярковская	25	Камышенская	130
Бурлинская	25	Касмалинская	130
Верхъ-Алеусская	50	Карасукская	130
Верхъ-Чингисская	50	Знаменская	150
Кулундинская	50	Орловская	150
Обская	50	Крестьянская	150
Волчно-Бурлинская	60	Сидоровская	140
Малышевская	60	Романовская	140
Александровская	70	Тополинская	160
Куликовская	70	Зубковская	170
Н. Кулундинская	70	Вознесенская	180
Алексѣевская	75	Подсосновская	180
Кочковская	75	Сильверстовская	180
Сузунская	75	Славгородская	200
Гоноховская	90	Хорошенская	200
Завьяловская	110	Златополинская	200
Кумышская	110	Чернокурьинская	200
Петропавловская	110	Покровская	225
Гилево-Логовская	120	Канская	230
Леньковская	120	Ключевская	250
Утянская	120	Михайловская	280

г. Бійскъ (на р. Біѣ).

Главную массу хлѣба Бійскъ получаетъ изъ района, лежащаго по правую сторону Біи. Сѣверн. граница района отстоитъ отъ Бійска на 130 верстъ и захватываетъ сосѣдія волости Кузнецкаго уѣзда (Тогульскую, Ельцовскую). Къ югу граница также простирается 130 вер. (Куяганск. вол.). Къ западу по Біѣ и Оби 30 верстъ, къ востоку по Біѣ—100 верстъ.

Къ Бійску тяготѣютъ слѣдующія волости:

Бійскій уѣздъ.

	Разстояніе отъ волостного селенія до рынка въ верстахъ.		Разстояніе отъ волостного селенія до рынка въ верстахъ.
Шубенская	16	Новиковская	59
Енисейская	18	Сычевская	63
Кошкинская	25	Алтайская	75
Петропавловская	25	Быстрянская инородч. управа	70
Смоленская	30	Покровская	80
Бійская	34	Троицкая	80
Сростинская	42	Айская	85
Старо-Тырышкинская	45	Куяганская	108

Кузнецкій уѣздъ.

Яминская	70	Уксунайская	130
Ельцовская	100		

Усть-Чарышская пристань (на Оби).

Районъ Усть-Чарышской пристани на западъ простирается на 100 верстъ, доходя почти до Барнаульскаго бора (с. Коробейниково 100 в.), на югѣ границей служитъ Змѣиногорскъ—200 в. Районъ охватываетъ бассейнъ р. Алея отъ с. Красноярки Ново-Алейской вол. (190 в.) до устьевъ и бассейнъ р. Чарыша отъ д. Маралихи (100 в.) Колыванской вол. до впаденія Чарыша въ Обь.

Къ Усть-Чарышской пристани тяготѣютъ слѣдующія волости.

Бійскій уѣздъ.

	Разстояніе отъ волостного селенія до рынка въ верстахъ.		Разстояніе отъ волостного селенія до рынка въ верстахъ.
Пристанская	0	Паутовская	50
Нижне-Чарышская	25	Верхъ-Ануйское	65
Ново-Обинская	25	Стан. Антоньевская	50
Михайловская	45		

Барнаульскій уѣздъ.

Ильинская	30	Панюшевская	65
Барнаульская	50	Боровская	100

Змѣиногорскій уѣздъ.

Покровская	75	Курьинская	150
Чарышская	75	Ново-Алейская	190
Колыванская	150	Змѣиногорская	200

Пристань Шелаболиха (на Оби).

Районъ тяготѣнія хлѣба къ Шелаболихѣ расположенъ по лѣвую сторону Оби, отъ Шелаболихи на 25 верстъ вверхъ и внизъ по рѣкѣ. Районъ захватываетъ значительную часть пространства между борами Кулундинскимъ, Касмалинскимъ и Барнаульскимъ; граница района къ юго-западу—170 верстъ.

Къ Шелаболихѣ тяготѣютъ всецѣло или отчасти слѣдующія волости.

	Разстояніе отъ волостного селенія до рынка въ верстахъ.		Разстояніе отъ волостного селенія до рынка въ верстахъ.
Сибирская	0	Куликовская	45
Павловская	25	Боровская	90
Клочковская	30	Касмалинская	100
Обская	40	Крестьянская	130
Ребрихинская	40	Селиверстова	170

Пр. Быстрый Истокъ (на Оби).

Районъ тяготѣнія—всецѣло къ югу отъ Оби. Южная граница отстоитъ отъ пр. Б. Истокъ—120 в. (Куяганъ).

Сюда тяготѣютъ слѣдующія волости Бійскаго уѣзда.

	Разстояніе отъ волостного селенія до рынка въ верстахъ.		Разстояніе отъ волостного селенія до рынка въ верстахъ.
Верхъ-Ануйская	20	Петропавловская	30
Паутовская	20	Сычевская	45
Ст. Тырышкинская	25	Куяганская	100

Пристань Бѣлоглазово (на р. Чарышѣ).

Районъ Бѣлоглазова охватываетъ среднюю часть бассейна р. Чарыша. Западная граница района переходитъ р. Алей, достигая с. Красноярки Ново-Алейской вол. (90 в.), на югѣ крайній пунктъ с. Савушка Курьинской вол. (100 в.), на западѣ—с. Березовка Покровской вол. (40 в.) и на сѣверѣ—с. Уржумъ Чарышской вол. (40 в.)

Къ Бѣлоглазову тяготѣютъ слѣдующія волости:

Змѣиногорскій уѣздъ.

	Разстояніе отъ волостного селенія до рынка въ верстахъ.		Разстояніе отъ волостного селенія до рынка въ верстахъ.
Мысовская	34	Курьинская	70
Чарышская	0	Ново-Алейская	90
Покровская	40		

г. Семипалатинскъ.

Районъ Семипалатинска вверхъ по Иртышу доходитъ до Семіярской ст. 120 в., а вверхъ по рѣкѣ до Краснояркой 160 в., на сѣверѣ граница района проходитъ около с. Волчихи Покровской вол. Барнаульскаго у. (200 в.), на востокѣ с. Савуники Курьинской вол. Змѣиногорскаго у. (200 в.).

По лѣвому берегу Иртыша, къ нему лежатъ пустынныя мѣста, и къ Семипалатинскому у. тяготѣютъ лишь селенія, расположенныя г.г. обр. по р.р. Чару и Букони, въ предѣлахъ Семипалатинскаго, Усть-Каменогорскаго и Зайсанскаго у.у. Крайнимъ южнымъ пунктомъ гужевого подвоза является районъ Кокпектовъ (250 в.).

Водой къ Семипалатинску везутъ хлѣбъ со всего У.-Каменогор. и Зайсанскаго уѣздовъ (Маркакуль).

Гужомъ къ Семипалатинску подвозятъ хлѣбъ слѣдующія волости:

Змѣиногорскій уѣздъ.

	Разстояніе отъ волостного селенія до рынка въ верстахъ.		Разстояніе отъ волостного селенія до рынка въ верстахъ.
Ново-Покровская	35	Угловская	130
Канидыкская	57	Алексѣевская	140
Лантевская	75	Ново-Егорьевская	160
Ново-Шульбинская	75	Ново-Алейская	200
Успенская	100	Верхне-Алейская казач. стан.	200
Локтевская	120	Владимірская	200
Александровская	120	Змѣиногорская	210
Алейская	130	Курьинская	240

Барнаульскій уѣздъ.

Михайловская	180	Покровская	200

Семипалатинскій уѣздъ.

Русскія волости.		Казачьи станицы.	
Карповская	50	Семипалатинская	20
Знаменская	60	Убинская	100
Александровская	85	Долонская	90
Митрофаньевская	110	Семіярская	150

Киргизскія волости.

Усть-Каменогорскій уѣздъ.

Русскія волости.		Казачьи станицы.	
Георгіевская	160	Убинская	110
Малороссійская	250		

Киргизскія волости.

Зайсанскій уѣздъ.

Районъ Кокпектовъ	250

г. Павлодаръ (на Иртышѣ).

Районъ тяготѣнія хлѣба къ Павлодару находится гл обр. по правую сторону Иртыша. Съ лѣвой стороны къ Павлодару тяготѣетъ лишь небольшая территорія не свыше 50 верстъ въ окружности, а именно, три группы переселенческихъ участковъ:

I Джайляу-Кудукъ	40 в.
II. Джангызъ-Кудукъ	35 в.
III, Джолъ-Кудукъ	30 в.

По правую сторону Иртыша къ Павлодару тяготѣетъ вся южная и западная части Павлодарскаго уѣзда, (кончая на сѣверѣ приблизительно волостями Михайловской (160 в.) и Федоровской (100 в.), а также прилегающія части Барнаульскаго уѣзда (сѣверн. граница -Черно-Курьинская вол. 200 в. и южная граница Покровскаго вол. 250 в.).

Въ общей сложности къ Павлодару тяготѣютъ слѣдующія волости.

Павлодарскій уѣздъ.

	Разстояніе отъ волостного селенія до рынка въ верстахъ.		Разстояніе отъ волостного селенія до рынка въ верстахъ.
Русскія волости.		Федоровская	100
Богдановская	30	Александровская	110
Столыпинская	45	Михайловская	160
Орловская	75	Казачьи станицы.	
Вознесенская	80	Павлодарск. станица . . .	2
Бѣлоцерковская	90	Песчаная „ . . .	85

Киргизскія волости.

Барнаульскій уѣздъ.

Троицкая	140	Кашпская	200
Ключевская	150	Орловская	220
Златополинская	150	Знаменская	220
Славгородская	150	Подсосновская	220
Хорошенская	170	Михайловская	220
Тополинская	180	Покровская	250
Черно-Курьинская . . .	200		

СПИСОКЪ

сельскихъ пунктовъ, имѣющихъ хлѣбную ссыпку.

Барнаульскій уѣздъ.

	Размѣры ссыпки въ пудахъ.		Размѣры ссыпки въ пудахъ.
С. Чистюнька, Барнаул. в.	50.000	С. Гилевъ-Логъ, Гил.-Лог. в.	50.000
» Анисимово, Боровлян. в.	450.000	» Знаменское, Знаменск. в.	150.000
» Боровское, Боровской вол.	100.000	» Каипъ, Каипской вол.	100.000
Вознесенское, Вознесен. в.	150.000	Бутырки, Касмалинск. в.	120.000
» Ключевское, Ключевск. в.	110.000	Боровой форпостъ Покр. в.	5.000
» Косиха, Косихинской в.	10.000	Волчиха, Покровской в.	440.000
» Михайловское, Михайл. в.	30.000	Вострово.	100.000
Новичиха, Новичихин. в.	50.000	» Селиверстово, Селив. в.	10.000
» Павловское, Павловск. в.	100.000	» Славгородъ, Славгор. вол.	400.000
» Кащино, Панюшевск. в.	5.000	» Сорокино, Чумышской в.	600.000

Змѣиногорскій уѣздъ.

С. Шемонанха, Александр. в.	250.000	С. Локоть, Локтевской вол.	160.000
» Убинское, Владимірск. в.	28.000	Красноярка, Н.-Алейск. в.	10.000
» Курьинское, Курьинск. в.	70.000	» Послѣлиха »	20.000
Савушка, » »	50.000	» Лебяжье, Н.-Егорьев в.	35.000
» Таловка, » »	60.000	» Н.-Егорьевскъ »	20.000
» Шелковинково, Лаптев. в.	150.000	» Озерно Кузнецово, Угловской вол.	45.000

Кузнецкій уѣздъ.

С. Ильинское, Ильинской в.	40.000	С. Брюханово Касьминск. в.	10.000
» Колчугино, Кольчугин. в.	3.000	» Борисово, Мунгатовской в.	8.000

Среднія биржевыя цѣны [1]) на зерновые хлѣба.

ПУНКТЫ. / ГОДЫ.	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911
П Ш Е Н И Ц А (П Е Р Е Р О Д Ъ).										
Омскъ	—	—	—	—	75.1	92,2	103,2	95.4	98,3	112,5
Ново-Николаевскъ	—	—	—	—	—	—	—	96,2	104.7	114.1
Екатеринбургъ	—	—	—	—	—	—	118,1	117,2	120,3	141,0
Оренбургъ	—	—	—	—	—	—	126,8	101,9	99,1	120,8
Самара	89,7	86,8	86,1	91,6	115.6	136,4	143,9	117,8	107,1	127,3
Ростовъ н/Д. [2])	—	—	—	—	—	114,3	131,1	121,6	105,5	113,0
П Ш Е Н И Ц А (Р У С С К А Я).										
Омскъ	—	—	—	—	56.3	70,1	82,2	77,6	84,0	98,0
Ново-Николаевскъ	—	—	—	—	—	—	—	74,5	94.3	98,3
Томскъ	—	—	—	—	—	—	79.7	76,9	94,1	95,3
Екатеринбургъ	—	—	—	—	—	—	100.7	97.4	93,5	112,2
Москва	92,8	90,4	93,7	98,1	107,1	133,6	138,2	119,2	110.0	106,9
Оренбургъ	—	—	—	—	—	—	114,5	93,7	83,3	105,8
Рига	91,3	94,9	99,1	99,8	97,0	116,3	127,9	128,1	113.4	112,9
Ростовъ н/Д. [3])	—	—	—	—	—	114,8	128 2	122,6	107,4	108.9
Самара	82,8	78,7	73,9	78.0	93,0	113,9	125,2	102,4	87.2	100,4
Саратовъ	76,9	73.0	70,0	80.0	93.5	112,7	121,7	101,9	87,0	105.1
Борисоглѣбскъ	—	—	—	—	—	118.0	120.0	107,7	92,5	102.0
Лондонъ [4])	—	—	—	—	—	123,3	137,5	115,6	125 1	120,8
Р О Ж Ь.										
Омскъ	—	—	—	—	47.7	66,8	62,9	56,4	70,1	69 0
Ново-Николаевскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	79.3	77.7
Томскъ	—	—	—	—	—	—	61,4	70.2	85,1	75.3
Москва [5])	67.7	63.6	73.1	86,2	87.0	110.2	108,9	97,7	80,2	87.0
Николаевъ	70,0	66.9	70,2	78,8	77.0	102.0	100.1	97.0	76.9	82.7
Оренбургъ	—	—	—	—	—	—	83.0	66.4	65,4	66.8
Рига [6])	78,6	76,0	78,6	88.0	89.7	119,0	114,9	103,3	88,3	94.8
Самара	59.4	55,2	53.2	62.5	75.1	90.7	87,2	76,1	65,3	72.4
Саратовъ	59.4	55,9	52,6	67,6	77.7	93,3	94,2	81,3	65,5	89,8
С.-Петербургъ	78,7	75,9	76,6	88,1	99,3	112.9	109.3	99,3	87.4	94,7
О В Е С Ъ.										
Омскъ	—	—	—	—	50,2	55,5	55,7	41,4	62,5	68,9
Ново-Николаевскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	56,2	62.1
Томскъ	—	—	—	—	—	—	38,2	55,6	66,2	57.1
Екатеринбургъ	—	—	—	—	—	—	63.8	51,6	62.3	79,2
Оренбургъ	—	—	—	—	—	—	83,2	63,9	67,5	86,7
Пермь	—	—	—	—	—	—	74,9	58,3	57,6	71,4
Челябинскъ	—	—	—	—	—	—	58,2	47,2	54,0	74.3
С.-Петербургъ [7])	93.6	63,9	75.3	72,0	81.0	98,2	81,3	84.5	59,1	87,1

[1]) Составлены для Омска, Н.-Николаевска, Томска, Екатеринбурга и Челябинска по биржевымъ бюллетенямъ, для остальныхъ городовъ взяты изъ Свода товарныхъ цѣнъ на главныхъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ. [2]) Взята пшеница кубанка. [3]) Для Ростова показаны на пшеницу-гирку. [4]) Цѣны на пшеницу-гирку. [5]) Ведренная. [6]) Несушеная русск. [7]) Обыкнов. низовой.

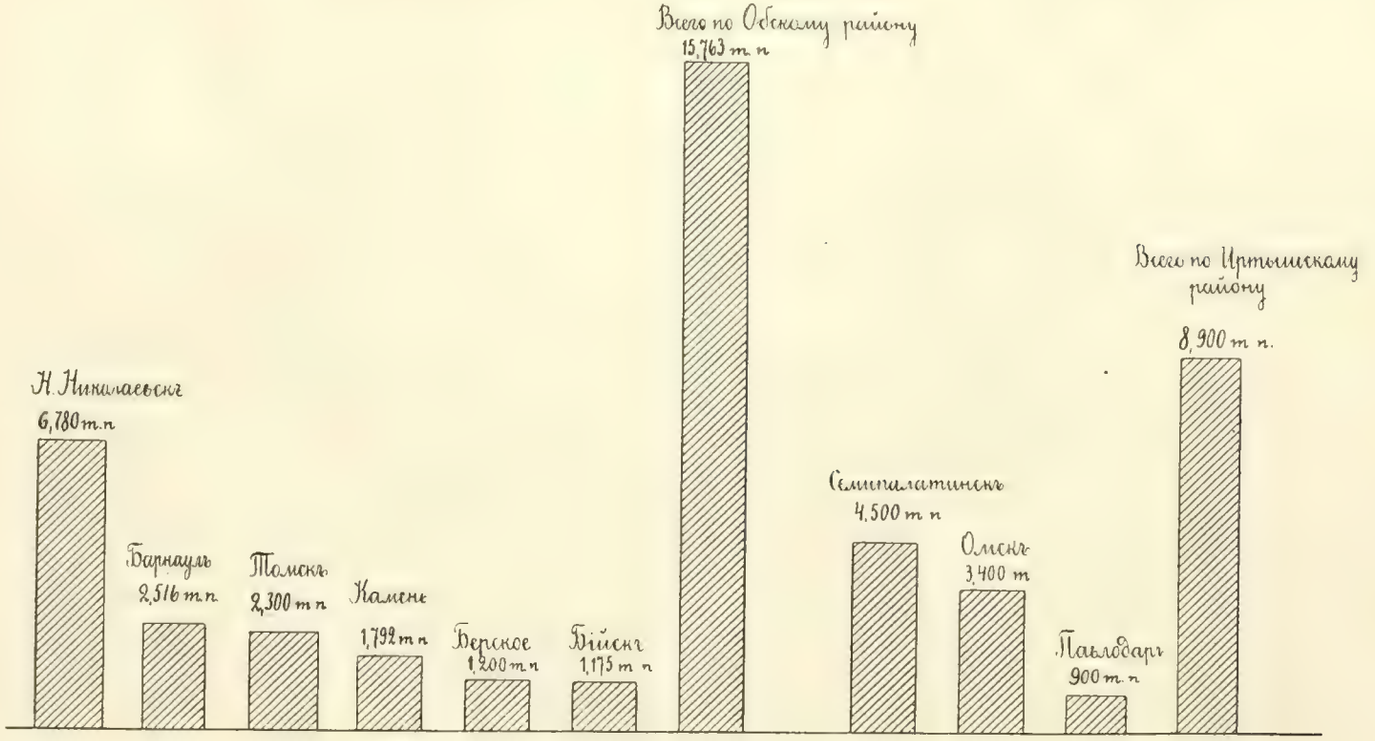
Среднія базарныя цѣны [1]) на зерновые хлѣба.

ПУНКТЫ. \ ГОДЫ	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911
П Ш Е Н И Ц А (Б Ѣ Л О Т У Р К А).										
Барнаулъ		—		82,0	80,1	82,3	82,0	86,5	97,2	97,1
Усть-Чарышская пр.					74,6	77,8	83,8	95,0	96,2	94,0
Семипалатинскъ	126,0	72,0	54,5	70,0	77,1	74,8	81,5	100,0	99,2	105,8
П Ш Е Н И Ц А (П Е Р Е Р О Д Ъ).										
Барнаулъ		—	—	64,4	68,9	66,0	67,3	72,1	91,7	97,3
Камень	—	—	—	—	81,3	83,0	86,1	78,3	90,5	104,6
Усть-Чарышская пр.	—	—	—		65,4	66,7	70,6	70,8	71,2	76,0
Семипалатинскъ	117,0	63,8	49,6	63,3	71,3	67,3	69,8	92,9	92,9	95,6
Павлодаръ			—		—		—			90
П Ш Е Н И Ц А (Р У С С К А Я).										
Омскъ	106,7	78,3	59,6	59,0	54,2	67,7	78,8	59,0	74,8	90,5
Ново-Николаевскъ	—	—	—	71,3	62,8	69,7	76,0	71,0	95,9	97,7
Бійскъ	—	—	—	—	—	—	—	65,0	79,8	88,2
Барнаулъ	—	—	—	55,0	57,2	53,3	54,2	62,5	83,8	85,7
Камень	—	—	—	—	62,6	63,1	74,8	66,3	88,6	90,6
Усть-Чарышская пр.	—	—	—	—	57,3	59,2	65,3	53,5	51,2	52,9
Павлодаръ	—	—	—	—	—	—	—	—	70,0	80
Р О Ж Ь.										
Омскъ	88,3	66,0	40,0	40,0	44,0	60,4	50,2	35,5	—	—
Барнаулъ	—	—	—	47,0	47,1	44,9	49,6	60,7	78,3	70,4
Камень	—	—	—	—	—	—	—	50,2	66,9	69,6
Бійскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	73,1	70,2
Усть-Каменогорскъ	—	—	—	—	87,5	—	33,1	—	81,5	73,6
Семипалатинскъ	111,0	57,5	27,5	62,5	60,0	55,0	45,0	50,0	—	—
О В Е С Ъ.										
Омскъ	86,5	69,0	40,8	46,0	30,0	60,5	58,25	41,4	57,3	77,1
Ново-Николаевскъ	—	—	—	47,4	30,5	45,2	42,4	50,7	64,2	60,0
Барнаулъ	—	—	—	43,8	32,4	32,2	38,4	51,6	66,6	58,3
Камень	—	—	—	—	—	—	—	44,3	45,7	61,2
Бійскъ	—	—	—	—	45,9	29,2	29,0	45,6	57,9	46,8
Семипалатинскъ	111,9	68,7	42,5	58,4	50,8	46,7	57,3	77,1	103,1	80,4
Павлодаръ	120,5	75,0	72,6	57,9	50,7	101,1	76,2	89,0	96,9	88,0
Усть-Каменогорскъ	—	58,5	55,2	62,7	51,1	35,6	35,6	58,1	77,1	50,4
Усть-Чарышская пр.	90,8	75,2	37,9	60,1	49,7	32,5	38,5	57,1	74,2	55,8

[1]) Составлены по среднимъ мѣсячнымъ цѣнамъ, сообщеннымъ при обслѣдованіи городскими управами, волостными правленіями хлѣботорговцами и мукомолами.

Размѣры нормальнаго годового производства

мукомольныхъ мельницъ Обскаго и Иртышскаго районовъ.



ТАБЛИЦЫ

отправленія по желѣзной дорогѣ

хлѣба въ зернѣ

изъ Омска, Н.-Николаевска и уч. Кормиловка-Чикъ

и муки

изъ Омска, Н.-Николаевска и Томска

за время съ 1906—10 г.

Пункты назначения	О				М	
	1906 г.		1907 г.		1908 г.	
	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.
ВСЕГО ОТПРАВЛЕНО	**615.3**	**100**	**887.3**	**100**	**1.082.2**	**100**
Изъ этого количества:						
I. **Въ Порты, пограничные пункты и Котласъ**	**0.7**	**0.1**	**60.8**	**6.8**	**110.6**	**10.2**
въ томъ числѣ Балтійскіе порты	0.7	0.1	53.3	6.0	100.9	9.3
„ „ „ Черноморскіе	—	—	7.5	0.8	3.7	0.3
„ „ „ Архангельскъ			—	—	—	—
„ „ „ Западн. сухоп. граница			—	—	—	—
„ „ „ Котласъ					0.0	0.0
II. **Въ Восточную Сибирь**	**92.8**	**15.2**	**0.2**	—	**0.8**	**0.1**
въ томъ числѣ Забайкальскую область	28.5	3.7	—			
отд. ст. Читу	*1.5*	*0.2*	—	—		—
„ *ст. Оловянную*	—					
„ „ „ Иркутскую губ.	64.3	10.4	0.2	0.0		
отд. ст. Иркутскъ	*11.9*	*1.9*		—	—	—
„ „ „ Енисейскую губ.	—	—	—	—	—	—
отд. ст. Красноярскъ	—	—	—	—	—	—
III. **Въ Западную Сибирь**	**83.7**	**13.5**	**19.2**	**2.1**	**141.9**	**13.1**
въ томъ числѣ Томскую губ.	80.9	13.1	1.0	0.1	0.9	0.1
отд. ст. Н-Николаевскъ	*61.7*	*9.9*	—		*0.5*	*0.0*
„ *ст. Томскъ*	*17.5*	*2.9*	*0.8*	*0.1*	—	—
„ „ „ Акмолинскую обл.	2.8	2.8	14.4	1.6	57.4	5.3
отд. ст. Омскъ			—	—	—	—
„ „ „ Тобольскую губ.	—	—	3.8	0.4	83.6	7.7
„ „ „ Тургайскую обл.						

Хлѣбъ въ зернѣ.

С	К	Ъ.	КОРМИЛОВКА—ЧИКЪ.					
1909 г.	1910 г.	1906—1910 г.	1906 г.		1907 г.		1908 г.	
Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.
2.966.2	100	440.3	100	5.991.5	100	3.361.7	100	8.388.9	100	7.055.1	100
824.0	27.8	—	—	996.1	16.6	2.2	0.1	221.4	2.6	436.2	6.1
116.4	3.9	—	—	271.3	4.5	2.2	0.1	181.7	2.1	343.8	4.8
32.1	1.1	—	—	43.3	0.7	—	—	3.0	0.0	11.95	0.2
38.3	1.3	—	—	3.8	0.1	—	—	—	—	17.3	0.2
3.8	1.1	—	—	38.3	0.6	—	—	0.75	0.4		
633.4	21.4	—	—	639.4	10.7	—	—	36.0	2.6	63.2	0.9
37.2	1.2	184.2	41.7	395.2	5.25	611.3	18.2	50.3	0.6	3.6	0.1
12.8	0.4	53.7	12.2	95.0	1.6	341.9	10.1	—	—	—	—
6.0	*0.2*	*10.0*	*2.3*	*17.5*	*0.3*	*18.1*	*0.5*	—	—	—	—
6.1	0.2	33.4	7.5	39.5	0.7	58.3	1.7	—	—	—	—
17.3	0.6	101.5	23.0	183.3	3.0	209.8	6.2	4.5	0.05	1.2	0.0
17.3	*0.6*	*55.3*	*12.5*	*81.4*	*1.4*	*81.3*	*2.4*	—	—	—	—
7.1	0.2	29.0	6.5	36.1	0.6	51.4	1.5	45.8	0.55	2.4	0.0
6.6	*0.2*	*19.5*	*4.4*	*26.1*	*1.4*	*21.9*	*0.8*	*19.5*	*0.2*	—	—
366.6	12.4	104.0	23.7	715.4	12.0	1257.6	37.4	1024.6	12.2	994.6	14.1
20.0	0.7	27.4	6.3	130.2	2.2	1.081.9	32.2	499.6	5.95	305.7	4.3
0.8	—	*5.4*	*1.2*	*67.6*	*1.2*	*287.1*	*5.2*	*47.3*	0.5	19.5	0.2
0.1	—	*1.7*	*0.2*	*19.5*	*0.3*	*707.5*	*20.9*	*408.4*	4.9	254.8	3.6
186.8	6.3	61.3	13.9	322.7	5.4	175.2	5.2	487.8	5.8	598.8	8.5
—	—	—	—	—	—	*163.2*	*4.8*	392.2	4.8	523.4	7.4
159.7	5.4	15.3	3.5	262.4	4.4	0.5	—	36.3	0.8	90.1	1.3
0.2	—	—	—	0.2	—	—	—	0.9	—	—	—

Хлѣбъ въ зернѣ.

Пункты назначенія.	КОРМИЛОВКА-ЧИКЪ.						НОВО-НИКОЛАЕВСКЪ.									
	1909 г.		1910 г.		1906—1910 гг.		1906 г.		1907 г.		1908 г.		1909 г.		1910 г.		1906—1910 гг.	
	Тыс. пуд.	% % къ итогу.	Тыс. пуд.	% % къ итогу.	Тыс. пуд.	% % къ итогу.	Тыс. пуд.	% % къ итогу.	Тыс. пуд.	% % къ итогу.	Тыс. пуд.	% % къ итогу.	Тыс. пуд.	% % къ итогу.	Тыс. пуд.	% % къ итогу.	Тыс. пуд.	% % къ итогу.
ВСЕГО ОТПРАВЛЕНО	8.701,6	100	4.061,7	100	31.572,0		1.452,2	100	2.990	100	3.308,6	100	2.067,5	100	273,9	100	10.092,2	100
Изъ этого количества:																		
I. Въ Порты, пограничные пункты и Котласъ	3.562,0	40,7	8,1	0,2	4.230,0													
въ томъ числѣ: Балтійскіе порты	327,1	3,7	—	—	854,8		—	—	274,0	9,2	31,4	0,9	752,3	36,4	—		1.047,2	10,4
„ „ „ Черноморскіе	4,5	0,1	—	—	4,5		—	—	33,2	1,1	14,2	0,4	89,2	4,3	—	—	136,6	1,4
„ „ „ Архангельскъ	13,5	0,1	—	—	28,45		—	—	2,5	0,1			—	—			2,5	0,0
„ „ „ Западн. сухоп. граница	411,7	4,7	—		429,75		—	—	5,8	0,2	2,2		7,5	0,4		—	9,7	0,1
„ „ „ Котласъ	2.805,2	32,2	8,1	0,2	2.912,5		—	—	—	—	—		—	—	—	—	5,8	0,1
							—	—	232,5	7,8	15,0	0,5	655,6	31,7	—		903,1	8,8
II. Въ Восточную Сибирь	703,2	8,1	1.006,2	24,7	2.374,6		924,2	63,6	11,1	0,3	3,8	0,1	61,0	3,0	121,4	44,4	1.121,5	11,1
въ томъ числѣ: Забайкальскую область	184,2	1,8	294,1	7,2	790,2		331,	22,7	3,1	0,1	—		15,3	0,7	24,2	8,8	373,5	3,7
отд. г. Тюмень	*63,6*	*0,7*	*40,25*	*1,0*	*121,95*		*105,3*	*7,2*				—	*8,5*	*0,4*	*8*	*2,9*	*121,8*	*1,2*
„ г. Сретенскъ	*67,9*	*0,8*	*68,25*	*1,7*	*194,45*		*61,5*	*4,1*	—	—	—	—	*6,2*	*0,3*			*70,5*	*0,7*
„ „ „ Иркутскую губ.	238,7	2,7	274	6,7	728,2		359,0	24,7	3,9	0,1	—	—	29,1	1,5	52,9	19,4	444,9	4,4
отд. г. Иркутскъ	*206,2*	*2,4*	*216,5*	*5,4*	*504*		*178,8*	*12,3*	*3,7*	*0,1*	—	—	*22,3*	*1,1*	*34,0*	*12,4*	*238,2*	*2,3*
„ „ „ Енисейскую губ.	310,3	3,6	428,1	10,8	848,0		13,1	0,8	4,1	0,1	3,8	0,1	16,6	0,8	44,3	16,2	81,9	0,8
отд. г. Красноярскъ	*179,8*	*2,1*	*201,7*	*4,9*	*127,1*		*2,3*	*0,1*		—	—		*13,6*	*0,6*	*26,0*	*9,5*	*11,9*	*0,1*
III. Въ Западную Сибирь	1.891,6	21,8	3.018,8	74,4	8.187,2		90,2	6,2	88,4	2,9	146,1	4,4	88,1	4,3	152,5	55,6	565,4	5,6
въ томъ числѣ: Томскую губ.	1.580,7	18,2	2.637,9	65,0	6.105,8		88,7	6,1	55,3	1,8	97,0	2,9	80,5	3,9	151,6	55,3	473,1	4,7
отд. г. Н.-Николаевскъ	*956,6*	*10,9*	*1.905*	*29,4*	*3.931,3*		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ г. Томскъ	*111,1*	*1,6*	*288,7*	*6,9*	*783,3*		*43,2*	*3,0*	*21,3*	*0,7*	*21,3*	*0,8*	*18,6*	*0,9*	*16,0*	*5,9*	*123,1*	*1,2*
„ „ „ Акмолинскую обл.	258,7	3,0	367,9	9,1	1.888,4		1,5	0,1	27,7	0,9	30,3	0,9	—		0,9	0,3	60,4	0,6
г. Омскъ	*205,1*	*2,4*	*364,2*	*8,9*	*1618,7*		*0,55*	*0,0*	*26,5*	*0,8*	*18,2*	*0,6*	—	—	*0,9*		*16,3*	*0,3*
„ „ „ Тобольскую губ.	52,3	0,6	13,0	0,3	192,2		—	—	5,4	0,2	18,8	0,6	7,7	0,4	—	—	31,9	0,3
„ „ „ Тургайскую обл.	—	—	—	—	—						—		—	—	—		—	

Хлѣбъ въ зернѣ.

Пункты назначенія.	ОМСКЪ. 1906 г. Тыс. пуд.	1906 г. Въ %% къ итогу.	1907 г. Тыс. пуд.	1907 г. Въ %% къ итогу.	1908 г. Тыс. пуд.	1908 г. Въ %% къ итогу.	1909 г. Тыс. пуд.	1909 г. Въ %% къ итогу	1910 г. Тыс. пуд.	1910 г. Въ %% къ итогу.	1906—1910 г. Тыс. пуд.	1906—1910 г. Въ %% къ итогу.	КОРМИЛОВКА-ЧИКЪ. 1906 г. Тыс. пуд.	1906 г. Въ %% къ итогу.	1907 г. Тыс. пуд.	1907 г. Въ %% къ итогу.	1908 г. Тыс. пуд.	1908 г. Въ %% къ итогу.
Въ Европейскую Россію.																		
IV. **Въ 2 Приуральскія губерніи** [1]	**21,1**	**3,4**	**44,1**	**5,0**	**581,0**	**53,8**	**950,5**	**32,0**	**151,4**	**34,4**	**1.748,1**	**29,2**	**341,0**	**10,1**	**1.056,2**	**10,6**	**3.129,3**	**44,4**
въ томъ числѣ: Оренбургскую губ.	21,1	3,4	25,6	2,9	187,0	17,4	564,7	19,0	66,6	15,1	864,9	14,4	145	4,3	283,1	3,4	279,2	4,0
„ „ „ Пермскую губ. [2]			18,8	2,1	394,0	36,5	385,9	13,0	84,8	19,3	883,5	14,8	196	5,8	772,8	9,2	2.850	40,4
отд. Екатеринбургъ		—	*1,5*	*0,2*	*71,1*	*6,6*	*155,5*	*5,6*	*28,0*	*6,3*	*256,4*	*4,3*	*21,1*	*0,8*	*163,6*	*1,9*	*960,3*	*13,6*
„ *Кокулино*		—	*17,3*	*1,9*	*212,1*	*19,6*	*77,9*	*2,6*	—	—	*307,3*	*5,1*	*106,6*	*3,2*	*224,5*	*2,7*	*827*	*11,9*
V. **Остальныя губерніи (за Уралъ)**	**417,0**	**67,8**	**762,7**	**86,1**	**248,1**	**22,8**	**787,9**	**26,6**	**0,7**	**0,2**	**2.216,4**	**37,0**	**1.149,5**	**34,2**	**6.036,3**	**72,0**	**2.491,3**	**35,3**
въ томъ числѣ: въ Левшино	15,0	2,4	78,8	8,9	129,3	11,9	778,5	26,3	—	—	1.001,6	16,7	103,9	3,1	51,2	0,6	591,9	8,3
„ „ „ „ Вятскую губ.		—	0,7	0,1	0,1	0,0	0,7	0,0	—		1,5	0,0	7,6	0,2	54,7	0,65	129,0	1,8
„ „ „ „ Уфимскую губ.	76,3	12,4	22,7	2,6	1,5	0,1	—	—			100,5	1,7	298,9	8,9	626,1	7,5	34,7	0,5
„ „ „ „ Н.-Волжскія губ.	266,2	43,3	186,8	21,1	28,5	2,6	—	—	—		481,5	8,0	616,1	18,4	1.420,9	16,9	249,1	3,6
отд. Самара	*181,8*	*29,6*	*86,0*	*9,7*	*21,0*	*2,2*				—	*291,8*	*4,8*	*302,1*	*8,9*	*429,5*	*5,1*	*70,7*	*1,0*
„ *Саратовъ*	*6,0*	*1,0*	—	—	—	—	—				*6,0*	*0,1*	*1,5*		*166,7*	*2,0*	*45,0*	*0,5*
„ „ „ Средне-Волжскія губ.	30,8	5,1	67,3	7,6	4,5	0,4	—	—	—	—	102,6	1,7	41,1	1,2	429,8	5,1	78,7	1,1
отд. Симбирскъ	—		—	—	—	—	—	—		—	—	—	*6,7*	—	*57,7*	*0,7*	*6,0*	*0,1*
„ *Казань*	—		*1,5*	*0,5*		—	—	—	—		*1,5*	*0,1*	*2,3*	—	*75,5*	*0,9*		
„ „ „ Верхне-Волжскія губ.	0,8	0,1	255,5	28,8	65,4	6,0	4,7	0,15		—	326,4	5,5	16,5	0,5	1.316,0	15,7	180,1	2,6
отд. Нижн. Новгородъ	*0,8*	*0,1*	*81,0*	*9,2*	*57,2*	*5,3*	*1,7*	*0,15*			*142,7*	*2,4*	*9,0*	*0,3*	*513,7*	*6,1*	*113,8*	*1,6*
„ „ „ Центральн. промышл. г.	—	—	—		7,5	0,7	—	—	—	—	7,5	0,1	—		51,1	0,6	35,4	0,5
отд. Москва		—	—	—	*7,5*	*0,7*	—	—	—		*7,5*	*0,1*	—		*43,5*	*0,5*	*30,7*	*0,4*
Центр. Землед. губ.	27,2	4,4	103,5	11,7	3,8	0,4	2,3	0,1	—		136,8	2,3	57,8	1,7	893,8	10,7	414,9	5,9
„ Юз.-Зап. и Малорос. губ.			33,8	3,8	1,5	0,1	—	—	—		35,3	0,6	—	—	841,7	10,1	438,7	6,2
„ „ „ Новороссійскія губ.	—		2,3	0,3		—	—	—	—		2,3	0,0	—	—	33,0	0,4	62,8	0,9
„ „ „ Бѣлорусскія и Лит. губ.			9,8	1,1	0,7	0,1	1,7	0,1	—	—	12,2	0,2	—	—	133,2	1,6	146,9	2,1
„ „ „ Привислинскія губ.			1,5	0,2	3,8	0,4	—	—	—		5,3	0,1	6,0	0,2	115,6	1,4	50,1	0,7
„ „ „ Прочіе пункты	0,7	0,1	—		1,5	0,1		—	0,7	0,2	2,9	0,1	0,75		34,4	0,3	81,0	1,1

[1]) Безъ портовъ, пограничныхъ пунктовъ и Котласа. [2]) Безъ Левшино

Хлѣбъ въ зернѣ.

Пункты назначенія.	КОРМИЛОВКА ЧИКЪ.						НОВО-НИКОЛАЕВСКЪ.											
	1909 г.		1910 г.		1906	1911	1906 г.		1907 г.		1908 г.		1909 г.		1910 г.		1906	1911 г.
	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.
Въ Европейскую Россію [1].																		
IV. въ 2 Пріуральскія губерніи: . .	2003,2	23,1	28,6	0,7	6.558,2		65,2	4,5	259,5	7,6	555,1	16,8	866,9	41,9	—	—	1.716 8	17,1
въ томъ числѣ: Оренбургскую губ. . .	408,4	4.7	16.5	0,4	1 132 5		12,0	0,8	12,0	0,4	164,4	5,0	593,5	28,7	—	—	781,9	7,8
„ „ „ Пермскую губ. [2]	1.594,9	18,4	12 1	0,3	5.425,7		53,2	3,7	217,5	7,2	390,7	11 8	273,5	13,2	-	—	934,9	9,3
отд. г. Екатеринбургъ . .	*604,3*	*6,9*	*2.7*	*0,1*	*1.754,9*		*0,7*	*0,0*	*21,0*	*0,7*	*56,3*	*1,7*	*18,4*	*8,9*	—	-	*362*	*3,6*
„ Косьвинскій	*201,1*	*3,3*	.	–	*1.339,7*		—	—	*18,0*	*0,6*	*137,8*	*1,2*	*11,2*	*0,5*	-	—	*167,0*	*1,7*
V. Остальныя губерніи (за Уралъ) . . .	544,7	6,3	—	—	10.222,0		372.6	25,7	2.391.2	80,0	2.572,2	77.8	299,3	14 4	-	—	5.640.2	55.8
въ томъ числѣ: Левшино	177,9	2,0	–		925		—	—	74,7	2,5	204,0	61,8	255,7	12.4	-	—	2.370,4	23.4
„ „ „ Вятскую губ.	34,9	0,4	—	—	226,2		.	—	70,5	2,4	9,8	3,0	21,5	1.0	—	—	190,0	1,9
„ „ „ Уфимскую губ.	27,4	0.3	—	—	987,1		52,5	3,0	397,0	13,3	8,3	0,3	—	0,0	—	—	457,8	4.6
„ „ „ П.-Волжскія губ.	59,2	0.7	—	—	2.345,9		210,0	14,5	491,6	16.4	73 3	2,2	0,8	0,0	—	—	775,7	7.7
отд. Самара	*3.0*	*0,0*	—	—	*865,2*		*0,7*	-	*200,1*	*6,7*	*18,9*	*1,7*	—	—	—	-	*250,0*	*2,5*
„ Саратовъ	*56,2*	*0,7*	—	—	*269,4*		-	*4.4*	*109,0*	*3,6*	*7,8*	*0,2*	—	—	—	-	*116,8*	*1,2*
„ „ „ Средне-Волжскія . . .	—	—	—	—	547,8		63,0	—	*174,1*	5,8	—		-	—	—	—	237,1	2,4
отд. Симбирскъ	—	—	—	—	*70,4*		*16,5*	*1,1*	*36,9*	*1,2*	-	—	—	—	-	—	*53,4*	*0,5*
„ Казань	—	—	—	—	*77,8*		—	-	*123,7*	*4,1*	—	—	—	—	—	—	*123,7*	*1,2*
„ „ „ Верхне-Волжскія гур. .	9,1	0.1		—	1.521,7		16,3	1,1	450,9	15,1	16,5	0,5	—	—	—	-	483,7	4.1
отд. Нижн.-Новгородъ . .	*9,1*	*0,1*	—	—	*641,9*		*3,7*	*0,2*	*58,1*	*2,0*	*13,0*	*0,4*	—	—			*74,8*	*0,7*
„ „ „ Центральн. промышл. г.	—			—	86,5		—	—	44,7	1,5		—	—	—	-	—	44,7	0,4
отд. Москва	—	—	—	—	*74,2*		—	—	*10,3*	*1,1*	—		—	—	—	—	*10,9*	*0,1*
„ „ „ Центр. Земледѣл. губ. . .	6,1	0,1	—	—	1.372,6		27,8	1,9	415,6	14.0	52,9	1,6	—	—	—	—	496,3	4,9
„ „ „ Ю.-Зап. и Малорос. губ. .	138,6	1.6	—	—	1.419,0		-	—	100,0	3,3	130,6	3,9	8,7	0.4	—		239,3	2,4
„ „ „ Новороссійскія губ. . .	—		—	—	95,8			-	-	—	1,5	0,0		-	-	-	1.5	0,0
„ „ „ Бѣлорусскія и Лит. губ.	12.8	0,1	—	—	292.9		—	—	75,8	2,5	65,5	2,0	—	—	—	—	141.3	1.4
„ „ „ Привислянскія губ. . .	12,0	0,1	—	—	183,7		-	—	39,0	1,3	10,8	0,3	—	-	-	-	49.8	0.5
„ „ „ Прочіе пункты	66.8	0,7	—	—	183,0		—	—	31,8	1,1	74,7	2,2	12,5	0,6	—	—	119	1,2

[1]) Безъ портовъ, пограничныхъ пунктовъ и Котласа
[2]) Безъ Левшино.

ПУНКТЫ НАЗНАЧЕНІЯ.	ОМСКЪ.												НОВО-НИКОЛАЕВСКЪ.					
	1906 г.		1907 г.		1908 г.		1909 г.		1910 г.		1906—1910 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.	
	Тыс. пуд.	% % къ итогу.	Тыс. пуд.	% % къ итогу.	Тыс. пуд.	% % къ итогу.	Тыс. пуд.	% % къ итогу.	Тыс. пуд.	% % къ итогу.	Тыс. пуд.	% % къ итогу.	Тыс. пуд.	% % къ итогу.	Тыс. пуд.	% % къ итогу.	Тыс. пуд.	% % къ итогу.
ВСЕГО ОТПРАВЛЕНО	**877,2**	**100**	**708,2**	**100**	**909,8**	**100**	**829,4**	**100**	**484,8**	**100**	**3.809,4**	**100**	**2.621,0**	**100**	**3.644,6**	**100**	**4.131,6**	**100**
Изъ этого количества:																		
I. Въ восточную Сибирь	**704,4**	**80,3**	**199,4**	**28,1**	**54,6**	**6,0**	**43,7**	**5,2**	**193,9**	**40,0**	**1.196,0**	**31,4**	**2.161,3**	**82,5**	**2.500,7**	**68,5**	**2.725,0**	**66,1**
въ томъ числѣ: Забайкальскую область	305,2	34,8	69,5	9,8	4,5	0,5	23,6	2,8	116,1	24,0	518,9	13,7	714,3	27,3	792,5	21,7	826,4	20,1
отдѣльно г. Читу	*90,0*	*10,0*	*14,0*	*2,0*	*1,5*	*0,2*	*6,6*	*0,8*	*12,1*	*2,5*	*121,2*	*3,3*	*175*	*6,7*	*141,5*	*3,9*	*155,2*	*3,8*
„ г. Срѣтенскъ	*39,0*	*4,4*	*11,2*	*1,6*	—	—	*8,7*	*1,1*	*61,3*	*12,3*	*120,2*	*3,2*	*131,9*	*5,0*	*106,9*	*3,0*	*58,1*	*1,4*
„ „ „ Иркутскую губ.	258,3	29,5	97,6	13,7	35,5	3,9	14,8	1,8	40,8	8,4	447,0	11,7	1.168,4	44,5	1.172,1	32,1	1.454,1	35,3
отдѣльно г. Иркутскъ	*186,3*	*21,3*	*61,6*	*8,7*	*29,5*	*3,2*	*14,8*	*1,8*	*32,8*	*6,8*	*325,0*	*8,5*	*600,5*	*22,9*	*629,0*	*17,2*	*871,6*	*21,2*
„ „ „ Енисейскую губ.	137,9	15,7	30,1	4,3	5,1	0,6	5,3	0,6	37,0	7,6	215,4	5,6	254,4	9,8	535,4	14,7	438,5	10,6
отдѣльно г. Красноярскъ	*47,0*	*5,4*	*16,5*	*2,3*	*2,7*	*0,3*	*5,2*	*0,6*	*0,9*	*0,2*	*72,3*	*3,8*	*160,1*	*6,1*	*435,4*	*11,8*	*310,2*	*7,5*
II. Въ Западную Сибирь	**159,2**	**18,2**	**144,2**	**20,4**	**143,1**	**15,7**	**147,2**	**17,7**	**215,5**	**44,5**	**809,2**	**21,2**	**444,2**	**16,9**	**503,6**	**13,8**	**597,8**	**14,4**
въ томъ числѣ Томскую губ.	144,4	16,5	115,5	16,3	91,8	10,0	81,7	9,9	158,4	32,7	591,8	15,5	434,3	16,6	449,9	12,3	581,9	14,1
отд. г. Томскъ съ уѣздомъ	*22,6*	*2,6*		—	—	—	*1,1*	*0,1*	*0,9*	*0,2*	*21,6*	*0,9*	*215,7*	*8,1*	*194,3*	*5,2*	*299,8*	*7,1*
„ г. Н.-Николаевскъ	*4,3*	*0,5*	*0,1*	*0,0*	*0,2*	*0,0*	*1,8*	*0,2*	*2,7*	*0,6*	*9,1*	*0,3*	—	—	—	—	—	—
„ „ „ Акмолинскую обл.	12,3	1,4	23,2	3,3	33,3	3,7	51,9	6,2	47,5	9,8	168,2	4,4	9,1	0,3	42,4	1,2	13,9	0,3
отд. г. Омскъ	—	—		—	—	—	—		—	—	—	—	*9,0*	*0,3*	*34,0*	*0,9*	*11,9*	*0,3*
„ „ „ Тобольскую губ.	2,5	0,3	5,5	0,8	18,0	2,0	13,6	1,6	9,6	2,0	49,2	1,3	0,8	0,0	11,3	0,3	2,0	0,0
III. Въ остальные кромѣ Сибири пункты	**13,6**	**1,5**	**361,6**	**41,5**	**712,1**	**78,3**	**638,5**	**77,1**	**75,4**	**15,5**	**1.804,2**	**47,4**	**15,5**	**0,6**	**640,3**	**17,7**	**808,8**	**14,5**
въ томъ числѣ Пермскую губ.	—	—	38,3	5,4	243,2	26,3	354,4	42,8	53,6	11,2	689,4	18,1	2,0	0,1	58,9	1,6	194,0	4,7
отд. г. Левшино	—	—	—	—	*64,1*	*7,0*	*103,6*	*12,5*	*0,9*	*0,2*	*168,4*	*4,4*		—	—	—	*1,6*	0,0
„ г. Пермь	—	—	*29,9*	*4,2*	*155,8*	*17,1*	*174,7*	*21,2*	*35,1*	*7,0*	*395,5*	*10,3*	*1,3*	0,0	*9,8*	*0,3*	*75,0*	*1,8*
„ „ „ Оренбургскую губ.	4,5	0,5	9,3	1,3	4,5	0,5	4,8	0,6	3,3	0,6	26,4	0,7		—	6,8	0,2	1,5	0,0
„ „ „ Уфимскую губ.	3,8	0,4	3,2	0,6	12,0	1,3	13,8	1,7	8,1	1,7	40,9	1,1	—	—	56,6	1,5	27,1	0,6
„ „ „ Вятскую губ.	—	—	74,3	10,5	106,6	11,7	133,9	16,2	9,7	2,0	324,5	8,5		—	80,4	2,2	255,7	6,2
„ „ „ Нижне-Волжскія	0,7	0,1	29,3	4,2	8,2	0,9	—	—	—	—	38,2	1,0	6,0	0,2	—	—	4,6	0,1
„ „ „ Средне-Волжскія	—	—	35,2	5,0	2,3	0,3	0,9	—		—	38,4	1,1	6,0	0,2	37,5	1,0	0,75	0,0
„ „ „ Верхне-Волжскія	—	—	0,7	0,1	1,5	0,1	2,3	0,3	—	—	4,5	0,1	1,5	0,0	32,2	0,9	15,1	0,4
„ „ „ Центрально-Промышл.	—	—	6,7	0,9	54,0	5,9	8,3	1,0	—	—	69,0	1,8	—	—	7,5	0,2	2,3	0,0
отд. Москва	—	—	*6,7*	*0,9*	*48,0*	*5,3*	*5,3*	*0,6*	—	—	*60,0*	*1,6*		—	*6,8*	*0,2*	—	—
„ „ „ Центрально-Земледѣл.	1,5	0,2	6,7	0,9	39,8	4,4	4,5	0,5	—	—	52,5	1,4	—	—	102,4	2,8	17,4	0,4
„ „ „ С.-Западныя [1]	3,0	0,3	130,0	18,3	152,8	16,8	34,4	4,1	—	—	320,2	8,4	—	—	119,1	3,3	62,6	1,5
отд. С.-Петербургъ	*3,0*	*0,3*	*111,0*	*16,1*	*150,8*	*16,6*	*34,4*	*4,1*	—	—	*302,2*	*7,9*	—	—	*111,0*	*3,0*	*38,3*	*0,9*
„ „ „ Сѣверныя губ.	0,1	0,0	18,0	2,5	81,7	9,1	78,3	9,5	0,8	0,2	178,9	4,7	—	—	119,4	3,3	215,6	5,2
Отд. Котласъ	*0,1*	*0,0*	*16,5*	*2,3*	*67,5*	*7,5*	*61,3*	*7,4*	*0,8*	*0,2*	*116,2*	*3,8*		—	*117,1*	*3,2*	*211,0*	*5,1*
„ „ „ Привислинскія губ.	—	—	7,5	1,1	—	—	—	—		—	7,5	0,2	—	—	6,7	0,2	—	—
БАЛТІЙСКІЯ ПОРТЫ			4,5	0,6	2,3	0,3	0,75	0,1	—	—	7,5	0,2	—	—	6,7	0,2	—	—
„ „ „ Прочіе пункты	—	—	0,8	0,1	3,2	0,3	2,3	0,3			6,3	0,2	—	—	6,0	0,2	12,1	0,3

[1]) Безъ Новаго Порта.

ПУНКТЫ НАЗНАЧЕНІЯ.	Н.-НИКОЛАЕВСКЪ.						Т		О		М		С		К		Ъ.	
	1909 г.		1910 г.		1906—1910 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.		1909 г.		1910 г.		1906—1910 г.	
	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.	Тыс. пуд.	% % к итогу.
ВСЕГО ОТПРАВЛЕНО	**4.926,9**	**100**	**5.037,7**	**100**	**20.361,8**	**100**	**689,1**	**100**	**882,2**	**100**	**1.091,7**	**100**	**989,8**	**100**	**1.041,6**	**100**	**4.706,4**	**100**
Изъ этого количества:																		
Въ Восточную Сибирь	**3.864,5**	**78,4**	**4.200,5**	**83,4**	**15.452,0**	**76**	**533,1**	**76,3**	**647,7**	**73,4**	**808,8**	**73,9**	**727,2**	**73,5**	**814,0**	**78,2**	**3.530,8**	**75,3**
въ томъ числѣ: Забайкальскую область	1.566,1	31,8	1.779,8	35,4	5.679,1	28	129,4	18,5	132,9	15,1	123,9	11,3	163,8	16,5	184,9	17,8	734,9	15,6
отдѣльно г. Чита	*371,9*	*7,5*	*460*	*9,1*	*1.303,6*	*6*	*49,0*	*7,0*	*87,0*	*9,8*	*77,1*	*7,0*	*108,7*	*10,8*	*117*	*11,3*	*396*	*8,4*
„ г. Сретенскъ	*273,1*	*5,5*	*294*	*5,8*	*861*	*4*	*9,5*	*1,4*	*17*	*1,9*	*2,3*	*0,3*	*16,1*	*1,6*	*16*	*1,5*	*59*	*1,3*
„ „ „ Иркутскую губ.	1.691,0	34,2	1.674,6	33,2	7.160,2	35	296,2	42,5	321,6	36,5	349,8	31,8	312,3	31,6	417,5	40,2	1.697,4	36,0
отдѣльно г. Иркутскъ	*982,5*	*19,9*	*838,4*	*16,7*	*3.825,1*	*18*	*119,4*	*17,4*	*190*	*21,6*	*196*	*17,9*	*129,6*	*13,1*	*247,9*	*23,8*	*836,6*	*17,7*
„ „ „ Енисейскую губ.	605,2	12,3	742,1	14,8	2.575,6	12	106,0	15,1	192,9	21,8	334,9	30,7	251,0	25,4	211,4	20,2	1.096,2	23,4
отдѣльно г. Красноярскъ	*439,3*	*8,8*	*551,4*	*11,0*	*1.899,6*	*9*	*66,0*	*9,4*	*150*	*17,0*	*225*	*20,5*	*134,6*	*13,6*	*151,1*	*14,5*	*639,5*	*13,6*
II. Въ Западную Сибирь	**825,7**	**16,7**	**832,1**	**16,5**	**3.203,4**	**15**	**164,5**	**23,5**	**179,3**	**20,4**	**283,3**	**25,9**	**262,5**	**26,5**	**227,6**	**22,5**	**1.117,2**	**23,7**
въ томъ числѣ: Томскую губ.	810,2	16,4	823,6	16,4	3.099,9	15	164,5	23,5	179,3	20,4	283,3	25,9	261,0	26,3	224,8	22,5	1.112,9	23,6
отд. г. Томскъ съ уѣздной	*262,0*	*5,1*	*218,7*	*4,1*	*1.190,5*	*6*	*9,7*	*1,4*	*1,1*	*0,1*	*0,2*	—	*1,1*	*0,1*	*0,7*	—	*12,8*	*0,3*
„ г. Н.-Николаевскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	*1,5*	*0,2*	*0,8*	—	*0,5*	—	—	—	*2,8*	*0,1*
„ „ „ Акмолинскую обл.	15,2	0,3	5,8	0,1	86,4	0	—	—	—	—	—	—	1,5	0,2	—	—	1,5	—
отд. г. Омскъ	*11,3*	*0,2*	*2,8*	*0,0*	*69,0*	*0*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ Тобольскую губ.	0,3	0,0	2,7	0,0	17,1	0	—	—	—	—	—	—	—	—	2,7	0,3	2,7	0,1
III Остальные кромѣ Сибири пункты	**236,7**	**4,9**	**5,1**	**0,1**	**1.706,4**	**8**	**1,5**	**0,2**	**55,2**	**6,2**	**1,6**	**0,2**	**0,1**	**0,0**	—	—	**58,4**	**1,0**
въ томъ числѣ: Пермскую губ.	128	2,6	—	—	382,7	1	—	—	4,5	0,5	—	—	0,1	0,0	—	—	4,6	0,0
отд. г. Левшино	*10,5*	*0,2*	—	—	*72,1*	*0*	—	—	*0,7*	*0,1*	—	—	*0,1*	*0,0*	—	—	*0,8*	*0,0*
„ г. Пермь	*62,9*	*1,3*	—	—	*150*	*0*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ Оренбургскую губ.	4.7	0,1	1,5	0,0	14,5	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ Уфимскую губ.	5,4	0,1	—	—	89,1	0,4	1,5	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5	0,0
„ „ „ Вятскую губ.	49,8	1,0	2,7	0,0	388,6	1,9	—	—	23,0	2,6	1,6	0,2	—	—	—	—	24,6	0,5
„ „ „ Нижне-Волжскія	0,75	0,0	—	—	11,3	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ Средне-Волжскія	—	—	—	—	44,3	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ Верхне-Волжскія	—	—	—	—	48,8	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ Центрально-Промышл.	—	—	0,9	0,0	10,7	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
отд. Москва	—	—	*0,9*	0,0	*8,6*	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ Центрально-Земледѣл.	—	—	—	—	119,8	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ С.-Западныя [1])	1,5	0,0	—	—	283,2	1,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
отд. С.-Петербургъ	*1,5*	*0,0*	—	—	*150,8*	*0,7*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ Сѣверныя губ.	46,7	—	—	—	381,5	2,1	—	—	5,3	0,6	—	—	—	—	—	—	5,3	0,1
отд. Котласъ	*46,7*	*1,0*	—	—	*374,8*	*1,8*	—	—	*5,3*	*0,6*	—	—	—	—	—	—	*5,3*	*0,1*
„ „ „ Привислинскія губ.	—	—	—	—	6,7	0,0	—	—	22,5	2,5	—	—	—	—	—	—	22,5	0,4
БАЛТІЙСКІЯ ПОРТЫ	—	—	—	—	6,7	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ Прочіе пункты	—	—	—	—	15,1	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[1]) Безъ Нов. Порта.

Обскій районъ.

Таблицы статистическихъ свѣдѣній о мукомольномъ производствѣ.

№ по порядку	Наименованіе фирмы и мѣстонахожденіе мельницы.	Ближайшія пристани и ж.-дор. станціи: Пристани.	Разстояніе въ вер.	Станціи.	Разстояніе въ вер.	Двигатель.	Число силъ.	Число рабочихъ.	Вальцовые станки: Число станковъ.	Размѣры вальцовъ въ дюйм.: Длина.	Дѣл.	Жернова постава: Число.	Діам. въ четв.	Отопленіе.	Освѣщеніе.	Нормальн. суточный размолъ зерна въ пудахъ.	Нормальный годовой размолъ зерна въ пудахъ.	Дѣйствительное производство въ тыс. пудовъ зерна: 1909	1910	1911	Сорта вырабатываемой муки.	№ по порядку
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	1
	Н. Николаевскъ.																					
	Мельницы Обскаго мукомольнаго раіона.																					
1	Алтайская фабрично-промышленная К°	Н. Николаевскъ	—	Н. Николаевскъ	—	2 паров. машины.	600 32	114	17 2	40 32	—	2	—	Кам. уголь.	Электр.	8400	2200000	2200	2200	2200	Манная. I, первачъ, II, III, IV красный, V зеленый.	1
2	Н.-Николаевское мукомольное т-во	.	—	"	—	паровой	450		17	40 32		1	7	"	"	1500	1500000	.	—	1500	Манная. I, первачъ, II, III высокій, III низ., IV высокій, IV низкій.	2
3	Адм. по дѣл. Ю.-Алтайск. муком. т-ва	.	—	.	—	"	—	80 101	7 2 2	40 32 26	—	2	7	"	"	3600	1200000	932	894	-	Манная. I, первачъ, II, III, IV голубой, IV красный, IV черный, V черный	3
4	И. М. Луканинъ	"	—	"	4	"	120	40	4	—	—	—	—	"	"	2200	670000	300	410	600	Манная. I голубой, первачъ, II голубой, III, IV черный, V черный	4
5	Токовининъ											—	—	—	—	—	150000	—	—	—		5
6	Сибирскій мукомолъ Поляковъ, Копыловъ, Богатовъ и К°	.	—	Н. Никол.	—	паровой	85	50	7	—	—	3	7	Кам. уголь.	Электр.	1500	560000		—	500	Манная. I, первачъ, II, III с. красное кл., III черн., IV красный, IV зеленый, IV черный, V сортъ.	6
7	А. С. Чернышевъ	"	—	"	—	"	200	—	3	32	1[illegible]	1	8	Опилки.	"	1200	350000		—	—	Крупчатка, сѣянка: первачъ, II и III.	7
8	Пастуховъ	-	4	Кривощеково.		—	—	19	—	—	—	—	—	—		—	150000	—	—			8
	Бедское.																					
1	Гороховъ	с. Берское	—	Н. Никол.		водяной	402	120	—	—	—	—	—	—	—		1200000	—		—		1
	Барнаулъ.																					
1	Т. д. Н. И. Федуловъ съ с-ми. с. Повалиха, Бѣлоярской вол.	Барнаулъ д. Кислуха	20 7	Н. Никол.	200	паровой турбина	180 80	46	4 8 1	32 40 28	10 12	1	8	Дрова сосн.	Электр.	4000	1140000	650	850	800	I, первачъ голуб., III красное кл., IV обыкн., IV со звѣздочкой или: первачъ зеленое кл., III черное кл., III низк., VI съ двумя звѣздочками.	1

№ по порядку.	Наименованіе фирмы и мѣстонахожденіе мельницы.	Ближайшія пристани и ж.-дор. станціи. Пристань.	Разстояніе въ вер.	Станція.	Разстояніе въ вер.	Двигатель.	Число силъ.	Число рабочихъ.	Вальцовые станки. Число станковъ.	Размѣры вальцовъ въ дюйм. Длина.	Діам.	Жернова постава. Число.	Діам. въ четв.	Отопленіе.	Освѣщеніе	Нормальный суточный размолъ зерна въ пудахъ.	Нормальный годовой размолъ зерна въ пудахъ.	Дѣйствительное производство (перемолото зерна въ тыс. пудовъ). 1909	1910	1911	Сорта вырабатываемой муки.	№ по порядку.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	1
2	**Т. д. И. К. Платоновъ**, бл. д. Зудиловой, Бѣлояр. вол.	Карматская	7	Н. Никол.	210	5 вод. кол.	200	30	6	32	10	1	8	—	электр.	2400	720000	677	575	490	Манная, I гол. кл., первачъ гол. кл., III красн., IV; иногда: I красное кл., перв. красн. кл. и зелен кл., III зел. и чер кл., IV выс. и низ., V сор.	2
		Барнаулъ	25						1	40	12											
									1	27	10											
									1	27	8											
									1	10	12											
3	**Насл. Г. В. Грязнова**, бл. с. Павловскаго	—	8	„	200	турбина	36	—	2	19	8	1	8	—	„	600	150000	—	—	110	О, I, первачъ, III обык., III низ., IV; иногда: первачъ зел. кл., III черный.	3
									2	32	14											
									1	12	22											
									1	29	9											
4	**И. А. Карелинъ**, д. Санпиково, Бѣлояр. вол. . .	—	15	„	230	6 вод. кол.	—	25	8	32	10	1	8	—	„	1200	336000	—	—	220	I, первачъ. гол., III красн., IV обык., IV со звѣзд., или еще первачъ зел., III черн.	4
5	**П. Ф. Новиковъ**, с. Жилино, Бѣлояр. вол. . . .	—	—	„	240	3 вод. кол.	—	—	3	32	10	1	8	—	„	600	170000	—	—	110	Первачъ гол., III красн., IV обык.	5
	с. Камень.																					
1	**Т. д. Винокуровъ**	Камень.	—	„	200	2 пар. маш.	75	30	5	40	10	3	8	дрова	электр.	2500	800000	—	600	650	Манная, I голуб., первачъ, III крас., IV выс. крас., IV сред. чер., IV низ. чер., крендельная и обыкн. помолъ.	1
							53		2	32	10											
2	**Фальковъ**	„	—	„	200	паровой	110	15	3	32	10	3	7	„	„	1600	[2] 512000	—	—	385	I, первачъ, III, IV и обыкн. помолъ.	2
												2	6									
3	**Каменское торг.-пром. т-во.**	„	—	„	200	„	105	—	2	—	—	4	—	опилки	„	1600	480000	—	—	250	Крупч.: I гол., перв. гол., II голуб., III красн., IV черн., V, съянка: вальцовая и простая обойная.	3
	Бійскъ.																					
1	**Насл. Е. Г. Морозовой** .	Бійскъ.	—	Н. Николаевскъ.	390	„	75	[1] 15	9	42	—	—	—	дрова сосн	электр.	3000	750000	—	—	676	I, первачъ, III, IV сор.	1
2	**Я. И. Бахтинъ**	„	1	„	370	„	40	30	1	—	—	2	—	„	„	1000	250000	—	—	250	Обойная, съянка.	2

[1]) Въ томъ числѣ 250 т. пуд. простого помола.
[2]) Въ томъ числѣ 350 т. пуд. простого помола.

№ по порядку.	Наименованіе фирмы и мѣстонахожденіе мельницы.	Ближайшія пристани и ж.-дор. станціи. Пристани.	Разстояніе въ вер.	Станціи.	Разстояніе въ вер.	Двигатель.	Число силъ.	Число рабочихъ.	Вальцовые станки. Число станковъ.	Размѣры вальцовъ въ дюймахъ. Длина.	Ширина.	Жернова постава. Число.	Діам. въ четв.	Отопленіе.	Освѣщеніе.	Нормальный суточный размолъ зерна въ пудахъ.	Нормальный годовой размолъ зерна въ пудахъ.	Дѣйствительное производство (перемолото зерна въ тыс. пудахъ). 1909	1910	1911	Сорта вырабатываемой муки.	№ по порядку.
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
3	**Дворниковъ**	Бійскъ.	—	П. Никол.	350	нефтян.	20	1	1	. .		2	7	нефть.	электр.	700	175000	—	120	140	Сѣянка, обойная и простая.	3
	Томскъ.																					
1	**И. Л. Фуксманъ**, д. Гайдуковой, Спасской вол. .	Томскъ.	—	Томскъ.	3	паров.	200	50	14	.	.	—	—	паровое	„	2250	700000	—		-	I, первачъ, III, IV	1
2	**Родюковъ**, Нелюбовск. в. .	„	—	Черемошники.	-	„	315	—	—			—	—	„	„	—	1000000	—	—	-	Свѣдѣній нѣтъ.	2
3	**Кухтеринъ съ с-ми**, д. Кузовлева, Семиружской вол.	„	—	Томскъ.	9	-						—		„	„	-	600000	—	.	—	Свѣдѣній нѣтъ.	3

Мельницы Иртышскаго мукомольнаго раіона.

	Семипалатинскъ.																					
	Акц. о-во Семипалат. паровыхъ мельницъ (1908)																					
1	**Т-во Красильниковъ и К°** (1894)	Семипалат.	—	Омскъ.	1013 1/4	паров.	275	-	24	32	-	—	-	Дрова.	электр.	—	.	—	—			1
2	**Т-во Мусинъ съ с-ми и К°** (1899)	„	—	„	-	„	275	—	24	32			—	„	„	2400	3000000	—	—	—	Манная, 0, I, первачъ, II высокій, II низкій, III, IV.	2
3	**Т. д. Пр. Плещеевъ и К°** (1897)	„	6	-		„	300	-	24	32	-		—	Кам. уг.	.	—		—	..			3
4	**Т-во Ядрышниковъ и К°** (1907)	„	—	„		„	100	—	3 1	32 40		—	-	Дрова.	.	—			—	—		4
5	**Т-во С. Плещеевъ, сынъ и К°**, въ с. Топольномъ, Лант. в. (1910)	„	60	-		„	152	40	7 1	32 40	10 15	2	7	„	„	3000	750000	—	500	[1]) 235	Манная, 0 1, перв., II выс., II низ., III, IV, сѣянка и простой помолъ.	5

[1]) Водой.

[1]) Неурожайные годы.

№ по порядку.	Наименованіе фирмы и мѣстонахожденіе мельницы.	Ближайшія пристани и ж.-дор. станціи.				Двигатель.	Число сплт.	Число рабочихъ.	Вальцовые станки.			Жернова постава.		Отопленіе.	Освѣщеніе	Нормальный суточный размолъ зерна въ пудахъ.	Нормальный годовой размолъ зерна въ пудахъ.	Дѣйствительное производство (перемолото зерна въ тыс. пудовъ).			Сорта вырабатываемой мукп.	№ по порядку.
		Пристань.	Разстояніе въ вер.	Станція.	Разстояніе въ вер.				Число станковъ.	Размѣры вальцовъ въ діам. Длина.	Діам.	Число.	Діам. въ четв.					1909	1910	1911		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
6	**Воскресенское муком. т-во**, въ Шемонаихѣ. Алекс. вол	Семипал.	210	Омскъ.	1223	Турбина.	—	14	3	32 30	16 12	1	8	Дрова.	Электрич.	600	150000	—	—	100	Манная, 0, I, перв. II выс., II нпз., III, IV, сѣянка и простой помолъ.	6
7	**Ильинское муком. т-во**, въ пос. Щульбинскомъ	„	67	„	1080	паров. и нефт.	—	45	6	—	—	—	—	„	„	2400	600000	—	—	300		7
	Павлодаръ.																					
1	И. П. Тиссинъ	Павлодаръ.	2	„	558	паров.	44	9	3 3	32 24	16 8	—	—	Кам. уг.	„	1200	300000	—	—	300	Крупч. 000, 00, 0, I, II, III и простой помолъ.	1
4	Г. А. Герценъ	„	—	„	558	„	68	10	2 2	32 40	14 12	—	—	„	„	3000	600000	—	—	400	Тоже и сѣянка.	2

Сравнительныя данныя о ближайшей полосѣ притяженія по варіантамъ Южно-Сибирской магистрали.

(въ предѣлахъ Киргизскаго края).

I

По варіантамъ Уральскъ-Оренбургъ и Уральскъ-Илецкая Защита.

(Составилъ И. И. Иванаевъ).

Два варіанта по соединенію Южно-Сибирской магистрали съ Уральскомъ образуютъ почти равнобедренный треугольникъ, вершина котораго въ Уральскѣ, а основаніемъ служитъ участокъ Ташкентской жел. дороги отъ Илецкой Защиты до Оренбурга, протяженіемъ въ 65 верстъ. Сѣверный варіантъ—Уральскъ—Оренбургъ—имѣетъ длину, по изысканіямъ инженера Будагова [1]) 264 версты, а южный—Уральскъ—Илецкая Защита,—по изысканіямъ Рязанско-Уральской жел. дороги,—246 верстъ. Линіи эти отстоятъ такъ близко одна отъ другой, что говорить о районѣ той или иной изъ нихъ не приходится, т. к. въ сущности, обѣ онѣ обслуживаютъ одинъ и тотъ же районъ. И все что можно сдѣлать для выясненія преимуществъ одной изъ этихъ линій, имѣя въ виду только мѣстное ихъ значеніе,—это сравнить нѣкоторую полосу вдоль каждой изъ нихъ. Примемъ для линіи Уральскъ—Оренбургъ 20-ти верстную полосу къ сѣверу отъ нея и половину площади означеннаго треугольника, а для направленія Уральскъ—Илецкая Защита примемъ вторую половину площади того же треугольника

[1]) Говоря объ Оренбургѣ, мы имѣемъ въ виду Мѣновой дворъ, т. к. по изысканіямъ инженера Будагова 1906 года линія трассирована отъ Уральска сначала по правому берегу рѣки Урала, а затѣмъ по лѣвому и пересѣкаетъ Ташкентскую дорогу при станціи Мѣновой Дворъ (въ 7 верстахъ отъ Оренбурга)

и прилегающую къ нему 20-ти верстную полосу вдоль линіи съ юга. Тогда площадь варіанта на Оренбургъ опредѣлится въ 8.535 кв. вер., [1]) а площадь варіанта на Защиту—9.015 кв. верстъ.

Населеніе территорій того и другого варіантовъ опредѣляется слѣдующими списками:

I. Населенные пункты площади по варіанту Уральскъ—Оренбургъ.
Правая сторона р. Урала:

	Названіе поселковъ.	Числ. жителей въ 1910 г.
1	п. Новенькій (Отрогъ)	200
2	„ Трекинскій	1.398
3	„ Гнилой	1.848
4	„ Дарьинскій	957
5	„ Витевскій	489
6	„ Дьяковской	999
7	„ Рубежный	2.104
8	„ Требушинскій	1.152
9	„ Генварцевъ	2.979
10	„ Кирсановъ	2.291
11	„ Елтымовка	60
12	„ Ранній	2.076
13	„ Иртецкій	2.009
14	„ Бородинскій	2.541
15	„ Кинделинскій	3.949
16	„ Н. Дубовскій	132
17	„ Студеный	4.080
18	„ Голый и Ямапъ	3.076
19	„ Мухрановъ	3.891
20	ст. Разсыпная	5.584
21	„ Н. Озерная	8.092
	Итого	49.907

Лѣвая сторона р. Урала.

	Названіе поселковъ.	Число жителей въ 1910 г.
1	п. Александровскій	1.149
2	„ Никольскій	1.610
3	„ Утвинскій (каз.)	198
4	„ Васильевскій	448

[1]) Площадь этой полосы опредѣляется въ 9.375 кв. верстъ, но изъ нея исключена площадь въ 60 верстъ длиною по линіи и 14 верстъ шириною къ сѣверу отъ нея, а всего 840 кв. верстъ, отнимаемыя Ташкентской жел. дорогой, близко подходящей къ нашей линіи въ ближайшей къ Оренбургу части ея.

Лѣвая сторона р. Урала:

	Названіе поселковъ.	Число жителей въ 1910 г.
5	п. Придуральный	1.127
6	Илецкій городокъ (каз.)	12.995
7	п. Затонный (каз.)	1.608
8	„ Красноярскій	9.828
9	„ Подстепный	
10	ст. Карданловка	
11	„ Краснохолмская	7.415
12	„ Городищенская	11.228
13	„ Николка	
14	„ Дедюревка	
15	„ Павловская	1.766
	Итого	49.372

II. Населенные пункты площади по варіанту Уральскъ — Илецкая Защита.

	Названіе поселковъ.	Число жителей въ 1910 г.
1	Ѳедоровскій	1.107
2	Ново-Георгіевскій	345
3	Успенскій	1.233
4	Сухорѣченскій (каз.)	1.314
5	Озерскій (каз.)	2.209
6	Подстепный (каз,)	272
7	Ново-Павловскій	427
8	Покотиловскій	872
9	Хуторской	628
10	Придорожный	378
11	Прирѣчный	378
12	Ново-Покровскій	789
13	Цареградскій	410
14	Григоровка	914
15	Березовскій	1.137
16	Сборный	423
17	ст. Линевская (каз.)	5.494
18	п. Ново-Илецкій (каз.)	
19	ст. Буранная (каз.)	5.340
20	п. Изобильный (каз.)	
	Итого	23.757

Изъ этихъ 23.757 человѣкъ въ казачьихъ станицахъ 14.629 въ переселенческихъ поселкахъ 9.128 человѣкъ.

Слѣдовательно, общая цифра населенія въ площади варіанта Уральскъ—Оренбургъ исчисляется въ 99,279 душъ обоего пола, а на квадратную версту приходится 11,6 душъ.

Слѣдовательно, общая цифра населенія въ площади варіанта Уральскъ—Илецкая Защита опредѣляется всего въ 23,757 человѣкъ, что даетъ на квадратную версту 2,6 человѣкъ.

Въ почвенномъ отношеніи весь разсматриваемый районъ рѣзко раздѣляется на двѣ части теченіемъ рѣки Урала. Полоса почвъ праваго берега Урала характеризуется, по Докучаеву и Сибирцеву,—содержаніемъ перегноя отъ 4 до 7%. Въ частности, эта полоса на территоріи Уральскаго казачьяго войска представляетъ очень отлогій склонъ съ сѣвера на югъ къ теченію р. Урала и поэтому почвы этой полосы спокойнаго залеганія и представляются въ общемъ ровными. Къ самому краю степного увала, передъ луговой поймой р. Урала, почвы переходятъ въ песчаныя, разбитыя пастьбою скота по близости крупныхъ поселковъ, что особенно замѣтно противъ поселка Генварцева. Солонцовъ здѣсь не наблюдается.

Что касается почвъ станицъ Оренбургскаго войска той-же правой стороны Урала, то онѣ принадлежа къ тому-же типу чернозема, вслѣдствіе болѣе сложнаго рельефа мѣстности, прорѣзанной крупными балками, представляются мѣстами смытыми по склонамъ, а, значитъ, обѣдненными перегноемъ.

Почвы лѣвой стороны Урала, между р.р.Ураломъ и Илекомъ,—отличаются уже значительнымъ развитіемъ солонцеватыхъ пятенъ, достигающихъ значительныхъ площадей въ направленіи къ югу, къ теченію р. Илека, вода котораго на вкусъ отличается значительной засоленностью отъ воды Урала. Подобно тому, какъ на правой сторонѣ Урала и здѣсь, на правой сторонѣ теченія р. Илека наблюдается полоса песчаныхъ почвъ по близости луговой поймы.

Въ киргизской степи лѣвой стороны Урала высшее содержаніе перегноя въ почвахъ достигаетъ 3,7% и почвы отличаются большой пестротой, вслѣдствіе присутствія среди нихъ солонцовъ. Лучшія почвы въ этой части зауральской степи наблюдаются по склонамъ водораздѣла между р.р. Илекомъ и Утвою, Утвою и Улькунъ-Бурлю, на которыхъ преимущественно и сосредоточены переселенческіе участки. Въ общемъ, по уѣзду хорошія почвы, по изслѣдованіямъ переселенческой организаціи, составляютъ 44%.

Второе, важное отличіе степи правой стороны Урала отъ лѣвой, заключается въ качествѣ и количествѣ воды. Помимо р. Урала, составляющаго главную артерію орошенія казачьихъ станицъ Оренбургскаго и Уральскаго войскъ, слѣдуетъ указать на значительные притоки его съ правой стороны: Рубежку, Быковку, Эмбулатовку, Елтышовку, Иртекъ, Кинделю и Заживную на территоріи Уральскаго войска; въ Оренбургскомъ войскѣ, кромѣ Сакмары, крупныхъ рѣкъ, впадающихъ въ Уралъ

справа, нѣт. Слѣва, Уралъ на казачьей землѣ Оренбургскаго войска, принимаетъ рѣки Донгузъ и Черную, а по границѣ Оренбургскихъ лѣвобережныхъ (относительно Урала) станицъ и Илецкой, Уральскаго войска, съ киргизскою степью течетъ рѣка Илекъ. Воды правой стороны Урала совершенно прѣсны, а здѣсь, начиная съ р. Илека на западъ къ Уральску, въ общемъ воды засоленныя. Самыми значительными рѣками интересующей насъ полосы являются Илекъ и Утва, затѣмъ, въ Уралъ впадаетъ Илькунъ-Бурлю и, подъ самымъ Уральскомъ,—Барбастау. Изъ этихъ рѣкъ имѣютъ непрерывное постоянное теченіе только Илекъ и Утва; другія рѣки или сохраняютъ воду мѣстами, плесами, или представляютъ лишь русла для стока весеннихъ водъ; на 10-верстной картѣ теченія ихъ означены пунктиромъ. Интересно отмѣтить, что переселенческіе поселки, даже расположенные на рѣкахъ, добываютъ воду изъ многочисленныхъ колодцевъ. Изъ 45 поселковъ киргизской степи Уральскаго уѣзда 35 пользуются водою колодцевъ. Поселки, расположенные на мелкихъ рѣкахъ, напримѣръ, на Акъ-Булакѣ, Ку-Агачѣ, Улентѣ, имѣютъ каждый отъ 100 до 160 колодцевъ. Изъ 1,551 колодца переселенческихъ поселковъ 1,017 имѣютъ воду удовлетворительную, хотя и засоленную, остальные имѣютъ воду плохую, годную только для водопоя скоту. На полевыя работы переселенцы повсюду принуждены возить воду изъ поселковъ.

II.

По варіантамъ Орскъ-Атбасаръ и Актюбинскъ-Атбасаръ.

(Составилъ Л. К. Чермакъ).

Если соединить прямыми линіями Атбасаръ съ Орскомъ и съ Актюбинскомъ, то окажется, что разстояніе этихъ линій на меридіанѣ Орска не превышаетъ 60 верстъ. Отсюда видно, что при общей длинѣ линіи Атбасаръ-Орскъ въ 729 верстъ, а Атбасаръ-Актюбинскъ въ 852 версты, оба эти варіанта обслуживаютъ въ сущности говоря одинъ и тотъ же районъ, подобно тому, какъ только что разсмотрѣнные варіанты Уральскъ-Оренбургъ и Уральскъ-Илецкая Защита. Въ виду этого нѣтъ нужды останавливаться на особенностяхъ естественныхъ условій того и другого варіанта и можно только вообще указать, что чѣмъ далѣе къ югу, тѣмъ мѣстность становится все бѣднѣе какъ въ отношеніи почвъ, такъ и растительности, все менѣе пригодной для земледѣлія и, наконецъ, все менѣе заселенной осѣдлымъ населеніемъ.

Чтобъ сравнить населеніе того и другого варіантовъ возьмемъ полосу шириною въ 100 верстъ, по 50 верстъ въ обѣ стороны, вдоль той и другой линіи и на основаніи данныхъ, сообщенныхъ Переселенческимъ Управленіемъ сгруппировавъ поселки входящіе въ ту и другую полосу, учтемъ населеніе ихъ, предполагая, что заняты всѣ нарѣзанныя земли и что число женщинъ равно числу мужчинъ.

Получимъ слѣдующую таблицу:

УѢЗДЫ.	Площадь полосы въ кв. верстахъ.	Число поселковъ.	Площадь удобной земли въ поселкахъ въ 1000 десят.	% къ общей площади полосы.	Число душевыхъ долей				Возможно населеніе изъ поселковъ.	Плотность осѣлаго нас. на кв. версту.
					Во всѣхъ поселкахъ.	въ томъ числѣ. Занято.	Зачислено.	Свободныхъ.		
I. Линія Атбасаръ—Орскъ.										
Атбасарскій уѣздъ . .	—	95	481,7	—	32.684	18.017	2.638	12.029	65.368	—
Кустанайскій „ . . .	—	65	359,5	—	33.045	12.124	5.464	15.467	66.090	—
Актюбинскій „ . . .	—	15	65,8	—	6.677	5.290	925	462	13.354	—
Итого . . .	72.900	175	907	12,4	72.406	35.431	9.027	27.958	144.812	1,9
II. Линія Атбасаръ—Актюбинскъ.										
Атбасарскій уѣздъ . .	—	91	484,9	—	32.691	17.579	2.817	12.295	65.382	
Кустанайскій „ . . .	—	46	236,9	—	22.928	4.013	3.099	15.816	45.856	
Актюбинскій „ . . .	—	66	231,	—	23.738	17.175	4.303	2.260	48.476	—
Итого . . .	85.200	203	952,8	11.2	79.357	38.767	10.219	30.371	158.714	1.8

Изъ этой таблицы видно, что разница между этими варіантами столь незначительна, что выражается десятыми долями процента по отношенію къ плотности осѣдлаго населенія и столь же ничтожной величиной въ отношеніи отведенныхъ подъ земледѣльческую культуру земель.

III.

По варіантамъ Акмолинскъ-Павлодаръ и Акмолинскъ-Семипалатинскъ.

(Составилъ Л. К. Чермакъ).

Участокъ южно-сибирской магистрали между г. Акмолинскомъ и р. Иртышомъ намѣчается въ двухъ варіантахъ - Акмолинскъ-Павлодаръ и Акмолинскъ-Семипалатинскъ. Какъ тотъ, такъ и другой прорѣзаютъ мѣстность почти непригодную для земледѣлія и вообще бѣдную по своей природѣ, особенно въ предѣлахъ

Павлодарскаго уѣзда. Все пространство къ востоку отъ невысокаго горнаго хребта, или ряда горныхъ хребтовъ, составляющихъ границу между Акмолинскимъ и Павлодарскимъ уѣздами, представляетъ равнину очень бѣдную водными источниками, каковыми, за весьма малымъ исключеніемъ, являются колодцы. Растительный покровъ состоитъ изъ рѣдкаго ковыля въ смѣси съ полынью въ сѣверной части равнины, южная же половина, уже на широтѣ Павлодара представляетъ типичную типцово-полынную степь. Древесная растительность отсутствуетъ. Почвенный покровъ состоитъ изъ свѣтлыхъ плотныхъ супесей, мѣстами хрящеватыхъ.

Всюду разбросаны солонцеватые участки иногда значительныхъ размѣровъ и нерѣдко съ выцвѣтами соли.

Въ южной половинѣ однообразіе равнины нарушается группой Баянъ-аульскихъ горъ, сложенныхъ изъ гранитовъ и покрытыхъ сосной; еще дальше на югъ мѣстность принимаетъ гористый характеръ

Будучи непригодной для земледѣлія эта страна представляетъ много заманчиваго для скотовода, особенно для скотовода кочевника, имѣющаго возможность использовать различныя части этой страны въ наиболѣе подходящее время, а на зиму подойти къ Иртышу, луговыя пространства котораго обезпечиваютъ скотъ сѣномъ на зимніе мѣсяца.

Заселеніе этой страны идетъ крайне туго, особенно въ продѣлахъ Павлодарскаго уѣзда. Если взять полосу стоверстной ширины, по 50 верстъ въ ту и другую сторону, вдоль линій Акмолинскъ-Семипалатинскъ и Акмолинскъ-Павлодаръ и учесть площадь и осѣдлое населеніе той и другой полосы, то получимъ слѣдующую табличку, составленную на основаніи полученныхъ отъ Переселенческаго Управленія свѣдѣній объ образованныхъ тамъ переселенческихъ участкахъ къ концу 1910 года (стр. 495).

Такимъ образомъ, если даже предположить, что всѣ образованные участки будутъ заняты, то и тогда плотность населенія, —принимая одно осѣдлое,—едва достигнетъ одного человѣка на кв. версту при первомъ и не превыситъ 0,8 чел. на кв. в. при второмъ направленіи.

Если же разсматривать отдѣльно уѣзды, входящіе въ ту и другую полосу, то окажется, что плотность той ея части, которая входитъ въ Акмолинскій уѣздъ достигаетъ 2,7 чел. на кв. версту для Павлодарскаго и даже 4,5 чел. для Семипалатинскаго направленія, плотность же части ея входящей въ Павлодарскій уѣздъ падаетъ до 0,7 чел. въ первомъ и даже 0,2 чел. на кв. версту во второмъ случаѣ.

	Площадь полосы въ кв. верстахъ.	Число поселковъ.	Площадь удобной земли въ поселкахъ въ 1000 десят.	% къ общей площади полосы.	Число душевыхъ долей				Возможное населеніе всѣхъ поселковъ.	Плотность осѣдлаго нас. на кв. версту.
					Во всѣхъ поселкахъ.	въ томъ числѣ. Занято.	Зачислено.	Свободныхъ.		
I. Линія Акмолинскъ — Павлодаръ.										
Акмолинскій уѣздъ . .	16.000	61	330,3	20	21.750	18.040	1.321	2.389	43.500	2,7
Павлодарскій „ . .	25.200	10	33,8	1,3	2.158	739	393	1.026	4.300	0,7
Итого . . .	41.200	71	364,1	8,8	23·908	18.779	1.714	3.415	47.800	1,1
II. Линія Акмолинскъ — Семипалатинскъ.										
Акмолинскій уѣз. . . .	10.000	66	331,4	3,3	22.343	19.448	1.322	1.573	44.686	4,5
Павлодарскій „ . . .	33.000	8	47,9	1,4	3.423	2.084	366	973	6.856	0,2
Семипалатинскъ уѣз.	22.500	2	4,8	0,2	348	341	7	—	696	0,03
Итого . . .	65.500	76	384,1	5,9	26·114	21.873	1.695	2.546	52.228	0,8

ТОРГОВЫЯ ТАБЛИЦЫ

ВВОЗНОЙ и ВЫВОЗНОЙ

сельской торговли района проектируемой Южно-Сибирской желѣзнодорожной магистрали.

Ввозные товары.

№ по порядку.	Названіе торговаго пункта.	Мѣсто покупки привозимыхъ товаровъ.		Количество ввозимыхъ товаровъ, въ пудахъ.																Районъ даннаго рынка по снабженію привозными товарами.		№ по порядку.
		Названіе пункта.	Верстъ.	Чай.	Сахаръ.	Пиво.	Мануфактура.	Бакалея.	Земледѣл. продукты.	Мучные товары.	Колоніал. товары.	Керосинъ.	Нефть и ея продукты.	Казенный уголь.	Желѣзный и свободной товаръ.	Соль.	Галантерея.	Рыба.	Разныхъ товаровъ.	Названіе волостей отдѣльныхъ пунктовъ.	Верстъ.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	1
	I. Томская губернія.																					
	Барнаульскій уѣздъ.																					
1	с. **Сорокино**, Чумышской в.	Барнаулъ	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Чумышская	—	1
		Томскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Никольская	120	
		Омскъ	—	500	5000	6000	3200	6000	4020 4020	3000	1500	5000	—	—	10000	20000	2000	—	3000	Залѣсовская	60	
																				Хмѣлевской	30	
																				Мариненской	40	
																				Татовской	25	
																				Дмит. Тутов.	40—50	
																				В. Чумышская	50	
																				Средне-Красенск.	40—50	
2	с. **Анисиловское**. Боровлянская вол.	Москва	—	—	—	—	2000	3000	—													
		Лодзь	—	3000	9000	2000	5000	10000	4672	3000	2000	10000	—	3000	50000	30000	3000	5000	—	Тальменская	60	2
		Омскъ, Сарапулъ, Кунгуръ, Барнаулъ, Ново. Николаевскъ	—	—	—	—	7000	13000	—	—	—	—	—	—	53000	—	3000	—	—	Корьчевская	65	
																				Зимовская	30	
																				Николаевская	60	
																				Окуловская	45	
																				Часть Медвѣдской	40	
3	с. **Залѣсово**, Залѣсовская в.	Барнаулъ	100	—	—	—	700	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Своя волость	—	3
				120	1500	1000	500	800	1959	800	100	600	—	—	5000	1000	—	—	—			
		Всего	—	120	1500	1000	1200	900	1959	800	100	600	—	—	5000	1000	—	—	—			
4	с. **Тальменское**, Тальменской вол.	Омскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		Ново-Николаев.	160	700	2500	800	1000	4000	600	500	700	1000	—	—	2500	1000	—	2000	—	Безбожная	15	4
		Барнаулъ	60	700	2500	800	1000	4000	600	500	700	1000	—	—	2500	1000	—	2000	—	Матюнина	20	
																				Кошелева	22	
5	с. **Шелабаниха**, Сибирская вол.	Москва, Иркутскъ, Кіевская губ.,	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		25	5
			—	1500	5000	—	5000	6000	2175	2000	500	5000	—	—	10000	—	—	5000	—	Павловская в.	30	
		Амуръ, Астрахань, Ново-Николаевскъ	—	1500	5000	—	5000	6000	2175	2000	500	5000	—	—	10000	—	—	5000	—	Клявская в.	40	
																				Ребрихинск. в.	40—50	
																				Обская вол.	10—15	
																				Сибирская в.		
6	Зав. **Вузунъ**, Сузунская вол.	Ново-Николаев.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			6
		Томскъ	—	200	1000	—	500	1000	612	1000	300	500	—	—	1500	1000	—	500	—			
		Камень	—	200	1000	—	500	1000	612	1000	300	500	—	—	1500	1000	—	500	—			
7	с. **Панкрушиха**, Александровская вол.	Нижегород. яр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			7
		Ирбитск. яр.	—	1200	1500	—	700	500	533	3000	150	800	—	—	3000	—	—	500	—			
		Камень	—	1200	1500	—	700	500	533	3000	150	800	—	—	3000	—	—	500	—			
8	с. **Косиха**, Косихинская вол.	Барнаулъ	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			8
		Москва		300	500	—	1000	1300	10000	200	100	300	—	—	1000	300	—	—	—			
				300	500	—	1000	1300	10000	200	100	300	—	—	1000	300	—	—	—			

№ по порядку.	Количество вывозныхъ товаровъ, въ пудахъ.																															Районъ стягиванія вывозныхъ товаровъ.		№ по порядку.
	Хлѣбъ въ зернѣ.	Масличн. сѣмяна.	Крупн. рогат. скота.	Лошади.	Овцы.	Кожи.	Овчины.	Шерсть.	Волосъ.	Сало.	Мясо.	Проч. прод. скотовод.	Пушной товаръ.	Льняного волокна.	Рыба.	Лѣсъ строевой.	Лѣсъ подѣлочный.	Древесный уголь.	Домашняя птица.	Рябчиковъ.	Дубильной коры.	Щетины.	Коноплян. волокна.	Медъ.	Соль.	Экспортн. масло.	Масло постное.	Свинина.	Яицъ.	Орѣховъ.	Разныхъ товаровъ.	Названіе.	Верстъ.	
1	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	
1	—	10000	—	1000	—	1500	200	20	50	1000	1200	-	18000	4000	—	—	—	—	4000	20000	—	250	6000	2500	—	7500	2500	6000	—	—	—	Н. Николаевскъ	—	1
	900000	5000	—	—	—	500	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Томскъ	—	
	—	15000	—	1000	—	2000	200	20	50	1000	1200	—	18000	4000	—	—	—	—	4000	20000	—	250	6000	2500	—	7500	2500	6000	—	—	—	Иркутскъ . . .	—	
																																Благовѣщ. лош.	—	
																																Хабаровскъ „	—	
																																Бійскъ „	—	
																																Барнаулъ . . .	-	
2	—	30000	—	—	—	2000	—	—	—	400	2000	—	—	15000	—	—	—	—	2000	1000	—	—	30000	—	—	—	3000	—	—	—	—	Тальменская .	60	2
	600000	—	3000	1000	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	—	—	Карасевская . .	65	
	—	30000	3000	1000	—	2000	—	1000	—	400	2000	—	—	15000	—	—	—	—	2000	1000	—	—	30000	—	—	—	4000	—	—	—	—	Зимовская . . .	30	
																																Николаевская .	60	
																																Окуловская . .	45	
																																Ч. Медвѣдская .	40	
3	—	10000	—	100	—	500	—	50	—	100	500	—	—	3000	—	—	—	—	—	15000	—	—	—	—	—	4000	600	2000	—	—	—	Своя волость .	—	3
	25000	—	150	—	—	—	—	—	—	500	3000	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4000	—	—	—	—			
	25000	10000	150	100	—	500	—	50	—	600	3500	—	—	3000	—	—	—	—	—	15000	—	—	—	—	—	4000	600	2000	—	—	—			
4	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	2000	200	2000	—	—	—	Безбожная . . .	15	4
	270000	3000	—	—	—	1000	—	—	—	500	2000	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	—	300	—	—	—	—	Матюнина . . .	20	
	270000	5000	—	—	—	1000	—	—	—	500	2000	—	—	1000	—		—	—	—	—	—	—	4000	—	—	2000	500	2000	—	—	—	Кошелево . . .	22	
5	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Павловская в. .	25	5
	500000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	Клочковская в.	30	
	500000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	Ребрихинская в.	40	
																																Обская в. . . .	40—50	
																																Сибирская . . .	10—15	
6	—	2000	—	2300	—	3000	2000	—	—	1500	10000	5000 [3]	3000	—	—	—	—	—	2000	4000	—	—	—	3000	—	—	100	6000	—	—	—	Кулундинская ст.	—	6
	—	—	—	—	—	2000	—	—	—	1500	12000	—	—	—	—	2000	7000 [1]	2000 [2]	—	—	—	—	—	—	—	3000	—	—	—	—	—	Павлодарск. . .	—	
	—	2000	—	2300	—	4000	2000	—	—	3000	22000	5000	3000	—		2000	7000	—	2000	4000	—	—	—	3000	—	3000	100	6000	—	—	—	Семипалатинск.	—	
																																Усть-Каменогор	—	
7	—	2000	-	150	—	600	—	—	—	600	4000	—	—	400	—	—	—	—	—	2000	—	—	200	—	—	4000	—	1000	—	—	—	д. Зятьковатск.	50	7
	16000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	с. Пясо-Курчино	35	
	16000	2000	—	150	—	600	—	—	—	600	4000	—	—	400	—	—	—	—	—	2000	—	—	200	—	—	4000	—	1000	—	—	—	д. Кериман. Логъ	35	
																																Береговая . . .	15	
																																Кривая	20	
8	—	400	50	—		—	—	—	—	—	—	—		300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	40000	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1200	—	100	—	—	—			8
	40000	400	50	—	—	—	—	—	—	—	—		—	300		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1200	—	100	—	—	—			

[1]) Дровъ въ саж. [2]) Деготь. [3]) Баранина.

№ по порядку.	Названіе торговаго пункта.	Мѣсто покупки привозимыхъ товаровъ. Названіе пункта.	Верстъ.	Количество ввозимыхъ товаровъ, въ пудахъ. Чай.	Сахаръ.	Пшено.	Мануфактура.	Бакалея.	Земледѣльческіе продукты.	Мучные товары.	Кожевенн. товары.	Керосинъ.	Нефть и ея продукты.	Каменный уголь.	Желѣзный и скобяной товаръ.	Соль.	Галантерея.	Рыба.	Разныхъ товаровъ.	Районъ даннаго рынка по снабженію привозными товарами. Названіе волостей отдѣльныхъ пунктовъ.	Верстъ.	№ по порядку.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	1
9	с. **Павловское**, Павловская вол.	Омскъ, Барнаулъ, Томскъ, Москва, Тула, Сарапулъ, Казань, Моршанскъ, Саратовъ, Екатеринбургъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
			—	500	1200	1500	1000	150	100	3000	800	800	200	—	1500	2000	—	—	500			
			—	500	1200	1500	1000	155	100	3000	800	800	200	—	1500	2000	—	—	500			9
10	с. **Ребриха**, Ребрихинская в.	Н. Николаевскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		Н. Новгородъ	—	100	3600	200	600	600	600	200	100	1000	300	—	3500	3000	—	—	—			10
		Москва	—	100	3600	200	600	600	600	200	100	1000	300	—	3500	3000	—	—	—			
11	с. **Бутырки**, Касмолинская в.	Барнаулъ, Камень, Москва. Н. Новгородъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
			—	550	10000	5000	2000	5000	10000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			11
			—	550	10000	5000	2000	5000	10000	5000	2000	30000	500	—	15000	15000	—	—	—			
12	с. **Селиверстово**, Селиверстовская вол.	Камень, Барнаулъ	—	—	—	—	—	—	—	5000	2000	30000	500	—	15000	15000	—	—	—			
			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			12
			—	75	200	50	250	250	500	500	200	300	50	—	700	1000	—	—	—			
13	с. **Михайловское**, Михайловская вол.	Москва, Н. Новг.	—	75	200	50	250	250	500	500	200	300	50	—	700	1000	—	—	—			
		Омскъ, Семипалатинскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ракитъ, Батракъ	—	13
			—	2500	5000	10000	4000	4000	6000	—	3000	4000	2000	—	5000	—	—	—	—	Назаровка	—	
			—	2500	5000	10000	4000	4000	6000	—	3000	4000	2000	—	5000	—	—	—	—	Полоймокъ	—	
																				Соляные	—	
																				Кособулатъ	—	
14	с. **Вострово**, Покровская в.	Омскъ, Томскъ, Барнаулъ, Камень, Нижег. яр., Москва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			14
			—	250	2000	1000	7000	3000	10000	1000	1000	5000	500	—	20000	5000	—	—	—			
			—	250	2000	1000	7000	3000	10000	1000	1000	5000	500	—	20000	5000	—	—	—			
15	с. **Усть-Волчиха**. Покровская вол.	Омскъ, Павлодаръ, Камень, Семипалатин. и т. д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			15
			—	75	300	100	500	200	400	200	200	400	100	—	1000	150	—	—	—			
			—	75	300	100	500	200	400	200	200	400	100	—	1000	150	—	—	—			
16	с. **Волчиха**. Покровская вол.	Москва, Екатеринб., Нижн., ближ. города и т. д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			16
			—	1500	4000	1500	4000	1000	8000	5000	300	5000	500	—	5000	—	—	—	—			
			—	1500	4000	1500	4000	1000	8000	5000	300	5000	500	—	5000	—	—	—	—			
17	**Боровой Форпостъ**, Покровская вол.	Въ Омскѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			17
		Камнѣ	—	240	2000	500	1500	500	5000	1000	1000	500	200	—	3000	—	—	—	—			
18	с. **Чистюнька**. Барнаульская вол.	Барнаулъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			18
		Лодзь	—	345	2000	1500	1500	7500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		Томскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			

Количество вывозныхъ товаровъ, въ пудахъ.

№ по порядку.	Хлѣбъ въ зернѣ.	Масличн. сѣмяна.	Крупн. рогат. скота.	Лошади.	Овцы.	Кожи.	Овчины.	Шерсть.	Волосъ.	Сало.	Мясо.	Проч. прод. скотовод.	Пушной товаръ.	Льняного волокна.	Рыба.	Лѣсъ строевой.	Лѣсъ подѣлочный.	Древесный уголь.	Домашняя птица.	Рябчиковъ.	Дубильной коры.	Щетины.	Коноплян. волокна.	Медъ.	Соль.	Экспортн. масло.	Масло постное.	Свинина.	Яицъ.	Орѣховъ.	Разныхъ товаровъ.	Районъ стягиванія вывозныхъ товаровъ. Названіе.	Верстъ.	№ по порядку.
1	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	1
9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			9
	300000	500	500	200	1000	2500	2000	400	50	500	4500	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5000	200	100000	—	500 [1]			
	300000	500	500	200	1000	2500	2000	400	50	500	4500	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5000	200	100000	—	500			
10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			10
	300000	—	—	—	—	1000	2000	300	—	3000	21000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7000	—	—	—	—	—			
	300000	—	—	—	—	1000	2000	300	—	3000	21000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7000	7000	—	—	—	—			
11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			11
	225000	—	20000	5000	30000	15000	15000	10000	1000	8000	145000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4000	—	—	—	—	—			
	225000	—	20000	5000	30000	15000	15000	10000	1000	8000	145000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4000	—	—	—	—	—			
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			12
	30000	—	100	—	200	200	400	50	—	50	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4000	—	50	—	—	—			
	30000	—	100	—	200	200	400	50	—	500	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4000	—	50	—	—	—			
13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			13
	150000	—	500	—	1000	1000	—	500	—	300	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15000	—	—	—	—	—			
	150000	—	500	—	1000	1000	—	500	—	300	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15000	—	—	—	—	—			
14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			14
	180000	—	200	—	200	1000	1500	100	—	500	2000	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5000	—	—	—	—	1000 [2]			
	180000	—	200	—	200	1000	1500	100	—	500	2000	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5000	—	—	—	—	1000			
15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			15
	30000	—	500	—	1000	2000	—	50	—	200	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300 [2]			
	30000	—	500	—	1000	2000	—	50	—	200	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300			
16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			16
	800000	—	500	—	1000	800	5000	450	50	500	11000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30000	—	—	—	—	2000 [3]			
	800000	—	500	—	1000	800	5000	450	50	500	11000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30000	—	—	—	—	2000			
17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			17
	30000	—	200	—	500	500	—	200	—	—	—	—	100	—	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	5000	—	200	—	—	1000 [3]			
18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Колпаков. . . .	15	18
	300000	3000	300	—	—	2000	700	200	100	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4200	—	1000	—	—	—	Сарапуль . . .	20	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Кашина	55	
																																Начинаево . . .	8	
																																Урюпино . . .	40	
																																Еркивск.	30	
																																Малопаскошск.	30	
																																Безголосова . .	25	
																																Зимина	7	

[1]) Крупа прос. и гречневая. [2]) Смола. [3]) Деготь и смола.

№ по порядку.	Названіе торговаго пункта.	Мѣсто покупки привозимыхъ товаровъ. Названіе пункта.	Верстъ.	Количество ввозимыхъ товаровъ, въ пудахъ. Чай.	Сахаръ.	Пиво.	Мануфактура.	Бакалея.	Земледѣльч. орудія.	Мучные товары.	Кожевенн. товары.	Керосинъ.	Нефть и ея продукты.	Каменный уголь.	Желѣзный и скобяной товаръ.	Соль.	Галантерея.	Рыба.	Разныхъ товаровъ.	Районъ даннаго рынка по снабженію привозными товарами. Названіе волостей отдѣльныхъ пунктовъ.	Верстъ.	№ по порядку.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
19	с. **Боровское**, Боровская в.	Лодзь, Москва	—	100	300	—	200		—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	Урлапово	—	19
		Омскъ	—	1050	3600	3700	1800	3500	6500	900	300	2500	300	—	10000	3400	—	—	1150	Серебряная	—	
		Барнаулъ	—	1150	3900	3700	2000	3500	6600	900	350	2500	300	—	10000	—	—	—	1150			20
20	с. **Кашино**, Панюшевская в.	Омскъ, Лодзь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		Барнаулъ	—	340	600		370	700	—	80	100	820	75	—	450	2700	—	—	—			
21	с. **Новачиха**, Новачихинская вол.	Барнаулъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	250[1])			21
		Омскъ, Лодзь	—	1400	2500	600	2000	2000	5000	1000	200	1500	—	—	2000	250	—	—	300			
		Боровыя озера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
22	с. **Красноярское**, Ново-Аленская вол.	Барнаулъ	—	600	120	800	670	1500	5000	300	300	1250	400	—	2500	3750	—	—	—	Поломошная	—	22
		Омскъ		—	—	—		—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	Дурнева	—	
		Семипалат.	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
23	с. **Гилевъ Логъ**, Гилево-Логовская вол.	Камень	—	50	100		700	600	—	—	200	—	—	—	—	120/3000	—	—	—			23
		Томскъ	—	200	700	1000	1100	1200	8000	300	300	400	75	—	500	—	—	—	—			
		Итого	—	250	800	1000в	1700	1800	8000	300	500	400	75	—	500	3120	—	—	—			
24	с. **Леньки**, Леньковская вол.	Камень	—	400	500		1500	—	—	—	300		—	—	—	—	—	—				24
		Барнаулъ	—	2700	4000	1200в	4000	5000	120000	4500	700	7275п.	3750п.	—	6000	120/3000	—	—	2000			
25	с. **Знаменское**, Знаменская в.	Лодзь	—	50	250	—	5000	9000	—	—	200	—	—	—	—	—	—	300	300[3])			25
		Омскъ	—	450		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5000	—	—	—			
			—	500	2150	—	6600	21300	3500	2000	1000	2000	4500	800	5650	5000	—	2000	54000[3])			
26	с. **Ключевское**, Ключевская вол.	Павлодаръ	—	100		—	4000	1000	—	—	800	—	—	—	—	—	—	—	—	въ округѣ на 40 вер.	—	26
		Омскъ	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		Семипалат.	—	1650	420	2000	5000	3000	70000	2000	1500	1900	500	—	6000	500	—	5000	3000[3])			
27	с. **Каипъ**, Каипская вол.	Омскъ, Камень		50	—	—	1200	500	—	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	—			27
		Павлодаръ	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		Томскъ	—	350	1500	1000в.	2200	10000	40000	500	2500	1500	800	—	2000	350	—	—	—			
28	с. **Радина**, Вознесенская в.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			28
				—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
				1000	2000	2000	3000	3000	70000	1500	2000	3000	1500	—	6000	5000	—	—	—			
29	с. **Вознесенское**, Вознесенская вол.	Омскъ, Томскъ		500	500	400	1500	2000	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—			29
		Камень		—	—	—	—		—	—	—	—		—	—	—			—			
				1000	2250	2000	3000	3000	15000	1000	2000	3000	1000	—	5000	5000	—	2000	1000			

№ по порядку.	Количество вывозныхъ товаровъ, въ пудахъ. Хлѣбъ въ зернѣ.	Масличн. сѣмяна.	Крупн. рогат. скота.	Лошади.	Овцы.	Кожи.	Овчины.	Шерсть.	Волосъ.	Сало.	Мясо.	Проч. прод. скотопод.	Пушной товаръ.	Льнянаго волокна.	Рыба.	Лѣсъ строевой.	Лѣсъ подѣлочный.	Древесный уголь.	Домашняя птица.	Рябчиковъ.	Дубильной коры.	Щетины.	Коноплян. волокна.	Медъ.	Соль.	Экспортн. масло.	Масло постное.	Свинина.	Яицъ.	Орѣховъ.	Разныхъ товаровъ.	Районъ стягиванія вывозныхъ товаровъ. Названіе.	Верстъ.	№ по порядку.
1	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	1
19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4000	—	—	—	—	—	Бахмутова . . .	—	19
	—	4000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	—	4000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			20
	200000	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			21
	250000	—	—	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3000	—	—	—	—	—			22
	150000	—	100	—	300	1000	1000	300	—	120	2250	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Захаровой . . .	23	
																																Поломошная . .	7	
																																Дурнева	3	
																																Кузнецова . . .	30	
																																Николаево . . .	30	
																																Кизихино	10	
																																Катковой . . .	6	
																																Бабковой . . .	20	
23	—	1000	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			23
	200000	—	800	700	1000	3000	1000	—	—	1000	6000	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2800	—	—	—	—	10000 [1]			
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	150000	600	400 шт.	—	600	400	700	250	—	600	1000	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2250	—	—	—	—	—			24
25	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			25
	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	50	5000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1400	520	1000 шт.	1000000 шт.	—	—			
	350000	5000	500 шт.	—	1000	2000	2000	1000	—	—	—	50	5000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
26	—	—	600	—	—	1000	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			26
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8000	—	—	—	—	—			
	250000	—	2000	—	—	1000	1000	250	300	—	700	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			27
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3500	—	—	—	—	—			
	300000	10000	1500	—	3000	—	—	500	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			28
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	400000	5000	500	500	2000	1000	200	300	—	200	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	—	—	—			
29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Розина 25 в., Баевушка 15 в., Яросл. св. 25 в. и вообще округа на 30 в.		29
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	350000	5000	500	500	2000	1000	2000	300	10	700	12000	20	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3500	—	—	—	—	—			

[1]) Луку.

Ввозные товары.

№ по порядку.	Названіе торговаго пункта.	Мѣсто покупки привозимыхъ товаровъ. Названіе пункта.	Мѣсто покупки привозимыхъ товаровъ. Верстъ.	Количество ввозимыхъ товаровъ, въ пудахъ. Чай.	Сахаръ.	Пиво.	Мануфактура.	Бакалея.	Земледѣл. орудія.	Мучныя товары.	Кожевенн. товары.	Коросп.	Нефть и ея продукты.	Каменный уголь.	Желѣзный и скобяной товаръ.	Соль.	Галантер.	Рыба.	Разныхъ товаровъ.	Районъ дальняго рынка по снабженію привозными товарами. Названіе волостей отдѣльныхъ пунктовъ	Верстъ.	№ по порядку.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	1
	Бійскій уѣздъ.																					
1	с. **Буланиха,** Бійская вол.	Бійскъ	—	500	1000	800	400	3000	1000	600	100	2100	—	—	4000	2000	—	—	1500	Хайрюзовка Б. Рѣчка Петрова П. Глава Сосновка Большак. Терекъ Бѣлая Кипешта Зачайпова Южакова Боровища Веритино Пѣшково Сошниково	17 29 16 29 17 36 30 17 17 30 40 15 8 20	2
2	с. **Смоленское,** Смоленская в.	Москва Нижній Бійскъ	— — —	1200 600 1800	2600 900 3500	400 100 500	3200 800 4000	400 100 500	— 4000 4000	750 250 1000	300 100 400	— 3000 3000	— 300 300	— — —	1500 500 2000	1500 500 2000	400 100 500	— — —	— — —			3
3	с. **Тауракъ,** Куяганская в.	Бійскъ	—	500	1500	800	1000	500	2000	5000	200	500	—	—	2000	3000	100	—	100	Инородцы за 100—200 в. Туманова Баргашъ Ильинская Демина Казанда Кукча	25 30 15 20 12 12	4
4	с. **Куяганское,** Куяганская в.	Бійскъ 1/2 пок. Остальная дальнія пос.	— —	700	2000	300	1200	350	1500	400	100	1500	—	—	3000	5000	200	—	200			5
5	с. **Сычевское,** Сычевская в.	Бійскъ	—	450	500	1500	500	150	4000	50	300	1500	—	—	2000	5000	100	—	200			
6	с. **Алтайское,** Алтайская в.	Бійскъ	—	5000	15000	1200	6000	10000	20000	12000	4500	7000	—	—	10000	15000	2000	3000	5000	Инородцы до р. Урсуха, Песчаной и Чергъ Сѣтовка 40, Рассоша 15, Каменка 7, Сараса 7, Комаръ 25, Уба 30, Каниха 25, Черга 50, Шабалино 70, Бѣлокуриха 25, Сычева, Тырышкина	180 —	6

№ по порядку.	Количество вывозныхъ товаровъ, въ пудахъ.																														Районъ стягиванія вывозныхъ товаровъ.		№ по порядку.
	Хлѣбъ въ зернѣ.	Масличн. сѣмяна.	Крупн. рогат. скота.	Лошади.	Овцы.	Кожи.	Овчины.	Шерсть.	Волосъ.	Сало.	Мясо.	Проч. прод. скотовод.	Пушной товаръ.	Льняного волокна.	Рыба.	Лѣсъ строевой.	Лѣсъ подѣлочный.	Древес-	Домашняя птица.	Рябчиковъ.	Дубильной коры.	Щетины.	Конопляного волокна.	Медъ.	Соль.	Экспортн. масло.	Масло постное.	Свинина.	Яицъ.	Орѣховъ.	Разныхъ товаровъ.	Названіе.	Верстъ.	
1	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	1
1	120000	40000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	1000	5000	—	—	55000[1]	Тоже что и въ районѣ снабженія товаровъ.	—	1
2	230000	50000	600	300	—	5000	5000	300	50	3000	8000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	—	—	—	40000	—	—	—[2]) 100000	Привозятъ ближайшія села верстъ на 40.		2
3	20000	—	1000	—	—	1000	—	50	—	100	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			3
4	20000	1500	1000	—	—	1000	—	100	—	100	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	100[3])			4
5	158000	20000	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2500	—	—	25000[4]			5
6	55000	6000	—	—	—	5000	—	—	—	—	20000	—	—	5000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4000	—	—	—	1000[5])			6

[1]) 50 т. гречихи 5 п. просо. [2]) Просо 50 п. Гречихи 20 т. Пшено 20 т. [3]) Деготь. [4]) Мука. [5]) Смола и деготь.

Ввозные товары.

№ по порядку.	Название торговаго пункта.	Место покупки привозимых товаровъ. Название пункта.	Верстъ.	Количество ввозимыхъ товаровъ, въ пудахъ. Чай.	Сахаръ.	Вино.	Мануфактура.	Бакалея.	Колониальныя товары.	Кожевенн. товары.	Керосинъ.	Нефть и ея продукты.	Каменный уголь.	Желѣзный и скобяной товаръ.	Соль.	Галантерея.	Рыба.	Разныхъ товаровъ.	Районъ даннаго рынка по снабженію привозными товарами. Названіе волостей отдѣльныхъ пунктовъ.	Верстъ.	№ по порядку.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	1
7	с. **В. Ануйское**. Верхъ-Ануйская вол.	Москва	—	450	1300	1000	500	100	50	150	50	500	—	—	500	500	—	—	200			7
		Нижній		450	1200	1000	500	100	50	100	50	1000	100	—	500	500	—	—	200			
		Бійскъ		900	2500	2000	1000	200	100	250	100	1500	100	—	1000	1000	100	—	400			
8	с. **Н. Обинское**. Ново-Обинская вол.	Бійскъ		600	3000	200	2000	1000	1000	500	500	3600	—		4000	1000	—	—	500	Солдатово, Чесноково, Шельтино, Николаевская, Петропавловская, Паутова вер. за 100—150.		8
		Н. Николаевъ																			
		Барнаулъ																			
9	у. **Каменный истокъ**, Нижне-Чарышская вол.		—	1000	7000	500	5000	10000	1000	3000	1000	2000	—	—	4000	5000	—	—	—	Черн. и Б. Сѣда	—	9
																				Аван., Тарлыкъ	—	
																				Орлов 35, Колпанк. 28, Михайлов. 31, Слюдянка 29	—	
																				Антонова	28	
																				Петропавловская	33	
																				В. Одинская	24	
																				Озеринск	4	
																				Канова	8	
																				Грибайка	7	
																				Журавлева	13	
																				Никольск	28	
10	с. **Б. Истокъ**, Паутовская в.	Бійскъ	—	5000	10000	400	800	400	400	2000	1000	200	—	—	800	6000		—	—			10
11	с. **Улала**, Улалинская вол.	Москва	—	1200	5000	1000	2000	2000	200	2000	500	1000	—		2000	10000	—	—	200	Карасукъ и Никольская		11
		Нижній																			80	
		Бійскъ																				
12	с. **Бѣлоглазово**, Михайловская вол.	Барнаулъ	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	до Змѣиногорска	—	12
		Н. Николаевъ	—	700	2500	1000	5000	3000	—	1500	3000	2000	—	—	2500	3000	—	—	—			
		Омскъ																				
		Н. Новгородъ																				
		Томскъ																				
		Москва																				
		Петербургъ																				
13	**Усть-Чарышская пристань**, Усть-Чарышская вол.	Москва		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			13
		Нижній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		Лодзь		7200	250000	30000	3000	7000	14000	100	—	50	—	5500	100000	150000	12000	20000	45000			
		Варшава																				
		Барнаулъ																				
14	**Усть-Калманка**, Усть-Чарышская вол.	Барнаулъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	г. Барнаулъ	28	14
		Омскъ		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	г. Томскъ	35—50	
		Томскъ		220	800	100	1200	500	3000	100	200	1000	200	—	2000	200	—	—	—			

№ по порядку.	Количество вывозныхъ товаровъ, въ пудахъ.																															Районъ стягиванія вывозныхъ товаровъ.		№ по порядку.
	Хлѣбъ въ зернѣ.	Масличн. сѣмяна.	Крупн. рогат. скота.	Лошади.	Овцы.	Кожи.	Овчины.	Шерсть.	Волосъ.	Сало.	Мясо.	Прочпрод. скотопод.	Пушной товаръ.	Льняного волокна.	Рыба.	Лѣсъ строевой.	Лѣсъ подѣлочный.	Дровяная птица.	Домашняя птица.	Рябчиковъ.	Дубильной коры.	Щетины.	Коноплян. волокна.	Медъ.	Соль.	Экспортн. масло.	Масло постное.	Свинина.	Яицъ.	Орѣховъ.	Разныхъ товаровъ.	Названіе.	Верстъ.	
1	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	1
7	15000	30000	—	—	—	—	—	—	—		16000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		100	—	—	—	—		—	—			7
	15000	30000	—	—	—	—	—		—	—	15000			—		—	—	—	—	—	—	—		100	—	—	—	—		—	—			
	30000	60000	—	—		—	—	—	—		31000	—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—			
8		6000	—	—	—	1000	500	2000	5	1000	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—		—	—		—		—	—				8
9		9000	—	500	—	5000	5000	3000	200	6000	5000	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2000 [1]			9
10	360000	80000	—	—	—	5000	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	500 н.с.	5000 н.с.	—	—	—	—		—	—	—	—	—		—	—	—			10
11	—	—	500	—	—	5000	—	500	200	1000	5000	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	2000	—	—	—	50000	1000 [2]			11
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			12
	800	5	—	—	—	3	0.3	1	—	2		—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	4	—	—				
13	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—			13
	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—			
	700000	—	—	—	—	30	5	15185	—	105	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—			
14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			14
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	350000	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3500	—	—	—	—			

[1]) Смола. [2]) Деготь.

Ввозные товары.

№ по порядку.	Названіе торговаго пункта.	Мѣсто покупки привозимыхъ товаровъ. Названіе пункта.	Мѣсто покупки привозимыхъ товаровъ. Верстъ.	Количество ввозимыхъ товаровъ, въ пудахъ. Чай.	Сахаръ.	Пиво	Мануфактура.	Бакалея.	Земледѣл. орудія.	Мучные товары.	Кожевенн. товары.	Керосинъ.	Нефть и ея продукты.	Каменный уголь.	Желѣзный и скобяной товаръ.	Соль.	Галантерея.	Рыба.	Разныхъ товаровъ.	Районъ даннаго рынка по снабженію привозными товарами. Названіе волостей отдѣльныхъ пунктовъ.	Верстъ.	№ по порядку.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	1
	Кузнецкій уѣздъ.																					
1	с. **Тогульское,** Уксунайская в.	Бійскъ . . . . . Томскъ	— —	1500	5000	—	4500	6500	10000	5000	1500	3000	—	5000	20000	40000	—	4000	1500	Титовская в. . . . . . Дмитро-Титовск. . . . Верх.-Чумышская . . . Маріинская . . . . . . Уксанайская . . . . . Сыръ-Чумышская . . . Янинская . . . . . . Елазевская	— — — — — —	1
2	с. **Ильинское,** Ильинская в.			100	200	600	200	200	500	300	30	300	—	—	200	1000	—	—				2
3	с. **Бачатское,** Бачатская в.			250 400 650	160 800 960	— 400 400	1500 2000 3500	100 2000 2100	— 300 300	— 2000 2000	300 400 700	— 1000 1000	— — —	— — —	200 2000 2200	— 4000 4000	— — —	— — —	— [1]) 250 2500	Кольчугинская в. . . . Александровская . . . Пестеревская . . . . . Семеновская. . . . . . Романовская . . . . . Прокопьевская	— — — —	3
4	**Р. Салаирскій,** Салаирская в.	Москва, Барнаулъ, Лодзь, Томскъ .	— —	75	1000	400	2500	3000	6400	3000	200	1500	—	—	1500	4000	—	—	[2]) 20000			4
5	**Гавриловскій зав.,** Салаирская вол.	Барнаулъ, Томскъ Уральск. зав. .	— —	220	1200	—	700	3000	—	3000	—	1300	—	—	4000	—	—	—	4000 12000	Зерно . . . . . . Мука, пш., рожь . . .	— —	5
6	с. **Кольчугино,** Кольчугинская вол.			80	300	—	3000	4500	2000	1100	400	1200	—	—	2500	6000	—	—	—	Деревни своей вол. .	—	6
7	с. **Борисово,** Мунгатовская в.	Москва, Нижній Сарапуль, Томскъ Уральск. зав. .	— — —	200 170 370	800 1000 1800	— — —	1000 1000 2000	500 1500 2000	— 7000 7000	— 500 500	500 100 600	200 1000 1200	— — —	— — —	800 700 1500	— 1000 1000	— — —	— — —	1000 1000 2000	Краковская . . . . . . Мунгатская в. . . . . Караканская . . . . . Смоленская . . . . . . Кольчугинская . . . . Баянская упр.	— — — — — —	7
8	с. **Брюханово,** Косьминская вол.	Москва, Нижній, Уральск. зав., Сарапуль, Томскъ	— — —	— 250	— 3000	— 3000	500 5000	500 10000	— 4000	— 5000	500 3000	— 2000	— —	— —	— 10000	— 5000	— —	— 2000	— 4000	Касьминская в. . . . . Тарасово . . . . . . Косьма . . . . . . Пестерево . . . . . . Елазево	 42 20 30 50	8

№ по порядку.	Количество вывозимых тут: Хлѣбъ въ зернѣ.	Масличн. сѣмяна.	Крупн. рогат. скота.	Лошади.	Овцы.	Кожи.	Овчины.	Шерсть.	Волосъ.	Сало.	Мясо.	Прочіе продукты скотоводства.	Пушной товаръ.	Льняная волокна.	Рыба.	Изд. стеариновыя.	Изд. по-дѣлочныя.	Древесные произведенія.
1	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
	—	—	—	—		2000	—	—	50	500	2000	—	—	1000				
	140000	30000	150	—	—	1500	—	1500	250	—	1000	—	—	2000				
	140000	30000	150	—	—	3500	—	1500	300	500	3000	—	—	3000				
2	45000	—	300	50	—	400	—	—	—	200	2000	—	—	—	—	—	—	—
3	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—
	50000[1]	—	2000	300	—	2600	—	—	200	3000	12000	—	300					
	50000	—	2000	800	—	2600	—	—	200	3000	12000	—	400					
4	—	—	—	—	—	1000	—	—	—	1000	5000	—	—					
5	40000	—	1000	—	—	7500	—	200	100	7000	10000	—	—	—	—	—	—	—
6																		
7	—	2500	—	—	—	1000	100	—	15	1000	5000	—	200	—	—	—	—	—
	38000	—	100	—	—	4000	—	300[2]	—	4000	15000	—						
	—	—	—	—	—	5000	—	—	15	5000	20000	—	200					
8	60000	3000	1500	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	10000	—	—			
	—	—	—	1000	—	10000	—	500	250	10000	60000	—	10000	—	—	—	—	—
	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	20000	—	—	—	—	—

[1]) Въ томъ числѣ муки 25 т. [2]) Коровьей

№ по порядку.	Товаровъ, въ пудахъ: Домашняя птица.	Рабочіе.	Дубильной коры.	Щетина.	Конопляныя волокна.	Медъ.	Соль.	Экспортн. масло.	Масло постное.	Сапожн.	Яицъ.	Орѣховъ.	Разныхъ товаровъ.	Районъ стягиванія вывозныхъ товаровъ. Названіе.	Вересть.	№ по порядку.
	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	
1	—	400	—	—	—	—	—	—	500	2000	—	—	—	Районъ тотъ же, что и по снабженію	—	1
	—	200	—	—	—	—	—	15000	—	2000	—	—	—			
	—	600	—	—	—	—	—	—	500	4000	—	—	—			
2	—	—	—	—	—	—	—	—	700	—	—	—	—			2
3	—	2000	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	—	—	Районъ тотъ же, что и по снабженію	—	3
	—	18000	—	—	—	—	—	2000	2000		—	—	—			
	—	20000	—	—	—	—	—	2000	4000	—	—	—	—			
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			4
5	—	—	—	—	—	—	—	—	4000	—	—	—	—			5
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			6
7	—	400	—	300	—	1800	—	—	2000	—	—	200	—	Воскъ	—	7
	—	—	—	100	—	200	—	—	500	—	—	—	100			
	—	400	—	400	—	2000	—	—	2500	—	—	200	100			
8	—	—	—	—	—	—	—	—	15000	—	—	—	—			8
	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			

Ввозные товары.

№ по порядку.	Названіе торговаго пункта.	Мѣсто покупки привозимыхъ товаровъ.		Количество ввозимыхъ товаровъ, въ пудахъ.																Районъ даннаго рынка по снабженію привозными товарами.		№ по порядку.
		Названіе пункта.	Верстъ.	Чай.	Сахаръ.	Пшо.	Мануфактура.	Бакалея.	Москатель.	Мучные товары.	Кожевенн. товары.	Керосинъ.	Нефть и ея продукты.	Каменный уголь.	Желѣзный и мѣдный товаръ.	Соль	Галантерей.	Рыба.	Разныхъ товаровъ.	Названіе волостей отдѣльныхъ пунктовъ.	Верстъ.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	1
	Змѣйногорскій уѣздъ.																					
1	с. **Веселый Яръ**, Локтевская вол.	Семипалат. . . . Локоть	— —	660 п.	2500	3600	1500	4500	—	1500	700	2200	200	—	5000	4500	—	—	—			2
2	с. **Рубцовка, Оловяншниково, Захарово**, Ново-Алейская вол.	Лодзь, Омскъ, Барнаулъ, Семипалатинскъ .	—	500	1500	—	670	1820	150	180	250	1650	400	—	2750	2825	—	—	—			3
3	с. **Лебяжье**, Ново-Егорьевская вол.	Лодзь, Омскъ, Семипалатин., Локоть	—	600	1225	—	5500	6500	450	700	500	1200	300	—	5200	1000	—	—	1200			4
4	с. **Ново - Егорьево**, Ново-Егорьевская вол.	Омскъ, Барнаулъ, Семипалат. .	—	400	1200	—	1000	2000	500	1000	400	1000	300	—	3200	600	—	—	—			5
5	с. **Гналовка**, Курьинская в.	Барнаулъ . . . Омскъ . . . . . Семипалат. . .	— — —	— 250 250	— 1200 1200	— — —	80 520 600	— 1400 1400	— 650 650	— 250 250	— 300 300	— 900 900	— 400 400	— — —	— 1500 1500	10000 500 [1]) 4000 14500	— — —	1500 — 1500	— 200 200	Гилево . . . . . . Иваново	30 12	6
6	с. **Савушка**, Курьинская в.	Змѣйногорскъ . . Барнаулъ . . . Семипалат. . .	— — —	230	600	900	400	1000	200	250	500	600	250	—	1200	1500	—	—	—			7
7	с. **Курьинское**, Курьинская вол.	Семипалат. . . . Змѣйногорскъ . . Барнаулъ . . .	— — —	460	1500	450	1000	2300	1000	500	240	1200	260	—	2900	5000 80 [1])	—	—	—	Иваново . . . . . . Кузнецово . . . . . . Ручьево . . . . . . Трусово . . . . . . Ново-Фирсово	—	7
8	с. **Поспѣлиха**, Ново-Алейская вол.	Ирбитъ, Омскъ, Семипалатин., Барнаулъ . . .	— —	400	1000	600	1500	550	1700	150	120	700	180	—	1000	450 100 [1])	—	—	—	Другія отъ 60 до 80 вер. кругомъ		8
9	с. **Шелковниково**, Лаптевская вол.	Лодзь, Москва, Нижній, Омскъ, Барнаулъ, Семипалат. . . .	—	500	1000	400	1000	5000	500	1000	500	750	200	—	3000	2000	—	—	—			9

[1]) Бахмутской.

№ по порядку.	Количество вывозныхъ товаровъ, въ пудахъ.																															Районъ стягиванія вывозныхъ товаровъ.		№ по порядку.
	Хлѣбъ въ зернѣ.	Масличн. сѣмяна.	Крупн. рогат. скота.	Лошади.	Овцы.	Кожи.	Овчины.	Шерсть.	Волосъ.	Сало.	Мясо.	Проч. прод. скотовод.	Пушной товаръ.	Льнянаго волокна.	Рыба.	Лѣсъ строевой.	Лѣсъ подѣлочный.	Древесный уголь.	Домашняя птица.	Рябчиковъ.	Дубильной коры.	Щетины.	Коноплян. волокна.	Медъ.	Соль.	Экспортн. масло.	Масло постное.	Свинина.	Яицъ.	Орѣховъ.	Разныхъ товаровъ.	Названіе.	Верстъ.	
1	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	1
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		11000	—	—	—	—	10000			1
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—			2
3	300000	—	600	150	450	—	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14500	—	—	—	—	—	Ново-Егорьевск. Сростинская . . Пировка	37	3
4	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60000	—	—	—	—	—	—	—	7000	—	500	—	—	—			4
5	—	—	—	—	—	—	—	400	—	—	1500	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8000	—	—	—	—	—			5
	200000	—	500	—	—	3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
6	200000	—	—	—	—	1000	—	—	—	—	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2500	—	—	—	—	—			6
7	300000	—	—	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1600	—	—	—	—	—			7
8	200000	—	—	—	—	150	1500	60	—	—	630 шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2350	—	30 тушъ	—	—	—			8
9	250000	—	500	200	1000	500	1000	200	—	500	1000	—		—	—	5000	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	3000	—	—	—	—	2000			9

№ по порядку.	Названіе торговаго пункта.	Мѣсто покупки привозныхъ товаровъ.		Количество ввезимыхъ товаровъ, въ пудахъ.												Районъ даннаго рынка по снабженію привозными товарами.		№ по порядку.
		Названіе пункта.	Верстъ.	Чай.	Сахаръ.	Пиво.	Мануфактура.	Бакалея.	Земледѣльческіе продукты.	Мучные товары.	Колоніальн. товары.	Керосинъ.	Нефть и ея продукты.	Каменный уголь.	Желѣзный и скобяной товаръ.	Соль.	Галантерея.	Рыба.	Разныхъ товаровъ.	Названіе волостей отдѣльныхъ пунктовъ.	Верстъ.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	1
10	с. **Лаптевъ Логъ**, Лаптевская вол.	Семипалат.	—	300	1000	1500	2500	4000	1000	3000	1000	1500	1000	—	5000	—	—	—	2000			10
11	с. **Топольное**, Лаптевская в.	Семипалат.	—	720	1200	600	2000	5000	500	—	1000	2000	300	—	3000	3000	—	—	—			11
12	с. **Озеро-Кузнецово**, Угловская вол.	Семипалат.	—	200	400	3000	400	4000	3000	100	100	400	—	—	500	—	—	—	—			12
13	с. **Локоть**, Локтевская вол.	Лодзь, Омскъ, Барнаулъ, Семипалатин.	—	2500	7550	3000	26500	34500	27500	4050	600	8500	1200	—	36000	7500	800	—	2030[1]			13
14	с. **Ново-Покровское**, Алейская вол.	Семипалат.	—	40	300	100	200	150	—	300	100	300	1000	—	300	300	—	—	—			14
15	с. **Колыванское**, Колыванская вол.	Ирбитъ, Москва, Варшава, Лодзь, Омскъ, Барнаулъ, Семипалат.	—	500	1500	1000	1000	1000	2000	2000	500	1500	200	—	3500	4000	—	—	—	Бугрыниха Бѣлова-Сухта Ручьева-Чемита Березовка	— — — —	15
16	с. **Шемонаиха**, Александровская вол.	Семипалат. Омскъ, Чекотеремб. Лодзь, Варшава, Москва	— —	3500	5000	2000	10000	10000	12000	30000	1000	2000	50000	—	20000	5000	—	—	—	Красноярскъ	20-30в.	16
17	с. **В. Убинская (Лассиха)**, Верхне-Убинская вол.	Семипалат. Нижній, Тюмень, Екатер., Москва	— —	600	10000	300	5000	20000	6000	1500	1000	2000	500	—	20000	50000	—	—	—	Б. Рѣчка М. Убинское	— 20 в.	17
18	с. **Бобровская**, Бобровская в.	Семипалатинс., Омскъ, Усть-Каменогор.	—	500	2000	1000	1000	1000	1000	—	500	1000	—	—	2000	2000	—	—	—	Тархинка Ульбинское Каракимъ	1 в. — —	18

№ по порядку.	Количество вывозныхъ товаровъ, въ пудахъ.																															Районъ стягиванія вывозныхъ товаровъ.		№ по порядку.
	Хлѣбъ въ зернѣ.	Масличн. сѣмяна.	Крупн. рогат. скота.	Лошади.	Овцы.	Кожи.	Овчины.	Шерсть.	Волосъ.	Сало.	Мясо.	Проч. прод. скотовод.	Пушной товаръ.	Льняного волокна.	Рыба.	Лѣсъ строевой.	Лѣсъ подѣлочный.	Дровяной уголь.	Домашняя птица.	Рябчиковъ.	Дубильной коры.	Щетины.	Коноплян. волокна.	Медъ.	Соль.	Экспортн. масло.	Масло постное.	Свинина.	Яицъ.	Орѣховъ.	Разныхъ товаровъ.	Названіе.	Верстъ.	
1	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	1
10	35000	—	500	—	—	1000	—	1000	—	1000	—	—	—	—	—	15000	35000	6000	—	—	—	—	—	—	—	—	5000	—	—	—	1000	Семеновка . . . Ивановка . . . Николаевка . . Ст. Усова . . . Наумовка . . . Казосарай . . . Кособулатъ . . Шелихово . . . Горьково . . . Осиповка . . . Коростень . . . М. и Б. Посадъ	— — — — — 30 — 35 — — —	10
11	400000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75000	75000	20000	—	—	—	3000	—	—	—	—	—	—	—	—	500000 2000	Бѣленькая . . . Николаевка . .	— —	11
12	65000	—	300		1500	1000	—	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	5000			12
13	300000	—	250	150	—	10000	10000	4300	—	1300	2300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	22000	—	—						13
14	300000	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000			14
15	1000	—	150	50	—	4000	—	200	—	100	—	—		—	—	400000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4500	—	—	—	—	8800[1]	Краснощекова . Ручьева, Акимовка, Суетна, Бѣлая	—	15
16	300000	—	1500	—	—	10000		3000	200	—	—		—	—	—	—	75000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10000	—	—	—	—	Кабанова . . . Н. Алепская . . Екатерининская Выдриха . . . Орловская . . . Убинская . . .	— — — — — —	16
17	50000	—	—	—	—	2000	—	150	200	5000	10000	—	1500	—	—	120000	10000	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	11000	—	—	—	2000[2]			17
18	100000 —	500 —	500 —	500 —	— —	1500 4000	— —	— —	100 —	1000 —	4000 —	6000 —	500 —	— —	— —	— —	— —	— —	—	—	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	—	1000[3]			18

[1]) 6000 гончарн. изд., 1000 дуб. кор., 300 дегтя, 1000 смолы. [2]) Воскъ 2000. [3]) Воскъ 1000.

№ по порядку.	Названіе торговаго пункта.	Мѣсто покупки привозимыхъ товаровъ. Названіе пункта.	Верстъ.	Количество ввозимыхъ товаровъ, въ пудахъ. Чай.	Сахаръ.	Пиво.	Мануфактура.	Бакалея.	Земледѣльческія.	Мучные товары.	Кожевенн. товары.	Керосинъ.	Нефть и ея продукты.	Каменный уголь.	Желѣзный и скобяной товаръ.	Соль.	Галантерея.	Рыба.	Разныхъ товаровъ.	Районъ даннаго рынка по снабженію привозными товарами. Названіе волостей отдѣльныхъ пунктовъ.	Верстъ.	№ по порядку.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	1
	II. Енисейская губ. *Минусинск. уѣз.*																					
1	с. **Чермаковское**, Чермаковская вол.	Красноярскъ	—	25	25		300	200	—	5000	500		—	—	300	500	—	—	—	Григорьевская	33	1
		Минусинскъ	—	600	5000	10000	4000	2000	—	5000	2000	5000	—	—	10000	12000	—	—	—	Салба	15	
		Москва	—																	В. Суэтукъ	29	
		Сарапуль																		Н. Полтавская	19	
		Кунгуръ	—																	Н. Суэтукъ	9	
																				Николаевская	6	
																				Жеблакты	15	
																				Мингинская	20	
																				Разъѣзжинская	20	
																				Вестьяно	25	
																				Манзалакъ	15	
																				П. Троицкая	26	
																				Саяновка	22	
																				Тибэжъ	30	
																				Черноярская	45	
2	с. **Бейское**, Бейская вол.	Красноярскъ		—	—	—	—	—	—	1000	50	—	—	—	—	—	—	100	—	с. Сабинское	17	2
	Тоже	Минусинскъ	—	—	500	1000	1000	2000	300	1500	1000	2000	—	—	—	5000	—	—	—	Табитъ	19	
		Москва	—																	Уто и Абаканск. улусы	7	
		Томскъ	—																			
		Сарапуль	—																			
		Кунгуръ	—																			
		Абаканск. зав.	—																			
3	с. **Таштыпское**, Таштыпская вол.	Красноярскъ		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1800	Инородцы: по Сеи-Сира Шеи, Асквера	—	3
		Минусинскъ	—	—	1000	2500	1000	7000	300		2500	2000	—	—	3000	6000	—	—	—	Абаканс. зав.	25	
		Томскъ	—																	Мокапъ	35	
		Омскъ	—																	Усть-Еси	35	
		Лодзь	—																	Джиламъ	7	
		Уралъ	—																	Карагой	15	
																				Пріиски	100—150	
4	с. **Каретузъ**, Сагейская в.	Иркутскъ	—	—	—	—	1000	1500		10000	1000	—	—	—	2000	—	—	—	—	Сагейское	7	4
		Минусинскъ	—	2400	10000	4000	15000	3000		200000	3000	5000	—	—	30000	3000	—	—	1800	Конъ	15	
		Красноярскъ	—																	Сосновка	30	
		Москва	—																	Черепановка	10	
		Н. Новгородъ	—																	Еловка	15	
		Екатеринбургъ	—																	Козловка	15	
		Ачинскъ	—																	Курья Н. и В.	35	
																				Александровская	35	
																				Таятъ	50	
																				Мажиркъ	50	
																				Качулькъ	35	
																				Бугуртакъ	25	
																				Жербатихъ	40	
																				Плисъ	45	
																				Таскино	25	

№ по порядку.	Хлѣбъ въ зернѣ.	Масличн. сѣмяна.	Крупн. рогат. скота.	Лошади.	Овцы.	Кожи.	Овчины.	Шерсть.	Волосъ.	Сало.	Мясо.	Проч. прод. скотовод.	Пушной товаръ.	Льняного волокна.	Рыба.	Лѣсъ строевой.	Лѣсъ подѣлочный.	Древес- [illegible]
1	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
1	— 150000	1000 10000	— 300	— 150	— —	1000 2000	500 500	200 —	— 300	300 200	2000 2000	—	100 100	3000 100000	500 500	— 200000	2000 2000	— 50
2	— 100000	—	— 5000	— 1000	— 7000	— 5000	1000	— 3000	— 300	— —	— 2000	—	— —	— —	— —	— —		—
3	— 200000	—	— 3000	—	— 2000	— 3000 п.	200 п.	— 3000	— 1000	— 500	— 5000	— —	— 200	— —	— 1000	— —	—	— —
4	— — 300000	— —	— — 1000	— 150 —	— — —	— — 2000	1000 п. 2000 шт	— 1000 п. 5000 шт	500 3500 5000	— — 200	500 4500 5000	— — 40000	—	— — 500	10000	— — 3000	— 1000 к.	— — 10000

Количество вывозныхъ товаровъ, въ пудахъ.

Домашняя птица.	Рябчиковъ.	Дубильной коры.	Щетины.	Конопляного волокна.	Медъ.	Соль.	Экспортн. масло.	Масло постное.	Свинина.	Яицъ.	Орѣховъ.	Разныхъ товаровъ.	Районъ стягиванія вывозныхъ товаровъ. Названіе.	Верстъ.	№ по порядку.
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	1
— —	200 100	— 2000	—	—		—	1000 10000	— -	—	— —	2000 —	5800 14000			1
— —	— 300	—	— —	— —	— —	— —	—	— 1000	- 200	—	58000	— -			2
— —	— 300	— —		— —	— 1500	— -	— -	2000	—	— —	— 3000	2000			3
— — —	— - 200	- — —	— — —	— — ..	— ..	.. —	—	— — 5000	—	— - 8000	— — —	— — 5000			4

№ по порядку.	Названіе торговаго пункта.	Мѣсто покупки привозимыхъ товаровъ. Названіе пункта.	Верстъ.	Количество ввозимыхъ товаровъ въ пудахъ. Чай.	Сахаръ.	Пиво.	Мануфактура.	Бакалея.	Земледѣл. орудія.	Мучные товары.	Кожевенн. товары.	Керосинъ.	Нефть и ея продукты.	Каменный уголь.	Желѣзный и скобяной товаръ.	Соль.	Галантерея.	Рыба.	Разныхъ товаровъ.	Районъ даннаго рынка по снабженію привозными товарами. Названіе волостей отдѣльныхъ пунктовъ.	Верстъ.	№ по порядку.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	1
5	с. **Курагино** Курагинская в.	Краснояркъ					3000	—	—	8000	500	500			1000	1000	—		—	Опредѣлъ района нѣтъ		5
		Москва	—	600	2000	2000	3000	1000	—	—	400	2000	—		5000	6000	—	—	—			
		Н. Новгородъ	—	600	2000	2000	6000	1000	—	8000	900	2500	—		6000	7000	—	—	—			
		Томскъ	—																			
		Екатеринбургъ	—																			
6	с. **Абаканское**, Абаканская в.	Ачинскъ	—	500	2000	500	5000	200	—	50000	5000	2000	—	—	10000	10000	—	—	32600	Волости:		6
		Красноярскъ	—	5000	20000	5000	25000	8000	—	500000	10000	7000	—	10000	50000	25000	—	—	38500	Абаканская	50	
		Москва		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Никольская	—	
		Н. Новгородъ	—																	Бѣлоярская	—	
		Лодзь	—																	Знаменская	—	
		Самара	—																	Индринская	—	
		Сарапуль	—																			
		Екатеринбургъ	—																			
		Тула	—																			

№ по порядку.	Количество вывозныхъ товаровъ, въ пудахъ.																															Районъ стягиванія вывозныхъ товаровъ.		№ по порядку.
	Хлѣбъ въ зернѣ.	Масличн. сѣмяна.	Крупн. рогат. скота.	Лошади.	Овцы.	Кожи.	Овчины.	Шерсть.	Волосъ.	Сало.	Мясо.	Проч. прод. скотовод.	Пушной товаръ.	Льняного волокна.	Рыба.	Лѣсъ строевой.	Лѣсъподѣлочный.	Древесный уголь.	Домашняя птица.	Рябчиковъ.	Дубильной коры.	Щетины.	Конопляноволокна.	Медъ.	Соль.	Экспортн. масло.	Масло постное.	Свинина.	Яицъ.	Орѣховъ.	Разныхъ товаровъ.	Названіе.	Верстъ.	
1	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	1
5	4000	—	—		—	300	300	—	—	300	200	—	100	—	1000	—	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	6000	Березовка (хлѣбъ, кожа, овчина, шерсть, волосъ, сало, мясо, масло	9	5
	20000	—	—	—	—	2000	1000	500	100	1000	5000	—	50	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	—	200000	Бурликъ	18	
	204000	—	—	—	—	2300	1300	500	100	1300	5200	—	150	—	2000	—	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	—	1100	—	—	-	206000	Курское	17	
																																Пойлово	45	
																																Бѣлый Яръ . .	3	
																																Мальцево . . .	7	
																																Грязнуха . . .	22	
																																Каменская . . .	20	
																																Покровское . .	35	
																																Бурлукъ	35	
																																Кардовапушкина	50	
																																Панпчово . . .	30	
																																Айлисъ	45	
																																Майасеркъ . . .	—	
6	55000	3000	100	—	—	10000п	1000 п.	1000п	500	7000	35000	500	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5000	—	—	300п	—			6

ТОРГОВЫЯ ТАБЛИЦЫ.

СЕЛЬСКАЯ ТОРГОВЛЯ

Алтайскаго округа.

По даннымъ Казенной Палаты.

I. Барнаульскій уѣздъ.

№№ по порядку	ВОЛОСТИ	Мелочная.		Мануфактурная.		Бакалейная.		Пивная и винная.		Землед. маш. и пр.		Кожевенная.		Хлѣбная.		Готовое платье.		Аптека и питек. маг.		№№ по порядку
		Число предпр.	Сумма оборота	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		
1	Александровская	20	52.400	26	211.000	1	1.200	1	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6.000	1
2	Алексѣевская	11	25.045	9	99.000	—	—	1	1.800	1	38.639	—	—	—	—	—	—	—	—	2
3	Барнаульская	20	34.500	20	139.500	—	—	8	23.600	—	—	2	31.000	—	—	—	—	—	—	3
4	Баклушевская	3	5.400	4	63.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
5	Бакшуевская	—	—	1	5.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
6	Битковская	21	44.000	23	152.400	1	4.000	2	16.200	3	40.000	—	—	—	—	—	—	—	—	6
7	Воробьевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
8	Воровлянская	26	58.300	11	177.000	—	—	4	9.000	—	—	—	—	1	12.000	1	2.000	—	1.000	8
9	Боровская	23	44.500	26	329.000	1	1.000	8	24.200	1	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	9
10	Бурлинская	15	35.800	10	131.500	1	3.000	4	8.100	—	—	—	—	1	35.000	—	—	—	—	10
11	Бѣлоярская	44	57.000	13	63.013	—	—	8	9.500	1	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	11
12	Берская	56	114.200	23	313.500	—	—	7	20.800	2	25.000	2	10.500	8	74.200	—	—	1	—	12
13	Богословская	1	1.400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
14	Верхне-Алеутская	15	28.000	10	61.700	—	—	3	12.100	1	5.000	—	—	—	—	—	—	—	—	14
15	Верхне-Коенская	17	27.700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
16	Верхне-Крутишки	1	1.200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
17	Верхне-Чингиская	12	20.200	2	7.000	—	—	1	2.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
18	Верхне-Чумышская	25	32.400	21	137.500	—	—	1	1.000	4	12.000	—	—	—	—	—	—	—	—	18
19	Вознесенская	8	17.200	9	105.000	—	—	3	4.000	2	7.000	—	—	—	—	—	—	—	—	19
20	Воробьевская	7	13.350	1	4.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
21	Волчно-Бурлинская	14	25.600	12	139.870	—	—	2	5.200	1	4.000	—	—	—	—	—	—	—	—	21
22	Гоноховская	4	4.200	1	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22
23	Гинево-Логовская	3	3.200	2	14.000	—	—	1	2.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23
24	Долганская	3	4.000	3	9.500	—	—	1	1.600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24
25	Екатерининская	27	70.800	25	286.100	—	—	9	17.800	—	—	—	—	5	29.200	—	—	—	—	25
26	Елбанская	4	6.000	1	14.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26
27	Зимовская	10	18.800	1	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27
28	Знаменская	3	3.600	3	17.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28
29	Зубковская	1	25.000	3	53.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29

№№ по порядку	Швейн. маш. и др.		Галантерейная.		Деревообд. изд. и пр.		Жиров. и молочн. тов.		Съѣстные продукты.		Посудная.		Желѣзн. и скобян.		Шерсть и пуши. тов.		Шубами, шап., обувью.		Остальн. товар.		ВСЕГО.		№№ по порядку
	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	
	10		11		12		13		14		15		16		17		18		19		20		
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2.000	50	275.600	1
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	164 484	2
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	228,600	3
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	68,400	4
5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5,000	5
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	256.600	6
7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10.000	1	10.000	7
8	1	4.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3.000	45	265,300	8
9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	401.700	9
10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	213,400	10
11	—	—	1	6.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67	138.513	11
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	120 500	103	679.700	12
13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1.400	13
14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10.000	30	116.800	14
15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	27,700	15
16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1.200	16
17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	29,200	17
18	—	—	—	—	1	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	21.000	54	204.900	18
19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	133.200	19
20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	23.000	9	40.350	20
21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	174,670	21
22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	7.200	22
23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	19.200	23
24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	15.100	24
25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7.000	67	410.900	25
26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	20,000	26
27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	21.800	27
28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	20.600	28
29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	78.000	29

№ по порядку	ВОЛОСТИ.	Мелочная. Число предприятий.	Мелочная. Сумма оборота.	Мануфактурная. Число предприятий.	Мануфактурная. Сумма оборота.	Бакалейная. Число предпр.	Бакалейная. Сумма оборота.	Пивная и винная. Число предпр.	Пивная и винная. Сумма оборота.	Земледел. маш. и др. Число предпр.	Земледел. маш. и др. Сумма оборота.	Кожевенная. Число предпр.	Кожевенная. Сумма оборота.	Хлѣбная. Число предпр.	Хлѣбная. Сумма оборота.	Готовое платье. Число предпр.	Готовое платье. Сумма оборота.	Аптека и аптек. маг. Число предпр.	Аптека и аптек. маг. Сумма оборота.	№ по порядку
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		
30	Златополинская	2	10.300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
31	Завьяловская	15	22.000	16	97.000	—	—	3	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31
32	Залѣсовская	17	20.500	17	87.500	—	—	1	1.000	2	6.500	—	—	—	—	—	—			32
33	Индерская	9	13.200	4	90.000	—	—	1	2.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33
34	Ильинская	19	32.000	13	97.000	—	—	1	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34
35	Кундранская	4	4.700	11	79.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
36	Карасевская	9	16.800	10	86.000	—	—	1	3.500	1	9.400	—	—	—	—	—	—	—	—	36
37	Кочковская	14	41.100	7	88.500	—	—	2	7.000	1	10.000	—	—	—	—	—	—	—	—	37
38	Каменская	54	170.250	8	3.189.145	2	51.200	16	129.470	9	379.058	6	169.935	3	178.985	5	132.629	2	20.000	38
39	Коенская	1	1.200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39
40	Карасукская	15	76.500	15	214.000	—	—	2	10.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40
41	Каемолинская	26	27.500	36	361.000	—	—	16	66.000	1	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	41
42	Косихинская	37	56.000	32	179.000	—	—	1	1.000	1	30.000	—	—	—	—	—	—			42
43	Крестьянская	5	5.200	6	34.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43
44	Куликовская	12	17.000	11	80.000	—	—	2	3.500	1	1.000	—	—	—	—	—	—	1	3.000	44
45	Ключевская	23	28.000	17	140.000	—	—	6	10.500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45
46	Корниловская	1	1.200	6	27.000	1	8.000	2	2.000	1	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—	46
47	Каинская	7	9.200	2	75.000	—	—	2	4.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47
48	Клочковская	11	22.200	8	46.000	—	—	1	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48
49	Камышинская	3	3.200	1	3.000	—	—	1	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—			49
50	Кулундинская	18	34.000	19	159.000	—	—	2	2.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
51	Красиловская	—	—	2	6.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			51
52	Кресты	1	1.200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52
53	Кумышская	6	12.600	9	185.500	1	6.000	1	4.000	3	329.752	—	—	—	—	—	—	—	—	53
54	Лялинская	19	40.900	11	138.000	2	70.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54
55	Легостаевская	16	34.700	4	32.500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55
56	Леньковская	21	37.000	19	109.000	—	—	1	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56
57	Лѣсовская	—	—	1	7.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57
58	Малышевская	15	23.300	13	70.700	1	10.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58

№ № по порядку.	Швейн. маш. и др.		Галантерейная.		Дерев. изд. экип. и пр.		Жиров и молочн. тов.		Съѣстные продукты.		Посудная.		Желѣзн. и скобян.		Шерсть и пушн. тов.		Шубами, шап., обувью.		Остальн. товар.		ВСЕГО.		№ № по порядку.
	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	
	10		11		12		13		14		15		16		17		18		19		20		
30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10.300	30
31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	122.000	31
32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	115.500	32
33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	105.200	33
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	130.000	34
35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10.000	16	93.700	35
36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	115.700	36
37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	146.600	37
38	—	—	—	—	1	1.700	5	2.351.502	6	80.400	2	73.878	3	303.300	—	—	—	—	11	456.190	133	7.687.642	38
39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1.200	39
40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4.000	33	304.500	40
41	—	—	1	1.200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1.000	—	—	—	—	81	459.700	41
42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1.000	—	—	72	267.000	42
43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	39.200	43
44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8.000	28	112.500	44
45	—	—	—	—	—	—	1	60.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	70.000	48	308.900	45
46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	39.200	46
47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	88.200	47
48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	69.200	48
49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	7.200	49
50	—	—	—	—	—	—	1	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	196.000	50
51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6.000	51
52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1.200	52
53	—	—	—	—	—	—	1	303.500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	841.352	53
54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15.000	33	263.900	54
55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	67.200	55
56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	147.000	56
57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7.000	57
58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	104.000	58

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Мелочная.		Мануфактурная.		Бакалейная.		Пивная и винная.		Землед. маш. и др.		Кожевенная.		Хлѣбная.		Готовое платье.		Аптека и аптек. маг.		№№ по порядку.
		Число предпріятій.	Сумма оборота.	Число предпріятій.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		
59	Медвѣдская	24	61.000	16	106 500	—	—	1	2 000	1	39.000	—	—	—	—	—	—	—	—	59
60	Маршанская	8	11.800	3	53.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60
61	Маріинская	18	23.200	16	93 000	—	—	1	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61
62	Михайловская	13	19.800	11	85.000	—	—	5	26.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62
63	Нижне-Кулундинская	10	18.400	22	121.000	—	—	5	14 000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63
64	Новичихинская	7	7.800	9	82.000	—	—	3	10.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64
65	Ново-Ярковская	6	6.000	—	—	—	—	1	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65
66	Николаевская	34	57.700	15	92.500	—	—	—	—	1	6.000	—	—	—	—	—	—	—	—	66
67	Никоновская	2	2.600	1	3 500	—	—	—	—	1	4.000	—	—	—	—	—	—	—	—	67
68	Никольская	1	1.200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68
69	Ничковская	1	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69
70	Нижне-Чулымская	13	15 800	14	176.500	—	—	2	7.200	1	25.000	—	—	—	—	—	—	—	—	70
71	Ново-Романовская	3	3.700	1	5.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	71
72	Ново-Локтевская	17	38.600	3	36.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72
73	Нижне-Каргатская	6	26.600	9	92.000	—	—	1	1.400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73
74	Окуловская	7	13.400	3	13.000	—	—	—	—	1	10.700	—	—	—	—	—	—	—	—	74
75	Ординская	38	80.300	18	179.000	—	—	6	11.400	1	8.000	—	—	1	6.400	—	—	—	—	75
76	Орловская	5	12.700	7	56.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76
77	Обская	11	35.200	13	110 000	—	—	3	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	77
78	Подсосновская	1	1 200	2	21.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78
79	Петропавловская	5	12.000	6	80 000	—	—	2	4 500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79
80	Панюшевская	11	14.800	20	220.500	—	—	3	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80
81	Павловская	19	28.300	7	80.000	—	—	6	9.500	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1.000	81
82	Покровская	18	44.000	25	290 000	—	—	7	15.000	1	70.000	—	—	—	—	—	—	—	—	82
83	Романовская	4	7.000	3	12.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83
84	Ребрихинская	22	27.900	20	186.000	—	—	9	27.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84
85	Сумпинская	15	37.500	10	128.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85
86	Спирово	1	10.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86
87	Средне-Красиловская	10	23.500	6	29.000	—	—	1	1.000	1	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	87

№№ по порядку.	Швейн. маш. и др.		Галантерейная.		Дерев. изд. экип. и пр.		Жиров. и молочн. тов.		Съѣстные продукты.		Посудная.		Желѣзн. и скобян.		Шерсть и пушн. тов.		Шубами, шап., обувью.		Остальн. товар.		ВСЕГО.		№№ по порядку.
	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	
	10		11		12		13		14		15		16		17		18		19		20		
59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3.500	43	212.000	59
60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	64 800	60
61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	117.200	61
62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	130.800	62
63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	153.400	63
64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	99 800	64
65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	16.000	9	23,000	65
66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15.000	51	171,200	66
67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4,500	5	14.600	67
68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1.200	68
69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3.000	69
70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	224.500	70
71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10,000	5	18.700	71
72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	74,600	72
73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	120,000	73
74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	37,100	74
75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	285.100	75
76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1.700	13	70,400	76
77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10.000	28	158,200	77
78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	22.200	78
79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	96.500	79
80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	238 300	80
81	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	133.800	81
82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15,000	—	—	—	—	1	1.000	53	435.000	82
83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	19.000	83
84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	60.000	54	300.900	84
85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	165.500	85
86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10,000	86
87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	56.500	87

№ по порядку	ВОЛОСТИ.	Молочная. Число предприятий.	Молочная. Сумма оборота.	Мануфактурная. Число предприятий.	Мануфактурная. Сумма оборота.	Бакалейная. Число предприятий.	Бакалейная. Сумма оборота.	Пивная и винная. Число предприятий.	Пивная и винная. Сумма оборота.	Ремесл. маш. и др. Число предприятий.	Ремесл. маш. и др. Сумма оборота.	Кожевенная. Число предприятий.	Кожевенная. Сумма оборота.	Хлебная. Число предприятий.	Хлебная. Сумма оборота.	Готовое платье. Число предприятий.	Готовое платье. Сумма оборота.	Аптека и аптек. маг. Число предприятий.	Аптека и аптек. маг. Сумма оборота.	№ по порядку
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		
88	Средне-Краюшинская	8	10.100	10	49.000	—	—	1	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88
89	Краюшинская	1	1.000	2	11.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	89
90	Сидоровская	—	—	2	18.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90
91	Сибирская	8	10.200	10	298.500	—	—	6	11.000	—	—	—	—	4	303.000	—	—	1	2.000	91
92	Селиверстовская	6	9.600	2	23.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92
93	Сузунская	16	20.600	2	23.000	—	—	1	4.000	1	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	93
94	Славгородская	22	81.130	9	120.000	—	—	3	34.800	2	10.000	—	—	—	—	—	—	1	9.800	94
95	Столбовская	13	16.000	1	3.200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95
96	Озерно-Титовская	1	1.200	2	42.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96
97	Талицкая	13	23.900	3	18.500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97
98	Травинская	8	54.200	1	5.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98
99	Тополинская	6	12.600	8	99.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99
100	Троицкая	6	7.900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
101	Тулинская	17	31.600	10	94.000	—	—	2	2.400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	101
102	Титовская	5	6.200	7	75.000	—	—	1	1.000	2	8.500	—	—	—	—	—	—	—	—	102
103	Тиховская	1	1.300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	103
104	Тировская	1	1.000	1	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	104
105	Тальменская	39	63.400	26	126.000	—	—	2	2.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105
106	Ужанихинская	13	30.700	3	20.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	106
107	Утянская	2	3.300	8	113.600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	107
108	Хмелевская	7	9.300	9	44.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	108
109	Хорошенская	5	5.900	2	12.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	109
110	Черно-Курьинская	17	107.000	13	126.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110
111	Черемновская	21	42.400	13	68.000	—	—	7	8.700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	111
112	Чумышская	26	32.800	16	168.000	—	—	5	18.500	3	49.459	—	—	—	—	—	—	—	—	112
113	Чулымская	4	4.500	1	5.000	—	—	1	2.500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	113
114	Шадринская	30	36.900	16	158.000	—	—	6	6.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	114
115	Шаховская	22	25.700	6	28.000	—	—	6	6.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	115
116	Федосовская	18	39.090	6	83.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	116
117	Ярковская	12	23.000	14	153.000	—	—	3	10.500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	117
118	Юдинская	—	—	3	60.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	118
	ВСЕГО	1.452	2.893.465	1.024	12.616.928	11	154.400	226	660.270	52	1.144.008	10	211.435	23	638.785	6	134.629	8	42.800	

№ № по порядку	Швейн. маш. и др.		Галантерейная		Деревян. изд. экип. и пр.		Жиров. и молочн. тов.		Съѣстные продукты		Посудная.		Желѣзн. и скобян.		Щетеч. и пушн. тов.		Шубами, шап., обувью.		Остальн. товар.		ВСЕГО.		№ № по порядку
	Число предпр.	Сумма оборота	Число предпр.	Сумма оборота	Число предпр.	Сумма оборота	Число предпр.	Сумма оборота	Число предпр.	Сумма оборота	Число предпр.	Сумма оборота	Число предпр.	Сумма оборота	Число предпр.	Сумма оборота	Число предпр.	Сумма оборота	Число предпр.	Сумма оборота	Число предпр.	Сумма оборота	
	10		11		12		13		14		15		16		17		18		19		20		
88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8.000	20	68.100	88
89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	12.000	89
90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	18.000	90
91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	624.700	91
92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	32.600	92
93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8.000	21	58.600	93
94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	23.000	38	278.730	94
95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	19.200	95
96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	43.200	96
97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	13.000	17	55.400	97
98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20.000	10	79.200	98
99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	111.600	99
100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	7.900	100
101	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	128.000	101
102	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	90.700	102
103	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1.300	103
104	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4.000	104
105	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67	191.400	105
106	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	50.700	106
107	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	117.100	107
108	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	53.300	108
109	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	17.900	109
110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	233.000	110
111	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	119.100	111
112	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	268.759	112
113	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	12.000	113
114	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	200.900	114
115	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	59.700	115
116	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	122.090	116
117	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	186.500	117
118	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	60.000	118
	1	4.000	2	7.200	2	2.700	8	2.716.002	7	95.400	2	73.878	4	318.300	1	1.000	1	1.000	45	953.390	2.885	22.669.590	

II. Змѣиногорскій уѣздъ.

№№ по порядку	ВОЛОСТИ.	Мелочная. Число предпр.	Мелочная. Сумма оборота.	Мануфактурная. Число предпр.	Мануфактурная. Сумма оборота.	Бакалейная. Число предпр.	Бакалейная. Сумма оборота.	Пивная. Число предпр.	Пивная. Сумма оборота.	С.-х. орудіями. Число предпр.	С.-х. орудіями. Сумма оборота.	Кожевенная. Число предпр.	Кожевенная. Сумма оборота.	Скупка хлѣба. Число предпр.	Скупка хлѣба. Сумма оборота.	Скупка жировыхъ товаровъ. Число предпр.	Скупка жировыхъ товаровъ. Сумма оборота.	Съѣстныхъ товаровъ. Число предпр.	Съѣстныхъ товаровъ. Сумма оборота.	Прочихъ. Число предпр.	Прочихъ. Сумма оборота.	Число предпріятій.	Сумма оборотовъ.
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11	12
1.	Чарышская	30	99,100	20	349,400	10	80,000	6	21,900	5	62,510	—	—	8	69,200	—	—	—	—	—	—	79	682,110
2.	Черемшанская	10	19,600	5	73,000	3	16,000	—	—	1	4,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	108,600
3.	Успенская	16	55,700	11	70,500	4	11,000	6	17,500	1	5,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	158,700
4.	Усть-Каменогорская	11	26,100	11	62,000	1	3,000	3	10,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	106,100
5.	Угловская	10	29,100	8	35,500	2	12,000	2	5,500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	82,100
6.	Рудерская	7	20,800	7	140,000	2	24,000	2	2,400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	187,200
7.	Ново-Покровская	9	21,900	4	11,500	1	3,000	—	—	2	5,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	36,400
8.	Покровская	21	65,300	16	201,678	2	7,000	2	6,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	284,978
9.	Ново-Шульбинская	48	134,700	16	98,000	4	18,000	7	23,000	—	—	—	—	1	1,000	—	—	—	—	—	—	76	274,700
10.	Ново-Егорьевская	5	40,000	8	140,000	2	16,000	7	23,000	—	—	—	—	1	48,000	—	—	—	—	—	—	23	267,000
11.	Николаевская	10	54,000	7	105,000	2	5,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	164,000
12.	Маралинская	3	25,000	—	—	1	3,000	1	3,500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	31,500
13.	Лантевская	26	81,300	4	16,000	1	2,500	7	17,000	1	4,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	120,800
14.	Локтевская	22	124,200	14	312,000	6	30,000	3	8,700	3	53,200	—	—	2	72,000	—	—	—	—	1	1,200	51	601,300
15.	Курышская	22	134,200	13	199,000	5	35,000	6	13,000	2	13,000	—	—	2	12,000	—	—	—	—	—	—	50	407,700
16.	Корбилихинская	1	1,500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1,500
17.	Колыванская	17	117,700	12	3,000	5	64,000	1	3,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	187,700
18.	Зыряновская	16	31,700	10	272,000	—	—	2	5,200	—	—	1	15,000	—	—	—	—	1	1,500	1	1,300	31	326,400
19.	Владимірская	21	104,300	13	173,000	3	28,000	2	5,900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	311,200
20.	В.-Убинская	—	—	—	—	1	8,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8,000
21.	Бобровская	21	95,200	1	6,000	1	4,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	105,200
22.	Бухтарминская	14	47,600	14	202,000	—	—	—	—	1	4,000	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2,000	30	255,600
23.	Ново-Алейская	25	143,800	11	128,000	6	67,000	4	10,500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	349,300
24.	Александровская	16	42,400	16	15,980	1	6,000	5	14,500	—	—	—	—	2	38,000	—	—	—	—	—	—	10	116,880
25.	Алейская	14	45,000	5	24,000	3	8,200	4	8,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	85,200
26.	В. Алейская	5	9,600	2	8,500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	18,100
27.	Алексѣевская	5	7,500	3	12,000	1	3,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	22,500
28	Ново-Тонновская	—	—	1	3,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3,000
	Итого	405	577,300	232	2.661,058	67	455,200	70	198,600	16	150,710	1	15,000	16	240,200	—	—	1	1,500	3	6,250	811	5.305,768

III. Кузнецкій уѣздъ.

№№ по порядку	ВОЛОСТИ.	Мелочная.		Мануфактура.		Бакалейная.		Пивная.		С.-хоз. орудіями.		Кожевенная.		Скупка хлѣба.		Скупка жировыхъ товаровъ.		Число предпріятій.	Сумма оборота.
		Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.		
		1		2		3		4		5		6		7		8		9	
	Волости:																		
1	Ячинo-Камларская	3	4,900	18	105,000	—	—	1	1,500	—	—	—	—	—	—	—	—	22	111,400
2	Хрпстофоро-Рождест.	—	—	1	5,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5,000
3	Шуйско-Кумышская	1	1,200	3	13,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	14 200
4	Чумышская	1	1,200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1,200
5	Урупская	10	19,000	6	24,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	43,000
6	Укоунайская	43	124,400	14	171,800	2	74,000	2	16,500	4	23,000	—	—	—	—	—	—	65	409,700
7	Верхо-Томская	32	68,300	26	168,700	6	34,000	2	12,000	—	—	1	2,000	3	36,000	3	28,000	73	349,000
8	Томская	5	7,400	3	12,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	19,400
9	Телеутская	8	11,300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	11,300
10	Тарѣминская	39	68,500	30	167,000	—	—	1	2,382	1	10,000	—	—	—	—	—	—	71	247,882
11	Смоленская	—	—	5	25.000	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8,000	—	—	6	33,000
12	Сары-Чумышская	7	11,500	6	25,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	36,500
13	Салаирская	15	26,400	9	210,000	1	3,000	3	7,000	2	17,000	—	—	—	—	2	95,000	32	358,400
14	Романовская	6	13,900	3	14,000	1	8,000	—	—	1	8,000	—	—	—	—	—	—	11	43,900
15	Прокопьевская	13	17,800	4	41,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	58,800
16	Поповичевская	10	21,000	13	102,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	123,000
17	Николаевская	7	15,400	5	25,000	1	3,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	43,400
18	Мунгитская	13	26,800	16	112,000	1	5,000	—	—	1	3,000	—	—	2	11,300	—	—	33	158,100
19	Морозовская	11	17,000	3	26,000	2	8,000	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30,000	15	81,000
20	Крапивниковская	7	9,600	8	63,500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15,000	16	88,100
21	Кузнецкая	19	31,000	11	70,553	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	101,553
22	Кольчугинская	3	3,400	4	21,500	1	3,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	27,900
23	Кандамская	2	3,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3,000
24	Караканская	4	4,900	14	69,500	1	3,000	1	1,200	1	3,000	—	—	—	—	—	—	21	81,600
25	Касьмалинская	9	14,800	3	21,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	35,800
26	Касьминская	27	39,500	22	245,500	3	57,000	—	—	1	20,000	—	—	—	—	2	115,000	55	477,000
27	Кауракская	20	45,600	5	82,000	1	25,000	1	2,500	1	10,000	1	3,500	—	—	1	10,000	30	178,600
28	Кузедѣевская	2	3,000	3	12,200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	15,200
29	Ильинская	5	8,200	3	30,000	—	—	—	—	1	7,000	—	—	1	1,200	—	—	10	46,400
30	Зарубинская	—	—	3	14,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	14,000
31	Балнская	—	—	1	10,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5,000	2	15,000
32	Ельцовская	6	15,200	12	85,500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20,000	19	120,700
33	Баспнская	2	2,200	1	3,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5,200
34	Бачатская	11	18.100	7	76,000	—	—	1	2,000	—	—	—	—	—	—	1	10,000	20	106,100
35	Алекѣевская	5	6,700	5	20,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	26,700
36	Аспнкритовская	1	10,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10,000
37	Александровская	8	24.200	6	34,200	—	—	1	2,000	—	—	—	—	—	—	1	25,000	16	85,400
	Итого	353	695,400	273	2.104,953	20	223,000	13	47,082	13	101,000	2	5,500	7	56,500	14	353,000	695	3.586,435

IV. Бійскій уѣздъ.

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Мелочная.		Мануфактурная.		Пивная и винная.		Землед. маш. и др.		Кожевенная.		Хлѣбная.		Готовое платье.		№№ по порядку.
		Число предпріятій.	Сумма оборота.	Число предпріятій.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	
		1		2		3		4		5		6		7		
1	Аѣская	18	40.800	14	89.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	Алтайская	—	—	1	45.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
3	Алтайская	22	55.900	10	199.565	1	1.000	1	16.000	—	—	—	—	—	—	3
4	Алтайская дочинская	9	20.900	10	54.200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
5	Антоньевская ст.	3	4.000	7	48.000	1	500	—	—	—	—	—	—	—	—	5
6	Бащелакская	10	17.000	17	153.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
7	Бійская	43	94.500	20	150.000	4	4.900	—	—	—	—	—	—	—	—	7
8	Быстрянская	4	5.500	9	64.300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
9	Верхо-Ануйская	17	48.500	11	115.500	4	3.160	2	66.500	—	—	2	19.600	—	—	9
10	Верхъ-Кумандинская	5	8.600	1	14.641	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
11	Енисейская	15	23.000	7	35.003	1	600	—	—	—	—	—	—	—	—	11
12	Кергежская	3	3.600	1	5.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
13	Кержесская	1	6.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
14	Катунская	1	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
15	Катандинская	1	2.000	4	29.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
16	Кокшинская	1	1.100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
17	Кокшинская	7	11.100	6	57.335	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
18	Комляжская	2	4.200	3	35.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18
19	Кузенская	4	16.000	3	18.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
20	Кумандинская	1	15.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
21	Кулундинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
22	Куяганская	13	24.200	13	131.000	1	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—	22
23	Марушинская	10	33.000	7	62.500	1	600	—	—	—	—	—	—	—	—	23
24	Михайловская	13	25.000	13	92.000	—	—	3	19.900	—	—	—	—	—	—	24
25	Мыютинская	4	4.700	2	13.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
26	Новаковская	35	78.800	17	123.630	2	1.300	—	—	—	—	—	—	—	—	26
27	Нижне-Кумандинская	10	21.300	1	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27
28	Нижне-Чарышская	20	40.000	14	349.000	4	6.370	1	20.250	1	1.500	1	10.000	—	—	28
29	Ново-Обинская	12	22.500	6	38.500	1	2.000	—	—	—	—	—	—	—	—	29

№№ по порядку	Аптека и аптек. маг.		Дерев. пад. экип. и пр		Жиров. и молочн. тов.		Желѣзн. и скобян.		Шерсть и пушн. тов.		Шубами, шап. обувью.		Сырьемъ.		Солью.		Меблир. комн., пост. дворы и пр.		Остальн. товар.		ВСЕГО.		№№ по порядку
	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	
	8		9		10		11		12		13		14		15		16		17		18		
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	89.000	—	—	—	—	—	—	—	—	32	129.800	1
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	45.000	—	—	—	—	—	—	—	—	1	45.000	2
3	—	—	—	—	1	1.900	2	28.000	—	—	1	1.500	—	—	—	—	—	—	1	17.000	33	320.865	3
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	75.100	4
5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	52.500	5
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	39.000	30	209.000	6
7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	84.000	70	323.400	7
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	69.800	8
9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	28.000	39	281.260	9
10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	23.241	10
11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	58.603	11
12	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	8.600	12
13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6.000	13
14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1.000	14
15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	31.000	15
16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1.100	16
17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	68.435	17
18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	39.200	18
19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	34.000	19
20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15.000	20
21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10.000	1	10.000	21
22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	28.000	30	184.200	22
23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	96.100	23
24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	136.900	24
25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	17.700	25
26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	203.730	26
27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	24.300	27
28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	39.500	44	466.620	28
29	—	—	—	—	—	—	1	2.500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15.000	21	80.500	29

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Мелочная.		Мануфактурная.		Пивная и винная.		Землед.-маш. и др.		Кожевенная		Хлѣбная.		Готовое платье.		№№ по порядку.
		Число предприятий.	Сумма оборота.	Число предприятий.	Сумма оборота.	Число предприятий.	Сумма оборота.	Число предприятий.	Сумма оборота.	Число предприятий.	Сумма оборота.	Число предприятий.	Сумма оборота.	Число предприятий.	Сумма оборота.	
		1		2		3		4		5		6		7		
30	Огневская	1	1.000	3	35.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
31	Покровская	12	54.500	10	111.155	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31
32	Пристанская	39	129.500	16	504.500	10	58.700	4	99.280	1	10.000	15	591.186	1	1.000	32
33	Петропавловская	14	20.000	5	41.000	1	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—	33
34	Паутовская	8	21.000	3	31.000	1	500	—	—	—	—	—	—	—	—	34
35	Сарасинская	3	4.400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
36	Сентелекская	7	13.500	5	22.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36
37	Смоленская	22	44.500	6	75.939	3	2.600	—	—	—	—	—	—	—	—	37
38	Солонешенская	7	10.500	29	197.000	2	3.000	1	7.300	—	—	—	—	—	—	38
39	Сростинская	15	27.300	11	103.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39
40	Старо-Тырышкинская	4	5.400	6	38.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40
41	Сѣтовская	—	—	—	—	1	600	1	12.000	—	—	—	—	—	—	41
42	Сычевская	15	32.000	15	212.000	1	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—	42
43	Троицкая	10	19.300	5	76.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43
44	Тырышкинская	—	—	2	13.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44
45	Усть Камен.-Немокская	—	—	—	—	1	10.000	—	—	—	—	—	—	—	—	45
46	Уймонская	2	3.000	8	63.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46
47	Улалинская	14	32.100	7	168.916	—	—	—	—	1	1.200	—	—	—	—	47
48	Успенская	4	5.800	4	22.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48
49	Чарышская	2	3.000	9	79.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49
50	1 Чуйская	1	1.700	3	17.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
51	2 Чуйская	1	5.000	2	19.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51
52	Шебалинская	13	92.100	15	151.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52
53	Шубинская	16	21.800	6	28.000	3	1.996	—	—	—	—	—	—	—	—	53
54	Южская	3	4.700	1	2.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54
55	Селен. В.-Кавунская	—	—	—	—	1	400	—	—	—	—	—	—	—	—	55
56	„ Россомаха	1	5.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56
	Итого	498	1.175.300	368	3.934.180	44	101.226	13	241.230	3	12.700	18	625.786	1	1.000	

№№ по порядку.	Аптека и аптек. маг.		Дерев. пад., экип. и пр.		Жиров и молочн. тов.		Желѣзн. и скобян.		Шерсть и пушн. тов.		Шубами, шап. обувью.		Сырьемъ.		Солью.		Меблир. комн., пост. дворы и пр.		Остальн. товар.		ВСЕГО.		№№ по порядку.
	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	Число предпр.	Сумма оборота.	
	8		9		10		11		12		13		14		15		16		17		18		
30	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8.000	5	44.000	30
31	—	—	—	—	1	10.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	175.655	31
32	2	6.500	1	8.000	3	96.253	2	95.000		—	1	10.000	—	—	3	27.000	3	32.000	14	497.253	115	2.170.672	32
33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	62.000	33
34	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	52.500	34
35	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4.400	35
36	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	19.000	14	54.500	36
37	—	—	—	—		—	1	10.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10.000	33	143.035	37
38	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	16.000	42	233.800	38
39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	130.000	39
40	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	43.400	40
41	—		—	—	—	—	—						—	—	—	—	—	—	—	—	2	12.600	41
42	—	—	—	—	—	—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	245.000	42
43	—	—	—	—	1	7.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	102.300	43
44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	13.000	44
45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10.000	45
46	—		—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12.000	11	78.000	46
47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	202.216	47
48	—	—	—	—	1	2.000	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	29.800	48
49	—	—	—	—	—	—	1	6.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	35.000	13	123.000	49
50	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	18.700	50
51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10.000	—	—	—	—	—	—	4	34.000	51
52	—	—	—	—	—	—	—	—	1	24.000	—	—	1	72.000	—	—	—	—	—	—	30	339.100	52
53	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	3.000	26	54.796	53
54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6.700	54
55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	400	55
56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5.000	56
	2	6.500	1	8.000	7	117.153	7	141.500	1	24.000	2	11.500	2	82.000	3	27.000	3	32.000	42	860.753	1.015	7.399.828	

ТАБЛИЦЫ

основныхъ поволостныхъ статистическихъ данныхъ по району проектируемой Южно-Сибирской магистрали въ части Акмолинскъ — Барнаулъ и Акмолинскъ — Семипалатинскъ.

ПОВОЛОСТНЫЯ ТАБЛИЦЫ.

№ по порядку	Уѣздъ и волость или станица.	Населеніе. Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Скотоводство. Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Верблюдовъ.	Земледѣліе. Посѣвная площадь въ десятинахъ. Пшеницы.	Ржи.	Овса.	Итого главныхъ хлѣбовъ.	№ по порядку
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	Бердянскій уѣздъ. (Русскія вол.).													
1	Александровская	15.825	15.452	31.277	18.673	28.104	19.896	4.978	—	14.749	59	7.792	22.600	1
2	Богословская	2.273	2.288	4.561	1.568	2.109	1.207	218	—	1.398	5	500	1.903	2
3	Боровская	17.142	15.550	32.692	15.237	17.323	21.966	3.837	—	Свѣдѣній нѣтъ.				3
4	Вознесенская	11.242	10.598	21.840	8.814	13.176	8.040	1.420	—	8.694	—	2.978	11.672	4
5	Волчно-Бурлинская	5.297	5.166	10.463	8.187	7.700	9.831	4.897	—	Свѣдѣній нѣтъ.				5
6	Гилево-Логовская	2.260	2.195	4.455	2.253	1.573	1.845	231	—	2.302	—	200	2.502	6
7	Гоноховская	1.496	1.585	3.081	2.780	2.716	2.200	300	—	1.517	—	555	2.072	7
8	Завьяловская	7.913	7.853	15.796	9.168	10.121	6.766	617	—	5.736	471	3.689	9.896	8
9	Златопольская	Нѣтъ свѣдѣній.				Нѣтъ свѣдѣній.								9
10	Зубковская	2.141	2.178	4.319	1.379	1.598	2.245	469	—	Свѣдѣній нѣтъ.				10
11	Знаменская	2.393	2.402	4.795	1.637	2.115	1.578	480	—	763	—	543	1.306	11
12	Капрская	4.223	3.923	8.146	3.015	3.943	4.365	322	—	2.475	—	1.576	4.051	12
13	Каменская	8.865	8.263	17.128	4.399	3.268	5.107	1.179	—	Свѣдѣній нѣтъ.				13
14	Камышеская	2.110	1.971	4.081	2.342	3.110	1.512	172	—	2.440	—	1.150	3.590	14
15	Карасукская	13.620	13.980	27.600	14.720	19.810	16.650	—	—	17.730	—	12.390	30.120	15
16	Клочковская	7.671	7.568	15.239	7.876	6.611	10.113	944	—	11.906	—	5.741	17.647	16
17	Ключевская	9.968	9.811	19.779	5.612	8.543	10.284	1.290	—	8.268	50	3.249	11.573	17
18	Корниловская	3.865	3.950	7.815	4.020	3.270	1.361	235	—	2.792	—	1.192	3.984	18
19	Касмалинская	14.155	13.979	28.134	13.898	13.788	17.496	—	—	10.737	393	5.054	16.184	19
20	Куликовская	9.594	9.003	18.597	7.140	9.957	6.866	1.435	—	8.595	376	3.656	12.627	20
21	Кулундинская	11.583	11.665	23.248	17.126	17.752	17.284	1.264	—	8.863	1.043	4.909	14.815	21
22	Леньковская	8.622	8.330	16.952	12.843	17.135	11.106	1.316	—	13.620	15	6.187	19.822	22
23	Малышевская	8.477	8.868	17.345	13.156	13.501	9.209	841	—	5.675	1.459	3.432	10.566	23

№№ по порядку.	Уѣздъ и волость или станица.	Населеніе.			Скотоводство.					Земледѣліе. Посѣвная площадь въ десятинахъ.				№№ по порядку.
		Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Верблюдовъ.	Пшеницы.	Ржи.	Овса.	Итого главныхъ хлѣбовъ.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
24	Михайловская	10.249	9.855	20.104	5.272	5.591	7.118	296	—	5.155	—	1.019	6.174	24
25	Нижне-Кулундинская	13.991	13.936	27.927	16.670	21.712	13.937	2.520	—	8.194	308	3.229	11.731	25
26	Ново-Ярковская	2.611	2.592	5.203	2.594	2.032	2.340	248	—	1.650	—	780	2.430	26
27	Обская	8.641	8.779	17.420	11.686	13.873	10.387	995	—	7.195	—	3.260	60.455	27
28	Орловская	Нѣтъ	свѣдѣній.			Нѣтъ	с	вѣдѣ	ній	и	і	й		28
29	Павловская	4.777	4.584	9.361	3.133	2.830	3.001	817	—	7.300	—	2.480	9.780	29
30	Петропавловская	4.868	4.865	9.733	5.684	5.485	8.706	2.453	—	7.115	95	3.362	10.572	30
31	Покровская	12.104	11.740	23.844	11.562	13.176	13.049	1.421	—	15.998	204	6.102	22.304	31
32	Ребрихинская	10.141	10.162	20.303	9.615	11.570	6.807	2.123	—	11.535	—	3.600	15.135	32
33	Романовская	2.506	2.388	4.894	1.380	922	2.240	131	—	Свѣдѣнійнѣтъ.				33
34	Сидоровская	2 032	1.943	3.975	2.711	3.131	2.556	150	—	2.018	17	752	2.787	34
35	Спильверстовская	2.235	2.316	4.551	3.418	4.840	1.223	12	—	1.450	—	570	2.020	35
36	Славгородская	9.647	8.663	18.310	3.607	3.475	757	694	—	3.593	—	111	3.704	36
37	Сибирская	5.100	5.145	10.245	7.947	8.238	4.831	321	—	3.384	—	1.747	5.131	37
38	Тополинская [1]	6.215	5.922	12.137	5.929	7.988	5.050	769	—	6.620	—	2.640	9.260	38
39	Утинская	3.676	3.386	7.062	2.424	3.376	4.025	702	—	2.797	—	740	3.537	39
40	Хорошенская	2.343	2.176	4.519	3.270	3.338	2.009	676	—	2.578	—	617	3.195	40
41	Черно-Курьинская	11.003	10.761	21.764	13.535	18.748	16.186	4.204	—	17.216	100	6.609	23.925	41
42	Шаховская	7.188	7.076	14.264	6.908	6.419	11.726	1.063	—	9.223	213	4.542	13.978	42
	Итого русскія волости	290.092	282.867	572.959	292.288	343.967	305.965	46.070	—	241.281	4.814	106.953	353.048	
	Инородческія волости.													
43	Кумышская	2.653	2.868	5.521	5.571	7.636	6.533	795	—	3.455	2	—	3.457	43
	Итого инородч. волости	2.653	2.868	5.521	5.571	7.636	6.533	795	—	3.455	2	—	3.457	
	Всего по 44 волостямъ	292.745	285.735	578.480	297.859	351.603	312.498	46.865	—	244.736	4.816	106.953	356.505	

[1]) Сюда входитъ и Подсосновская волость, выдѣлившаяся изъ Тополинской.

№№ по порядку	Уѣздъ и волость или станица.	Населеніе.			Скотоводство.				Земледѣліе. Посѣвная площадь въ десятинахъ.				№№ по порядку
		Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ и козъ [1]).	Свиней.	Верблюдовъ.	Пшеницы.	Ржи.	Овса.	Итого главныхъ хлѣбовъ.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	Павлодарскій.													
	(Киргизскія волости).													
1	Аккелинская	5.261	4.285	9.546	18.306	10.673	36.620	—	521	143	—	210	353	1
2	Аккульская	4.623	4.093	8.716	4.194	4.089	7.188	—	171	1.223	—	—	1.223	2
3	Акметьтавская	4.066	3.263	7.329	7.816	4.775	14.230	—	185	—	—	—	—	3
4	Аксуйская	3.027	2.486	5.513	3.165	4.420	4 000	—	155	399	—	128	527	4
5	Алкагульская	3.436	3.335	6.771	3.999	4.603	6.517	—	211	—	—		—	5
6	Алтыбаевская	3.620	3.056	6.676	11.020	14.000	15 900	—	550	2.265	—	806	3.071	6
7	Атагозинская	2.914	2.360	5.274	18.600	5.840	36.160	—	1.080	—	—		-	7
8	Баскудукская	3.956	3 272	7.228	12.662	14.055	11.741	—	160	1.830	—	530	2.360	8
9	Балиъ-Аульская	3466	3.398	6.864	7.910	5.100	30.858		280	170	—	—	170	9
10	Беставская	1.932	1 729	3.661	2.208	2.501	3.737	—	286	—	—	—	—	10
11	Долбинская	3.223	2.597	5.820	14.367	10 990	11 080	—	726	26	—	8	34	11
12	Карамолинская	4.486	3.581	8.067	6.174	3.040	15.335	—	1.115	—	—	—	—	12
13	Карабинская	4.547	3.981	8.528	2.410	1.940	5.180	—	140	2.568	—	698	3 266	13
14	Кызылтавская	1.816	1.518	3.334	8.283	2.337	9.293	—	306	306	—	—	306	14
15	Кызылъ-Агачевская	7.410	6.914	14.324	20.620	21.492	15.898	—	311	36	—	—	36	15
16	Маралдинская	2.982	2.556	5.538	933	882	390	—	—	520	—	130	650	16
17	Муздыкульская	4.473	3.891	8 364	7.500	9.030	14.130	—	25	190	—	90	280	17
18	Павлодарская	2.342	1.974	4.316	1.400	1.680	2.180	—	150	1.300	—	350	1.650	18
19	Степная	1.750	1.143	2.893	1.500	1.330	4.971	—	140	—	—	—	—	19
20	Терсингульская	1.151	3.465	7.616	20.472	15.490	31.673	—	197	487	—	297	784	20
21	Урункевская	6.800	5.620	12.486	2.952	5.650	8 596	—	192	3.373	—	601	3.914	21
22	Чаячанская	3.366	3 121	6 487	18.600	12.850	38.600	—	1.465	—	—	—	—	22
	Итого киргизскія волости	83.707	71.941	155.351	195.535	150.776	323.877		10.031	14.095	—	3.857	18.552	

[1]) Въ Павлодарскомъ у. въ эту графу вошли и телята.

№№ по порядку	Мѣздъ и волость или станица.	Населеніе.			Ско	Скотоводство.				Земледѣліе. Посѣвная площадь въ десятинахъ.				№№ по порядку
		Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Верблюдовъ.	Пшеницы.	Ржи.	Овса.	Итого главныхъ хлѣбовъ.	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	Павлодарскій.													
	(Русскія волости).													
23	Александровская [1]	2.247	2.162	4.409	1.394	2.357	2.222	542	—	8.413		1.458	9.871	23
24	Богодановская	2.401	2.174	4.575	1.522	1.561	223	336	—	9.584	—	1.216	10.800	24
25	Бѣлоцерковская	1.715	1.667	3.382	624	608	51	10	—	2.946	—	239	3.185	25
26	Вознесенская	2.070	1.776	3.846	1.214	1.130	135	203	—	7.499	—	854	8.353	26
27	Михайловская	1.115	1.103	2.218	868	1.366	553	268	—	2.161	—	493	2.654	27
28	Ново-Алексѣевская	1.573	1.486	3.059	558	1.167	345	100	—	4.016	—	645	4.661	28
29	Ново-Ивановская	930	864	1.800	710	397	86	261	—	Нѣтъ	свѣ	дѣ	нѣй.	29
30	Орловская	2.900	2.762	5.662	1.027	1.226	302	127	—	5.281	—	675	5.956	30
31	Столыпинская	1.220	986	2.206	411	782	12	35	—	2.916		239	3.185	31
32	Федоровская	1.880	1.794	3.674	1.194	2.708	1.092	292		3.008		140	3.148	32
	Итого русскія волости	18.057	16.773	34.831	9.522	13.512	5.121	2.174	—	45.854	—	5.959	51.813	
33	Переселенческіе участки и поселки, не причисленные къ волостямъ [1]	6.933	6.990	13.923	Нѣтъ	свѣ	дѣ	нѣй.	Нѣ	тъ	свѣ	дѣ	нѣй.	33
	Казачьи станицы.													
34	Баянъ-Аульская [2]	325	308	633	1.191	813	168	—	284	290	—		290	34
35	Павлодарская	?	?	2.677	2.924	4.773	1.606	..		2.040	—	327	2.367	35
36	Пичанская	?	?	3.926	8.034	9.563	7.650	3	2.031	2.631	—	481	3.112	36
37	Урлютюпская	?	?	3.593	4.994	8.251	8.628	187	240	1.570	—	680	2.250	37
	Итого казачьи станицы	?	?	10.829	17.143	23.340	18.358	200	2.355	6.531	—	1.488	8.019	
	Всего по уѣзду	?	?	214.934	222.200	103.658	347.356	2.374	12.386	67.080	—	11.391	78.381	

[1] Данныя о скотоводствѣ относятся къ 1910 году.
[2] Данныя о населеніи Баянъ-Аульской станицы относятся къ 1910 году.

Таблица

основныхъ статистическихъ поуѣздныхъ данныхъ по району проектируемой жел. дорожной линіи

за 1911 годъ.

Таблица основныхъ статистическихъ поуѣздныхъ данныхъ по району проектируемой желѣзнодорожной линіи за 1911 годъ.

ГУБЕРНІИ и УѢЗДЪ.	Пространство (безъ значительныхъ внутрен. водъ) въ тыс. квадр. верст.	Населеніе обоего пола въ тысячахъ. Города.	Уѣзды. Осѣдлое.	Уѣзды. Кочевое.	Уѣзды. Всего.	Итого.	ЗЕМЛЕДѢЛІЕ. Посѣвная площадь въ тысячахъ десятинъ. Озимая рожь.	Яровая рожь.	Яровая пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Томская губ.														
Барнаульскій	166,7	61,3	1.315,8	—	1.315,8	1.377,1	13,6	23,7	615,0	325,0	21,7	5,9	10,8	6,8
Бійскій	86,1	29,2	396,3	40,4	436,7	465,9	1,2	7,3	209,8	128,9	10,3	13,1	12,9	1,2
Змѣиногорскій	83,1	9,2	439,6		439,6	448,8	3,7	6,0	271,3	108,3	14,5	1,6	8,8	1,5
Кузнецкій	81,6	3,9	267,8	6,4	274,2	278,1	23,8		68,7	52,3	4,6	0,3	0,9	1,0
Енисейская губ.														
Минусинскій [1]	98,7	14,4	270,3	—	270,3	284,7	19,6	26,3	51,1	36,6	2,1	0,6	3,2	0,2
Канскій	71,0	15,0	224,1		224,1	239,1	55,0	8,0	33,6	31,5	7,9	0,6	1,3	0,5
Семипалатинская обл.														
Семипалатинскій	68,4	32,1	24,9	136,6	161,5	193,6		5,1	80,1	35,4	0,2	—	8,0	0,3
Зайсанскій	36,8	7,3	9,6	97,3	106,9	114,2		0,6	14,6	11,3	1,3	—	7,5	—
Каркаралинскій	156,0	2,8	3,3	162,2	165,5	168,3		—	2,2	0,2	0,2	—	0,1	
Павлодарскій	91,0	10,1	59,6	155,4	215,0	225,1		—	67,0	11,7	3,6	0,1	5,5	0,3
Усть-Каменогорскій	53,5	13,4	33,2	96,2	129,4	142,8	0,3	0,2	35,7	17,1	4,3	—	6,4	0,1
Акмолинская обл.														
Акмолинскій	111,0	14,9	106,9	205,6	312,5	327,4		—	103,8	14,0	3,6	0,1	3,2	0,2
Атбасарскій	244,6	3,8	55,7	91,3	147,0	150,8	—	—	59,1	6,6	3,1		1,7	0,2
Кокчетавскій	59,7	4,8	228,5	97,3	325,0	330,6	2,2	0,1	127,3	35,3	5,0	0,2	1,5	0,4
Петропавловскій	60,6	21,6	164,3	83,7	248,0	269,6	1,2	0,5	97,6	22,2	3,4	0,1	2,1	0,2
Тургайская обл.														
Актюбинскій	50,9	13,9	171,1	117,1	288,2	302,1	14,1	1,2	121,4	21,0	10,2	0,1	102,8	0,1
Кустанайскій	65,0	27,0	161,9	143,3	301,9	331,9	0,3	0,7	305,6	84,1	19,3	0,1	27,7	—
Иргизскій	125,1	1,2	1,6	109,0	110,6	111,8	-	—	1,2	0,4	—	—	1,8	—
Тургайскій	145,5	1,4	1,1	100,8	101,9	103,3	—	—	5,0	0,6	0,1	—	2,5	0,3

ГУБЕРНІИ и УѢЗДЪ.	Ост. хлѣба.	Картофель.	Ленъ.	Конопля.	Итого.	СКОТОВОДСТВО. Число головъ скота въ тысячахъ. У осѣдлаго населенія. Лошадей.	Крупн. рогат. скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Верблюд.	У кочевого населенія. Лошадей.	Крупн. рогат. скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Верблюд.	У всего населенія. Лошадей.	Крупн. рогат. скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Верблюд.
	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
Томская губ.																				
Барнаульскій	0,2	16,5	9,8	8,6	1.057,6	725,5	794,8	793,0	156,4		—	-	—	-	.	725,5	794,8	793,8	156,4	—
Бійскій	0,1	4,2	9,9	12,1	411,0	320,4	430,3	346,1	—	-	120,5	106,6	185,6		—	440,9	536,9	531,7	—	—
Змѣиногорскій	0,4	5,0	3,4	2,0	426,5	299,8	297,6	351,3	4,3	—	—	—	—	—	—	299,8	297,6	351,3	4,3	—
Кузнецкій	0,2	1,6	19,6	2,0	175,0	—		—			—	—	—			181,4	185,5	168,9	46,7	
Енисейская губ.																				
Минусинскій [1]	3,1	2,2	0,9	2,9	148,8	214,2	278,0	522,3	21,8	-			—	-	-	214,2	278,0	522,3	21,8	—
Канскій	0,2	4,8	1,2	1,8	146,4	109,8	101,7	101,5	50,9		-		—	-	—	109,8	101,7	101,5	50,9	—
Семипалатинская обл.																				
Семипалатинскій	—	0,6	—		129,7	20,7	33,1	21,5	2,6	—	253,7	212,2	487,1		9,1	274,4	245,3	508,9	2,6	9,1
Зайсанскій		0,2	0,2	-	35,7	11,0	9,7	6,0	1,6	—	133,7	79,9	691,2		13,8	144,7	89,6	697,2	1,6	13,8
Каркаралинскій	—		—	-	2,7	1,4	2,7	1,7	0,2	-	190,5	92,1	677,6	—	48,1	191,9	94,8	679,3	0,2	48,1
Павлодарскій	—	1,4	1,3	0,1	91,0	31,0	51,8	26,5	7,0	0,4	441,6	333,2	390,6	—	15,2	475,6	385,0	417,1	7,0	15,6
Усть-Каменогорскій	0,1	0,6	0,3	0,2	65,3	46,1	42,7	9,6	5,3	0,1	156,5	94,6	732,6	—	4,7	202,6	137,3	782,2	5,3	4,8
Акмолинская обл.																				
Акмолинскій	0,1	3,6	2,0	0,2	130,8	52,6	129,0	66,2	7,3	0,3	305,9	500,7	423,8	—	54,8	358,5	629,7	490,0	7,3	55,1
Атбасарскій	0,2	0,9	1,9	0,1	73,8	15,5	48,6	25,2	3,4	0,1	122,6	206,0	306,2		42,1	138,1	254,6	331,4	3,4	42,2
Кокчетавскій		3,3	6,7	1,0	183,1	75,0	232,3	247,6	13,0	0,4	153,4	175,8	37,2	—	0,8	228,4	408,1	284,8	13,9	1,2
Петропавловскій	—	2,4	4,1	0,4	131,2	39,7	153,5	46,8	7,1		111,6	117,7	88,8	-	0,1	151,3	271,2	135,6	7,1	0,1
Тургайская обл.																				
Актюбинскій	0,5	1,2	0,5	0,1	273,2	15,7	31,4	17,5	4,9	0,2	114,5	235,1	305,3	0,2	14,6	130,2	269,5	322,8	5,1	14,8
Кустанайскій	0,2	3,5	16,5	0,3	458,6	43,2	76,9	79,6	10,2	0,1	22,1	216,4	321,7	—	7,1	65,3	293,3	401,3	10,2	7,2
Иргизскій	—	—	—	—	3,4	0,5	2,0	2,1	0,3	0,1	90,8	60,8	397,9	-	81,1	91,3	62,8	400,1	10,3	81,2
Тургайскій	—	-	—	0,1	8,3	0,4	4,7	5,0	0,1		87,5	76,0	389,6	—	40,5	87,9	80,7	394,6	0,1	40,5

[1]) Вмѣстѣ съ Усинскимъ пограничнымъ округомъ.

Приложеніе къ Почвенной картѣ Алтайскаго округа.

Списокъ волостей по районамъ, съ обозначеніемъ типа почвъ и валового сбора съ каз. дес. для трехъ главныхъ хлѣбовъ [1]).

№ волостей по картѣ.	Названіе волостей.	Почва №	Валовой сборъ въ пудахъ. Пшеница.	Овесъ	Рожь.
	Холмистый районъ.	(Правобережье Барнаульскаго уѣзда).			
62	Залѣсовская	I, VI	76	75	53
85/67	Хмѣлевская	I	71	82	55
67	Чумышская	I	71	82	55
66	Косихинская	I, II	70	77	56
63	Средне-Красиловская	I	70	77	65
70	Верхъ-Чумышская	I	67	79	61
65	Бѣлоярская	I, II	65	74	64
69	Титовская	I	65	77	57
60	Николаевская	I, VI, VIII	64	76	60
64	Ср.-Краюшкинская	I, II, VIII	63	75	57
68	Маріинская	I, VI	62	75	53
50	Карасевская	I, II	62	74	54
87/66	Озерно-Титовская	I, II	62	75	53
47	Бердская	I, II, VI	61	74	56
79/54	Зимовская	I	58	78	43
51	Боровлянская	I, II	58	78	43
53/51	Окуловская	I, II	58	77	43
52	Тальменская	II	57	68	50
49	Ново-Локтевская	I, II	57	67	–
38	Чингизская	I, II	56	66	54
41	Сузунская	VIII	53	61	—
48	Легостаевская	VI, VII	49	71	42
—	Битковская	—	49	67	42
39	Верхъ-Чингизская	II, VIII	48	61	36
40	Малышевская	I, II, VIII	48	61	36

[1]) *Примѣчаніе.* Въ этотъ списокъ не вошли волости, о которыхъ нѣтъ свѣдѣній въ волостныхъ таблицахъ 1911 г., а также б. ч. вновь образованныхъ съ 1910 г. волостей.

№ волостей по карте.	Названіе волостей.	Почва №	Валовой сборъ въ пудахъ. Пшеница.	Овесъ.	Рожь.
	Равнинный районъ.	(Барнаульскій уѣздъ, лѣвобережье, сѣв. часть).			
5	Нижне-Чулымская	I, II, X	67	79	61
36	Екатерининская	I, II	63	67	48
25	Верхъ-Алеусская	II	59	61	50
29	Корниловская	II, III, VIII	59	61	—
28	Ново-Ярковская	II, III	59	61	—
26	Бурлинская	II	59	61	43
24	Алексѣевская	I, II, X	57	67	50
37	Ординская	II	57	67	50
14	Качковская	II	55	66	47
16	Александровская	II, X	55	55	43
—	Гоноховская	–	53	62	44
74/4	Индерская	II, X	52	59	51
6	Карасукская	II, III, V, X	52	64	46
72/4	Кундринская	I, X	52	59	51
1	Нижне-Каргатская	II, X	52	62	44
15	Петропавловская	II, X	52	64	46
13	Сумпинская	I, II	52	59	51
75/6	Баклушевская	II, X	52	64	46
73/4	Моршанская	I	52	59	51
83/8	Богословская	II, III, V	50	59	39
7	Кумышская	II, III, X	50	60	39
9	Тополинская	V, X.	50	60	40
8	Утянская	II, III, V	50	60	—
3	Чернокурынская	III, V, X	50	60	40
2	Лянинская	II, III, X	44	62	37
	Лѣвобережье, южная часть.				
45	Боровская	II, VIII	60	73	41
46	Папошевская	II, X	60	73	41

№ волостей по карте.	Название волостей.	Почва №	Валовой сборъ въ пудахъ. Пшеница.	Овесъ	Рожь.
		(Барнаульскій уѣздъ, лѣвобережье, сѣв. часть).			
33	Касмолинская	II, III	57	65	42
34	Крестьянская	III	57	65	42
35	Новочихинская	III, VIII	57	65	—
78/43	Селиверстовская	III	57	65	42
59	Ильинская	II	55	74	44
44	Ребрихинская	II, VIII	55	57	45
58	Барнаульская	II, X	55	70	44
84/42	Сибирская	II, III	54	70	
30	Кулундинская	II, III	54	65	44
42	Обская	II, III, V	54	70	
55	Павловская	II, VIII	54	57	
77	Клочковская	II, III	54	76	—
31	Завьяловская	III, VIII	53	75	43
18	Леньковская	III	53	67	42
88/18	Знаменская	III	53	67	42
19	Камышенская	III	53	67	42
32	Гилево-Логовская	III, VIII	52	73	43
56	Черемновская	II, III	52	57	44
—	Карольская	—	51	61	43
43	Шаховская	II, VIII	51	66	44
—	Тополинская	—	51	61	43
80	Славгородская		50	60	—
57	Шадринская	II, X	48	57	44
81	Куликовская		47	63	47
17	Нижне-Кулундинская	III	47	63	47
22	Каинская	V	43	61	—
20	Сидоровская	III	43	61	42
21	Вознесенская	III, V	43	61	42

№ волостей по картѣ.	Названіе волостей.	Почва №	Валовой сборъ въ пудахъ. Пшеница.	Овесъ.	Рожь.
		Барнаульскій уѣздъ, лѣвобережье, сѣв. часть.			
11	Ключевская	V, X	42	60	43
12	Михайловская	V, VIII	40	56	44
23	Покровская	III, V	40	50	41
	Сѣверная часть Змѣиногорскаго уѣзда.				
3	Ново-Егорьевская	III,IV,VIII	48	51	—
8	Чарышская	II, III	48	54	30
4	Ново-Алейская	III, IV	48	51	—
10	Курьинская	II, III	46	45	—
—	Алексѣевская	—	42	45	29
5	Локтевская	II, III, X	40	33	—
6	Успенская	II, III	40	33	25
7	Ново-Шульбинская зап. ч.	III, IV	40	45	30
1	Угловская	IV	37	56	—
2	Лаптевская	IV, X	36	42	—
	Сѣв. часть Кузнецкаго у.	Переходный районъ (безъ Томскаго уѣзда).			
4	Верхотомская	VI	65	74	51
—	Ячинско-Камларская	—	65	74	51
—	Поповичская	—	62	52	—
6	Бачатская	I, VI	61	75	57
—	Крапивинская	—	61	77	57
—	Караканская	-	61	77	57
1	Кауракская	I, VII	58	74	53
2	Тарсминская	I, VI	58	74	53
—	Алексѣевская	—	57	69	43
13	Баянская	VI, VII	57	63	49
3	Касьминская	I. VI	57	69	43
5	Мунчатская	VI	52	63	48
—	Прокопьевская	—	48	64	53

№ волостей по карте.	Названіе волостей.	Почва №	Валовой сборъ въ пудахъ. Пшеница.	Овесъ.	Рожь.
	Отв. часть Бійскаго у.	Переходный районъ, безъ Томскаго уѣзда.			
2	Нижне-Чарышская	II	61	74	—
12	Бійская	I, II	61	68	—
15	Петропавловская	I, II, III	61	68	—
11	Старо-Тырышкинская	II, III, VIII	61	68	—
—	1 и 2-я Чуйская	—	61	68	—
14	Шубенская	I, II	60	79	—
4	Ново-Обинская	II	59	73	—
5	Паутовская	I, II, VIII	59	73	—
13	Енисейская	I	58	59	—
25	Новиковская	I, VI	58	67	—
19	Смоленская	I, II, VIII	53	70	—
	Кузнецкій, южная часть.	Горный районъ.			
11	Ямпнская	I, VI	70	53	
8	Салаирская	I, VI, VII	63	69	53
20/9	Ельцовская	VI, VII	62	73	52
9	Уксунайская	I, VI, VII	62	73	52
—	Сарыгумышская		62	73	52
—	Урунская	—	62	73	52
—	Шуйско-Кумышская	—	60	70	—
14	Ильинская	VI, VII	58	69	55
19	Телеутская	VI, VII	57	67	49
15	Кузнецкая	VI	48	64	53
	Бійскій у., южная часть.				
—	Чарышская станица	—	61	68	— [1]
	Антоньевская стан.	—	61	70	—
21	Алтайская	I, VI	59	72	—
22	Айская	I, VI	59	72	—

[1]) Свѣдѣній о посѣвѣ ржи не имѣется.

№ волостей по карт.	Названіе волостей.	Почва №	Валовой сборъ въ пудахъ. Пшеница.	Овесъ.	Рожь.
		Горный районъ.			
3	Бащелакская	I, VI	59	75	—
10	Солонешенская	VI	58	75	—
20	Уймонская	VI	56	73	—
—	Южская	—	56	70	—
9	Куяганская	VI	58	70	—
8	Михайловская	I. II. VI	58	71	—
—	Сентелекская	—	58	75	—
26	Быстрянская	VI. VIII	57	67	—
24	Шебалинская	VI	56	73	
29	Каталдинская	VI	56	71	—
—	Мыгонтинская	—	56	73	—
23	Сарасинская	VI	56	73	—
6	Верхъ-Ануйская	I. II	55	54	—
—	Верхне-Кумандинская	—	55	69	—
—	1-я Алтайская д.	—	55	60	—
30/27	Покровская	VI, VII	53	67	—
27	Троицкая	VI	53	67	—
28	Улалинская	VI, VII	53	69	—
—	Кергежская	—	53	69	—
—	Комляжская	—	53	69	—
—	Кузнецкая	—	53	67	—
18	Кокшинская	I, II	50	65	—
17	Сростинская	I, II	49	68	—
	Змѣиногорскій, южная часть.				
21	Зыряновская	V, VI	69	65	56
20	Бухтарминская	V, VI	66	67	63
19	Ридерская	VI	66	51	54
11	Колыванская	I, III, VI	60	58	54

№ волостей по картѣ.	Названіе волостей.	Почва №	Валовой сборъ въ пудахъ.		
			Пшеница.	Овесъ.	Рожь.
		Горный районъ.			
9	Покровская	I, II	60	63	47
--	Новопокровская	—	60	63	—
13	Змѣиногорская	III, VI	58	59	58
22	Верхъ-Бухтарминская	VI	57	78	71
12	Алейская	II	51	59	47
—	Капндыкская	—	50	40	—
17	Усть-Каменогорская	II, III	50	40	—
7	Новошульбинская в. ч.	II, III	50	50	46
23	Николаевская	III, VI	49	61	59
14	Верхъ-Алейская	VI	48	53	—
18	Бобровская	VI	47	60	46
16	Владимирская	VI	47	56	—
15	Александровская	II, III, VI	44	46	42
24	Черновинская	III, VI	33	59	—

Важнѣйшія изъ замѣченныхъ погрѣшностей.

1. Въ „Экономической Запискѣ“:

Стр.	*Строка.*	*Напечатано:*	*Должно быть:*
VI	Строка 4-я сверху	218	281
6	3 сверху (табл.).	1.$_7$	17.$_6$
18	Табл., 1-я колонка, 4-я стр. сверху	7,$_8$	20,$_3$
—	Табл., 2-я колонка, 1-я стр. сверху	7,$_8$	1,$_3$
40	10 снизу	разстояніе	разстоянія
—	11 „	на половинное	съ половиннаго
42	10 снизу	верстъ.	верстъ и на полный пробѣгъ по I уч.
44	9 „	206 верстъ.	206, а по линіи 1169 верстъ.
46	8 сверху	1.171	1169.
54	17 (заголовокъ)	Средній годовой приростъ посѣвной площади за послѣднія 9 лѣтъ.	Допускаемый средній годовой приростъ посѣвной площади, выведенныя, съ поправками, по даннымъ за послѣднія 12 лѣтъ.
56	17 снизу	Змѣиногорскій	Усть-Каменогорскій

2. Въ „Статистико-экономическихъ Матеріалахъ“:

23	5—6 сверху	все же	весьма
39	заголовокъ	1911 г.	1910 г.
41	Табл., 4-я колонка, стр. 10-я снизу	17,$_6$	176,$_4$
50	Табл., стр. „Акмолинская“, послѣдн. графа.	142	202
53	Табл. 8, заголовокъ	по 1910 г.г.	по 1910 гг., въ тысячахъ десятинъ
—	„ 2-я колонка, 2 стр. снизу	980,$_2$	780,$_2$
—	Табл., 3-я колонка, 2 стр. снизу	43,$_3$	433.$_5$
–	Табл., 5-я колонка, 4 стр. снизу	39,$_7$	4,$_0$
54	4 сверху	этого 55,$_7$ %	ея 58.$_7$ %
56	4 „	№ 10	№ 4
73	1 „	и эти	а какъ сами эти
83	4 снизу	перерывную	непрерывную

Стр.	*Строка.*	*Напечатано:*	*Должно быть:*
122	20 снизу	1902—904	1905- 907
129	Табл., 3 колонка, стр. 2 сверху	87	84
—	Табл., 3 колонка, стр. 4 сверху	70	63
—	Табл., 4 колонка, стр. 1-я	———	31
—	Табл., 4 колонка, стр. 2-я	29	28
130	Табл. № 51 заголов., стр. 2-я сверху.	26	
	„ стр. 3-я „	хлѣба (въ тыс. пуд.)	хлѣба.
134	Табл., колонка 3-я, стр. 2-я	на населеніе	на населеніе (въ тыс. пуд.)
—	Табл., колонка 3-я, стр. 4-я	—	312
—	Табл., колонка 3-я, стр. 7.	—	312
—	Табл., колонка 4-я, стр. 2-я.	—	156
—	Табл., колонка 4-я, стр. 4-я	—	573
—	Табл., колонка 4-я, стр. 7-я	—	573
168	18 сверху	соляныхъ озера	207
169	14 „	древнее и	соляныхъ самосадочныхъ древнее
177	Таблица	Малышевская	Малышевская
178	1 снизу, прим.	Зап.-Спб. Отд.	Записки Зап.-Спб. Отд.
186	2 снизу	на 7 1/2	на 7
192	Таблица	Стоимость соли	Себѣ стоимость соли
198	4 снизу	Омска	Томска
200	8 сверху	Маріпскъ	Маріинскъ
254	12 снизу	Вывозъ	**шерсть.** Вывозъ.
256	1 „	монголовъ	монголовъ (членовъ посольства).
289	Таблица 3-я снизу 1-я кол.	1	3
318	1 снизу	внутренню	внутреннюю
322	Табл., послѣдн. кол., 2-я стр. снизу	6,2	1,2
326	8 снизу	хозяйствъ,	хозяйства,
330	9 „	составляютъ	составляетъ
333	19 сверху	мѣстности.	мѣстности (5—8 милл.).
—	10 снизу	**русскія**	**русскіе**
338	14 „	сокращеніями нотѣ,	сокращеніями, нотѣ
342	3 сверху	представляться	предоставляться
347	14 „	кошлой	кошмой
347	9 снизу	[1])	[2])
347	2 снизу, прим.	[1])	[2])
349	Первая табл. колон., 2-я стр. сн.	206,6	20.656

Стр.	*Строка:*	*Напечатано:*	*Должно быть:*
349	2-я таблица Заголовокъ	**Вывозъ и ввозъ въ Монголію въ районѣ Горно-Сибирской**	**Вывозъ въ Монголію и ввозъ въ районѣ Южно-Сибирской**
351	13 снизу	54.353	4.353
—	6 „	обязанность	особенность
353	2 сверху	въ сренемъ	въ среднемъ
357	4—5 сверху	словамъ, большое	словамъ, „большое
—	7 сверху	Но не	Но К. П. Колядовъ не
358	6 „	**корсъ.**	**ножъ**
360	4 „	вывозъ	ввозъ
362	1 „	**Вывозъ**	**Ввозъ**
—	2 „	значеніе	положеніе
377	Строка 16-я сверху	Паст.	1912 г.
395	8 сверху	Белагачская	Бельагачская
401	2 „	и	то
—	11 „	немного количество	немного меньшее количество
403	5 „	1496	4196
405	2 „	Томи	Томи
407	Табл., 3-я колон., 8 стр. снизу	45	44
416	22 „	торговцевъ рынкомъ	торговцевъ съ рынкомъ
419	4 „	Туру	Тура
421	16 „	Тура ж. д.	Тура
428	Діаграмма, колонка „Омскъ“	Омскъ	Н.-Николаевскъ
	„ „	Европ. Россія 55.1	Европ. Россія 55.8
—	Діаграмма, колонка „Новониколаевскъ“	Н.-Николаевскъ	Омскъ
432	Діаграмма, 1-я колонка	72,3%	72.0%
436	Діаграмма, 3-я колонка	23.3%	23.4%
437	Таблица 2-я	Со страницы 437	должна быть перенесена въ начало стран. 438.
438	Таблица 1-я	Со страницы 438	должна быть перенесена на мѣсто 2-ой таблицы на стран. 437.
439	3 снизу	С.-Петербургъ	Котласъ
	2 „	Котласъ	С.-Петербургъ
445	1 „	237.4 т. п.	237.4 т. п. муки.
455	11 сверху	69.1	62.1.
—	20 „	8.4	9.6.
462	6 „	Иртыша, къ нему лежатъ	Иртыша лежатъ
—	7 „	Семипалатинскому у.	Семипалатинску

Пропускъ въ таблицахъ стр. 1-я:

Торговыя таблицы ввозной и вывозной сельской торговли.

Примѣчаніе. Первая строка таблицъ содержитъ данныя о товарахъ на ярмаркахъ;
вторая—о товарахъ на базарахъ и въ лавкахъ;
третья—итоги двухъ первыхъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда раздѣленія товаровъ между ярмарками, базарами и лавками нельзя было провести, данныя о товарахъ показаны въ одной графѣ.

Въ торговыхъ таблицахъ.

Стр.		*Напечатано:*	*Должно быть:*
2	№ 2	с. **Анисиловское**	с. **Анисимовское**
—	№ 5	с. **Шелабаниха**	с. **Шелаболиха**
	№ 6	с. **Вузунъ**	с. **Сузунъ**
10	№ 28	с. Радина	с. Родина
20	№ 12	800	700.000
—	№ 13	700.000	3.000.000
26	№ 5	с. Гналовка	Таловка
30	№ 16	Чекотеремб.	Екатеринб.

17537
RE 8750

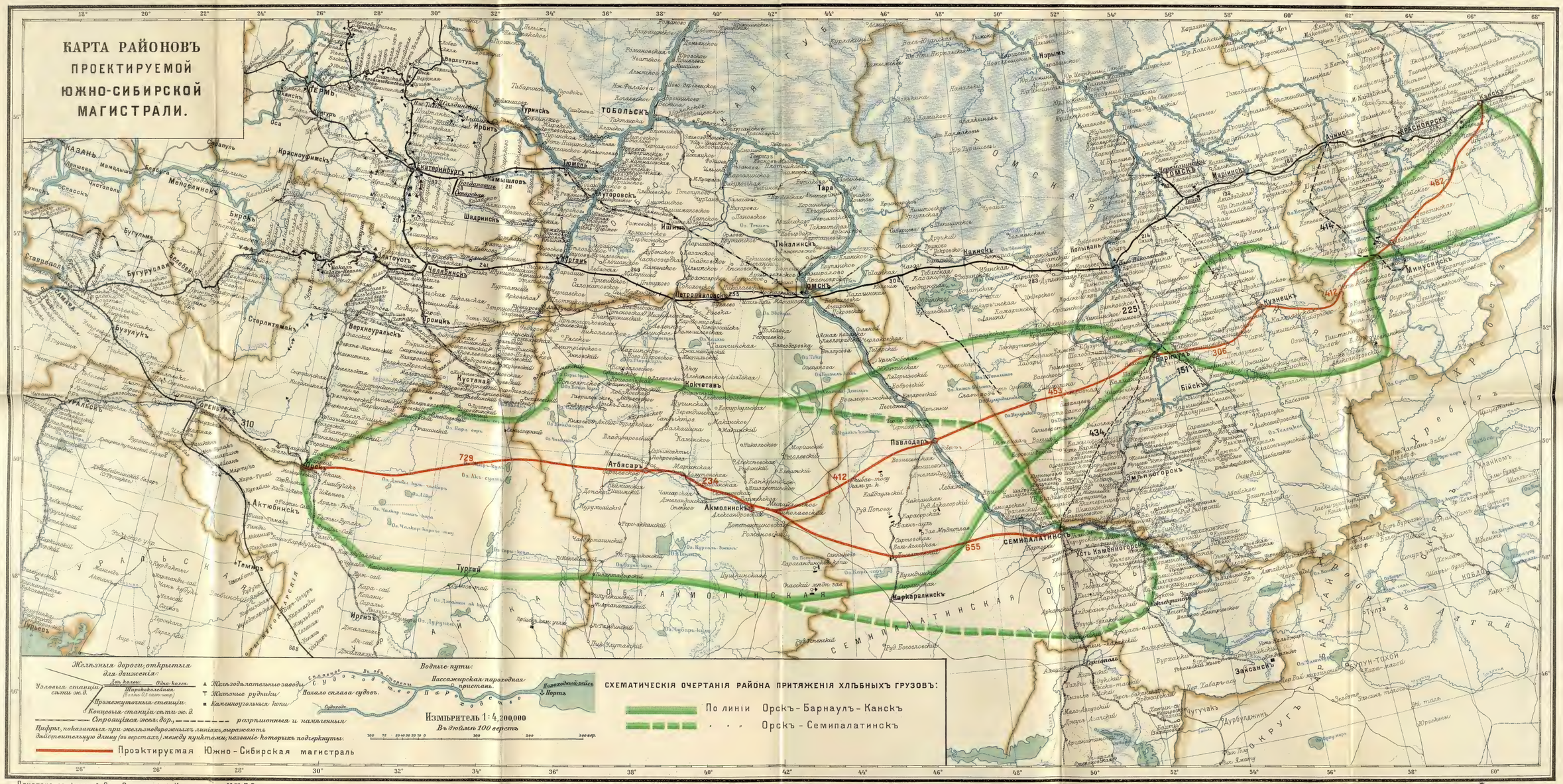
Карты

ЮЖНО-СИБИРСКОЙ

ЖЕЛ. ДОРОГИ.

(4 карты).

КАРТА РАЙОНОВЪ ПРОЕКТИРУЕМОЙ ЮЖНО-СИБИРСКОЙ МАГИСТРАЛИ.



Печатано съ камней Отд. Статистики и Картографіи М-ва П.С.

Картогр. изд. №242.

Картографическое Заведеніе А. Ильина въ С.-Петербургѣ

Барнаульскій уѣздъ.

1. Нижне-Каргатская
2. Линиская
3. Черно-Курьинская
4. Ярковская
5. Нижне-Чумышская
6. Карасукская
7. Кумышская Инород. Управа 2 пол.
8. Утинская
9. Тоболинская
10. Участокъ отвед. подъ кочевья киргизъ
11. Ключевская
12. Михайловская
13. Сунгайская
14. Кочковская
15. Петропавловская
16. Александровская
17. Нижне-Кулундинская
18. Леньковская
19. Камышенская
20. Сидоровская
21. Вознесенская
22. Баинская
23. Покровская
24. Алексѣевская
25. Верхъ Алеусская
26. Бурлинская
27. Каменская
28. Ново-Ярковская
29. Корниловская
30. Кузундинская
31. Завьяловская
32. Гилево-Логовская
33. Касмалинская
34. Крестьянская
35. Новичихинская
36. Екатерининская
37. Ордынская
38. Чингизская
39. Верхъ-Чингизская
40. Малышевская
41. Сузунская
42. Обская
43. Шаховская
44. Ребрихинская
45. Боровская
46. Панюшевская
47. Бердская
48. Легостиевская
49. Ново-Локтевская
50. Карасевская
51. Боровлянская
52. Тальменская
53/11. Окуловская
54. Барнаульская город. дача
55. Павловская
56. Черемновская
57. Шадринская
58. Барнаульская
59. Ильинская
60. Николаевская
61. Черемушинская
62. Залѣсовская
63. Средне-Краюшкинская.
64. Средне-Краюшкинск.
65. Бѣлоярская
66. Косихинская
67. Чумышская
68. Марѣинская
69. Титовская
70. Верхъ-Чумышская
71/11. Волчно Бурлинская
72/1. Кундрянская
73/1. Моршанская
74/1. Индерская
75/1. Бакалушевская
76/1. Травная
77/11. Кочковская
78/11. Селиверстовская
79/11. Зимовская

Вновь образованныя съ 1910 года волости

80. Славгородская
81. Кулижовская
82/1. Подсосновская
83/1. Богословская
84/11. Сибирская
85/11. Хмѣлевская
86/11. Федосовская
87/11. Озерно-Татовская
88/11. Знаменская
89/1. Орловская

Бійскій уѣздъ.

1. Пристанская
2. Нижне-Чарышская
3. Бащелакская
4. Ново-Обинская
5. Паутовская
6. Верхъ Ануйская
7. Сычевская
8. Михайловская
9. Кулагинская
10. Солошенская
11. Старо-Тырышкинск.
12. Бійская
13. Енисейская
14. Шубенская
15. Петропавловская
16. Бійская город. дача
17. Сростинская
18. Кокшинская
19. Смоленская
20. Уймонская Инородная Управа
21. Алтайская
22. Айская
23. Сарасинская Инородная Управа
24. Шебалинская
25. Новиковская
26. Быстринская Инородная Управа.
27. Троицкая
28. Улалинская Инородная Управа
29. Катандинская
30/11. Покровская Подъ лит. К-казачьи поселки Бійск. линіи

Змѣиногорскій уѣздъ.

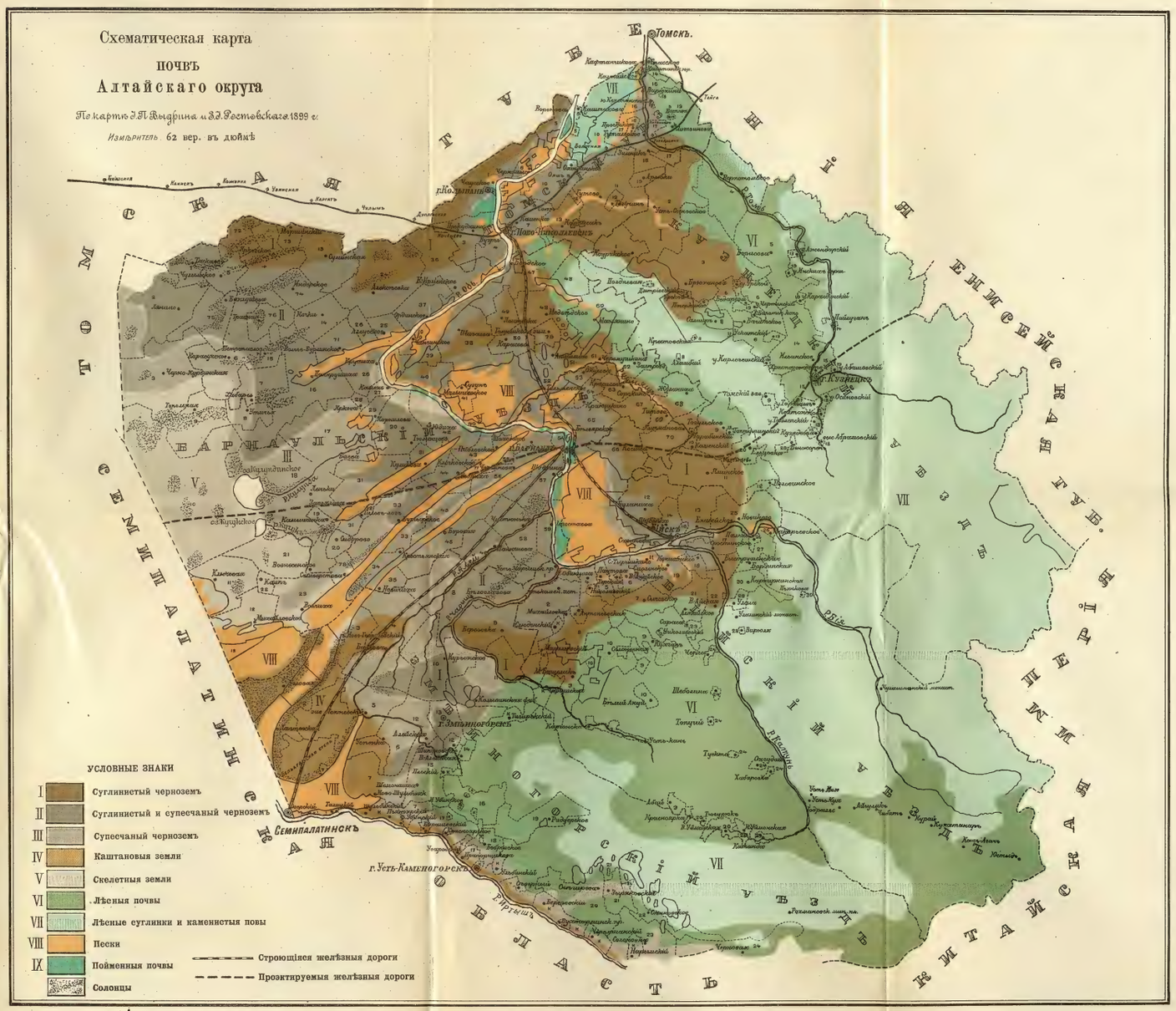
1. Угловская
2. Лантевская
3. Ново-Егорьевская
4. Ново-Алейская
5. Локтевская
6. Успенская
7. Ново-Шульбинская
8. Чарышская
9. Покровская
10. Курьинская
11. Колыванская
12. Алейская
13. Змѣиногорская
14. Станица Верхъ-Алейская
15. Александровская
16. Владимировская
17. Усть-Каменогорская
18. Боборыкинская
19. Риддерская
20. Бухтарминская
21. Выриновская
22. Верхъ-Бухтарминск.
23. Николаевская
24. Черновинская Подъ лит. К-казачьи поселки Иртышской линіи

Томскій уѣздъ.

1. Чаусская
2. Колыванская город. дача
3. Прокудинская
4. Бугринская
5. Уртамская
6. Мало-Коровинская Инород. Управа
7. Каменская
8. Николаевская город. дача
9. Темерчинская Инород. Управа
10. Оишинская
11. Калинская
12. Кузнецкая Инород. Управа
13. Карпысакская
14. Спасская
15. Чатская Инород. Управа
16. Варюхинская
17. Тутальская
18. Телеутская Инород. Управа
19/11. Литвиновская

Кузнецкій уѣздъ.

1. Кураканская
2. Тарсминская
3. Касьминская
4. Верхо-Томская
5. Мунгатская
6. Бачатская
7. Ашкитимская Инород. волость 1-я полов.
8. Салаирская
9. Уксунайская
10. Ашкитимская Инор. волость 2-я полов.
11. Линиская
12. Тогульская Инород. волость
13. Боинская Инородч. волость
14. Ильинская
15. Кузнецкая
16. Кузнецкая городск. дача
17. Кирецкая Инород. Управа
18. Кондомо-Бежбояковская Инор. волость
19. Телеутская
20/1. Ельцовская



17551
D II 8760

Барнаульскій уѣздъ.

1. Нижне-Каргатская
2. Лянинская
3. Черно-Курьинская
4 Ярковская
5. Нижне-Чулымская
6. Карасукская
7. Кумышская Инород. Управа 2 пол.
8. Утянская
9. Тополинская
10. Участокъ отвед. подъ кочевья киргизъ
11. Ключевская
12. Михайловская
13. Суминская
14. Кочковская
15. Петропавловская
16. Александровская
17. Нижне-Кулундинская
18. Леньковская
19. Камышенская
20. Сидоровская
21. Вознесенская
22. Каинская
23. Покровская
24. Алексѣевская
25. Верхъ Алеусская
26. Бурлинская
27. Каменская
28. Ново-Ярковская
29. Корниловская
30. Кулундинская
31. Завьяловская
32 Гилево-Логовская
33. Касмалинская
34. Крестьянская
35. Новичихинская
36. Екатерининская
37. Ординская
38. Чингизская
39. Верхъ-Чингизская
40. Малышевская
41 Сузунская
42. Обская
43. Шаховская
44. Ребрихинская
45. Боровская
46. Панюшевская
47. Бердская
48. Легостаевская
49. Ново-Локтевская
50. Карасевская
51. Боровлянская
52. Тальменская
53/51 Окуловская
54. Барнаульская город. дача
55. Павловская
56. Черемновская
57. Шадринская
58. Барнаульская
59. Ильинская
60. Николаевская
61. Черемушинская
62. Залѣсовская
63. Средне-Красиловская
64. Средне-Краюшкинск.
65. Бѣлоярская
66. Косихинская
67. Чумышская
68. Маріинская
69. Титовская
70. Верхъ-Чумышская
71/26 Волчно Бурлинская
72/4 Кундранская
73/4 Моршанская
74/4 Индерская
75/6 Баклушевская
76/6 Травная
77/43 Клочковская
78/33 Селиверстовская
79/51 Зимовская

Вновь образованныя съ 1910 года волости

80. Славгородская
81. Куликовская
82/9 Подсосновская
83/8 Богословская
84/42 Сибирская
85/67 Хмѣлевская
86/36 Ѳедосовская
87/68 Озерно-Титовская
88/18 Знаменская
89/9 Орловская

Бійскій уѣздъ.

1. Пристанская
2. Нижне-Чарышская
3. Бащелакская
4. Ново-Обинская
5. Паутовская
6. Верхъ Ануйская
7. Сычевская
8. Михайловская
9. Кулганская
10. Солонешенская
11. Старо-Тырышкинск.
12. Бійская
13. Енисейская
14 Шубенская
15. Петропавловская
16. Бійская город. дача
17. Сростинская
18. Кокшинская
19. Смоленская
20. Уймонская Инородная Управа
21. Алтайская
22. Айская
23. Сарасинская Инородная Управа
24. Шебалинская
25. Новиковская
26. Быстрянская Инородная Управа.
27. Троицкая
28. Улалинская Инородная Управа
29. Катандинская
30/27 Покровская

Подъ лит. К-казачьи поселки Бійск. линіи

Змѣиногорскій уѣздъ.

1. Угловская
2. Лаптевская
3. Ново-Егорьевская
4. Ново-Алейская
5. Локтевская
6. Успенская
7. Ново-Шульбинская
8. Чарышская
9. Покровская
10. Курьинская
11. Колыванская
12. Алейская
13. Змѣиногорская
14. Станица Верхъ-Алейская
15. Александровская
16. Владиміровская
17. Усть-Каменогорская
18. Бобровская
19. Риддерская
20. Бухтарминская
21. Зыряновская
22. Верхъ-Бухтарминск.
23. Николаевская
24. Черновинская

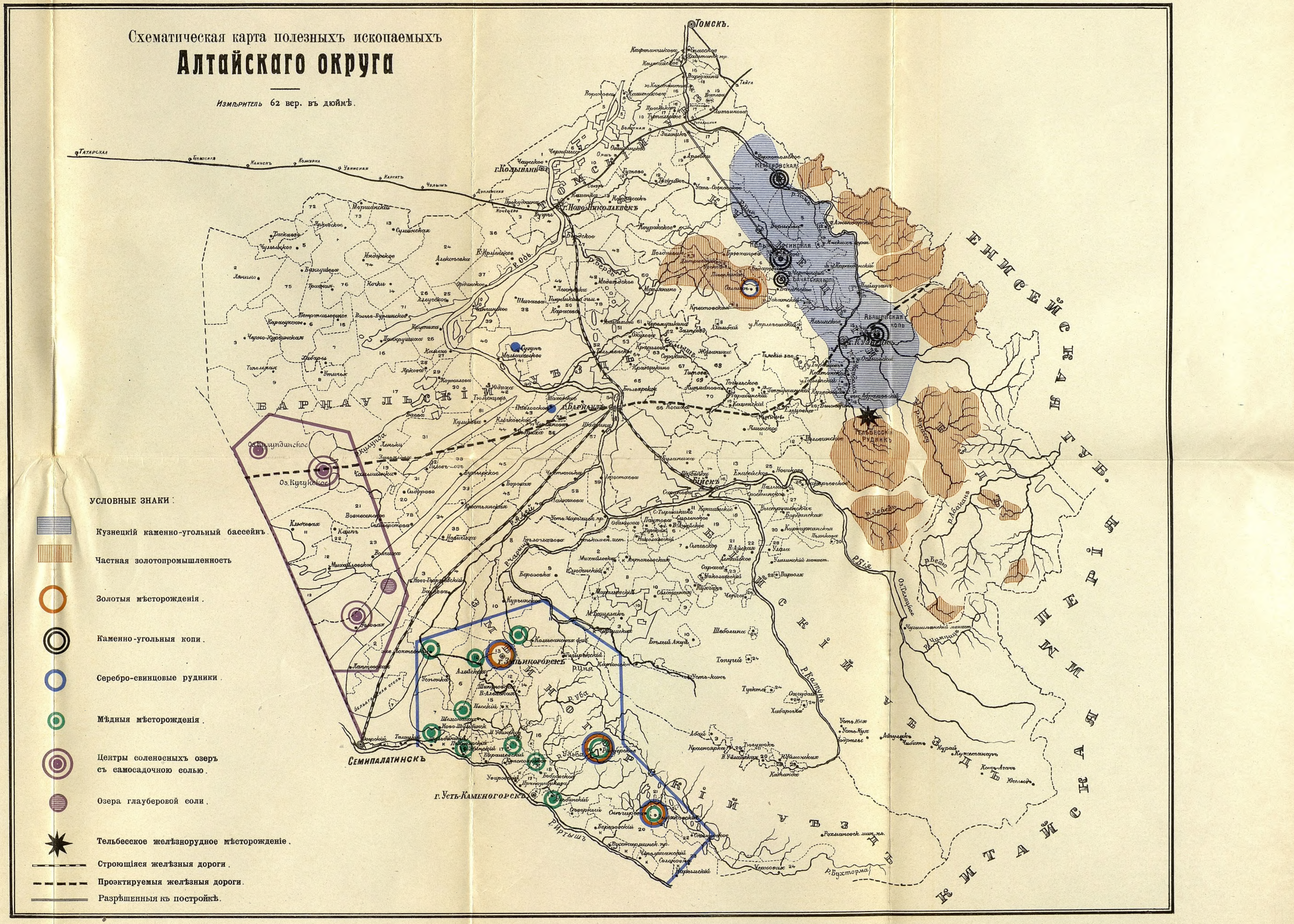
Подъ лит. К-казачьи поселки Иртышской линіи

Томскій уѣздъ.

1. Чаусская
2. Колыванская город. дача
3. Прокудкинская
4. Бугринская
5. Уртамская
6. Мало-Коряковская Инород. Управа
7 Каменская
8. Николаевская город. дача
9. Темерчинская Инород. Управа
10. Ояшинская
11. Кайлинская
12. Кумышская Инород. Управа
13. Карпысакская
14. Спасская
15. Чатская Инород. Управа
16. Варюхинская
17. Тутальская
18. Телеутская Инород. Управа
19/17 Литвиновская

Кузнецкій уѣздъ.

1. Коуракская
2. Тарсминская
3. Касьминская
4. Верхо-Томская
5. Мунгатская
6. Бачатская
7. Ашкитымская Инор. волость 1-я полов.
8. Салаирская
9. Уксунайская
10. Ашкитымская Инор. волость 2-я полов.
11. Яминская
12. Тогульская Инород. волость
13. Боянская Инородн. волость
14. Ильинская
15. Кузнецкая
16. Кузнецкая городск. дача
17. Кирецкая Инород. Управа
18. Кондомо-Бежбояковская Инор. волость
19. Телеутская
20/9 Ельцовская



17551
DII 8760

Барнаульскій уѣздъ.

1. Нижне-Каргатская
2. Лянинская
3. Черно-Курьинская
4. Ярковская
5. Нижне-Чулымская
6. Карасукская
7. Кумышская Инород. Управа 2 пол.
8. Утянская
9. Тополинская
10. Участокъ отвед. подъ кочевья киргизъ
11. Ключевская
12. Михайловская
13. Суминская
14. Кочковская
15. Петропавловская
16. Александровская
17. Нижне-Кулундинская
18. Леньковская
19. Камышенская
20. Сидоровская
21. Вознесенская
22. Каинская
23. Покровская
24. Алексѣевская
25. Верхъ Алеусская
26. Бурлинская
27. Каменская
28. Ново-Ярковская
29. Корниловская
30. Кулундинская
31. Завьяловская
32. Гилево-Логовская
33. Касмалинская
34. Крестьянская
35. Новичихинская
36. Екатерининская
37. Ординская
38. Чингизская
39. Верхъ-Чингизская
40. Малышевская
41. Сузунская
42. Обская
43. Шаховская
44. Ребрихинская
45. Боровская
46. Панюшевская
47. Бердская
48. Легостаевская
49. Ново-Локтевская
50. Карасевская
51. Боровлянская
52. Тальменская
53/51 Окуловская
54. Барнаульская город. дача
55. Павловская
56. Черемновская
57. Шадринская
58. Барнаульская
59. Ильинская
60. Николаевская
61. Черемушинская
62. Залѣсовская
63. Средне-Красиловская
64. Средне-Краюшкинск.
65. Бѣлоярская
66. Косихинская
67. Чумышская
68. Маріинская
69. Титовская
70. Верхъ-Чумышская
71/16 Волчно Бурлинская
72/4 Кундрянская
73/4 Моршанская
74/4 Индерская
75/5 Баклушевская
76/4 Травная
77/43 Клочковская
78/33 Селиверстовская
79/51 Зимовская

Вновь образованныя съ 1910 года волости

80. Славгородская
81. Куликовская
82/8 Подсосновская
83/6 Богословская
84/43 Сибирская
85/87 Хмѣлевская
86/36 Ѳедосовская
87/65 Озерно-Титовская
88/18 Знаменская
89/9 Орловская

Бійскій уѣздъ.

1. Пристанская
2. Нижне-Чарышская
3. Бащелакская
4. Ново-Обинская
5. Паутовская
6. Верхъ Ануйская
7. Сычевская
8. Михайловская
9. Куяганская
10. Солонешенская
11. Старо-Тырышкинск.
12. Бійская
13. Енисейская
14. Шубенская
15. Петропавловская
16. Бійская город. дача
17. Сростинская
18. Кокшинская
19. Смоленская
20. Уймонская Инородная Управа
21. Алтайская
22. Айская
23. Сарасинская Инородная Управа
24. Шебалинская
25. Новиковская
26. Быстринская Инородная Управа.
27. Троицкая
28. Улалинская Инородная Управа
29. Катандинская
30/27 Покровская Подъ лит. К-казачьи поселки Бійск. линіи

Змѣиногорскій уѣздъ.

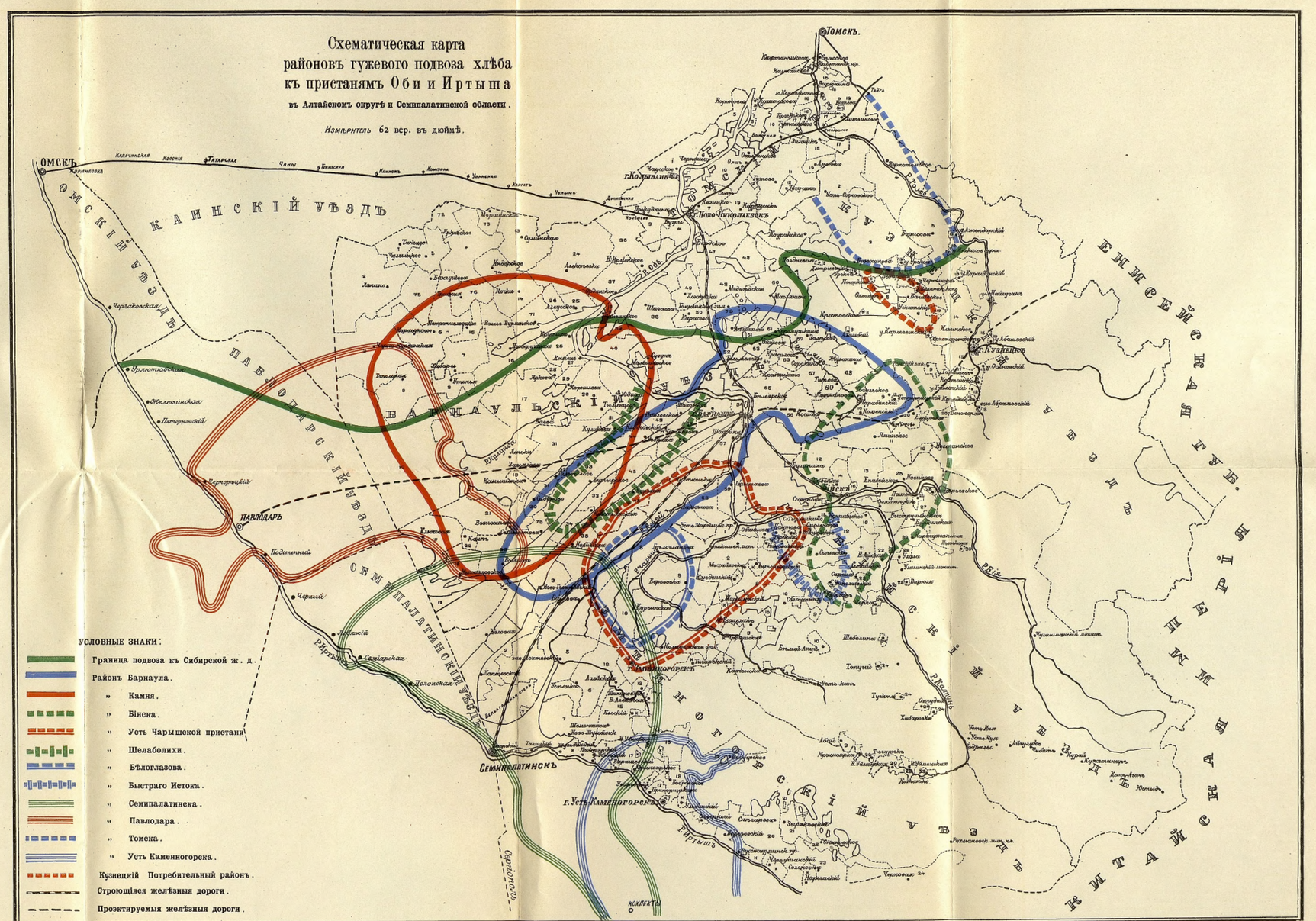
1. Угловская
2. Лаптевская
3. Ново-Егорьевская
4. Ново-Алекская
5. Локтевская
6. Успенская
7. Ново-Шульбинская
8. Чарышская
9. Покровская
10. Курьинская
11. Колыванская
12. Алейская
13. Змѣиногорская
14. Станица Верхъ-Алейская
15. Александровская
16. Владиміровская
17. Усть-Каменогорская
18. Бобровская
19. Риддерская
20. Бухтарминская
21. Зыряновская
22. Верхъ-Бухтарминск.
23. Николаевская
24. Черновинская Подъ лит. К-казачьи поселки Иртышской линіи

Томскій уѣздъ.

1. Чаусская
2. Колыванская город. дача
3. Прокудкинская
4. Бугринская
5. Уртамская
6. Мало-Коряковская Инород. Управа
7. Каменская
8. Николаевская город. дача
9. Темерчинская Инород. Управа
10. Ояшинская
11. Кайлинская
12. Кумышская Инород. Управа
13. Карпысакская
14. Спасская
15. Чатская Инород. Управа
16. Варюхинская
17. Тутальская
18. Телеутская Инород. Управа
19/17 Литвиновская

Кузнецкій уѣздъ.

1. Коуракская
2. Тарсминская
3. Касьминская
4. Верхо-Томская
5. Мунгатская
6. Бачатская
7. Ашкитымская Инор. волость 1-я полов.
8. Салаирская
9. Уксунайская
10. Ашкитымская Инор. волость 2-я полов.
11. Яминская
12. Тогульская Инород. волость
13. Боянская Инородн. волость
14. Ильинская
15. Кузнецкая
16. Кузнецкая городск. дача
17. Кирецкая Инород. Управа
18. Кондомо-Бежбояковская Инор. волость
19. Телеутская
20/9 Ельцовская


Схематическая карта
районовъ гужевого подвоза хлѣба
къ пристанямъ Оби и Иртыша
въ Алтайскомъ округѣ и Семипалатинской области.
Измѣритель 62 вер. въ дюймѣ.

17 551
Qu 8760